「全國水環境改善計畫」相關會議之專家學者建議及綜合結論回應辦理情形表

河川局	縣市別	核定批次	（縣市政府填報） 會議名稱 （包含評核各階段審查、工作坊、評分與複評及考核小組等會議）	專家學者建議及綜合結論	落實辦理情形 （請說明相關意見回應及納入核定計畫內修正情形）	（河川局填報） 河川局 審認結果
五河局	嘉義市	第二批	1. 「全國水環境示範計畫」第二批次計畫 南區(嘉嘉南高屏)工作坊 2. 嘉義市水環境改善計畫提案實質審查與現勘	**「全國水環境示範計畫」第二批次計畫 南區(嘉嘉南高屏)工作坊** **◎綠園道—道將圳水環境改善計畫** **王立人委員：** 八掌溪生態很棒，八掌溪人行景觀橋似乎非屬必要，恐將破壞生態變廣場，對於是否能發揮功能仍有懷疑，水環境是否要花這條橋的錢?建議做周圍沿線及高灘地處理，而不是破壞環境。 **王俊雄委員：** 道將圳計畫內容仍粗糙，八掌溪人行景觀橋很可怕請再檢討規劃。 **陳逸杰委員：** 如何進一步思考在豐水期時保存水量，在枯水期時如何利用豐水期保存水量改善水質，提供本府規劃單位做參考。 **結論：** 本會議屬重要工程計畫列管，請各縣市政府參酌上開工作坊討論內容，完成提案計畫修正後，於 106 年 12 月 27 日前函報轄區河川局，以供辦理後續工作及審查推動。 **嘉義市水環境改善計畫提案實質審查與現勘** **◎綠園道—道將圳水環境改善計畫** **吳振賢委員：** 與嘉義大學有關的水環境改善，應要考慮到嘉義大學師生亦可共享 **廖委員明哲：** 道將圳水環境改善工程，建議可以增加主題性並結合社區發展協會力量，使未來使用及維護管理，可以增加計畫的可行性及必要性。 **陳委員清田：** **1.** 計畫執行之亮點請強化論述（包括人文環境及生活機能之結合），以說明本計畫執行之必要性。 2. 計畫效益（評價）請考量長期及短期維管費用。	**「全國水環境示範計畫」第二批次計畫 南區(嘉嘉南高屏)工作坊** **◎綠園道—道將圳水環境改善計畫** **王立人委員：** 已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。 **王俊雄委員：** 已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。 **陳逸杰委員：** 本計畫將在設計階段確保水環境工程在枯豐期水質水量之穩定性。 **結論：** 遵照辦理。 **嘉義市水環境改善計畫提案實質審查與現勘** **◎綠園道—道將圳水環境改善計畫** **吳振賢委員：** 水園道及綠園道皆為嘉義大學校區周邊，已與嘉義大學進行協商，若能利用校地進行周邊環境改善，同時回饋嘉義大學師生能擁有更好的景觀環境。 **廖委員明哲：** 未來綠園道水環境改善工程除依已溝通之規劃內容施作外，位來設施維護管理費用除編列預算支應外，亦將結合企業及社區認養方式協助長期維護作業。 **陳委員清田：** 1. 本計畫係水園道計畫發展的主軸之一，結合蘭潭之美及自行車人行步道，形成嘉義市北區的重要發展之遊憩藍帶，整合民眾生活的廊道，結合水圳文化特色，相關元素將於規劃報告中加以敘述，以爭取建設預算。 2. 短期管理維護將由市府編列預算支應，長期仍須結合企業認養或社區民眾力量共同進行維護，方能維持良好之水環境。	

「全國水環境改善計畫」相關會議之專家學者建議及綜合結論回應辦理情形表

河川局	縣市別	核定批次	（縣市政府填報） 會議名稱 （包含評核各階段審查、工作坊、評分與複評及考核小組等會議）	專家學者建議及綜合結論	落實辦理情形 （請說明相關意見回應及納入核定計畫內修正情形）	（河川局填報） 河川局 審認結果
五河局	嘉義市	第二批		**許委員永聖：** 1. 所提報二案均位於嘉義市區中心地帶，周邊擁有山、水、綠園區兼具文化、生產、古蹟、觀光等多元功能，如能形塑老城市、新功能、新智慧、多生態的多面向功能，更能提昇都是宜居的新風貌，也是市長及各級民意代表與市民共同追求企盼的發展目標，如能加入具體元素更優。 2. 該二計畫已納入初步生態景觀現況調查，計畫以箱涵開蓋，既有護岸部分拆除或改建營造新生態棲地，惟仍注意維持防洪灌溉功能，後續維護管理需要及資源配合回收利用。 **黃委員振佑：** 1. 嘉義市政府提出的北排水維新支線及道將圳水環境改善兩案計畫有很好的願景，而這兩案的核心均為淨化場，截流周邊生活污水不流入現有水利會圳溝有效提升水質，並將污水引入淨化場提供枯水期圳溝的基流量，整體計畫思慮周詳。 2. 道將圳目前渠道為水泥複式斷面河水湍急不利親水，且通水斷面小，有溢堤疑慮，而其週邊有許多腹地，建議與水利會協商加以改建，增大通水斷面，並進行堤線調整，營造水與綠的環境。 **結論：** 有關中央政府各部會代表與委員意見，本府將納入全國水環境改善計畫提案程序及後續施政計畫參考辦理，以加速計畫執行推展。另請艾奕康工程顧問股份有限公司依上開意見儘速修正本次提案整體計畫書內容後函報本府。	**許委員永聖：** 1. 本計畫如水園道提出與獄政博物館結合之文化元素，綠園道則是搭配早期農業時期作為設計元素，充分與當地人文環境背景結合。 2. 整體計畫將考量水環境、水安全及水清淨三元素，防洪灌溉、生態棲地及未來維護均已納入規劃重點。 **黃委員振佑：** 1. 感謝委員肯定，需先將水質改善後，才能讓水環境價值提昇，使民眾願意使用相關設施。 2. 道將圳本身為農田排水，控制閘門位於八掌溪，與農田水利會初步協商再不影響灌溉用水情況下，本計畫建議引圳水進入淨化場後，導入相關親水設施，最後再回流至圳道中。 **結論：** 遵照辦理。	

「全國水環境改善計畫」相關會議之專家學者建議及綜合結論回應辦理情形表

河川局	縣市別	核定批次	（縣市政府填報）			（河川局填報）
			會議名稱 （包含評核各階段審查、工作坊、評分與複評及考核小組等會議）	專家學者建議及綜合結論	落實辦理情形 （請說明相關意見回應及納入核定計畫內修正情形）	河川局 審認結果
五河局	嘉義市	第二批	3. 複評及考核小組會議	複評及考核小組會議： ◎綠園道—道將圳水環境改善計畫 結合嘉義市政府自籌經費辦理之人行景觀橋，利用道將圳兩岸腹地，串聯綠色廊道，貫通嘉義市人口密集區，如規畫妥善，可產生亮點，同意納入，並先核列第一期經費，再依改善成果評估後續是否擴大辦理。	複評及考核小組會議： ◎綠園道—道將圳水環境改善計畫 本府目前辦理「八掌溪人行景觀橋周邊環境改善」，依複評意見，利用道爺圳旁腹地以本府自籌經費辦理之人行景觀橋串聯八掌溪兩岸，該工程目前施工中。	

「全國水環境改善計畫」相關會議之專家學者建議及綜合結論回應辦理情形表

河川局	縣市別	核定批次	（縣市政府填報） 會議名稱 （包含評核各階段審查、工作坊、評分與複評及考核小組等會議）	專家學者建議及綜合結論	落實辦理情形 （請說明相關意見回應及納入核定計畫內修正情形）	（河川局填報） 河川局 審認結果
五河局	嘉義市	第三批	第三批次提案實質審查與現勘審查意見及辦理情形	**李委員茂田：** 1. 綠園道計畫對水質改善效益不明確，請再說明。 2. 綠園道計畫可以考慮河道礫間處理。 **黃委員振佑：** 3. 嘉義市政府提出的北排水維新支線及道將圳水環境改善兩案計畫有很好的願景，而這兩案的核心均為淨化場，截流周邊生活污水不流入現有水利會圳溝有效提升水質，並將污水引入淨化場提供枯水期圳溝的基流量，整體計畫思慮周詳。 4. 道將圳目前渠道為水泥複式斷面河水湍急不利親水，且通水斷面小，有溢堤疑慮，而其週邊有許多腹地，建議與水利會協商加以改建，增大通水斷面，並進行堤線調整，營造水與綠的環境。 **結論：** 有關中央政府各部會代表與委員意見，本府將納入全國水環境改善計畫提案程序及後續施政計畫參考辦理，以加速計畫執行推展。另請艾奕康工程顧問股份有限公司依上開意見儘速修正本次提案整體計畫書內容後函報本府。	**許委員永聖：** 3. 本計畫如水園道提出與獄政博物館結合之文化元素，綠園道則是搭配早期農業時期作為設計元素，充分與當地人文環境背景結合。 4. 整體計畫將考量水環境、水安全及水清淨三元素，防洪灌溉、生態棲地及未來維護均已納入規劃重點。 **黃委員振佑：** 3. 感謝委員肯定，需先將水質改善後，才能讓水環境價值提昇，使民眾願意使用相關設施。 4. 道將圳本身為農田排水，控制閘門位於八掌溪，與農田水利會初步協商再不影響灌溉用水情況下，本計畫建議引圳水進入淨化場後，導入相關親水設施，最後再回流至圳道中。 **結論：** 遵照辦理。	