

嘉義市山仔頂遺址內涵與範圍研究計畫

成果報告

計畫主持人 顏廷仔

委託單位：嘉義市政府文化局

執行單位：社團法人台灣打里摺文化協會

中 華 民 國 一 ○ 三 年 十 二 月 九 日

目 錄

第一章 前言	1
第一節 前言	1
第二節 研究方法與目的	2
第三節 致謝	4
第二章 遺址位置與自然環境	5
第一節 遺址位置	5
第二節 自然環境	7
第三章 探坑與地層	9
第一節 探坑分布	9
第二節 地層堆積	11
第三節 小結	36
第四章 地表調查與人工鑽探	37
第一節 地表調查結果	37
第二節 人工鑽探結果	44
第五章 文化遺物	51
第六章 遺址範圍與保存狀況	73
第一節 探坑地層分析	73
第二節 遺址分布範圍與保存狀況	79
第三節 年代與文化內涵	80
第七章 問題與討論	83
第一節 遺址形成過程分析	83
第二節 諸羅山社的關聯性研究	85
第八章 結論與建議	91
第一節 結論	91
第二節 建議	92
參考書目	93
附錄一：教育推廣活動	99
附錄二：西班牙銀元 MICRO-XRF 檢測表	104
附錄三：審查意見回覆表	108
附錄四：遺址發掘出土遺物清冊	114

圖 目 錄

圖 1：山仔頂遺址位置圖（底圖套繪二萬五千分之一地形圖）	5
圖 2：山仔頂遺址位置圖（底圖採自 google 地形圖）	6
圖 3：山仔頂遺址位置圖（底圖套繪於 1904 年《臺灣堡圖》）	6
圖 4：嘉義樹木園區試掘探坑地點及嘉義農試所區採集標本探坑系統分區圖	9
圖 5：本次發掘探坑位置相對高度圖	10
圖 6：TP1 探坑地層斷面圖	12
圖 7：TP1-WexP1 探坑地層斷面圖	14
圖 8：TP2 探坑地層斷面圖	18
圖 9：TP3 探坑地層斷面圖	20
圖 10：TP4 探坑地層斷面圖	22
圖 11：TP5 探坑地層斷面圖	24
圖 12：TP6 探坑地層斷面圖	26
圖 13：TP7 探坑地層斷面圖	28
圖 14：TP8 探坑地層斷面圖	30
圖 15：TP9 探坑地層斷面圖	32
圖 16：TP10 探坑地層斷面圖	34
圖 17：本計畫進行地表調查之地形分區圖	38
圖 18：嘉義農試所地點出土遺物集中區分布圖	39
圖 19：本計畫進行探坑試掘與人工鑽探位置圖	44
圖 20：A 區嘉義樹木園地點之人工鑽探地層堆積圖	46
圖 21：B 區嘉義農試所地點之人工鑽探地層堆積圖	47
圖 22：本遺址出土陶器形式剖面圖	53
圖 23：本遺址出土的罐形器	54
圖 24：本遺址出土的圈足形式	58
圖 25：本遺址出土的蓋把與鈕把	61
圖 26：本遺址出土的陶器紋飾	63
圖 27：本遺址出土的陶環	65
圖 28：本遺址出土的陶紡輪	66
圖 29：本遺址出土的西班牙銀元	70
圖 30：TP6 探坑 L3b 坑面圖	74
圖 31：TP9 探坑 L3c 坑面圖	74
圖 32：TP1 探坑所在位置圖	75
圖 33：TP1 探坑 L4b、L4c 坑面圖	75
圖 34：TP1 探坑 L5a 坑面圖	75
圖 35：TP1 探坑 L5b 坑面圖	76
圖 36：TP1 探坑 L6b 坑面圖	76
圖 37：TP1 探坑 L6c 坑面圖	76

圖 38：TP1-WexP1 探坑 L6a-1.....	76
圖 39：TP1-WexP1 探坑 L6a-2.....	76
圖 40：TP1-WexP1 探坑 L6a-3.....	76
圖 41：TP1-WexP1 探坑 L6b.....	77
圖 42：TP1-WexP1 探坑 L6c.....	77
圖 43：TP1-WexP1 探坑 L6d.....	77
圖 44：TP1-WexP1 探坑 L6f	77
圖 45：山仔頂遺址史前時期遺址分布圖.....	79
圖 46：1933 年金子常光繪〈台南州大觀〉《臺灣鳥瞰圖》	84
圖 47：康熙輿圖—嘉義地區（圖片採自國立臺灣博物館主編 2007）	86
圖 48：乾隆輿圖—嘉義地區（《清乾隆朝 台灣輿圖》捲軸，國立故宮博物院藏）	87
圖 49：「乾隆中葉台灣番界圖」中嘉義地區圖.....	88
圖 50：嘉義地區具番社地名位置圖（底圖為 1904 年《臺灣堡圖》）	90
圖 51：本遺址範圍套繪地籍圖.....	91
圖 52：本遺址範圍套繪都市計畫圖.....	92

第一章 前言

第一節 前言

（一）計畫緣起

嘉義市的考古遺址至 1929 年之前，僅有鹿野忠雄報導的一處柴頭港遺址，但確切之遺址位置至今仍不明（鹿野忠雄 1952，宋文薰譯、鹿野忠雄原著 1955），至 1995 年臧振華、陳仲玉、劉益昌執行「台閩地區考古遺址普查研究計畫」第三期，調查範圍雖然涵蓋嘉義縣、市，且進行了第一次縣境內全面性的普查計畫，但有關嘉義市的遺址，仍然僅登錄舊紀錄柴頭港一處，也同樣未能確認該遺址之位置（臧振華等 1995：2099-1）。

本遺址之發現，為 2008 年劉益昌先生於嘉義農試所山坡採集到史前文化標本，並觀察其地層堆積狀況，首度確認為原堆積遺址。至 2013 年，嘉義市政府文化局委託顏廷仔進行「嘉義市考古遺址普查與研究計畫」中，除了重新調查確認柴頭港遺址之外，總計登錄了七處遺址。其中，亦包含前述劉益昌先生發現之嘉義農試所遺址地點，及其南側新調查發現之嘉義樹木園地點，經調查後初步認為應屬同一遺址。若將本遺址位置套繪至 1904 年《臺灣堡圖》，可見遺址南側即為山仔頂庄，因此將本遺址以鄰近最小地名「山仔頂」遺址命名。本遺址位於嘉義市東川里，處於牛稠溪中游南岸支流北排水幹線南岸之河階緩坡地，遺址範圍含括民權路北側的嘉義農試所南側緩坡地，以及民權路南側的嘉義樹木園，尤其嘉義樹木園因現地植被十分茂密，調查所見之文化層裸露區，係因長期自然冲刷而形成的冲刷溝斷面，出土遺物相當豐富，且遺物出土範圍亦頗為集中，文化層厚約 30~50 公分左右，其他大部分區域則因植被茂密，不易發現遺物。根據出土遺物類型與組合判斷，初步認為應屬於金屬器時代之遺址，遺址面積初步估計長寬約為 250m×85m，約當 21250 平方公尺。相對於嘉義市其他遺址而言，本遺址因遺址範圍較為廣泛、出土遺物豐富，因此將其列為重要性遺址，並且建議指定為市定遺址（顏廷仔 2013：2001-SZD）。

山仔頂遺址為嘉義市境內目前所見保存狀況較佳，出土遺物也較為豐富的遺址，對於嘉義市長期以來之考古遺址登錄一直闕如的情況，有明顯的突破；再加上本遺址的年代可能較晚，對於歷史文獻中記載之諸羅山社或其他可能的原住民舊社之研究，也提供了一定的參考基礎。除此之外，由於本遺址係位於嘉義樹木園內，開發程度小，也因此使本遺址得以保存下來，但相對的，本遺址周遭的植被過於茂密，再加上自然冲刷情況亦頗為嚴重，因此對於本遺址之範圍亦難以透過地表調查即完全確認。基於以上考量，為得以進一步了解本遺址，並作為未來進行本遺址之文化資產維護方法之擬定參考，故

執行本計畫。除此之外，藉由本遺址試掘之機會，亦可透過辦理教育推廣活動的機會，讓少有機會接觸考古學研究工作的嘉義市民、學生，得以有機會了解嘉義市的考古遺址，並藉以宣導相關之文化資產保護概念。

（二）研究內容

本計畫主要執行之內容，主要說明如下：

1.山仔頂遺址範圍的確認

透過地表調查、人工鑽探與考古試掘等方式，進一步釐清本遺址之遺址範圍，以及不同區塊遺址之保存狀況，並了解遺址遭人為或自然力破壞之不同因素。

2.山仔頂遺址文化內涵的確認

根據遺址試掘與研究的結果，根據出土遺物分析，並比較周遭區域同時期遺址文化內涵之分析，進一步釐清本遺址之文化內涵。發掘過程中若採得可茲進行年代測定之有機質標本，亦將檢送可茲進行年代測定之標本進行實驗室分析，以了解本遺址之可能年代。

3.教育宣導活動

本計畫於試掘工作完成後，開放考古工作現場，已進行至少一場教育宣導活動，其目的除了讓嘉義市民、學生有機會接觸第一線的考古研究工作之外，也希望藉由現場導覽的方式，宣導有關文化資產保護的概念。

4.未來文化資產維護策略之參考

綜合以上研究結果，針對山仔頂遺址提出後續文化資產處置方式的評估建議，以提供主管機關嘉義市政府文化局未來進行文化資產維護政策之參考。

第二節 研究方法與目的

一、研究方法

（一）田野考古學

1.地表調查

針對遺址周遭進行全面性地表調查，以作為劃設遺址範圍與考古探坑位置選擇之參考。

2.人工地層鑽探

針對初步劃設之遺址範圍周遭區域進行人工地層鑽探，至少 10 個人工鑽探孔位，除了作為探坑位置選擇之參考，並確認文化層堆積狀況之外，也可茲進一步確認遺址分布範圍。

3.考古試掘

本計畫擬採取考古學發掘方法的探坑發掘方式，採自然層位／人工分層之逐層發掘方式進行，根據合約規定，至少進行 4 個 2m×2m 的探坑進行試掘，而本計畫經實際進行後，雖然嘉義農試所因水土保持的疑慮未予同意進行考古試掘，但為了進一步確認遺址範圍，仍於嘉義樹木園總計進行了 10 個 2m×2m 探坑，以了解本遺址的確切分布範圍與文化層保存狀況。工作中全面採集各種文化及生態遺物，記錄遺跡、遺物出土狀態，同時於發掘過程中採集文化層土壤過篩，以確認是否有其他細小標本出土。

（二）室內資料整理

針對考古發掘採集之文化遺物進行後續之整理與分析工作，包括標本清洗、編號、分類等，並整合先前進行地表調查、採土器探勘之結果，進行綜合分析。

發掘工作所得的各項資料將進行地層堆積分析，出土遺物遺跡資料分析、整理、圖繪，並選擇重點標本進行年代鑑定、成份分析等實驗室工作。並根據上述資料撰述報告。

（三）報告撰寫

- 1.依據上述地表調查、人工地層鑽探、以及考古試掘等工作，綜合遺跡現象記錄、標本分析等各項資料之整理研究結果，撰寫考古學研究報告。
- 2.將遺址地號及土地所有權人調查列冊，並辦理遺址列冊程序，後續依文資法第 40 條相關規定提送遺址指定審查程序。

二、研究目的

（一）了解遺址之文化內涵與範圍

針對目前已知之遺址範圍進行抽樣試掘、地層鑽探與地表調查等工作，了解遺址之實際分布範圍，並透過出土遺物分析結果，撰寫考古學研究報告。

（二）未來文化資產維護政策之參考

藉由本計劃研究結果，進行遺址之文化資產價值評估，並以茲作為評估未來進行本遺址文化資產維護政策之參考依據，且將遺址地號及土地所有權人調查列冊，並辦理遺址列冊程序，後續依文資法第 40 條相關規定提送遺址指定審查程序。

（三）未來相關研究計畫規劃

根據本計畫暨先前普查研究計畫結果，針對本市遺址現況或山仔頂遺址現況，撰寫本案延續性計畫，以供機關後續參考之用。

第三節 致謝

本計畫報告之能順利完成，實得嘉義市政府文化局文化資產科科長林朝基、科員吳怡萱等在行政事務上的協助，才能在進行考古試掘時得以順利執行。本計畫之執行，十分感謝行政院農業委員會林業試驗所同意進行考古試掘與調查，且過程中包括黃正良主任、蔡景株先生的耐心協助，亦深表感謝；此外，亦感謝行政院農業委員會農業試驗所嘉義農業試驗分所、張哲瑋主任同意於遺址範圍內之調查與進行人工鑽探研究，在此深表感謝。

除此之外，本計畫於後續標本整理過程中，感謝中央研究院歷史語言研究所、以及謝智華先生協助進行錢幣 X 光攝影，國立東華大學地球科學研究所副教授兼所長劉瑩三教授、羅慧蘭女士協助進行拉曼光譜分析。在發掘事務上，感謝陳翊銓、曾世賢、王幸雄、陳金全、許秀綿等先生、小姐的協助；在標本整理上感謝許秀綿小姐的協助，在資料整理與現象繪圖上，感謝林以潔、楊忠瑗、陳翊銓等先生、小姐的費心處理，在考古標本的繪製上，感謝陳瑞鳳、李敏青先生、小姐的細心描繪，在標本拍攝上，感謝李敏青先生的大力協助，在本計畫行政事務上也感謝楊忠瑗小姐的幫忙。以上所有個人及團體，本計畫皆藉此篇幅致上誠摯之謝意，唯本計畫研究之文責，當由本人自負。

第二章 遺址位置與自然環境

第一節 遺址位置

山仔頂遺址位於嘉義市東區東川里，嘉義丘陵西側的緩坡台地區，北側為朴子溪上游牛稠溪，南側則為八掌溪。遺址遭民權路開通時切穿，因此目前遺址可見分成民權路北側的嘉義農業試驗分所區，以及位於民權路南側的嘉義樹木園區（圖 1）。其中，遺址主要所在之嘉義樹木園，面積約 8.6 公頃，隸屬於農委會林業試驗所，為熱帶經濟樹種的栽植試驗地，兼以母樹園之形態經營（饒嘉博 2005：55）；而嘉義農業試驗分所則隸屬於行政院農業委員會，前身為台灣總督府農事試驗場嘉義支場及民政部殖產局附屬園藝試驗嘉義支場，主要研究熱帶農園藝作物。

將遺址位置套繪製地形圖，可見本遺址的地勢係自東北向西南傾斜其西北側即為嘉義農試所西側的水稻植栽區，地勢急遽驟降，且現地有二支流大排水溝，未見繪製於今日可見的地圖上（圖 2）。如果套繪至 1904 年《臺灣堡圖》，則可見遺址周遭的地形更為明顯，屬於嘉義丘陵溪測之邊緣，大抵上與今日的地形差異不大（圖 3）。遺址所在地於北側的嘉義農業試驗分所一帶，目前作為荔枝樹土壤試驗區，地勢自東而西緩傾，水土保持狀況不佳，常因大雨沖刷石即流失大量土壤。至於嘉義樹木園區，則為規劃完整的植物園育樂休閒區，而本遺址即因大雨逐年沖刷形成沖刷溝，文化層即以大面積的裸露於地表。

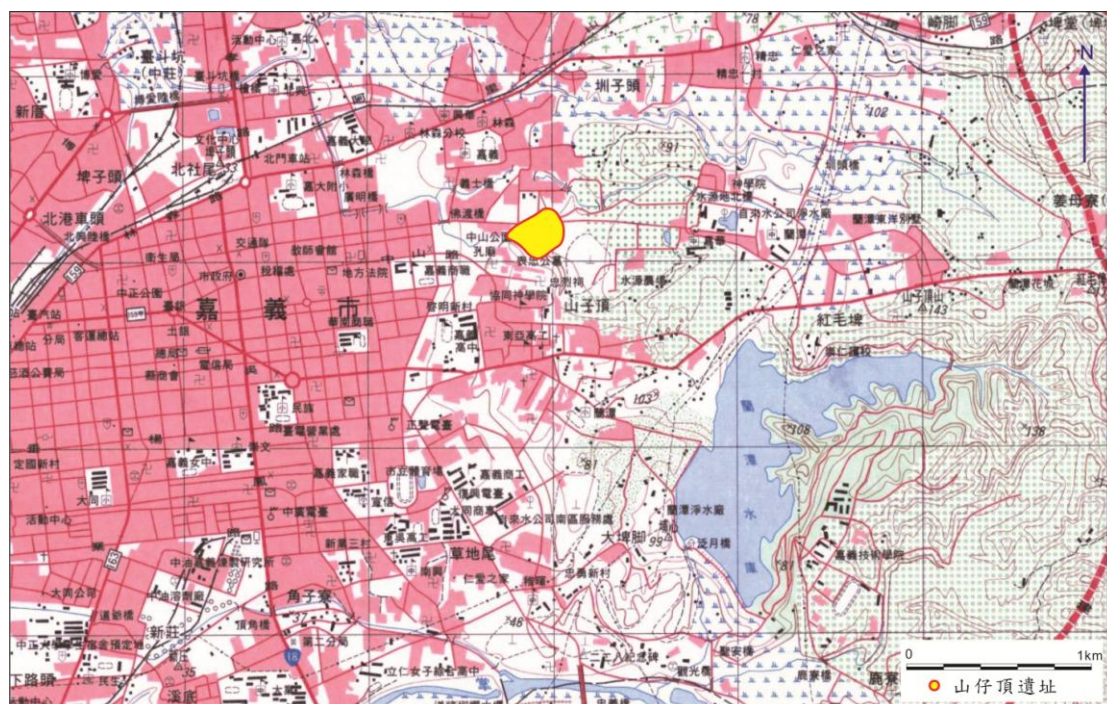


圖 1：山仔頂遺址位置圖（底圖套繪二萬五千分之一地形圖）

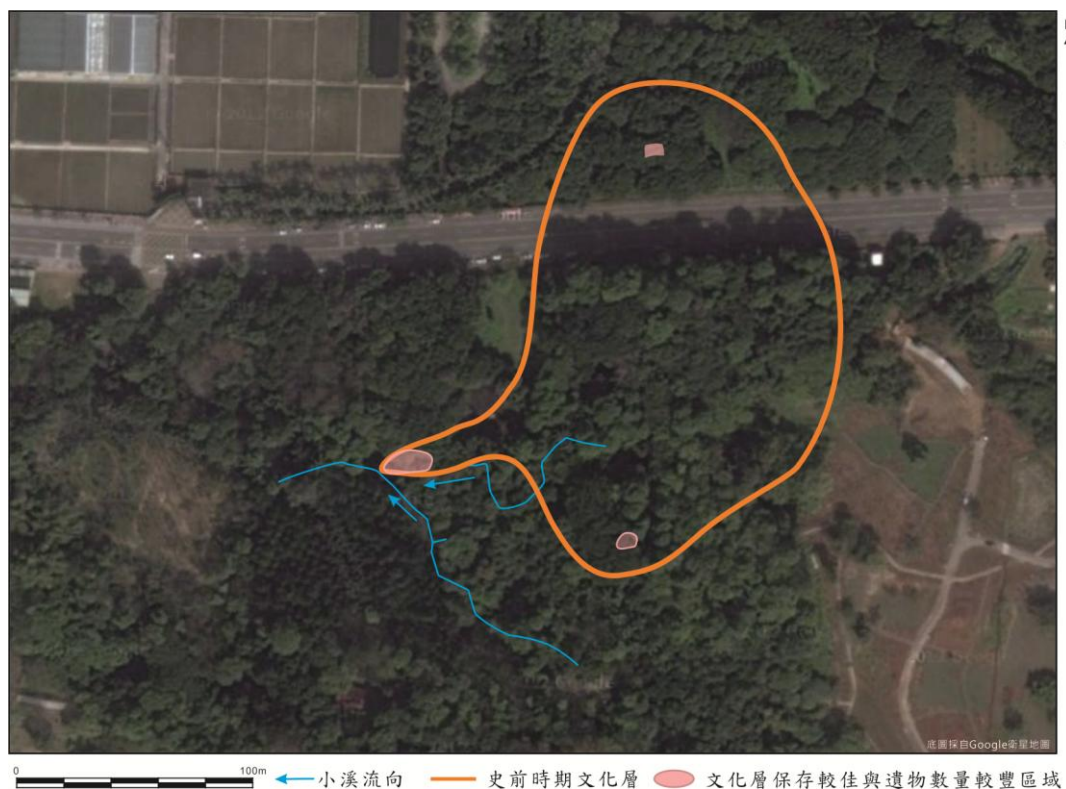


圖 2：山仔頂遺址位置圖（底圖採自 google 地形圖）

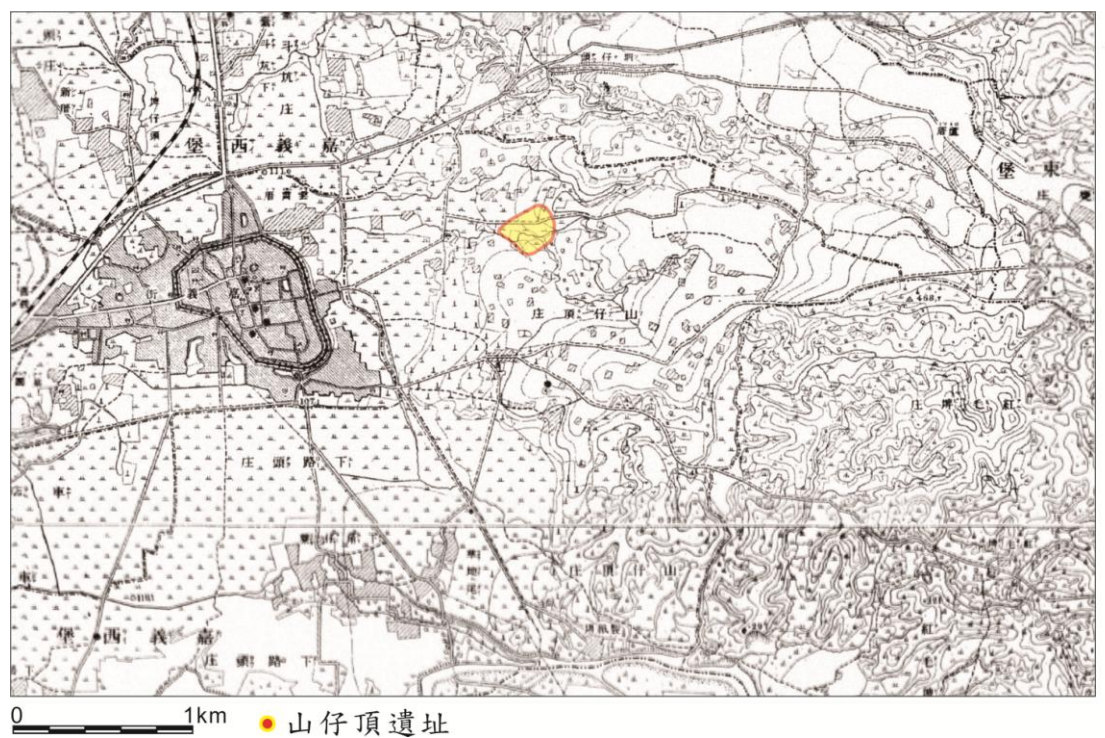


圖 3：山仔頂遺址位置圖（底圖套繪於 1904 年《臺灣堡圖》）

第二節 自然環境

嘉義地區的地形，主要可以區分為高山區（玉山山脈、阿里山山脈）、中山區（阿里山外圍）、低山區（嘉義丘陵帶）、沖積平原（嘉南海岸平原）、離岸沙洲與島嶼（雲林—台南離岸沙洲群）及海岸區（西部加積平坦海岸）等（陳文尚、陳美鈴纂修 2009）。而嘉義市主要位於平原地區東側、淺山丘陵西側一帶，北側有牛稠溪、南側則有八掌溪環繞，東境有二個分別為民生與農業用水的水庫，蘭潭與仁義潭水庫。

遺址所在之山麓丘陵及切割台地，分布於高山帶的外圍，呈不連續分布的現象，臺灣由北到南有飛鳳丘陵、竹東丘陵、苗栗丘陵、斗六丘陵、嘉義丘陵、新化丘陵及恆春丘陵。嘉義市的地形主要包含嘉義丘陵及嘉南平原等二個地形區，海拔高度大多在 100 公尺以下，東邊屬於嘉義丘陵的前緣，而西邊的平原地形則主要是由北側的牛稠溪（朴子溪上游）與南測的八掌溪所帶來的泥沙沖積而成。本遺址所在地南側的山仔頂，則為嘉義市地勢較高的部分，因此從農業試驗所、嘉義中學、山仔頂、蘭潭等，即位於這一片緩緩升起的丘陵地上（石瑞銓 2002：49-56）。

遺址所在地包夾於北側朴子溪上游牛稠溪，以及南側的八掌溪之間。根據高拱乾《臺灣府志》的記載：「牛稠溪自鹿子埔西發源西過覆鼎山南，又西過諸羅縣西之北，打貓社之南，至南勢竹西入龜子港，同猴樹港而入于海」。若根據 1904 年以來的地圖比對，則可知牛稠溪一帶的河道變遷並不大，要到中下游朴子溪段，自嘉義以西才略有擺動，但擺幅均在 1 公里內，於河口段平原古笨港灣一帶，由於地勢較為低窪，河道變遷則較為明顯（張瑞津等 1997：110）。同時並記載：「八掌溪自鹿子埔山東南出，西過上茄苳之北，諸羅山之南，又西過小龜佛山，逶迤數里，匯于猴樹港（東石）入于海。」（賴子清 1985：7）。若根據 1904 年以來的地圖比對，則可見其主流受曲流作用影響，河道擺動頻繁，尤其後堀子以下至渡子頭之間河段，歷年擺動尤其明顯，曲流帶寬約 1 公里（張瑞津等 1997：112）。也就是說，根據晚近歷史時期的記載與地圖比對，可見遺址所在位置直接因河道變遷影響的程度應該較小。

但是由於遺址位於丘陵緩坡地邊緣，再加上順向河流沖刷或漫流之故，可能會造成山坡地土石沖刷的現象明顯，而這些狀況，均可能影響遺址周遭自然環境長期以來的穩定狀況。

第三章 探坑與地層

第一節 探坑分布

本計畫於計畫執行之初，即透過委託單位嘉義市政府文化局，分別與遺址所屬之土地所有者與管理單位進行協調，希望能夠取得考古發掘同意書申請所需之土地同意書。但經協調結果，嘉義農試所因遺址所在為荔枝園土壤試驗區，且該地區有一種水土保存的疑慮，因此並不同意進行考古試掘，但得以進行地表調查與人工鑽探的研究。至於嘉義樹木園區域，經與主管機關行政院農業委員會林業試驗所，及管理機關中埔分所嘉義工作站等進行協調，隨即得到主管機關允諾，得以進行考古試掘，但需承諾於試掘過程中擺置告示牌，並於試掘完成後妥善處理回填土的問題。

綜上所述，本計畫因此僅選擇嘉義樹木園區進行考古試掘，遺址所在地形約當由東北往西南方向略微緩傾。但為了弭平無法在二個遺址分區進行試掘的遺憾，因此考量於不同海拔高度、微地形差異分區等因素，作為考古試掘探坑選擇之地點，總計進行了 10 個 2m×2m 的考古探坑試掘；至於嘉義農試所區，則除了進行人工鑽探之外，也透過地表調查與標本分區採集等方式，試圖釐清該區域地下可能的文化層堆積狀況（圖 4）。

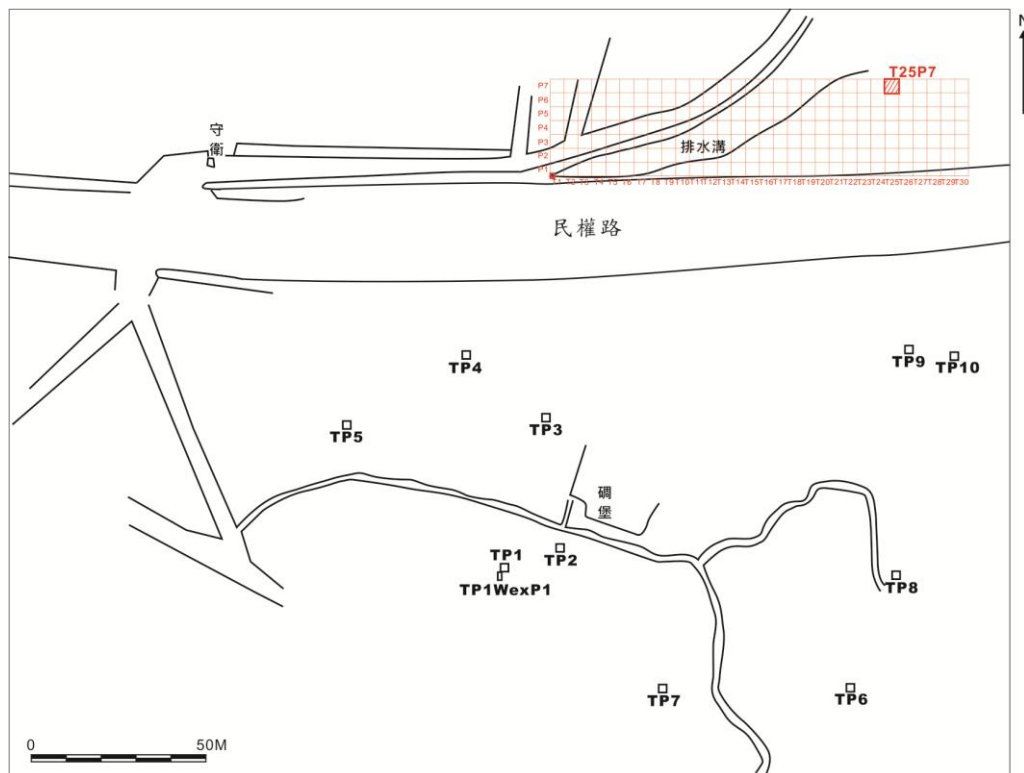


圖 4：嘉義樹木園區試掘探坑地點及嘉義農試所區採集標本探坑系統分區圖

這些探坑所在位置，海拔高度約當在 30~50 公尺左右，所在位置最高的 TP9、TP10，與最低的 TP4 間，相距約 18 公尺左右（圖 5）。但實際上 TP9、TP10 所在之丘陵頂端，並非原地形堆積，觀察地表狀況，除了顯示該區域的土層幾乎裸露出基盤岩層之外，根據林試所人員與當地民眾的證實，也說明本區域的丘陵頂端，早因先前開闢作為植物園步道與植栽之用時，已經剷除了部分丘陵頂端的土層。而這也是造成該區原堆積文化層於丘陵頂端不存在的現象。

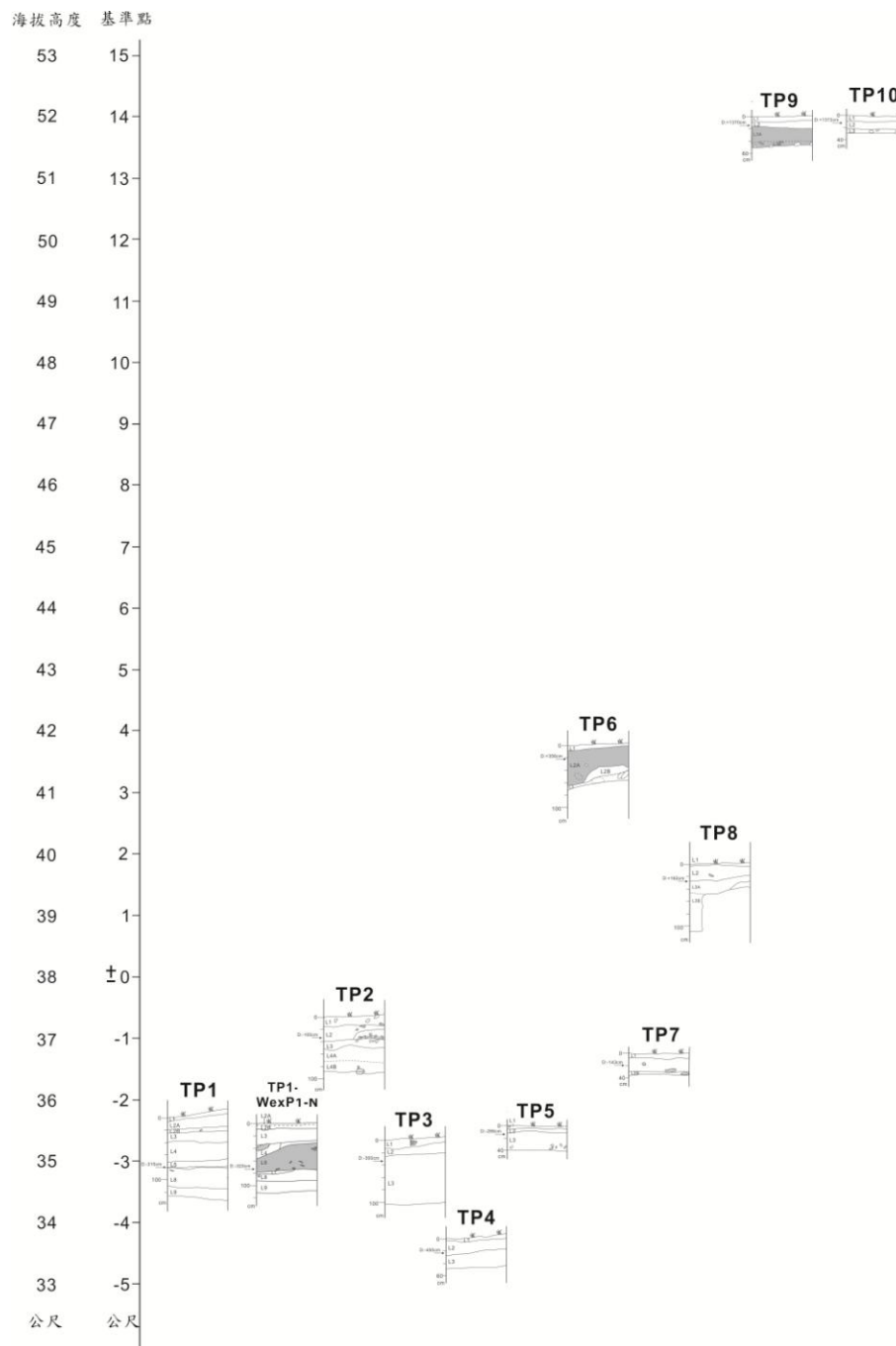


圖 5：本次發掘探坑位置相對高度圖

第二節 地層堆積

(一) TP1 探坑

位於嘉義樹木園碉堡、行人步道西南側，南側近鄰大排，西側則緊鄰單子紅豆樹。其地層堆積狀況說明如下（圖 6）：

L1：表土層，土壤為渾黃色（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）細砂土，土質鬆軟，夾雜植物細根，表土沖刷嚴重，可見紅磚與砂岩塊露出。

L2A：堆積土層 I，應屬本區域規劃作為植物園用之地層，並可能擾及原堆積之歷史時期文化層，土質為褐色（Hue 10YR 4/4，brown）細砂土，與 L1 相較，土質顯得較為硬實，有大量植物根系盤錯，混雜有暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown）土色不均，出土有瓷、硬陶、紅、灰瓦等遺物。

L2B：堆積土層 II，渾黃褐色（Hue 10YR 5/4，dull yellowish brown）粉砂土，出土遺物主要為灰瓦、紅瓦及紅磚，伴隨少量瓷片出土於探坑西南側，植物根系較為減少。

L3：堆積土層 III，褐色（Hue 7.5YR 4/6，brown）粉砂土，混雜渾黃褐色（Hue 10YR 5/4，dull yellowish brown）粉砂土，土質細緻，土色極為斑雜，夾雜少許風化砂岩及碎石，出土遺物包括紅瓦、灰瓦等晚近歷史時期遺物。

L4：沖積土層 I，暗灰黃色（Hue 2.5Y 5/2，dark grayish yellow）粉砂土，本層堆積厚度不均。東北側最厚，向西南遞減，土壤中有團塊狀之生質遺留，未見文化遺物，應為遺址形成後的流水沖刷堆積。

L5：沖刷土層 II，黑褐色（Hue 10YR 3/2，brownish black）細砂土，土色不均、混雜小顆粒之風化砂岩及炭屑，至底層褐色細砂土露出時，陶片出土數量亦增，非均勻分布堆積，於 TP1 西南角漫過文化層之上。

L6：文化層，褐色（Hue 7.5YR 4/6，brown）細砂土，土質緊密，土色斑雜，混有大量明褐色（Hue 7.5YR 5/8，bright brown）之風化砂岩及褐色（Hue 7.5YR 3/4，brown）之細砂~粉砂土，出土大量陶片、口緣、陶環等史前遺物，集中於西南角且高度自西南向東北緩降，底層及近西南角出土之遺物較無滾磨痕，但與 L5 交界處之遺物滾磨痕跡較明顯。

L7：沖積土層 III，暗灰黃（Hue 2.5Y 4/2，dark grayish yellow）之細砂~粉砂土，探坑東南側堆積厚度較大，約至 10 公分左右，其餘區域則堆積較為淺薄，近幾消失。

L8：沉積土層：黑褐色（Hue 10YR 3/1，brownish black）細砂~粉砂土，土質尚屬均勻，但夾雜風化砂岩以及炭屑，於本層仍可發現遺物，大小約在 6-10 公分左右，但數量較為減少。

L9：堆積土層 IV，黃灰色（Hue 2.5YR 4/1，yellowish gray）細砂土，土色斑雜帶有水鏽痕跡，土質較 L8 硬實，但易於崩落，有零星具滾磨痕跡之陶片出土。

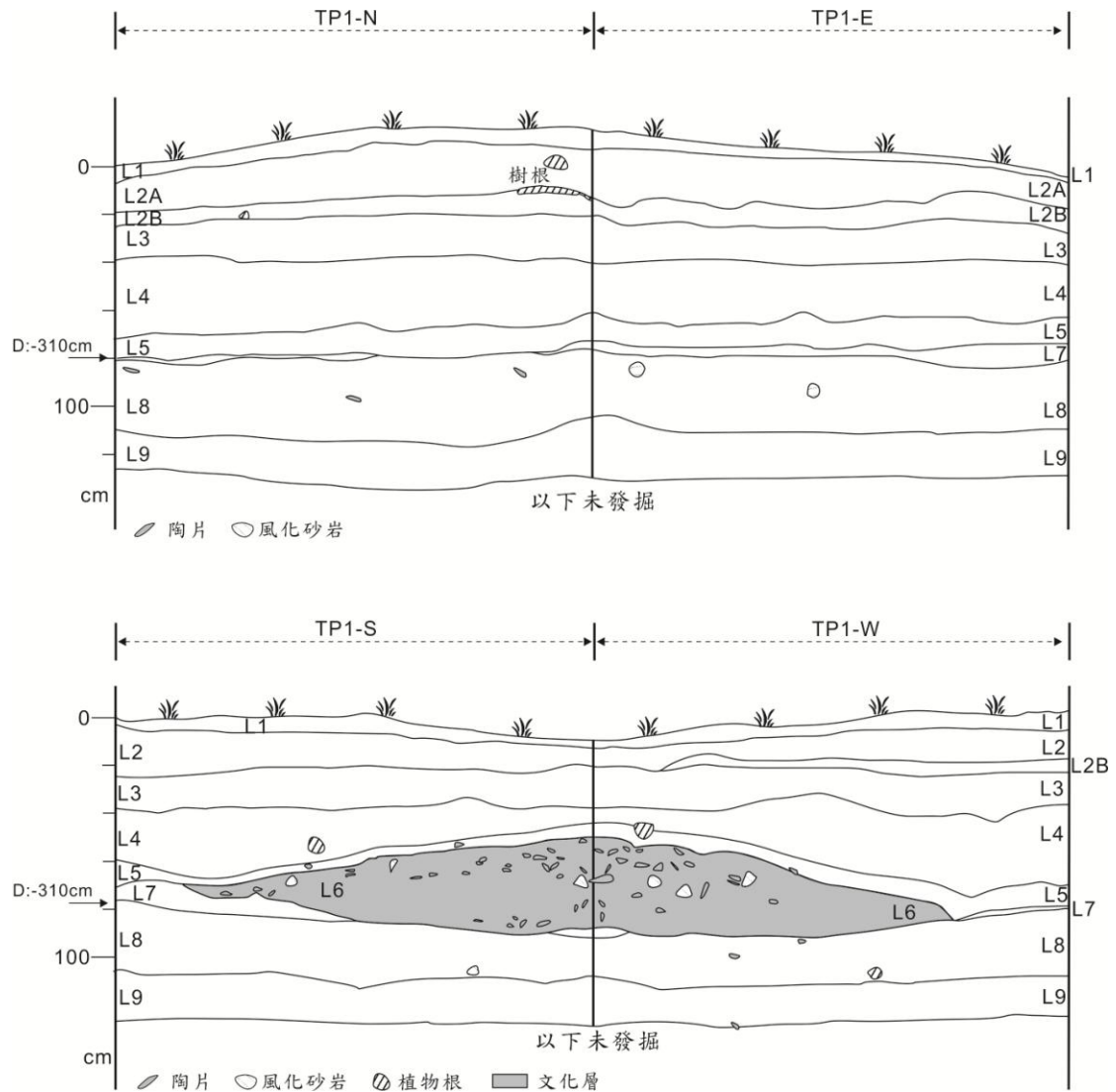


圖 6：TP1 探坑地層斷面圖

TP1-Wex.P1 探坑

本探坑為 TP1 西南側之拓坑，探坑位置直抵本遺址發現之初的流水沖刷溝斷面，發掘目的除了想進一步了解 TP1 探坑西南角所見的水相與陸相交雜地層之外，也希望釐清流水沖刷溝的地層堆積狀況（圖 7）。

經比對 TP1 地層而進行試掘，發現該探坑的近現代表土層 L1 相當淺薄，顯示流水沖刷現象相當嚴重，但是局部區域則可見近現代沖刷地層與文化層土壤經干擾後再堆積的現象。以下說明各地層之堆積狀況：

L1B：近現代表土層，厚約 20cm 左右，土色主要為灰黃褐（Hue 10YR 4/2，grayish yellow brown），土色斑駁，夾雜史前文化遺物，為文化層露出地表之二次堆積，其土質具韌性、含水量少、略含沙，為細砂壤土。

L2A：堆積土層 I，為本區域規劃作為植物園使用之地層，厚約 2~5 公分左右，土色主要為渾黃褐（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）色土，土質硬實而乾硬為細砂壤土。

L2B：堆積土層 II，為本區域規劃作為植物園以前之地層，厚度約 5-10 公分左右，土色主要為渾黃褐（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）色土，土質乾燥而鬆散，為細砂壤土。

L3：堆積土層 III，厚約 20-25 公分左右，土色主要為褐色（Hue 10YR 4/4，brown）細砂壤土，夾雜大量明褐色（Hue 7.5YR 5/6，bright brown）斑點，土色略顯斑駁，土壤質地較上層微軟，含水量少。

L4：沖積土層 I，厚約 10-30 公分左右，土色主要為褐灰色（Hue 10YR 5/1，brownish gray）細砂壤土，夾雜許多明褐色（Hue 7.5YR 5/6，bright brown）斑點，有部分可見渾黃（Hue 2.5Y 6/3，dull yellow）色砂土，土色駁雜，土壤較具黏性，但水分仍少，含砂量較高。

L5：沖積土層 II，厚約 4-10 公分左右，僅見於東北牆，土色主要為暗灰黃色（Hue 2.5Y 4/2，dark grayish yellow）亦有大量褐色（Hue 7.5YR 4/6，brown）斑點夾雜，土質硬、顆粒明顯，為細砂壤土，而土中可見樹枝根莖夾雜，出土少量文化遺物。

L6：文化層，厚約 4-40 公分左右，土色主要為明褐色（Hue 7.5YR 5/6，bright brown）、灰黃褐（Hue 10YR 4/2，grayish yellow brown）及黃褐色（Hue 10YR 5/8，yellowish brown）混雜，非常斑駁，土壤具水分、顆粒細緻為細砂壤土，土層中夾雜大量陶片，以橙色灰黑胎陶片為主。

L7：沖積土層 III，土質較為純淨，應為該區域之自然堆積地層。

L8：沉積土層，為靜滯水層的淤積地層，土色較深，土質相當細緻，略帶黏性。

L9：沖積土層 IV，流水冲刷淤積之地層，出土相當零星的文化遺物。

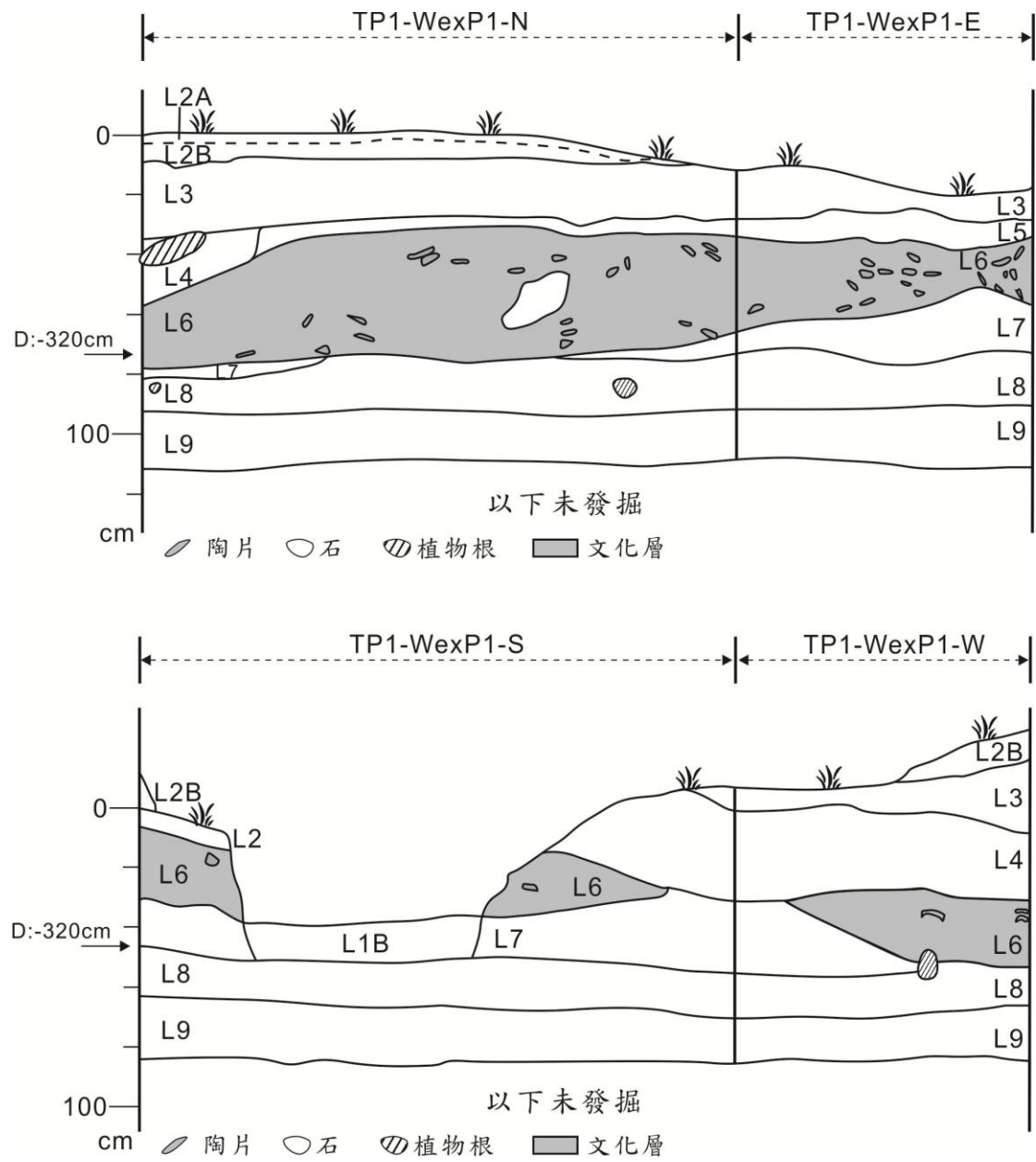


圖 7：TP1-WexP1 探坑地層斷面圖



圖版1：TP1探坑位於公園步道旁



圖版2：TP1探坑土壤沖刷嚴重造成樹根嚴重裸露



圖版3：TP1及北側TP2探坑相對位置



圖版4：TP1、TP1-WexP1探坑分布



圖版5：TP1、TP1-WexP1探坑分布



圖版6：TP1探坑發掘工作照



圖版7：TP1探坑旁的單子紅豆樹



圖版8：TP1探坑發掘結數進行探坑回填與沙包固定



圖版9：TP1探坑北界牆斷面照



圖版10：TP1探坑東界牆斷面照



圖版11：TP1探坑南界牆斷面照



圖版12：TP1探坑西界牆斷面照



圖版13：TP1-WexP1探坑發掘工作照



圖版14：TP1-WexP1探坑繪圖工作照



圖版15：TP1-WexP1探坑北界牆斷面



圖版16：TP1-WexP1探坑東界牆斷面



圖版17：TP1-WexP1探坑南界牆斷面



圖版18：TP1-WexP1探坑西界牆斷面

(二) TP2 探坑

位於嘉義樹木園碉堡、行人步道南側，較 TP1 探坑更為接近行人步道。其地層堆積狀況說明如下（圖 8）：

- L1：表土層，渾黃褐色（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）細砂土層，底部略轉為暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown），可見有局部植物根系，小型砂岩礫石，亦可見近代紅磚。
- L2：遺物包含層 I，褐色（Hue 10YR 4/4，brown）細砂土，可見不少樹幹與植物根系，出土不少細碎的史前時期陶片，並夾雜歷史時期磚瓦、陶瓷片等遺留混出，並見夾雜不少小顆粒的砂岩礫石塊，由東北往西南方向堆積，應為流水沖刷之二次堆積地層。
- L3：堆積土層，土色駁雜以褐色（Hue 7.5YR 4/3，brown）為主，參雜灰褐色（Hue 7.5YR 5/2，grayish brown）細砂土，質地較為硬實，可見水鏽痕，可能為水陸相的過度地層，未見出土遺物。
- L4：遺物包含層 II，土色較淺且相當駁雜，以渾褐色（Hue 10YR 5/3，dull yellowish brown）與渾褐色（Hue 7.5YR 5/3，dull brown）相互參雜，土質為粉、細砂土為主，土質硬實，可見大量水鏽痕，至結束面可見大小礫石分佈。

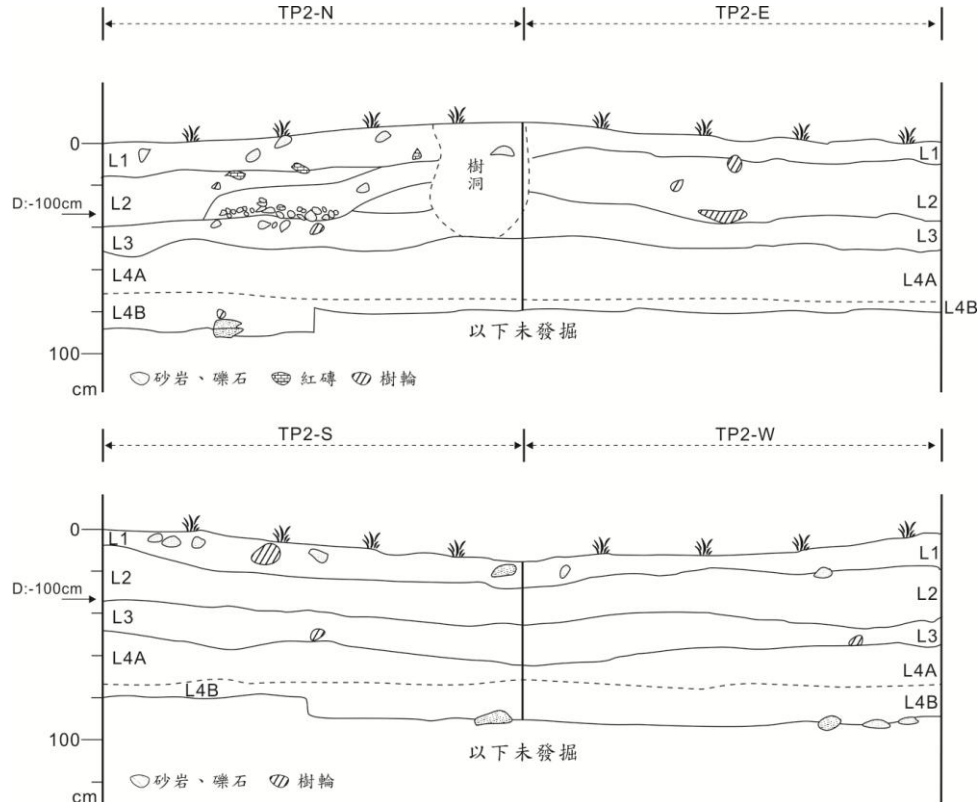


圖 8：TP2 探坑地層斷面圖



圖版19：TP2探坑位置與地貌



圖版20：TP2探坑發掘與篩土工作照



圖版21：TP2探坑北界牆斷面照



圖版22：TP2探坑東界牆斷面照



圖版23：TP2探坑南界牆斷面照



圖版24：TP2探坑西界牆斷面照

(三) TP3 探坑

位於嘉義樹木園碉堡西側、人行步道北側，周遭地表可見因長期土壤侵蝕而致使土壤幾乎不見，而其上之樹木也因此有不少樹根有過度裸露的現象。其地層堆積狀況說明如下（圖 9）：

L1：表土層，暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown）細砂~粉砂土，土質較為鬆軟，與 L2 交接部分區域土色則較為駁雜，參雜渾黃褐（Hue 10YR 4/4，dull yellowish brown）粉砂土，東側界牆可見一地層干擾現象，可見塑膠片與布等近現代垃圾，另可見近現代紅磚與植物根系。

L2：堆積土層，渾黃褐色（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）參雜些許暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown）細砂土壤，本層土質鬆軟，可見大量植物根系，另於本層可見灰瓦、紅瓦、硬陶等遺物出土。

L3A：遺物包含層，渾黃褐色（Hue 10YR 5/3，dull yellowish brown）粉砂土，土色駁雜參雜大量水鏽痕，與些許褐灰色（Hue 10YR 6/1，brownish gray）細砂土混雜，地層上緣土質較鬆軟，愈往下緣土質愈為硬實，出土少量硬陶、灰瓦等歷史時期遺留。

L3B：生土層，渾黃褐色（Hue 10YR 5/3，dull yellowish brown）粉砂土，土質轉為硬實，土質純淨，未見出土遺物。

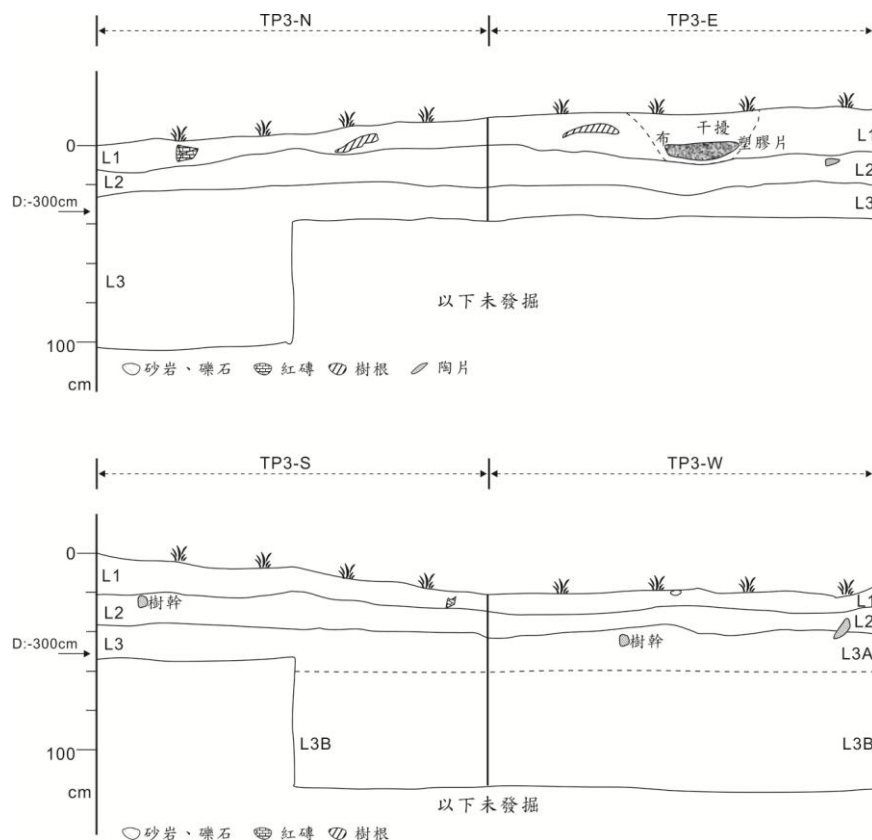


圖 9：TP3 探坑地層斷面圖



圖版25：TP3探坑位置與工作照



圖版26：TP3探坑發掘前地表狀況



圖版27：TP3探坑北界牆斷面照



圖版28：TP3探坑東界牆斷面照



圖版29：TP3探坑南界牆斷面照



圖版30：TP3探坑西界牆斷面照

(四) TP4 探坑

位於嘉義樹木園礮堡西北側，北側近鄰樹木園面臨民權路之圍牆，周遭地表亦可見因長期土壤侵蝕而致使土壤幾乎不見（圖 10）：

- L1：表土層，暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown）細砂土，土質稍為鬆軟，可見大量植物根系夾雜其中，出土少量歷史時期的硬陶等器，但仍可見晚近時期的垃圾如電池等物出土，地表沖刷嚴重，堆積厚約 4-6 公分左右。
- L2：堆積土層，土色近暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown），混雜部分渾黃褐色（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）細砂~粉砂土，亦可見植物根系夾雜於本層中，未見出土遺物，厚約 10~20 公分左右。
- L3：生土層，渾黃褐色（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）粉砂土，土質較為硬實，水鏽斑痕頗為明顯，可能遭流水沖刷之堆積地層，發掘深度約為 20 公分左右，未見出土遺物。

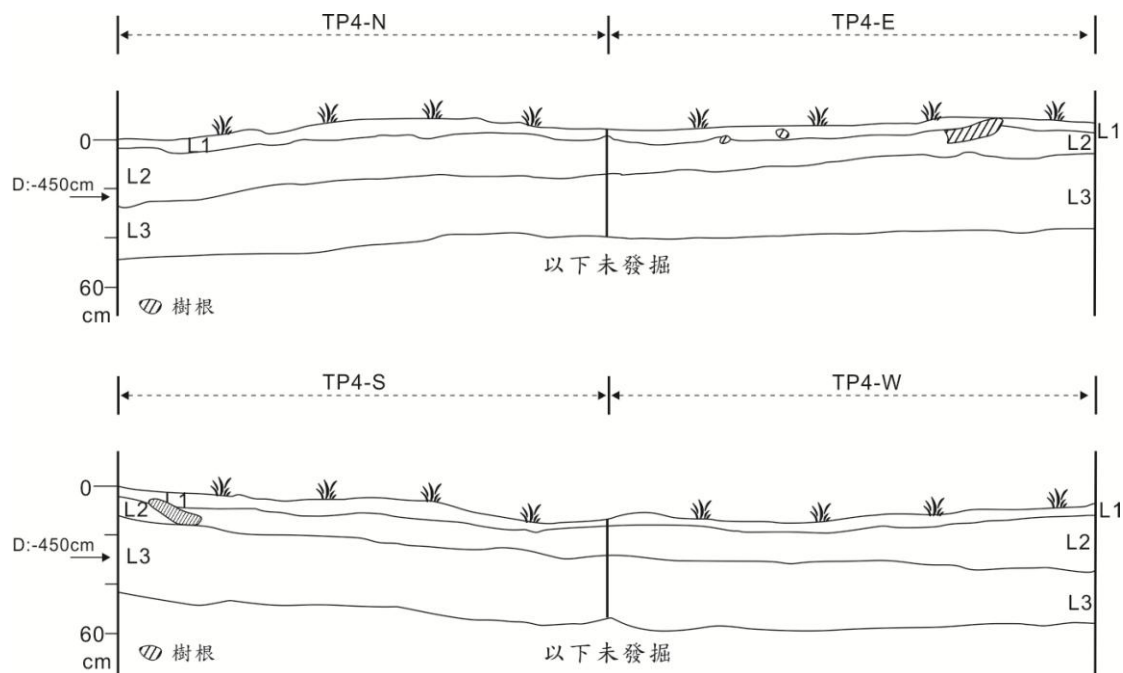


圖 10：TP4 探坑地層斷面圖



圖版31：TP4探坑發掘工作照



圖版32：TP4探坑L2c發掘結束坑面照



圖版33：TP4探坑北界牆斷面照



圖版34：TP4探坑東界牆斷面照



圖版35：TP4探坑南界牆斷面照



圖版36：TP4探坑西界牆斷面照

（五）TP5 探坑

位於嘉義樹木園側門人行步道東側，南側近鄰橫向之人行步道，周遭地表亦可見因長期土壤侵蝕而致使土壤幾乎不見（圖 11）：

L1：表土層，暗褐色（Hue 10YR 3/3，dark brown）細砂土，堆積厚約 2-4 公分左右，大部分堆積可能已沖刷掉，故較為淺薄，唯西側堆積較厚，本層可見大量植物根系與樹根，未見任何出土遺物。

L2：歷史時期與堆積土層，褐色（Hue 10YR 4/4，brown）粉砂土，土質較為鬆軟，可見大量植物根系與些許樹木根部，出土少量灰瓦、硬陶、紅瓦與瓷片等遺物，以及二枚西班牙銀元。

L3：生土層；渾黃褐（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）粉砂土，質地稍微硬實，可見大量水鏽痕與些許砂岩礫石結核，以及少量砂岩礫石，亦見大量植物根系，未見任何出土遺物。

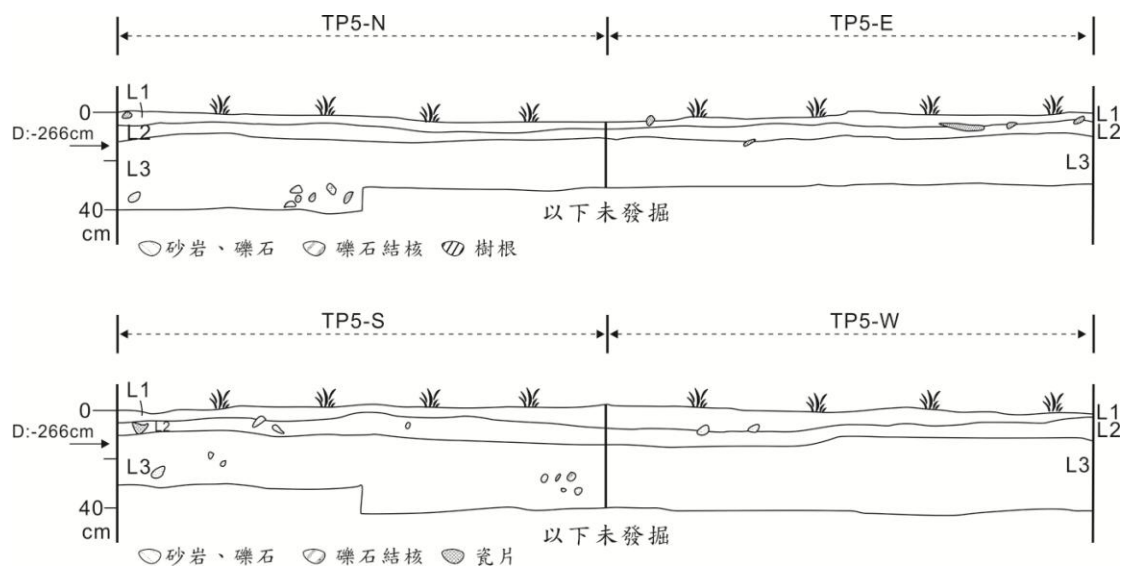


圖 11：TP5 探坑地層斷面圖



圖版37：TP5探坑周遭地貌



圖版38：TP5探坑篩土工作照



圖版39：TP5探坑北界牆斷面照



圖版40：TP5探坑東界牆斷面照



圖版41：TP5探坑南界牆斷面照



圖版42：TP5探坑西界牆斷面照

（六）TP6 探坑

位於嘉義樹木園東側的緩坡地，其下方亦見有條帶狀的沖刷溝，周遭人行走動較少，周遭土層保存狀況較佳，但其下方土地作為林試所土壤試驗地，而有較多干擾情況。其地層堆積狀況如下（圖 12）：

L1：表土層，極暗褐色（Hue 7.5YR 2/3，very dark brown）細砂土，質地鬆軟，見有落葉覆蓋及植物根系夾雜，厚度約為 10 公分左右。

L2A：文化層，暗褐色（Hue 7.5YR 3/4，dark brown）粉砂土，質地較為硬實，富含水分及黏性，但搓揉後易散碎，發掘紀錄之 L2a~L2f 等層位，堆積厚約 50-60 公分左右。自 L2b 層位始可見少量陶片出土，局部區域則因樹根與白蟻巢穴之生物性干擾，夾雜有零星瓷片出土，土層中並夾雜不少礫石及植物根系，文化層疊壓於底部基盤岩層之上。

L2B：干擾土層，夾雜有 L2A 之暗褐色（Hue 7.5YR 3/4，dark brown）粉砂土與 L3 之褐色（Hue 7.5YR 4/6，brown）細砂壤土，土質較為駁雜，僅局部出現，推測可能為樹木種植之局部干擾地層。

L3：生土層，褐色（Hue 7.5YR 4/6，brown）細砂壤土，質地鬆散細碎，但含水分略具黏性，未見出土遺物，土層中夾雜有大小礫石及植物根系，厚約 20 公分左右。

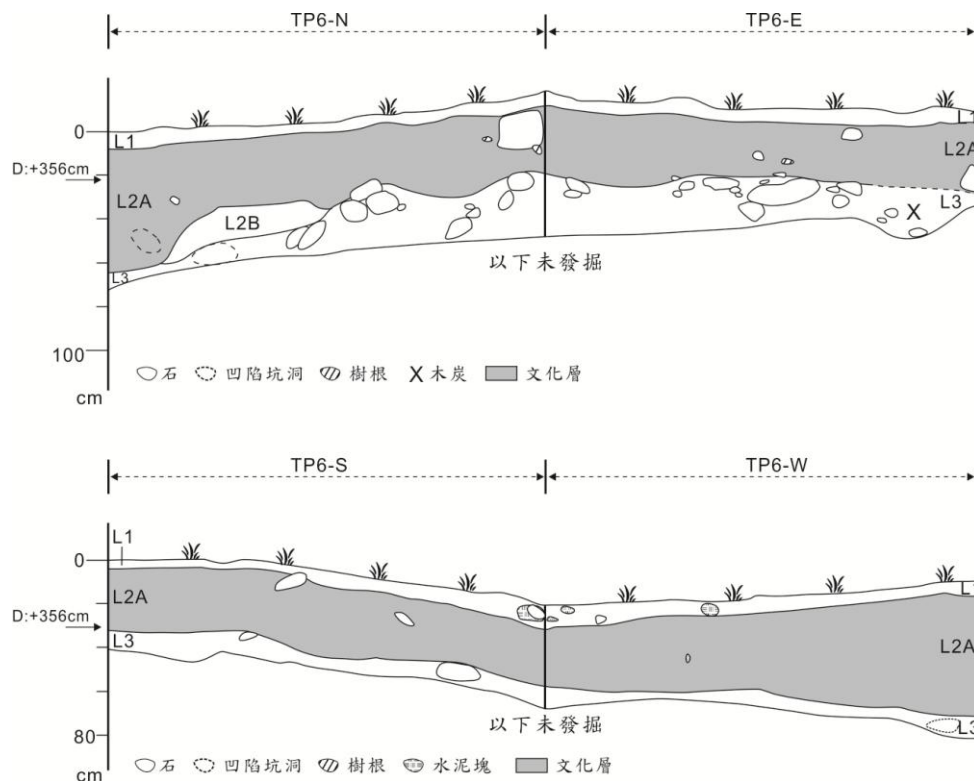


圖 12：TP6 探坑地層斷面圖



圖版43：TP6探坑位置與地貌



圖版44：TP6探坑發掘工作照



圖版45：TP6探坑北界牆斷面照



圖版46：TP6探坑東界牆斷面照



圖版47：TP6探坑南界牆斷面照



圖版48：TP6探坑西界牆斷面照

（七）TP7 探坑

位於 TP1 探坑東南側的緩坡地，其北側即緊鄰小溪溝，為河岸周邊的沖刷堆積區，周遭地表可採集到少量細碎的陶片，但數量並不多，且多可見滾磨的現象。其地層堆積狀況如下（圖 13）：

L1：表土層，褐色（Hue 10YR 4/4，brown）細砂土，厚度約 6-12 公分左右，相當於發掘記錄之 L1a 層位，夾雜不少植物根系，土色較深，土質鬆軟具黏性，顆粒細緻為細砂壤土，至下層土色轉為黃褐色（Hue 10YR 5/6，yellowish brown），出土零星灰瓦。

L2A：遺物包含層，渾黃褐色（Hue 10YR 5/4，dull yellowish brown）細砂壤土，厚度約 20-25 公分左右，發掘記錄之 L2a-L2b 層位，土質鬆軟，略見水分及黏性，土層中夾雜大量植物根莖，尤以西、北二側為多，出土少量灰瓦等歷史時期之遺物。

L2B：生土層，黃褐色（Hue 2.5Y 5/6，yellowish brown）細砂壤土，厚度約 4-10 公分左右，相當於發掘記錄之 L2c 層位，土色轉淡，土質鬆軟，含砂量提高，顆粒較為細緻，但堆積狀況厚薄不一，以東北角最厚，向西南側轉為淺薄，未見任何文化遺物出土。

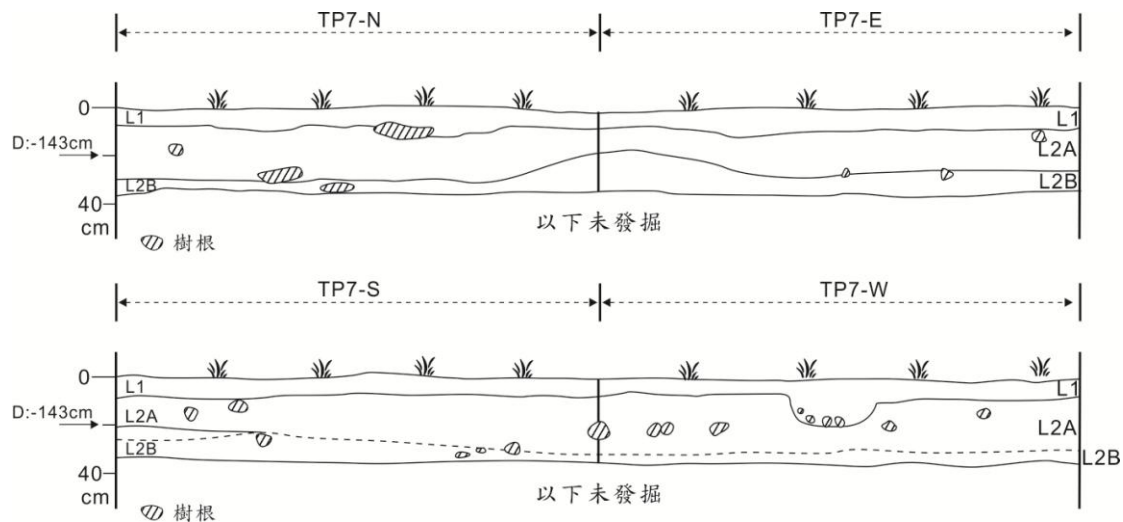


圖 13：TP7 探坑地層斷面圖



圖版49：TP7探坑發掘工作照



圖版50：TP7探坑人工鑽探工作照



圖版51：TP7探坑北界牆斷面照



圖版52：TP7探坑東界牆斷面照



圖版53：TP7探坑南界牆斷面照



圖版54：TP7探坑西界牆斷面照

（八）TP8 探坑

位於遺址東側的大排水溝旁的邊坡，一側即緊鄰人行木棧道，周遭地表可採集到少量細碎的陶片，但數量並不多，且多可見滾磨的現象。其地層堆積狀況如下（圖 14）：

L1：表土層，褐色（Hue 7.5YR 4/3，brown）粉砂~細砂壤土，厚約 10 公分左右，近表土層出土少量陶片，以及硬陶、瓷片等遺物，但大多頗為細碎，土質鬆軟。

L2：堆積土層，明褐色（Hue 7.5YR 5/8，bright brown）細砂壤土，土質轉為硬實，土色駁雜，夾雜不少砂岩礫石，但有集中出土的現象，未見任何出土遺物。

L3：沖積土層 I，褐色（Hue 10YR 4/4，brown）粉砂土，土色駁雜，夾雜灰褐色團塊狀，應為流水沖刷之二次堆積土層。

L4：生土層，褐灰色至黑褐色（Hue 10YR 3/2，dark brown）粉砂土，為流水沖刷之堆積地層。

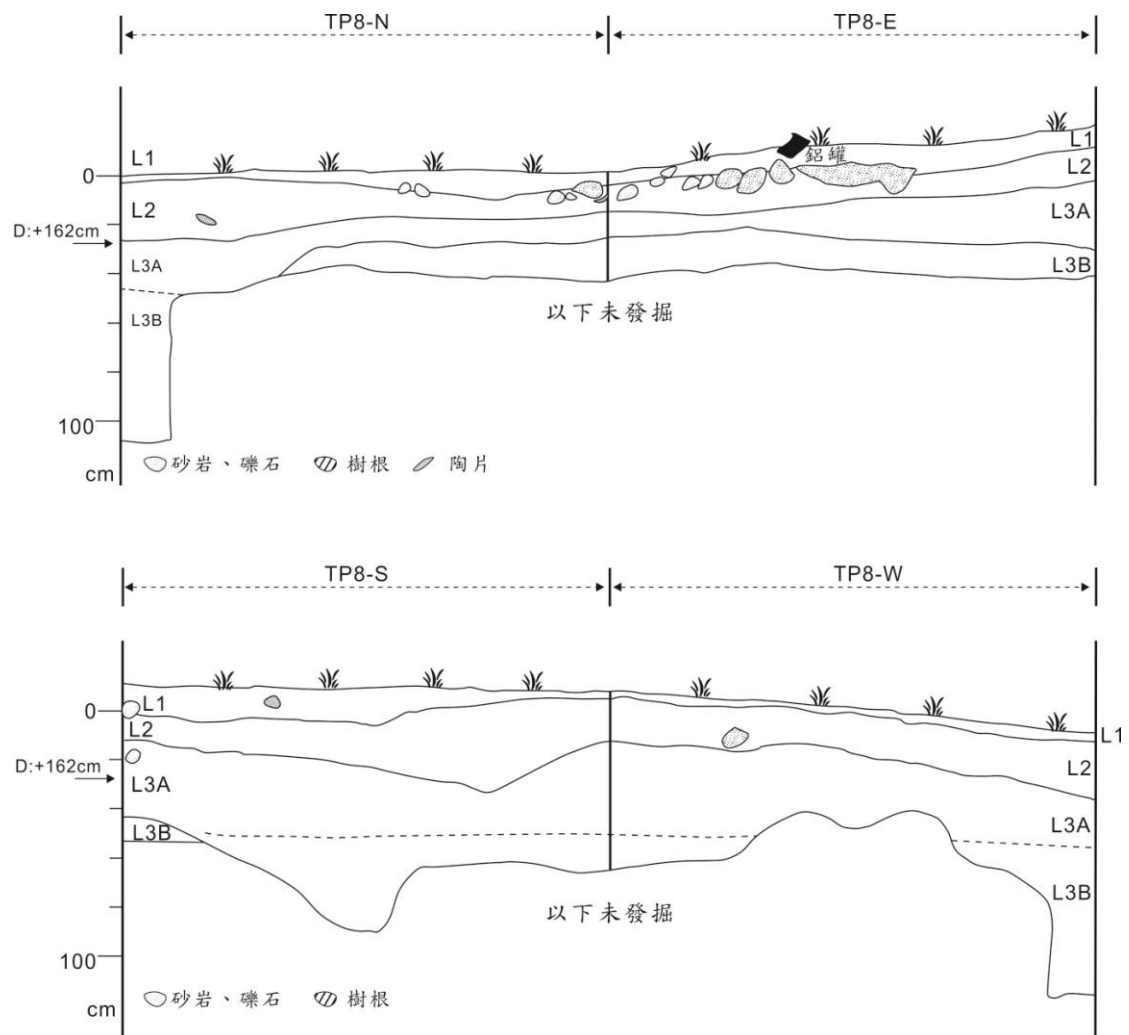


圖 14：TP8 探坑地層斷面圖



圖版55：TP8探坑位置與地貌



圖版56：TP8探坑發掘工作照



圖版57：TP8探坑北界牆斷面照



圖版58：TP8探坑東界牆斷面照



圖版59：TP8探坑南界牆斷面照



圖版60：TP8探坑西界牆斷面照

(九) TP9 探坑

位於遺址東北側的丘陵台地頂端，略靠西側，非屬丘陵地地勢最高的區域，為其西側的緩坡地，地表幾乎未見任何文化遺物。其地層堆積狀況如下（圖 15）：

- L1：表土層，暗褐色（Hue 10YR 3/3，dark brown）細砂壤土，質地鬆軟，夾雜有植物根系及有機物質，出土少量史前時期的陶片與歷史時期的灰瓦、紅瓦等遺留。
- L2：遺物包含層，褐色（Hue 7.5YR 4/3，brown）細砂土，土層中夾雜不少植物根系及有機質，並見不少小型礫石夾雜其間，出土少量陶片、灰瓦與硬陶，呈零星分佈的狀態。
- L3：文化層，褐色（Hue 7.5YR 4/4，brown）細沙~粉砂土，跟具土質、土色與出土遺物的狀況，又可區分為 L3A 及 L3B 二種地層。其中 L3A 可見出土大量陶片，土質硬實且略具黏性，土層中亦夾雜有不少植物根系。L3B 土色轉為渾赤褐色（Hue 5YR 4/3，dull reddish brown），出土遺物數量減少，陶片以灰黑色與橙色夾砂陶為主，底層已露出大片礫石層堆積，大部分的陶片均夾雜出土於基盤岩層底部的岩石塊石縫間。

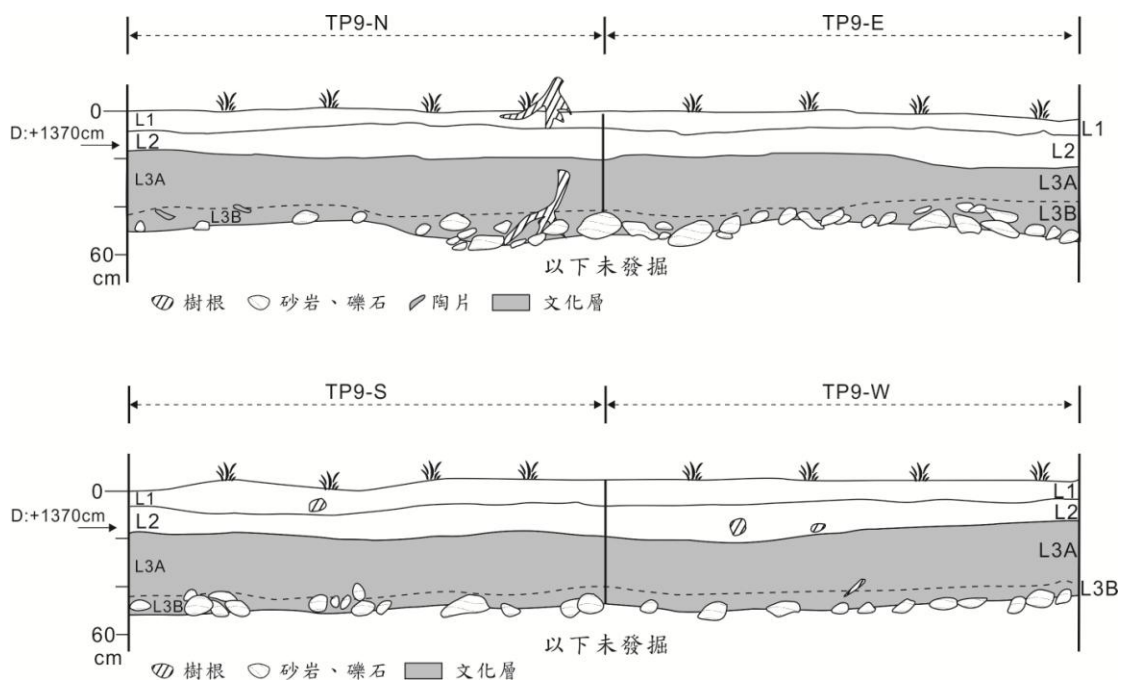


圖 15：TP9 探坑地層斷面圖



圖版61：TP9探坑發掘工作照



圖版62：TP9探坑發掘工作照



圖版63：TP9探坑北界牆斷面照



圖版64：TP9探坑東界牆斷面照



圖版65：TP9探坑南界牆斷面照



圖版66：TP9探坑西界牆斷面照

（十）TP10 探坑

位於遺址東北側的丘陵台地頂端，為丘陵地海拔高度較高的區域，周遭土層頗為淺薄，推斷應為早期為了平整當地地勢，剷平丘陵地頂端時的破壞。其地層堆積狀況如下（圖 16）：

L1：表土層，暗褐色（Hue 10YR 3/3，dark brown）細砂壤土，土質較為鬆散，土層中夾雜大量植物根系與樹木根系等有機質，並見不少小型圓形砂岩礫石夾雜，出土少量灰瓦、硬陶等遺留。

L2：遺物包含層，褐色（Hue 7.5YR 4/6，brown）細砂土略帶黏性，土質較為鬆軟，夾雜不少大小圓狀砂岩礫石，以及少量植物根系，出土少量細小的灰瓦與陶片。

L3：生土層，逐漸轉為渾赤褐色（Hue 5YR，dull reddish brown）細砂土，土質鬆軟，可見大量大小型、圓狀或扁長狀砂岩礫石不規則分布，亦有少量褐鏽斑結核夾雜，未見任何出土遺物。

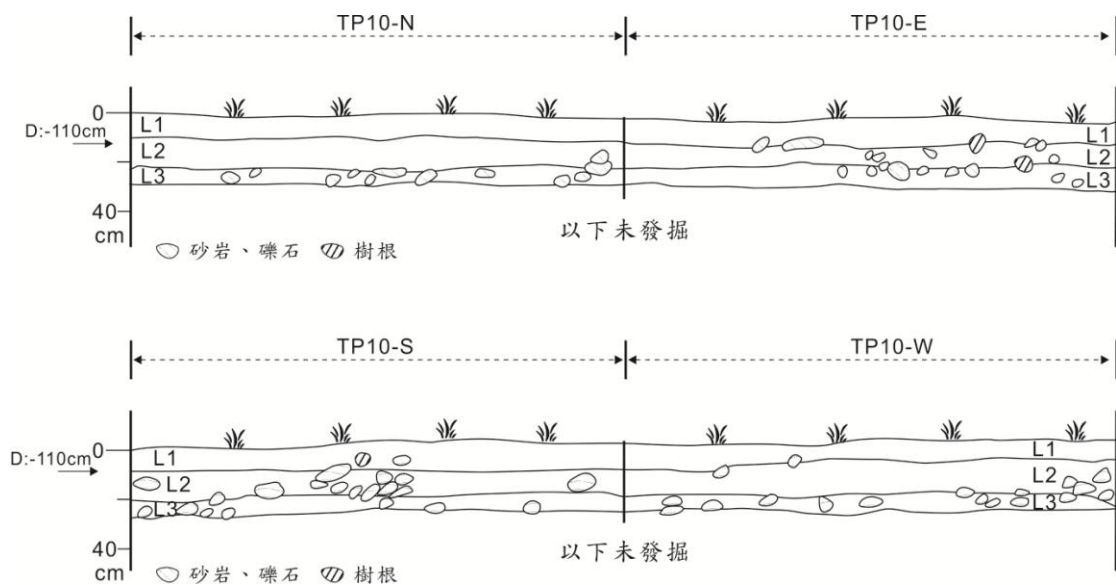


圖 16：TP10 探坑地層斷面圖



圖版67：TP10探坑位置與地貌



圖版68：TP10探坑發掘工作照



圖版69：TP10探坑北界牆斷面照



圖版70：TP10探坑東界牆斷面照



圖版71：TP10探坑南界牆斷面照



圖版72：TP10探坑西界牆斷面照

第三節 小結

綜合以上發掘研究結果，初步可將各探坑之文化層堆積狀況歸納大略說明如下：

（一）具原堆積之史前文化層之探坑

出土有史前時期的陶片，並可見史前文化層堆積，以 TP1、TP6、TP9 等探坑為主，但其中 TP1 探坑則可見局部文化層遭自然沖刷而破壞，至於 TP6、TP9 等探坑，則可見歷史時期之人為干擾。

（二）原應具史前文化層，但已遭自然或人為干擾而破壞之探坑

出土有史前時期的陶片，但未見文化層堆積，以 TP2、TP10 等探坑為主，其中 TP2 探坑可見流水沖刷再堆積之遺物包含層，其中並可見混雜有史前與歷史時期之文化遺物；至於 TP10 探坑雖近鄰出土有原堆積文化層之 TP9 探坑，但 TP10 則未發現有文化層堆積，推測可能為該緩丘台地面早期經人為整地時，已剷除大部分文化層所致。

（三）原應具歷史時期文化層，但已遭自然或人為干擾而破壞之探坑

出土有歷史時期時期的遺物，但文化層堆積狀況並不明顯，以 TP3、TP4、TP5、TP7 等探坑為代表，由於本區域自日治時期曾闢為植物園使用，推測當時已大面積干擾到原堆積之歷史時期文化層。根據出土遺物判斷，顯示歷史時期之文化層年代，主要集中於 19~20 世紀初期。

（四）自然堆積地層之探坑

地表雖可見出土少量零星、細碎的史前文化遺物，但未見文化層堆積，屬二次堆積之遺留。TP8 探坑主要為河岸流水沖刷堆積之地層，而地表所見之文化遺物，應屬二次堆積之遺留。

第四章 地表調查與人工鑽探

第一節 地表調查結果

一、地形分區

本遺址經初步調查後，發現本遺址雖遭民權路分切成北側的嘉義農試所，以及南側的嘉義樹木園等二個地點，但就其所處的地理環境與地形而言，主要可以區分成緩坡台地以及河岸邊侵蝕殘餘緩坡地與沖積地等地形，經地表調查的結果，初步說明本區域的地形分區與遺物出土狀況（圖 4）：

（一）A區：嘉義樹木園地點

根據地表調查的結果，嘉義樹木園地點出土有文化遺物的地點，主要可區分為以下四個區塊：

A-1：緩坡台地區

與民權路北側嘉義農試所文化層出土地點屬於同一個地形面，因早期興建民權路時遭工程切穿，此外，根據當地人告知，嘉義樹木園端的緩坡台地，該地早年亦因林試所進行整地夷平，而致使地勢較高之東側文化層，有明顯遭到破壞的跡象。由於該區域植被相當茂密，地表調查的過程中幾乎難以發現文化遺物。

A-2：河岸邊侵蝕殘餘丘陵緩坡地

為嘉義樹木園地點首先發現文化層裸露的區域，位於小溪北側的侵蝕殘餘丘陵緩坡地，地勢由東北往西南方向傾斜，觀察 TP1 探坑旁單子紅豆樹根大面積裸露懸空的情況，顯示本區域實為長期遭受自然冲刷作用相當嚴重的區域。本區域包含一道明顯的自然冲刷溝，文化層堆積狀況明顯，文化遺物也頗為豐富，出土遺物以陶片為主，保存狀況佳，滾磨情況並不明顯，應屬原始堆積之文化層。

A-3：河岸北側緩坡地

位於小溪主流北側的緩坡地，地表冲刷情況相當嚴重，土層覆蓋厚度淺薄，經地表調查後，除了可採集到少量清代至戰後歷史時期的硬陶、瓷片與磚瓦遺留外，幾乎未見任何史前文化遺物。

A-4：河岸南側沖積地

位於小溪支流南側的河岸沖積地，由小溪支流往南北二側急遽陡升，地表植被覆蓋茂密。以 TP7 探坑周遭地表為例，鄰近區域的河岸沖積地地表均可見零星細碎的陶片，

但滾磨情況均頗為嚴重。而 TP8 河岸旁的沖積地，地層堆積雖然厚達二公尺餘，但經清理北側河岸旁的地層斷面，並未發現出土有疑似文化層堆積的現象，且未見任何文化遺物；至於 TP8 探坑所在的南側河岸沖積地，則於地表可見出土有少量的史前文化陶片，但出土數量不多，且大多較為細碎，邊緣並常見有滾磨現象。

（二）B區：嘉義農試所地點

文化遺物主要集中出土於農試所南側的緩丘台地，目前主要作為荔枝果園的土壤實驗林場，地表植被相當豐富，出土遺物除了見於地表之外，也常因流水沖刷而散落於排水溝內。本區域地勢大抵上係由東北向西南緩傾，出土遺物以陶片為主，保存狀況佳，且有小區塊集中出土的現象，遺物集中區偏於台地東側較緩的緩坡地上，周遭並可見疑似火燒石出土的現象，判斷可能為早期人類居住或活動的集中區。

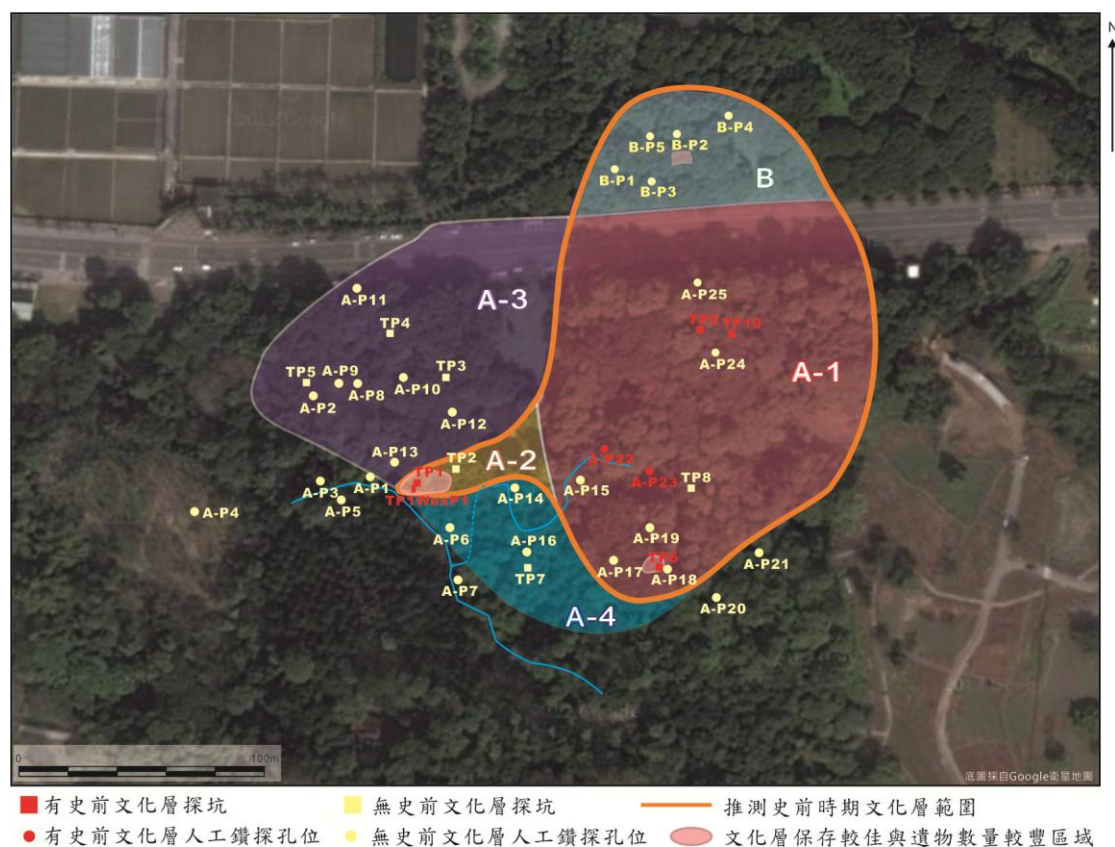


圖 17：本計畫進行地表調查之地形分區圖

二、地表採集遺物

本計畫因嘉義農試所地點未予同意進行考古試掘，因此決定採以地表調查與遺物採集、統計，以及人工鑽探等方式，了解 B 區嘉義農試所地點的文化層的可能堆積與保存狀況。

本區域採地毯式的調查與採集工作為主，由於考量到本區域水土保存狀況不佳，且嘉義農試所每當於土壤冲刷堆積至人行步道、水溝時，即採取土壤清運的方式處理，為了避免文化遺物屢次遭清除而不見，因此決定採集器表長度大於 50 元硬幣的陶片。依每一 4m×4m 大小作為一遺物採集探坑，以農試所內緩坡台地旁的便道與排水溝交會處作為原點，往東依序劃分為 T1~T30，往北為 P1~P7 等系統性探坑，以記錄各區域文化遺物出土狀況（圖 5）。

調查結果，發現嘉義農試所地點地表可見之出土遺物，主要集中於東側緩坡地地近北側較緩坡地，約當 T25P7 遺物採集坑周遭的 8m×4m 區域（圖 18），稍遠處之遺物散布範圍，則約當為 15m×8m 面積。陶片保存狀況佳，且不乏器表較大件者，因此判斷本區域應屬原始堆積文化層所在區域，但文化層則有集中出土於小區塊的現象。

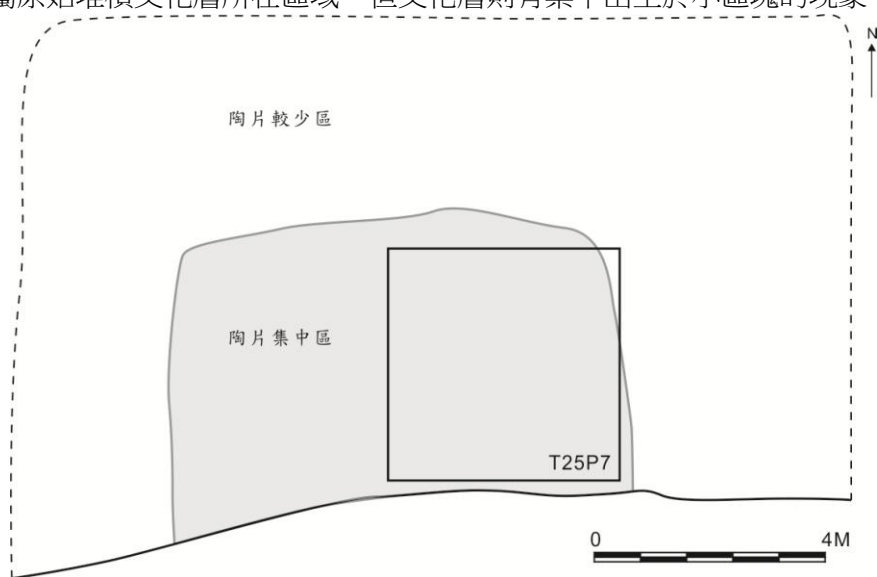


圖 18：嘉義農試所地點出土遺物集中區分布圖

本計畫最後進行地表採集遺物的整理，可見嘉義農試所區出土的文化遺物，主要是以史前時期的陶質遺留為主，主要包括陶片、陶環等器，也有極少量歷史時期的文化遺物，其出土狀況，大略說明如下：

（一）史前時期

1. 陶容器

以陶容器之殘件為主，系統探坑內總計採集了 4162 件、40583 公克的陶片，主要集中在 T24P6~T26P8 等小區塊探坑，其中又以 T25P7 探坑出土的數量最多，其次為 T26P7。這些陶片出土數量的高度集中區現象，若參酌嘉義樹木園區可能考古試掘的結果，可能顯示該區域為文化層集中區。此外，這些採集的陶類中，又以第一類陶的數量最多（表 1）。

表 1：嘉義農試所區地表採集陶片數量統計表

陶類	I		II		III		IV		V		總件數	總重量(g)
坑號	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)		
T24P6	143	1261.2	26	278.4	18	244.3	24	171	16	153.6	227	2108.5
T24P7	48	476	6	64.9	2	31.4	13	109.5	20	140.4	89	822.2
T25P8	19	148.2	4	37.6	8	74.1	17	98.8	8	64.6	56	423.3
T27P7	419	3464.6	92	927.6	21	278.5	40	327.7	75	593.6	647	5592
T25P5	60	567.2	19	184.9	13	183.7	4	11.9	17	146	113	1093.7
T25P6	44	479.1	6	101.1	4	152.5	1	12.2	20	222.1	75	967
T25P7	1013	9252	173	1979.2	131	1605	204	1650.9	178	1704	1699	16191.1
T26P5	63	762.2	15	215.9	16	344.7	8	100	13	154.9	115	1577.7
T26P6	104	1261.1	21	289.8	17	265.4	14	187.2	1	5.6	157	2009.1
T26P7	313	3323.3	67	762	32	459	38	332.4	70	612.3	520	5489
T26P8	267	2384.4	37	453.3	18	225.6	40	342.8	102	903.3	464	4309.4
總計	2493	23379.3	466	5294.7	280	3864.2	403	3344.4	520	4700.4	4162	40583

2. 陶環

總計採集了 8 件、15.9 公克的陶環，僅見於 T25P7 與 T26P8 等二個探坑，其中又以 T25P7 探坑出土的數量最多。這些陶環的質地，又以第五類陶的數量最多（表 2）。

表 2：嘉義農試所區地表採集陶環數量統計表

陶類	IV		V		總件數	總重量(g)
坑號	件數	重量(g)	件數	重量(g)		
T25P7	1	0.9	6	12.9	7	13.8
T26P8			1	2.1	1	2.1
總計	1	0.9	7	15	8	15.9

（二）歷史時期

僅於 T25P7 探坑採集到 1 件、25.9 公克的硬陶，器表內外均施以褐釉。同一探坑也出土二件瓷片，屬於釉下多彩之瓷器，粗布判斷應屬二十世紀之後的遺物。其次，並包括近現代遺留碳棒等器。

三、溪流走向測量

本計畫經初步調查後，認為本遺址原堆積文化層之分布區域，應與目前已被約束成排水溝的小溪主流、支流走向，及其形成的小地形相關，但因該小溪走向雖

局部區域可見顯示於航照圖與地形圖中，但確有錯置的情況。為了進一步了解本遺址與該河流的關係，因此進行以衛星定位與測量等方式，初步將河流走向予以定位，整體而言，可見遺址旁的小溪走向，為自東往西、海拔較高之緩丘台地區往西側地勢稍緩地區分支而流（圖 19）。



圖版73：遺址遭民權路分切成嘉義樹木園與嘉義農試所二個地點



圖版74：民權路南側嘉義樹木園A區



圖版75：民權路北側嘉義農試所B區



圖版76：嘉義樹木園地點A-1區地貌



圖版77：嘉義樹木園地點A-1區地貌



圖版 78：嘉義樹木園地點A-2區地貌



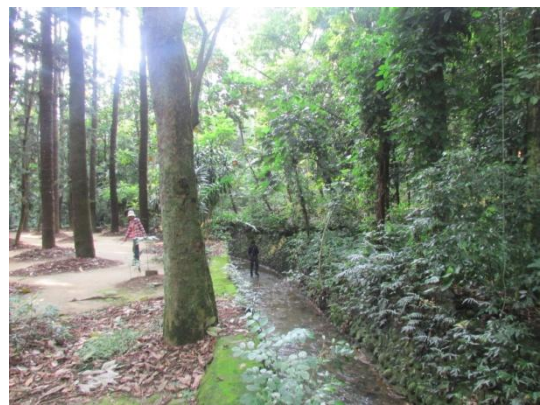
圖版79：嘉義樹木園地點A-2區南側緊鄰小溪



圖版80：嘉義樹木園地點A-3區地貌



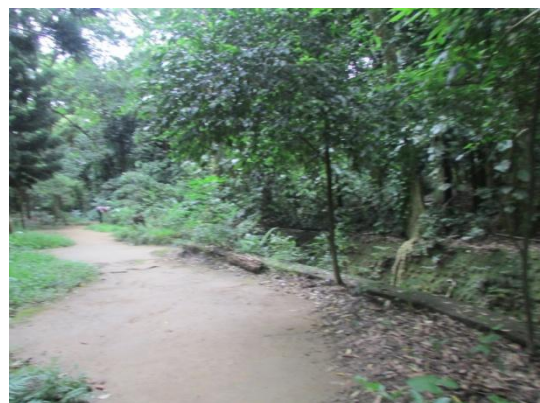
圖版81：嘉義樹木園地點A-4區旁小溪



圖版82：嘉義樹木園地點A-4區旁小溪



圖版83：嘉義樹木園地點A-4區小溪測量



圖版84：嘉義樹木園地點A-4區地貌



圖版85：嘉義農試所會勘



圖版86：嘉義農試所會勘討論



圖版87：嘉義農試所地點遺址現況



圖版88：嘉義農試所地表出土之遺物



圖版89：本計畫進行嘉義農試所地點出土遺物之採集



圖版90：本計畫進行嘉義農試所地點出土遺物之採集

四、小結

綜合以上地表調查結果，初步可知本遺址原堆積文化層出土區域，主要位於緩丘台地及河岸邊侵蝕殘餘丘陵緩坡地等二種地形面，土質與地理環境雖然不同，但均可見其文化層屬小區塊集中出土的現況。至於 A 區嘉義樹木園小溪支流南側的河岸沖積地，地表雖可見零星出土少量陶片，但經觀察地層堆積與出土遺物狀況，判斷應屬二次堆積之遺留。

第二節 人工鑽探結果

一、鑽探地點規劃

本計畫為了進一步了解本遺址各區域的地層堆積與保存狀況，因此於探坑發掘結束後，參酌各探坑試掘的結果，進行人工鑽探孔研究。鑽孔數量的規劃，除了嘉義農試所以水土保存為由，僅同意進行 5 個人工鑽探孔，其他嘉義樹木園，則參酌園區所在之不同地形面進行規劃，總計進行了 25 個人工鑽探孔分析（圖 19）。

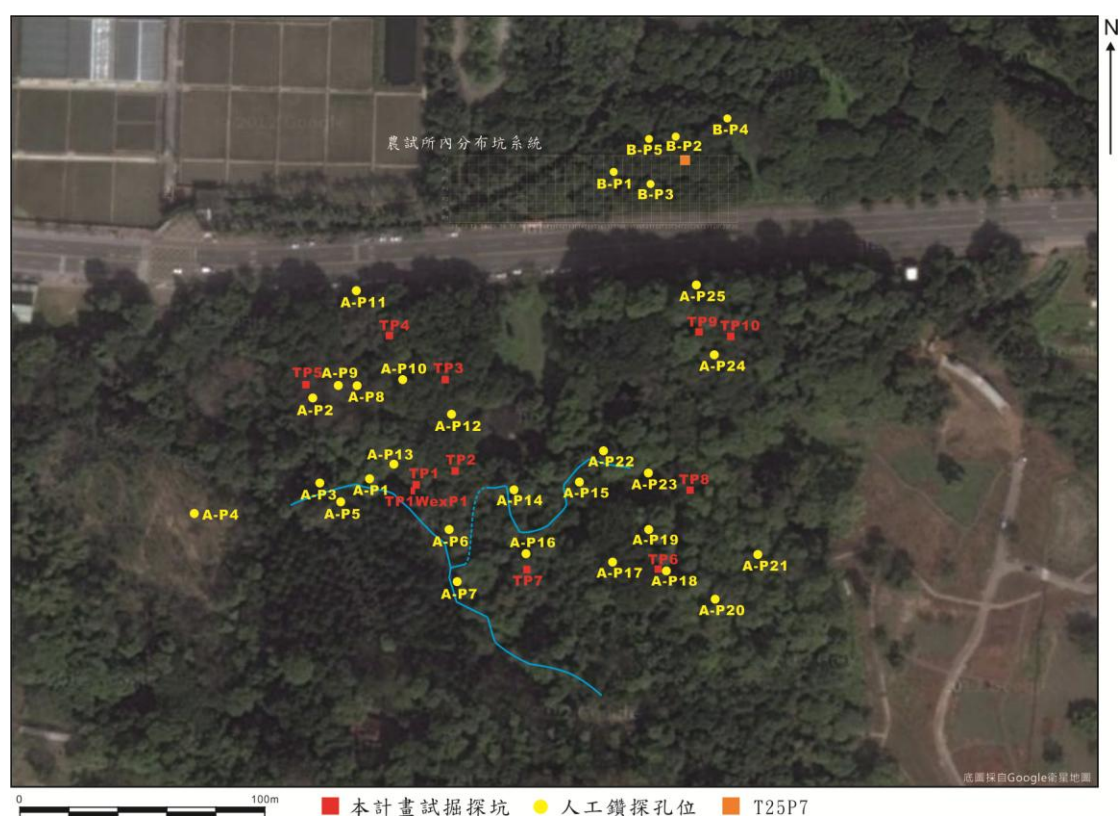


圖 19：本計畫進行探坑試掘與人工鑽探位置圖

二、鑽探結果分析

本計畫進行人工鑽探之紀錄方式，係以本遺址可見之整體性土質、土色特徵作為分層判斷以進行記錄，鑽孔深度除了於鑽孔過程中遇有基盤岩石阻擋即停止之外，大抵上則以生土層露出為止。

鑽探結果發現，本區域土層堆積最淺薄約當 40 公分左右，即抵基盤岩層，本次鑽孔深度最深則可達 220 公分左右。以下區分成 A、B 二個地點所見之地層堆積狀況，分別說明：

（一）A 區：嘉義樹木園地點

L1A：表土層 I，暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown）細砂壤土，土色純淨，土質均勻，包含有植物根系。

L1B：堆積土層，暗褐色（Hue 7.5YR 3/4，dark brown）細砂壤土，於 P14 首見，位於近地表處但土色未受地表影響，土少量灰瓦。

L1B：表土層 II，渾黃褐色（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）細砂壤土，夾雜植物根系以及風化砂岩，首見於 P22。

L2A：堆積土層 I，暗褐色（Hue 10YR 3/3，dark brown）之粉砂壤土，略帶黏性，質地較 L1 密實。

L2B：堆積土層，紅褐色（Hue 5YR 4/6，reddish brown）細砂壤土，帶黏性，土質密實，並見於 P20 為地勢較高處淋餘作用盛行之堆積土層。

L2C：堆積土層，渾黃褐色（Hue 10YR 4/3，dull yellowish brown）粉砂壤土，砂土、土色純淨，土質均勻。

L3A：堆積土層 II，褐色（Hue 10YR 3/6，brown）細砂土，土質、土色斑雜，底部混有質地密實之暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown）細砂壤土，觀察其土壤性質與 TP1 之 L3 層位性質極為相近。

L3B：文化層，褐色（Hue 10YR 4/4，brown）細砂壤土為主，土色斑雜，會有渾黃褐色（Hue 10YR 5/3，dull yellowish brown）粉砂壤土，土中夾有零星炭粒。

L4A：生土層，橄欖褐色（Hue 2.5YR 4/6，olive brown）細砂土，土色、土質不均，混有暗灰黃色（Hue 2.5Y 4/2，dark yellowish brown）細砂土以及暗紅褐色（Hue 5YR 3/6，dark reddish brown）斑點。

L4B：堆土層 II，褐色（Hue 10YR 4/6，brown）細砂，質均而細緻，底層夾雜不少風化岩碎屑。

L4C：堆積土層，暗褐色（Hue 10YR 3/4，dark brown）細砂壤土，土質帶有黏性且略帶性彈性。

L5：生土層，橄欖褐色（Hue 2.5Y 4/6，olive brown）細砂土減少，暗灰黃色細砂為主要成份，部分區域與 L4 同樣均含有暗紅褐色（Hue 5YR 3/6，dark reddish brown）斑點。

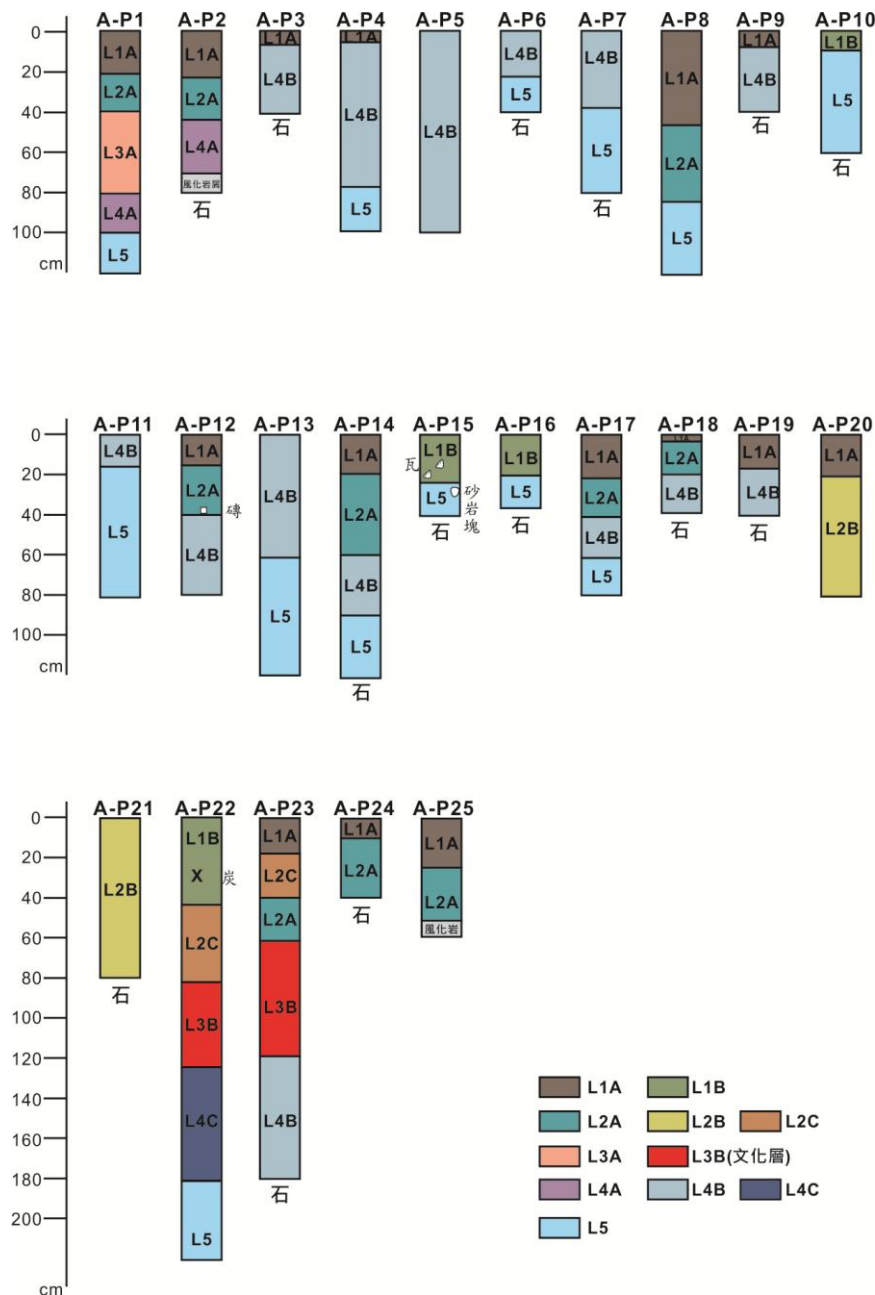


圖 20：A 區嘉義樹木園地點之人工鑽探地層堆積圖

(二) B 區：嘉義農試所地點

L1：表土層，土壤為黑褐色（Hue 10YR 2/3，brownish black）粉砂壤土，土質鬆散且混雜有植物根系及火燒土，且有細碎陶片摻於其中。

L2A：文化層，土壤為暗褐色（Hue 10YR 3/3，dark brown）細砂壤土，土質較 L1 稍硬實但仍屬鬆軟，夾雜有陶片、硬陶及碎石塊。

L2B：文化層 II，暗紅褐（Hue 7.5YR 5/8，dark reddish brown）粉砂壤土，其中混雜大量暗褐色（Hue 5YR 3/6，dark brown）之粉砂壤土，土質稍硬實且有陶片於其中。

L3A：堆積土層，褐色（Hue 7.5YR 4/6，brown）粉砂壤土，土色單純，土質均勻。

L4：生土層，褐色（Hue 7.5YR 4/6，brown）粉砂壤土，混雜暗紅褐色（Hue 5YR 3/6，dark reddish brown）風化岩碎屑。

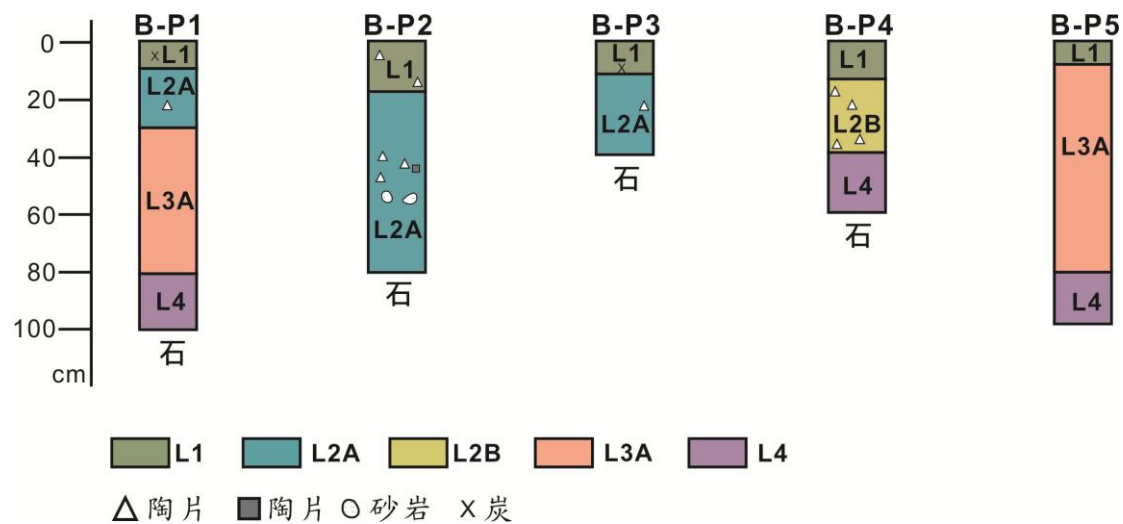


圖 21：B 區嘉義農試所地點之人工鑽探地層堆積圖

三、小結

綜合以上鑽探結果，發現本遺址主要文化層分布區域，主要位於 A 區嘉義樹木園與 B 區嘉義農試所地點的緩坡台地面，以及小溪主流北側的殘餘丘陵緩坡地等二個地形面。

其中，A 區嘉義樹木園緩坡台地面上的土層，似因早期人為整地而破壞較為嚴重，但是從 A-P22、A-P23 等二處人工鑽探孔的地層堆積看來，顯示該緩丘台地的邊坡，仍然有堆積原始文化層的現象，因此推測該緩丘台地應該是本遺址文化層的主要分布區。其次，與嘉義樹木園相對之 B 區嘉義農試所地點，遺址所在之地形亦處於同一個緩丘台地地形，但經鑽探後發現，該區域出土遺物較豐區域的堆積土層厚度僅約殘餘 40~100 公分左右，推斷本區域可能因長期遭自然沖刷的影響，致使土壤長期流失，也因此造成淺層文化層逐步遭流水沖刷而破壞。

另一處文化層集中出土區，則係位於小溪主流北側的丘陵台地侵蝕殘餘緩坡地，由於其地近鄰河岸，土壤沖刷嚴重，文化層分布範圍並不大，土層堆積厚達 1~2 公尺左右，主要集中於 TP1 探坑周遭；稍遠處同一地形面，則未見相似之文化層堆積，因此推測本區域的人為活動地層，可能為當時人臨時或小規模的佔居地，相較於緩丘台地文化層的土質，顯示與本區域所在者並不相同。從地層堆積狀況看來，顯示本區域為丘陵台地下方近於河岸邊的丘陵侵蝕殘餘地形，文化層堆積厚亦可見遭流水漫流淹沒的現象，因此推測本區域之文化層，應屬當時人臨時或功能性的佔居地。

其次則為文化層闕如之區域，包括 A 區嘉義樹木園小溪主流北側的緩丘台地，自然沖刷的情況又更為嚴重，土層堆積均約僅 40 公分左右，判斷該區域因位於緩丘台地下方較緩的平地，長期以來遭流水沖刷的情況也相當嚴重，且本區域為園區內常見大型樹木卻土層淺薄，一旦有颱風等風害時，即常可見樹木倒塌的現象。本區域經地表調查後，幾乎未見任何史前文化遺物，經人工鑽探後亦未發現疑似之文化層堆積，因此判斷本遺址主要文化層堆積區，應該是位於緩丘台地東側地勢稍高處，而即便本區域可能原有文化層分布，但也可能因長期流水沖刷而致使文化層不見、文化遺物也被沖刷至河岸南側地勢較低的河岸沖積地。

至於 A 區嘉義樹木園支流南岸的河岸沖積地，於地表調查時可見出土有零星、細碎的文化遺物，經人工鑽探後，雖可見該區域的地層可厚達 1 公尺餘，但主要均以河岸沖積地層的堆積為主，即使地表出土有文化遺物，也僅見於表土層約當 10 公分的耕土層內，判斷這些遺物應屬二次堆積之遺留，因此認為大部分的河岸區，局部區域可能出現有如前述之臨時性佔居地，但大部分均未見有原堆積之文化層。



圖版91：嘉義樹木園地點（A區）進行
人工鑽探工作照



圖版92：嘉義樹木園地點（A區）進行
人工鑽探工作照



圖版93：嘉義樹木園A-P4鑽探土條



圖版94：嘉義樹木園A-P14鑽探土條



圖版95：嘉義樹木園A-P20鑽探土條



圖版96：嘉義樹木園A-P22鑽探土條



圖版97：嘉義農試所地點進行人工鑽探
工作照



圖版98：嘉義農試所地點進行人工鑽探
工作照



圖版99：嘉義農試所B-P1鑽探土條



圖版100：嘉義農試所B-P3鑽探土條



圖版101：嘉義農試所B-P4鑽探土條



圖版102：嘉義農試所B-P5鑽探土條

第五章 文化遺物

根據發掘結果，顯示本遺址共出土有史前與歷史時期之文化遺物，以下即針對嘉義樹木園區的發掘出土遺物大略說明如下：

一、史前時期

(一) 陶容器

本次發掘總計出土5771、38747.8公克的陶片，根據陶質的特徵，又可區分為以下五種陶類：

1. 陶類

第一類：代號I，橙色夾細砂陶，總計出土3560件、22925.3公克，器表部分因燒製火候偏黑，礫和料以板岩細砂為主，偶爾夾雜少量砂岩與石英碎屑。

第二類：代號II，橙色夾粗砂陶，總計出土535件、4038.3公克，礫和料以粗顆粒板岩細砂為主，摻砂顆粒粒徑大。

第三類：代號III，橙色夾細砂陶，總計出土763件、6295公克，礫和料以紅泥團塊、板岩碎屑為主，偶爾夾雜少量砂岩與石英碎屑，大部分可見明顯的縞狀結構。

第四類：代號IV，橙色泥質陶，總計出土590件、3656.7公克，質地細緻，夾雜少量紅泥團塊碎屑。

第五類：代號V，灰黑色泥質陶，總計出土323件、1832.5公克，可見夾雜少量板岩碎屑。

表3：本次發掘各探坑出土陶類數量統計表

陶類	I		II		III		IV		V		總件數	總重量(g)
	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)		
TP1	518	3715.3	63	500.4	139	1141.5	40	322.3	20	163.2	780	5842.7
TP1-WexP1	2549	16157.2	242	2120.1	524	4346.7	314	1870	174	949	3803	25443
TP2	126	706.8	88	519.3	20	163.7	5	16.6	8	41.8	247	1448.2
TP4	1	13.5									1	13.5
TP6	21	92.5	99	572.9	1	5.1	0	20.3	20	127.4	141	818.2
TP8	196	1497.8	26	237.9	33	221.8	10	49.2	8	97.3	273	2104
TP9	145	731.5	17	87.7	46	416.2	221	1378.3	93	453.8	522	3067.5

TP10	4	10.7									4	10.7
總計	3560	22925.3	535	4038.3	763	6295	590	3656.7	323	1832.5	5771	38747.8

2.器型

(1) 罐形器

本次發掘總計出土66件、1476.8公克罐形器，主要出土於TP1、TP1-WexP1、TP2、TP6、TP8、TP9等探坑，根據口緣器型特徵，又可分成A、B、C等三種形式（表4）：

A式：口緣外侈，依口緣及至唇緣形式，又可分成以下二種類型，A1式：外直侈，出土30件、628.7公克，外侈形式較為平直；A2式：外翻唇，出土17件、460.9公克，口緣內裡呈弧狀，唇緣略顯外翻。

B式：口緣內斂，總計出土13件、289.1公克，口緣長且唇緣呈內斂狀。

C式：直口，依口緣形式，又可分成C1式：短直口，出土5件、83公克，口緣與頸折處以外接形式成形，C2式：短直口，出土1件、15.1公克，口緣至頸折一體成型製作。

(2) 鉢形器

僅出現一種形式，稱為A式鉢，出土5件、86.3公克，口緣直侈、弧腹狀。

表4：本次發掘出土各陶器形式數量統計表

坑號	TP1		TP1-WexP1		TP2		TP6		TP8		TP9		總 件 數	總 重 量(g)
器型	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)		
罐	14	348	48	1013.3			1	12.7	2	84.7	1	18.1	66	1476.8
A1	6	117.8	21	423.4			1	12.7	1	56.7	1	18.1	30	628.7
A2	3	84.3	14	376.6									17	460.9
B	4	138.1	9	151									13	289.1
C1	1	7.8	3	47.2					1	28			5	83
C2			1	15.1									1	15.1
鉢	1	13.9	4	72.4									5	86.3
A	1	13.9	4	72.4									5	86.3
圈足	5	104.8	15	311.1					1	21.4	1	22	22	459.3
A	1	22.8	6	109.9					1	21.4			8	154.1
B	4	82	7	107.1							1	22	12	211.1
C			2	94.1									2	94.1

圓底 A			1	39.4								1	39.4	
平底 B	2	70.8	4	64.6							6	191.2	12	326.6
紐把	1	20.1	3	72.6	1	59.2						5	151.9	
A			2	62.7	1	59.2						3	121.9	
B	1	20.1										1	20.1	
C			1	9.9								1	9.9	
總計	23	557.6	75	1573.4	1	59.2	1	12.7	3	106.1	8	231.3	111	2540.3

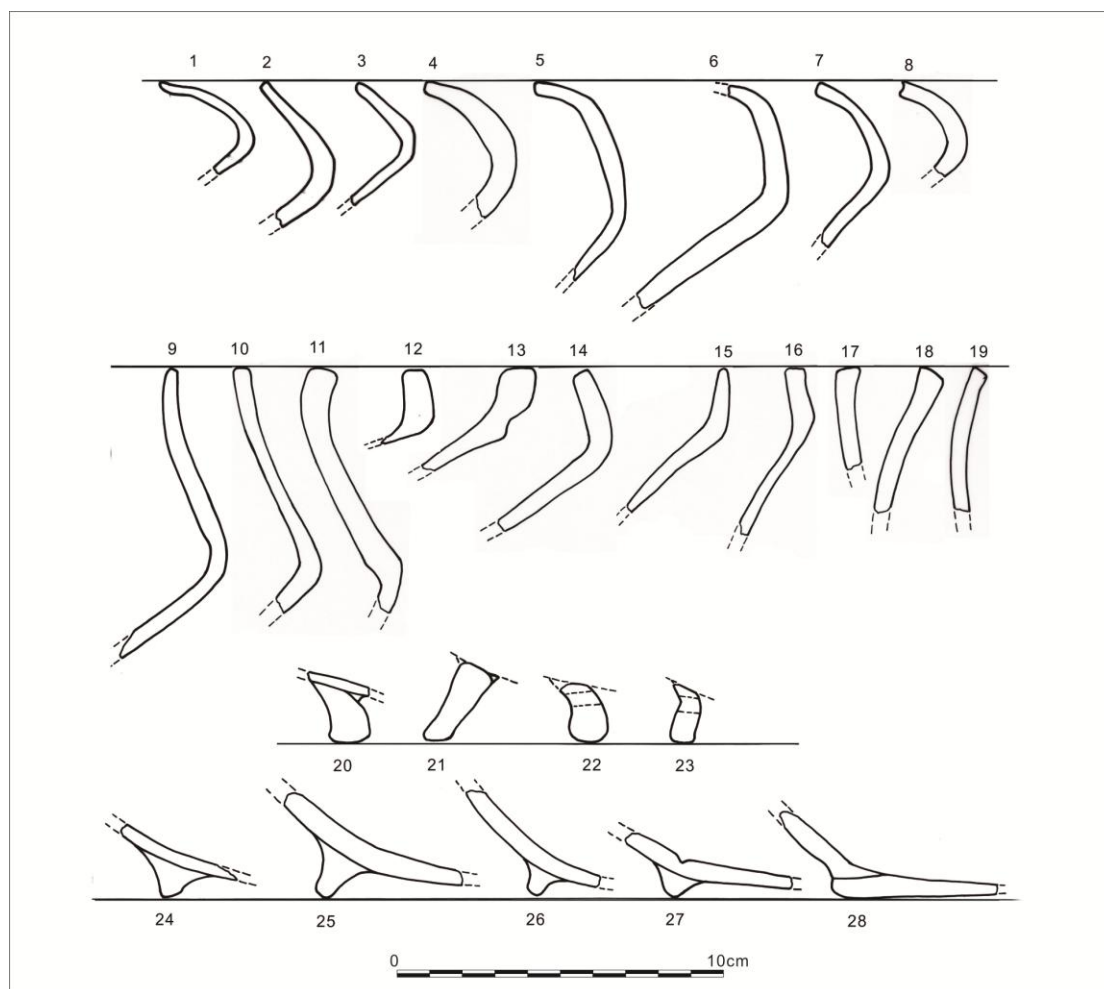


圖 22：本遺址出土陶器形式剖面圖（罐 A1 式：1.TP1-WexP1,L6e，2.T26P5,SC，3.TP1-WexP1,L6f，4. TP1-WexP1,L6e；罐 A2 式：5.TP1,L6d，6.TP1-WexP1,L6d，7.TP1-WexP1,L6f，8.T27P7,SC；罐 B 式：9.TP1,L6b，10.TP1,L6c，11.T26P6,SC，罐 C1 式：12.T25P7,SC，13.T26P8,SC，14. TP1-WexP1,L6d，罐 C2 式：15.T25P7,SC，16.T25P7,SC；鉢 A 式：17.TP1-WexP1,L6a，18. TP1-WexP1,L6b，19.T25P7,SC；圈足 A 式：20.TP1-WexP1,L6f，21.TP8,L1a，22.TP1-WexP1,L6f，23.TP1-WexP1,L6c；圈足 B 式：24.TP1-WexP1,L6d，25.TP1-WexP1,L6e，26.TP1,L6c，27.T25P7,SC，圈足 C 式：28.TP1-WexP1,L6e

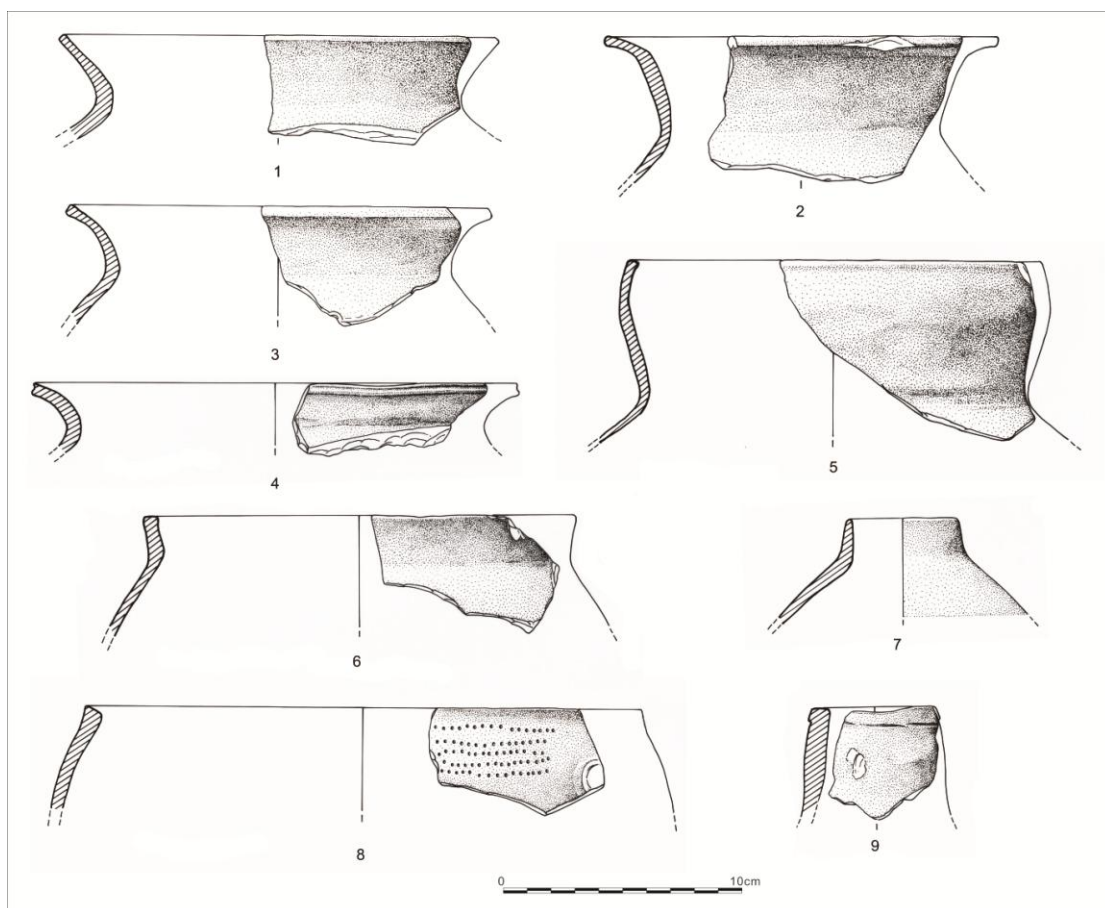
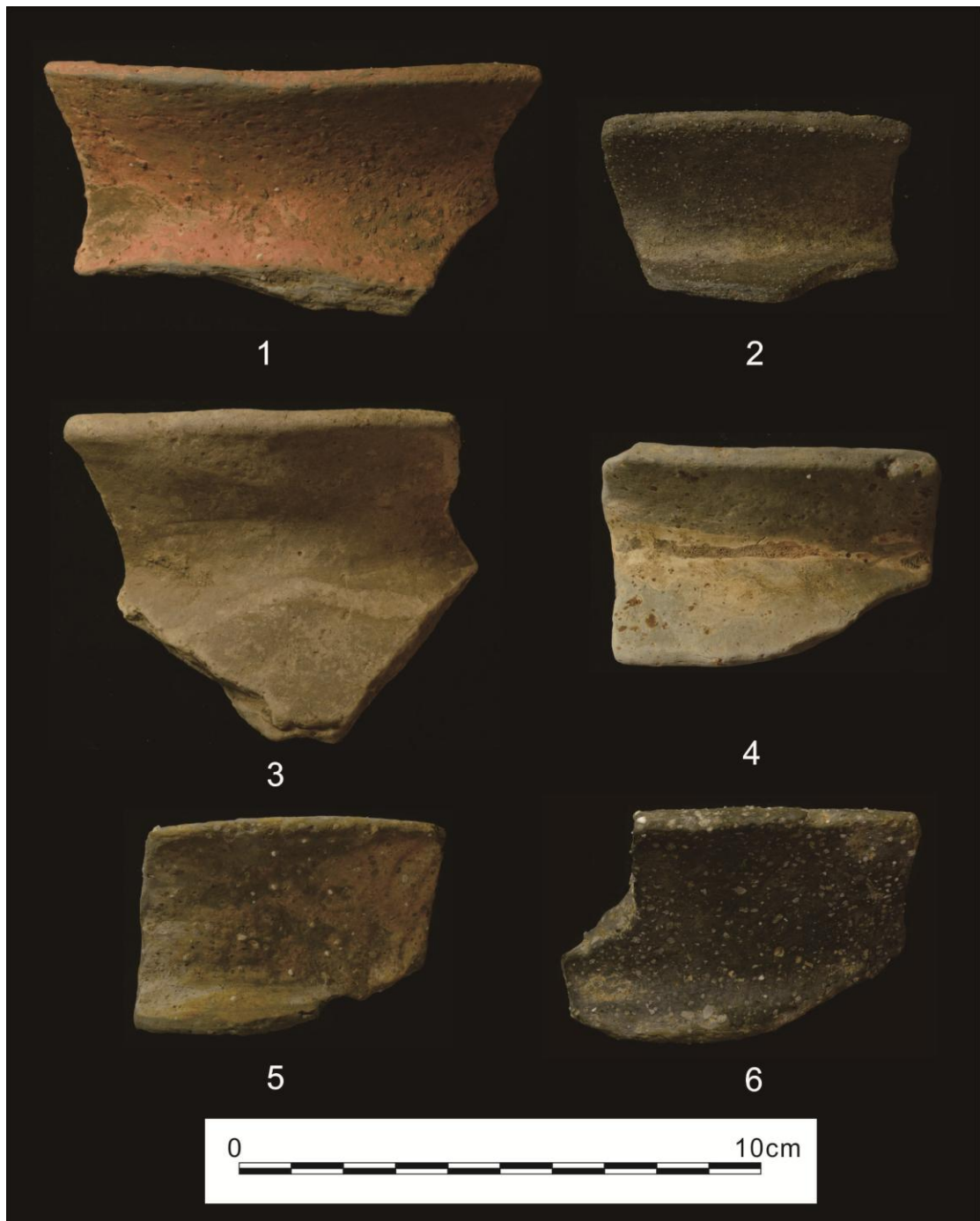


圖 23：本遺址出土的罐形器（罐 A1：1.T25P5,SC，2.TP1,L6d，3.TP1-WexP1,L6f，罐 A2：4.T27P7,SC，罐 B：5.T26P7,SC，罐 C2：6.T25P7,SC，7.T25P7,SC，鉢 A：8. TP1-WexP1,L6b，不明：9.T25P7,SC）



圖版 103：本遺址出土的罐 A1 式口緣（1.T26P5,SC，2.TP1-WexP1,L6e，3.T26P5,SC，4.TP1-WexP1,L6f，5.TP1-WexP1,L6b，6.TP1-WexP1,L6b）



圖版 104: 本遺址出土的罐 A2 式口緣(1.TP1,L6c, 2. TP1-WexP1,L6f, 3.TP1-WexP1,L6d , 4.TP1-WexP1,L6f , 5.T25P7,SC , 6.TP1-WexP1,L6c , 7.TP1-WexP1,L6d)



圖版 105：本遺址出土的罐 B、C1 式口緣（B 式：1.TP1,L6b，2.TP1-WexP1,L6e；C1 式：3.T25P7,SC）

3. 陶器附件

（1）圈足

本次發掘總計出土22件、459.3公克的陶器圈足，主要出土於TP1、TP1-WexP1、TP8、TP9等探坑，根據其器型特徵，又可分成A、B、C等三種形式（表4）：

A式：外接短圈足，出土8件、154.1公克，與器底交接處常見穿孔。

B式：假圈足，出土12件、211.1公克，器底以黏著土條方式墊高器底，成為圈足狀，另一段亦可見黏著土條沿續至器身。

C式：凸底圓餅，出土2件、94.1公克，器底呈一凸底狀，係先製作圓餅，再黏著器身之製作方式。

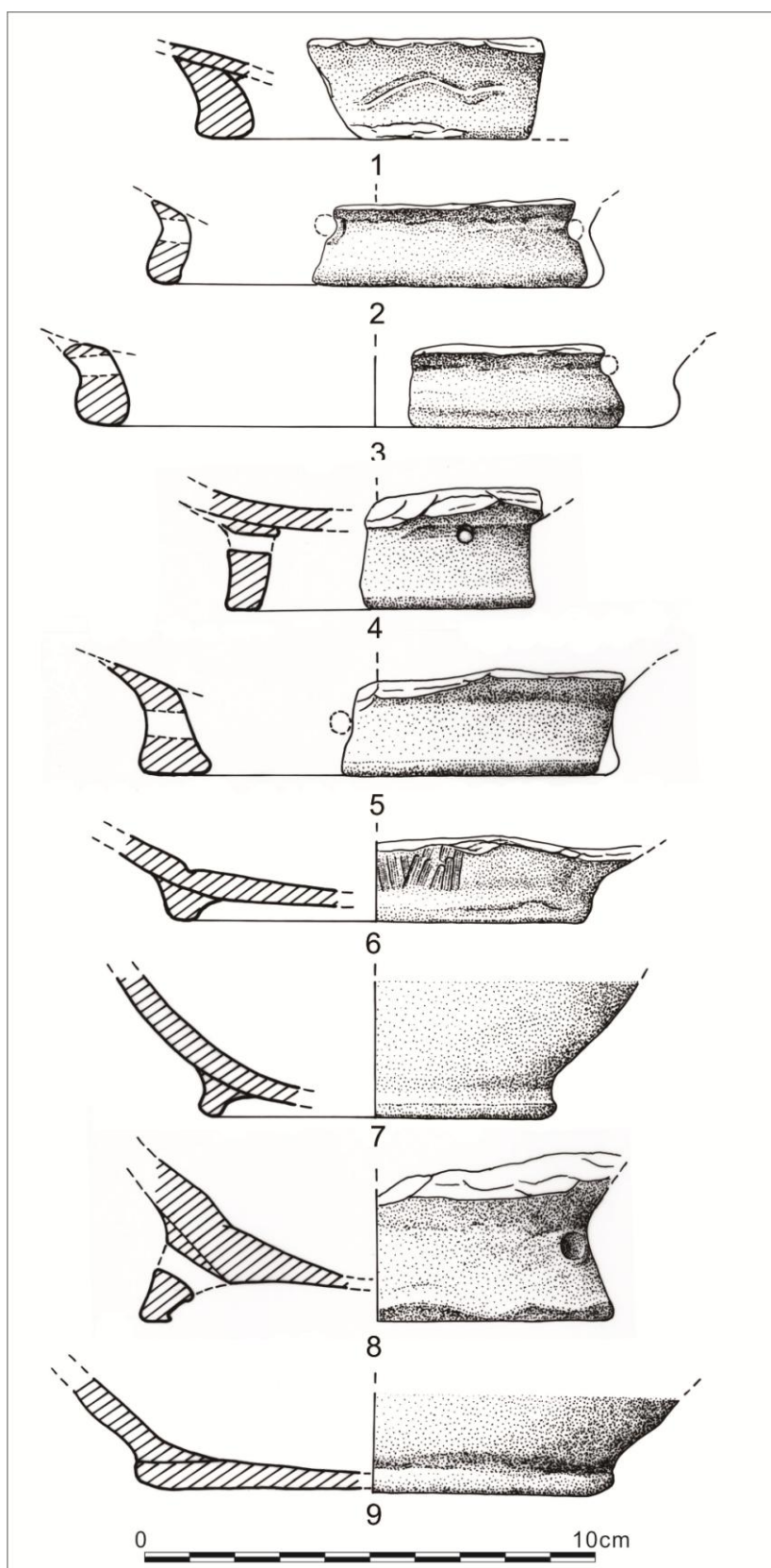


圖 24:本遺址出土的圈足形式(A 式圈足:1.TP1-WexP1,L6f,2.TP1,L6c,3. TP1-wexP1,L6f ,
4. TP1,L6c , 5. TP1-wexP1,L6e ; B 式 : 6.T25P7,SC , 7.TP1,L6c , 8. T26P7,SC ; C 式 :
9.TP1-wexP1,L6e)



圖版 106: 本遺址出土的圈足形式(A 式: 1. TP1-WexP1, L6f, 2. TP1-wexP1, L6f, 3. TP8, L1a, 4. TP1-WexP1, L6c, 5. TP1-wexP1, L6c; B 式: 6. TP1-WexP1, L6e, 7. TP1, L6c, 8. TP1-WexP1, L6d, 9. T25P7, SC, 10. TP1-WexP1, L6d, 11. TP9, L3c; C 式: 12. TP1-WexP1, L6e)

（2）底部

本次發掘總計出土13件、366公克的陶器底部，器底未再黏著圈足，主要出土於TP1、TP1-WexP1、TP9等探坑，根據其器型特徵，又可分成A式圓底、以及B式平底等二種形式（表4）：

A式：圓底，僅出土1件、39.4公克，器身呈弧腹狀。

B式：平底，出土12件、326.6公克，與器底交接處呈一轉角，器底較為平整。



圖版 107：本遺址出土的底部形式（A 式：1.TP1-WexP1,L6d；B 式：2.TP1,L6b）

（3）陶蓋鈕把

僅出土一件雙叉形陶蓋鈕把，出土於TP1- WexP1探坑L6c層位，重27.5公克，器體平直，器端分叉，應為盆狀器蓋之鈕把。

（4）陶把

本次發掘總計出土5件、151.9公克的陶器把手，主要出土於TP1、TP1-WexP1、TP2等探坑，根據其器型特徵，又可分成A、B、C式等三種形式（表4）：

A式：穿孔鈕把，出土3件、121.9公克，大多見於鉢形器二端，穿孔方向為直穿孔狀。

B式：圓鈕狀凸把，僅出土1件、20.1公克，圓鈕狀略呈方形，未見穿孔。

C式：圓柱狀橋把，僅出土1件、9.9公克，但因器型不完整，未知其為豎把或橫把。

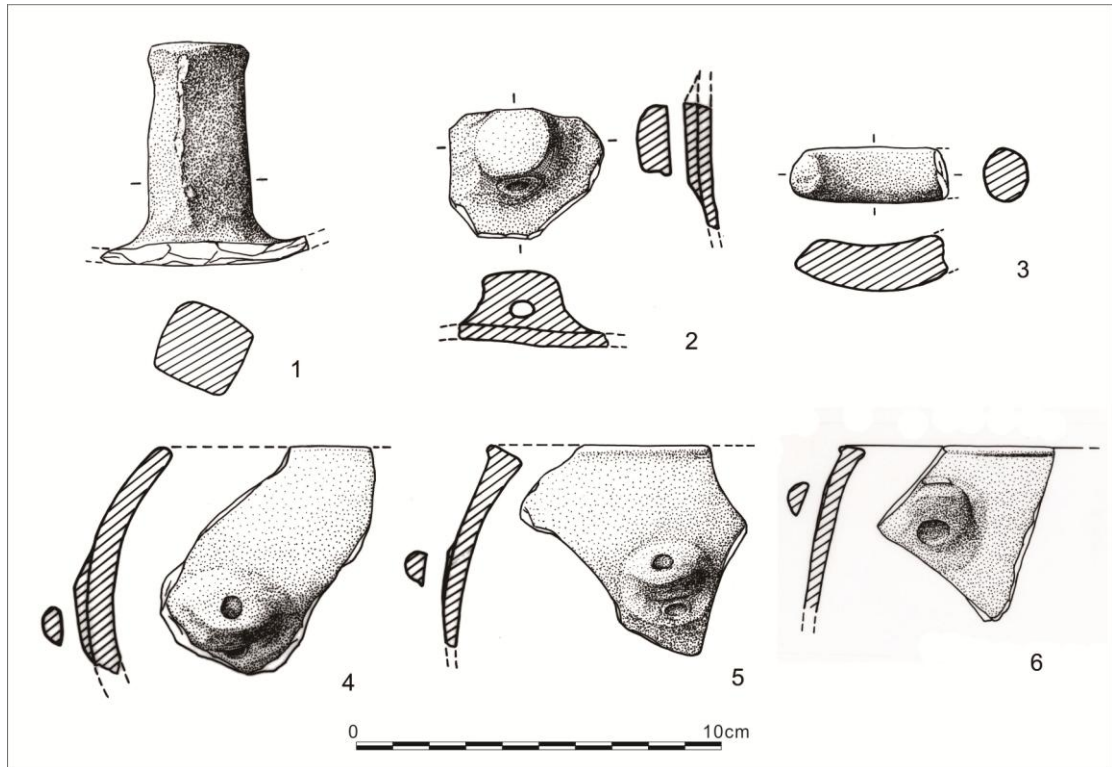
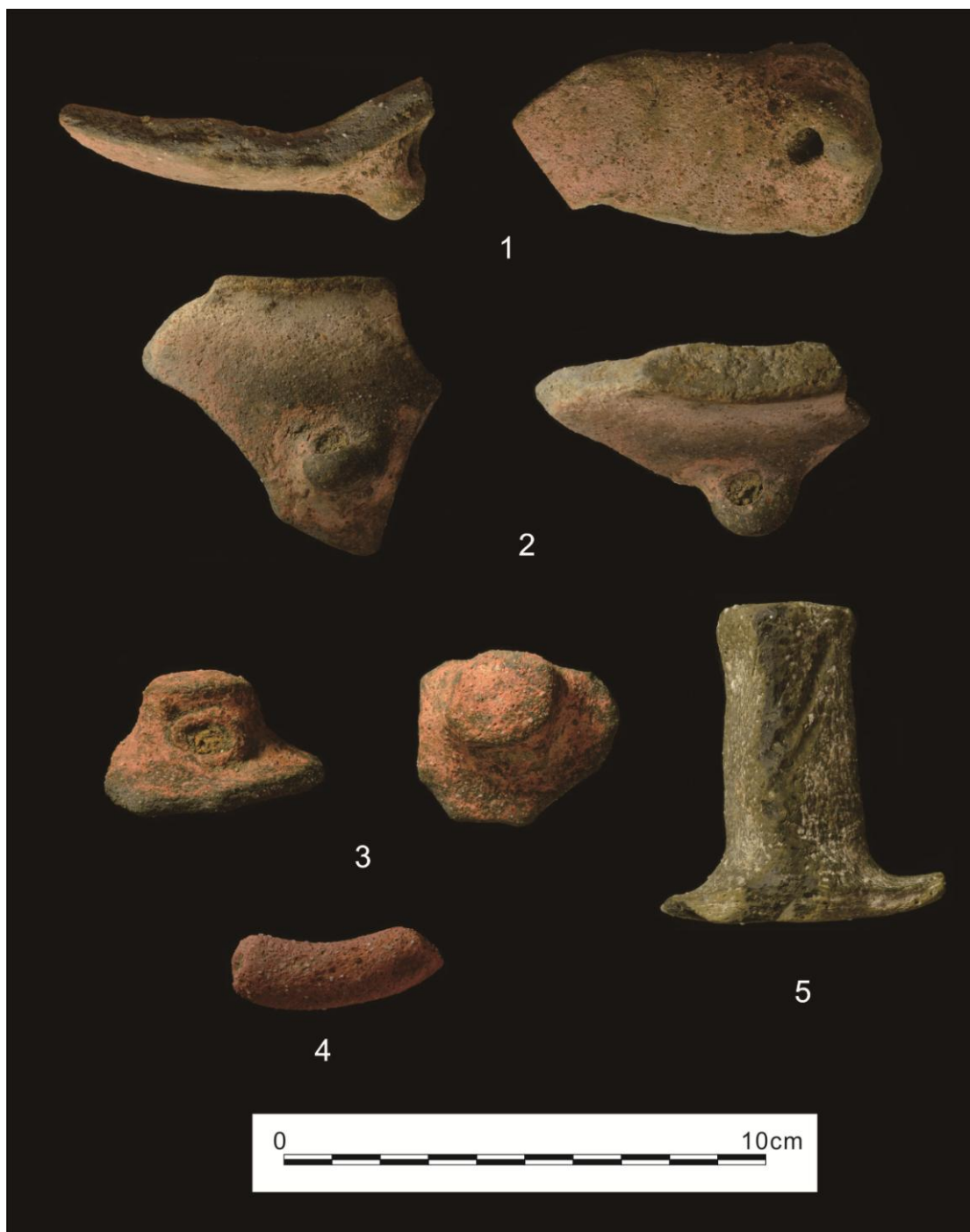


圖 25：本遺址出土的蓋把與鈕把(蓋把：1. TP2,L4a；鈕把：2.TP1,L6c，3.TP1-WexP1,L6b，4.TP1-WexP1,L6f，5.TP1-WexP1,L6c，6.T25P7,SC)



圖版 108：本遺址出土的鈕把與陶器蓋把（鈕把：1.TP1-WexP1,L6f，2.TP1-WexP1,L6c，3. TP1,L6c，4.TP1-WexP1,L6b；蓋把：5.TP2,L4a）

（5）紋飾

本遺址出土的陶器大多為素面，少量器表紋飾主要以貝印紋為主，其中發掘出土於嘉義樹木園區的有5件、106.2公克，採集於嘉義農試所地點的則有12件、137公克，數量均不多。

施紋類別主要以被印紋為主，亦見極少量點狀刺點紋、圓點紋，以及於唇緣外側加飾直線劃紋。施紋位置則大多見於陶器器表或口緣外側，但部分亦可見施加於口緣內裡的現象。

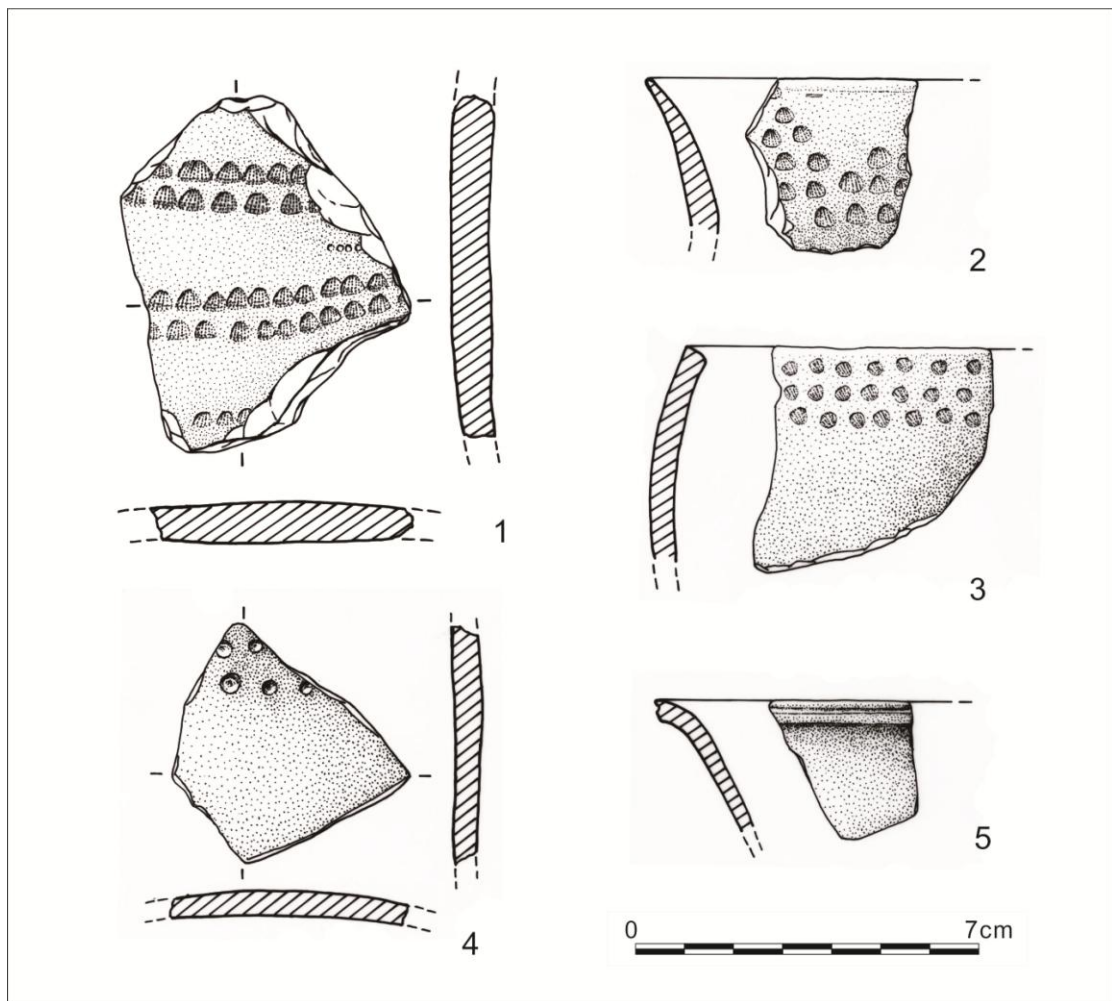


圖26：本遺址出土的陶器紋飾（貝印紋：1.T25P7,SC，2.T27P7,SC，3. T25P7,SC；圓點紋：4.T26P7,SC；直線劃紋：5.T25P7,SC）



圖版 109：本遺址出土的陶器紋飾（T25P7,SC）

（二）陶環

本次發掘總記出土 62 件、102.3 公克的陶環，根據陶環的剖面形制分析，主要包括以下類型：A 式：圓形，B 式：扁橢圓形，C 式：連環，器邊有接著痕跡，但因保存狀況不佳，大多僅見散落之局部連環，D 式：六角形等，頂端角折，二側邊平直，其中又以 A 式陶環出土數量最多（表 5）。

表5：本次發掘各探坑之陶環器型數量統計表

坑號	TP1		TP1-WexP1		總件數	總重量(g)
器型	件數	重量(g)	件數	重量(g)		
陶環 A	10	13.4	21	30.7	31	44.1
陶環 B	4	5.6	15	21.3	19	26.9
陶環 C	1	2.8			1	2.8
陶環 D	7	18	4	10.5	11	28.5
總計	22	39.8	40	62.5	62	102.3

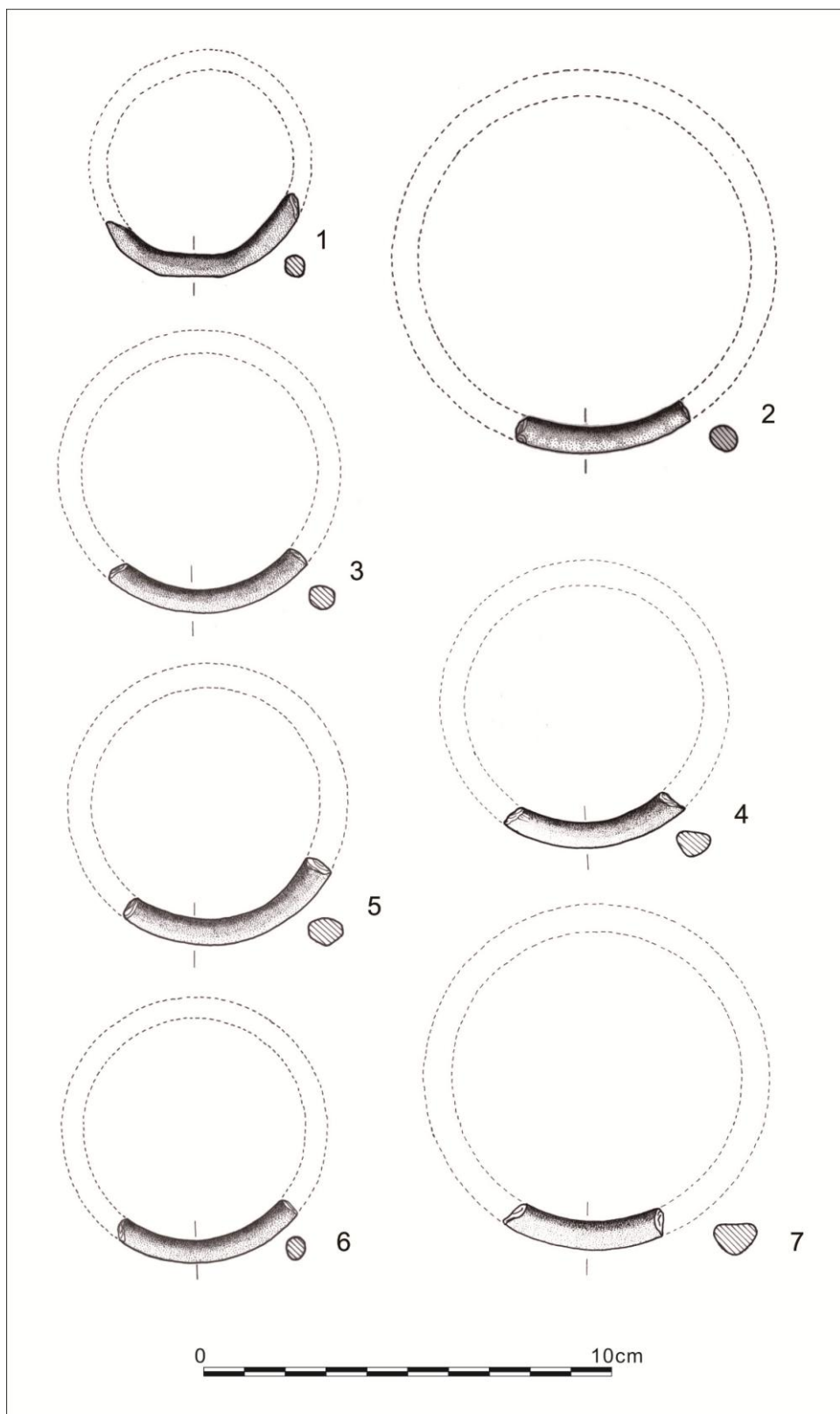
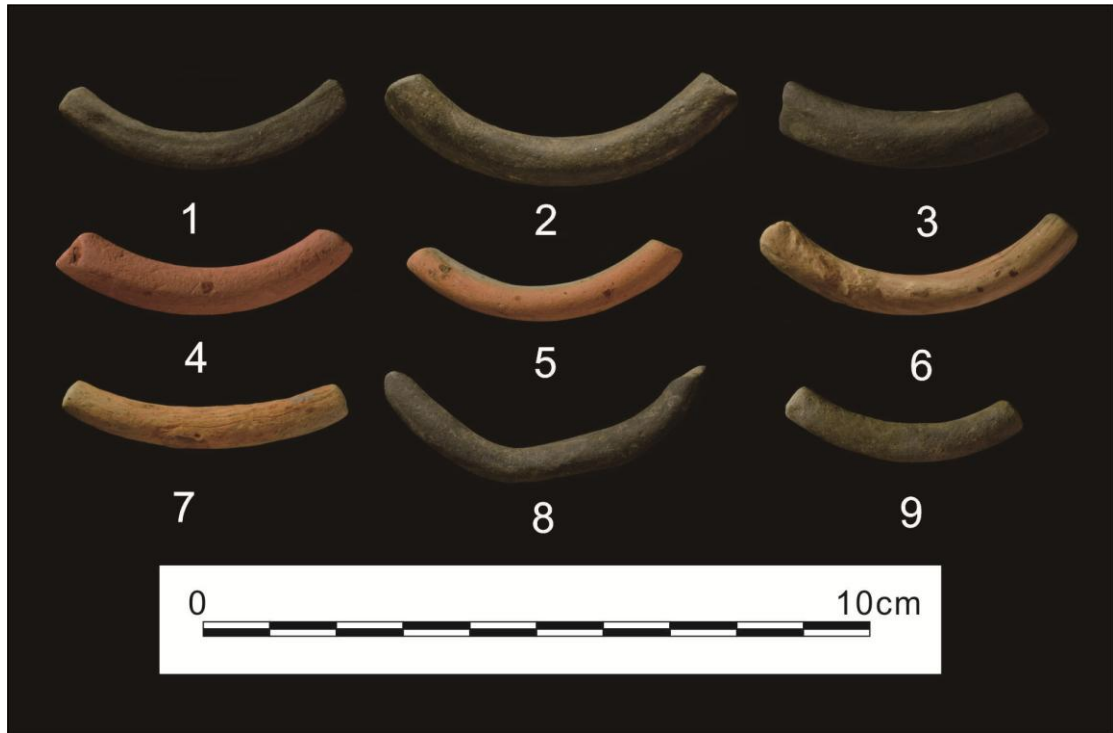


圖 27：本遺址出土的陶環（1.T26P8,SC，2.TP1-WexP1,L6b，3.TP1-WexP1,L6c，4. B-,SC，5.B-T25P7,SC，6.TP1-WexP1,L6d，7.T25P7,SC）



圖版 110：本遺址出土的陶環（1. TP1-WexP1,L6d，2.TP1,L6b，3.T25P7,SC，4.B-,SC，5.TP1-WexP1,L6f，6.TP1-WexP1,L6c，7.TP1-WexP1,L6b，8.T26P8,SC，9.TP1-WexP1,L6b）

（三）陶紡輪

本遺址出土一件陶紡輪，重13公克，位於TP9探坑、L3c層位，呈柱狀梯形，寬約2.5、長約3.1公分左右。

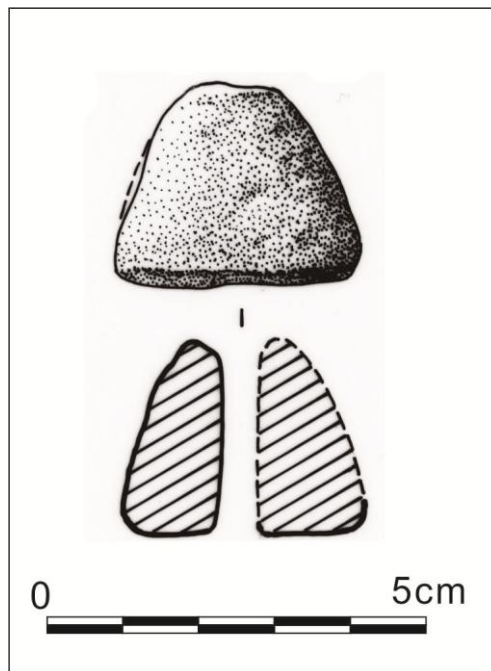


圖28：本遺址出土的陶紡輪（TP9,L3c）

二、歷史時期

出土遺物包括磚瓦、硬陶、瓷片、玻璃器、金屬器等，大略說明如下：

(一) 硬陶

本次發掘共計出土40件、614.6公克的硬陶器，根據器表施釉、素燒等不同類型，以及施釉部位等特徵，又可區分為內外褐釉、青色內外釉、內褐釉外素燒、內素燒外褐釉、內素燒外橄欖色釉、褐色素燒、橙色素燒、灰色素燒等不同形式。硬陶器之器型、施釉部位特徵等，均可作為其使用功能判定之參考。

表6：本次發掘各探坑、層位出土硬陶類別數量統計表

坑號	內外褐釉		青色內 外釉		內褐釉外 素燒		內素燒 外褐釉		內素燒外 橄欖色釉		褐色素燒		橙色素燒		灰色素 燒		總 件 數	總重 量 (g)
層位	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)		
TP1													2	3.8			2	3.8
TP10							1	2.2									1	2.2
TP2	4	113.5			1	4.8	1	4			5	138.5	3	31.1			14	291.9
TP3	1	11.8	1	16.8			2	55.7			2	92.1			1	33.9	7	210.3
TP4					2	8							2	22.5			4	30.5
TP5					1	4.5	1	7.2	1	6.7	4	27.9	3	14	1	13.3	11	73.6
TP9							1	2.3									1	2.3
總計	5	125.3	1	16.8	4	17.3	6	71.4	1	6.7	11	258.5	10	71.4	2	47.2	40	614.6

表7：本次發掘各探坑、層位出土硬陶環數量統計表

坑 號	TP1		TP2		TP3		TP4		TP5		TP9		TP10		總 件 數	總 重 量 (g)
層 位	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)	件 數	重量 (g)		
L1a			3	59					11	73.6			1	2.2	15	134.8
L1b			5	166.4			4	30.5							9	196.9
L2a			1	4.8	3	108.9					1	2.3			5	116
L2b			4	33.3	2	43.7									6	77
L3a	2	3.8			2	57.7									4	61.5
總 計	2	3.8	13	263.5	7	210.3	4	30.5	11	73.6	1	2.3	1	2.2	39	586.2

2.瓷片

本次發掘共計出土 46 件、486.3 公克的瓷片，根據器體胎裡、製作方式與紋飾等特徵，大抵可以區分為十九、二十世紀之遺留等。大抵上十九世紀前後的瓷片，主要包括有白瓷、釉上多彩、釉下多彩、釉下青花等；而二十世紀的瓷片，除了釉下青花之外，還可見青色釉刻花、青色釉一釉下多彩，青色釉刻花一唇緣施有釉下藍彩，白瓷一唇緣施有釉下藍彩等，形制又更為多樣化。

表8：本次發掘各探坑、層位出土瓷片類別與所屬年代數量統計表

年代	19th		20th		總件數	總重量 (g)
類別	件數	重量 (g)	件數	重量 (g)		
白瓷	1	2.8			1	2.8
釉上多彩	1	3.3			1	3.3
釉下多彩	3	11.2			3	11.2
釉下青花	18	141.1	4	13.7	22	154.8
青色釉刻花			4	46.5	4	46.5
青色釉,釉下多彩			6	55.7	6	55.7
青色釉刻花, 釉下藍彩(唇緣)			7	206.2	7	206.2
白瓷,釉下藍彩(唇緣)			2	5.8	2	5.8
總計	23	158.4	23	327.9	46	486.3

表9：本次發掘各探坑、層位出土瓷片數量統計表

坑號	TP1	TP2	TP3	TP5	TP6	TP8	TP10	總件數	總重量 (g)
層位	件數 (g)	件數 (g)	件數 (g)	件數 (g)	件數 (g)	件數 (g)	件數 (g)		
L1a	2 40.1	4 33.2	2 32.4	1 1.5		1 2.5	1 3.3	11	113
L1b		18 286.2						18	286.2
L2a	1 7.6	3 8	2 12.1	1 3.3				7	31
L2b	2 3.3	1 2.7	2 3.1		1 8.3			6	17.4
L2c		3 33.7						3	33.7
L3b			1 5					1	5
總計	5 51	29 363.8	7 52.6	2 4.8	1 8.3	1 2.5	1 3.3	46	486.3



圖版 111：本遺址出土的硬陶、瓷片（硬陶：1.TP9,L2a，2. TP10,L1a，3.TP5,L1a；瓷片：4.TP3,L3b，5.TP10,L1a，6.TP6,L2b，7.TP2,L2b）

3.玻璃

本次發掘共計出土 28 件、666.7 公克的玻璃器，年代均相當晚近，主要以日治時期的藥罐、酒瓶、玻璃片為主。

表10：本次發掘各探坑、層位出土玻璃器片數量統計表

坑號	TP1		TP2		TP8		總件數	總重量 (g)
層位	件數	重量 (g)	件數	重量 (g)	件數	重量 (g)		
L1a	1	5.4	1	1.6			2	7
L1b			15	583.8			15	583.8
L2a			5	18.8			5	18.8
L2b			5	52			5	52
L2d					1	5.1	1	5.1
總計	1	5.4	26	656.2	1	5.1	28	666.7

4. 金屬器

可辨識的金屬器中，除了年代相當晚近的鉛彈之外，主要包括三件錢幣，其中一件為出土於TP2探坑、L1b層位，民國44年的一角銀幣；另外二件為出土於TP5探坑、L2a層位的西班牙銀元。

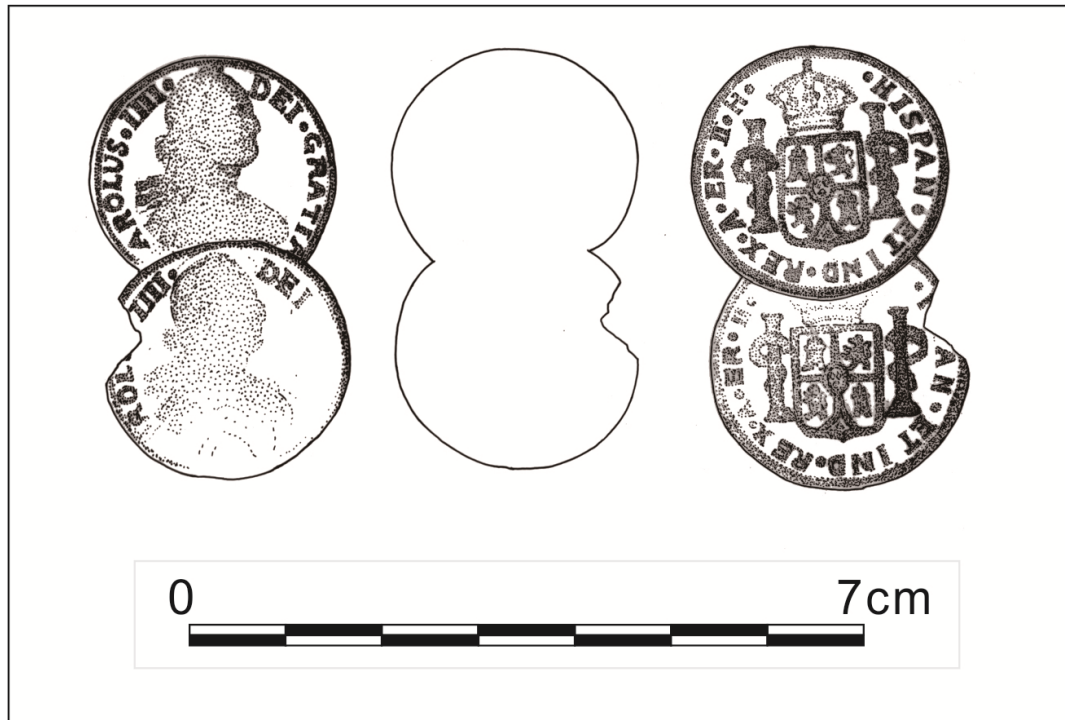


圖 29：本遺址出土的西班牙銀元（TP5-L2a）



圖版 112：本遺址出土的西班牙銀元（TP5-L2a）

本計畫檢送該二枚銀幣予東華大學劉瑩三教授，請求協助進行拉曼光譜儀分析，以確認其成分；未來並將進行 X 光攝影，以更為了解其成分與紋飾。

其中，進行了拉曼光譜及顯微 X 光螢光分析(micro-XRF)結果中，拉曼沒有得到好的圖譜，無法辨識。以 micro-XRF 對稍微刮開的錢幣進行 3 個點的分析，得到的結果如（附件 1）：

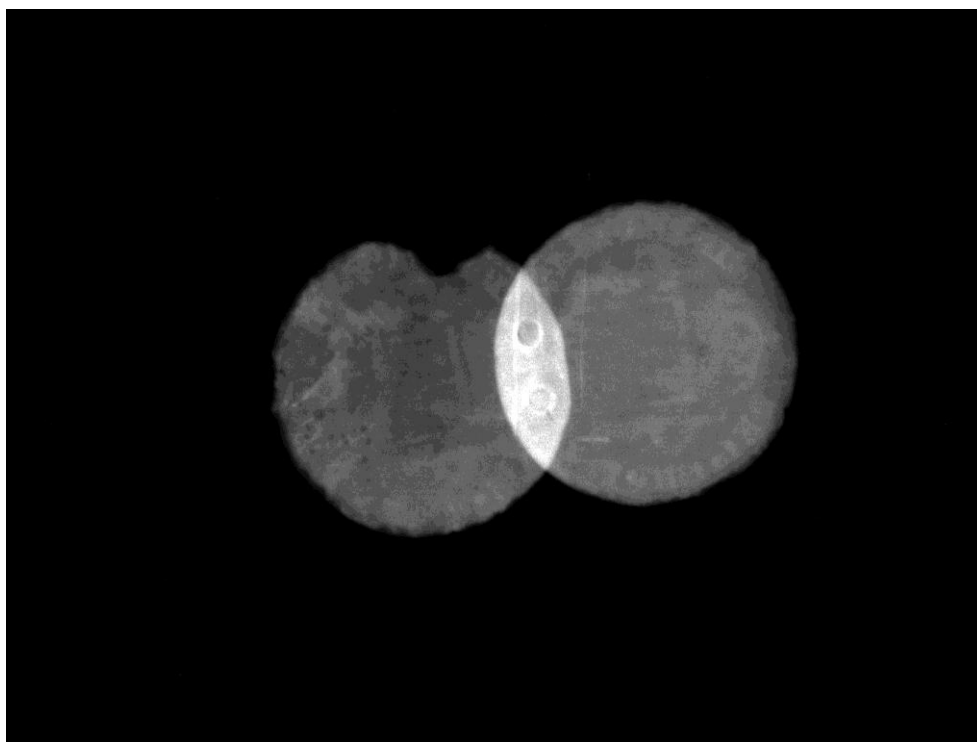
點 1：分析結果得知，(平均值)(mean value)，依含量多寡，銀幣是由銅 (Cu)、鐵 (Fe)、鈉 (Na)、鋅 (Zn)為主，並含有少量的鋁 (Al)、矽 (Si)、鉀 (K)、鈣 (Ca)（其實這 4 種元素也不多），其他的可以忽略。

點 2：分析結果得知，(平均值)，銀幣是由(依含量多寡)銅 (Cu)、鈉 (Na)、鐵 (Fe)、鉀 (K)、鈣 (Ca)、矽 (Si)、鋅 (Zn)、鋁 (Al)組成

點 3：(平均值)得到較多的元素組成，包括鈉 (Na)、鋁 (Al)、矽 (Si)、鉀 (K)、鈣 (Ca)、鐵 (Fe)、銅 (Cu)及鋅 (Zn)，其他的可以忽略。

綜上顯示，該二枚西班牙”銀元”，雖然形似俗稱佛頭銀的西班牙銀元，但其成份中卻無銀的成分，而是以銅、鐵等複雜成分為主。

除此之外，本計畫檢送中央研究院歷史語言研究所請求進行 X 光攝影，攝影結果可能因錢幣鏽蝕嚴重，仍難以看出二枚錢幣套重疊遮蔽的製作年份刻紋，但隱約卻能看出似乎有二個穿孔，判斷若其為穿孔的話，可能是造成二枚錢幣在土層中因孔隙填充土壤，而致使二錢壁黏著的現象。



圖版 113：西班牙銀元的 X 光攝影（TP5-L2a，中央研究院歷史語言研究所提供）

參酌歷史文獻可知，明中葉以後，白銀成為普遍通用的或畢，同時也輔以使用銅錢，但明末清初因銅錢供應多，絕對價值下跌，因此出現銀貴錢賤的現象（鄭永昌 1994：197-207）。萬曆以來，出自西班牙的墨西哥鷹洋銀畢，已經在福建、廣東流通。至少於明代中後期，外國銀元陸續透過葡萄牙和菲律賓華僑流入中國，當時稱為「洋錢」、「洋銀」或「番銀」，而其中流入中國最早的銀元，大部分是墨西哥鑄造的西班牙「本洋」。由於清代前期的對外貿易中，外國商人要買中國的絲、茶、瓷器，而中國人不太用外國貨，因此外國銀元不斷流入中國。康熙年間，福建沿海通用的外國銀元，除了西班牙本洋，即「雙柱」之外，還有法國的「埃居」，荷蘭、威尼斯的「杜卡通」等。其中所調的雙柱的幣面上即刻有雙柱形，另一面則有西班牙皇帝查理三世、四世的肖像。但因為外國銀元的流入，造成中國白銀出口，銀元成為列強控制中國財政金融的重要工具，使得利權外溢，因此清政府決定自己鑄造銀元。道光年間，在福建、杭州、漳州、江蘇等地，民間開始仿鑄銀幣，稱為「福板」、「杭板」等，但因未經清政府批准及減重等因素，而被廢止（劉精誠、李祖德 2003：163-181）

而本遺址出土的銀幣形式，即俗稱的佛銀（portrait、bust），於台灣民間的古文書中又稱佛頭銀、佛面銀、佛番銀等。其正面刻有西班牙國王 Carolus III、III（IV）的肖像，這是繼方錢（cob）、圓錢（pillar 雙柱銀）之後，流通於世界各地的銀幣，在美國也曾被公認為法定貨幣，發行年份在 1772~1826 年之間。而其鑄造地很多，可以從銀幣上的字母予以識別，主要包括波利維亞、智利、哥倫比亞、瓜地馬拉、墨西哥、秘魯等地。由於商務增加致使番銀需求擴大而短缺，因此十八世紀末始，廣東地區的錢莊或商家開始會在其上加蓋小戳記以保證信譽，但其實同時，仍然有不少仿冒的番銀，以銅質製作，並且打上小戳記（簡義雄 2006：64-108）。

也就是說，這類西班牙銀元主要鑄造的時間為 1772~1826 年間，而本計畫發掘出土的“銀幣”，有可能中國人在同時期仿製的錢幣，因此錢幣上面的刻紋似乎與真正的西班牙銀元的羅馬字代號刻紋不同。十九世紀前後，移墾入台的漢人增加，再加上如咸豐 8 年（1858）六月，中國分別與美國、英國、法國簽訂「天津條約」，臺灣正式開埠契機，因應通商、貿易或是軍餉等之所需，而輸入台灣，而錢幣上的穿孔，除了可能是增加仿真所用的小戳記之外，也不排除是當地人拿來作為項飾使用。

5. 骨器

出土數量不多，以日治時期的骨質牙刷為主。

第六章 遺址範圍與保存狀況

第一節 探坑地層分析

綜合以上各探坑試掘、人工鑽探與地表調查的結果，初步認為本遺址之地形分區，主要可分成 1.緩丘台地遺址分布區、2.河岸沙洲遺址分布區，以及 3.河岸沖刷與二次堆積土分布區，前二者可見原堆積之史前文化層，而後者則為二次堆積之地層。

一、緩丘台地遺址分布區

為本遺址文化層主要分布區域，主要包括有 A 區嘉義樹木園與 B 區嘉義農試所等二處地點，早期已因民權路開通而遭切開地層。

根據 A 區嘉義樹木園 TP9 探坑的試掘結果，顯示該文化層主要為褐色（Hue 7.5YR 4/4，brown）細沙土，土質硬實且略具黏性，文化層底部直接疊壓於礫石層之上，砂岩礫石風化嚴重，文化遺物常見滲於石頭縫隙間，出土遺物以陶片為主，且可見局部區域有集中區土的現象，其餘則零散分布。類似的出土狀況亦見於 TP6 探坑，該探坑位於該緩丘台地之偏南側，地勢較低，試掘結果顯示其文化層與出土遺物亦直接疊壓於石頭縫隙間，且文化層底部並偶見有凹坑狀現象，其內雖未出土任何文化遺物，但可見零星的木炭碎屑遺留。

以上的出土現象，初步判斷本遺址應為首批定居於該緩丘平台的早期人類，且從文化層土壤夾雜於礫石縫隙間的現象看來，不排除當時人可能在當地建造干欄式房屋住居，使得遺址形成後，遺物呈小區塊集中且滲透於礫石間的現象。除此之外，該緩丘台地大抵上呈東北—西南走向，而嘉義林試所於早期植物園整建過程中，曾於該台地面上進行局部夷平的工作，至使近東側、台地頂端的文化層遭到嚴重的破壞，而出土遺物中亦見有歷史時期的磚瓦與陶瓷片遺留，顯示本區域亦為歷史時期的人為活動範圍。

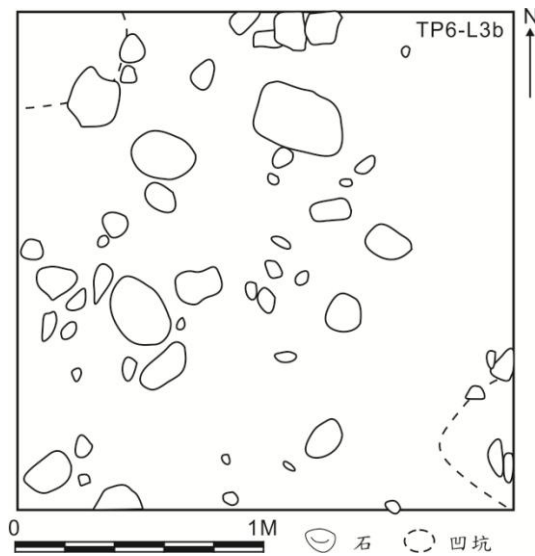


圖 30：TP6探坑L3b坑面圖

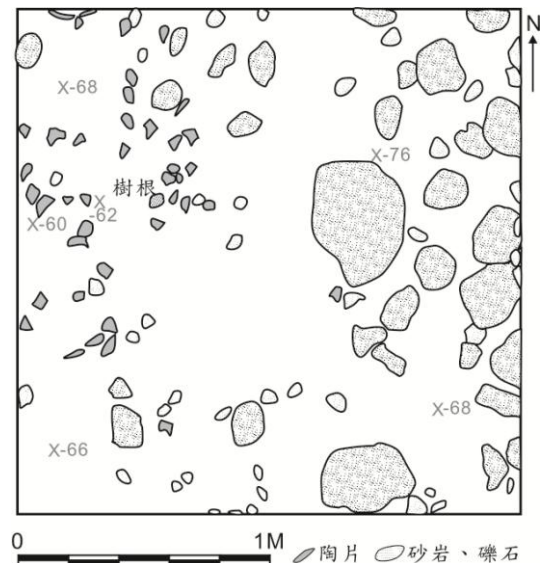
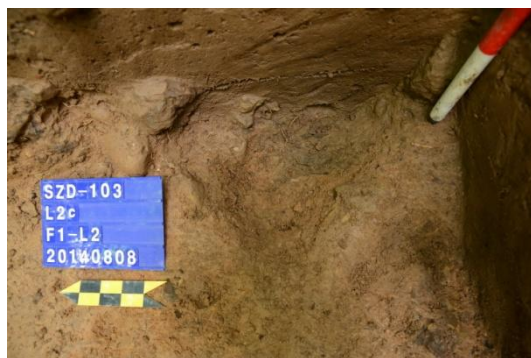


圖 31：TP9探坑L3c坑面圖



圖版114：TP6探坑L2c F1-L2現象照



圖版115：TP9探坑L3c坑面圖

二、河岸邊侵蝕殘餘緩坡台地遺址分布區

主要集中於 TP1 探坑周遭，TP1 探坑南側緊鄰小溪主流，為河岸旁之侵蝕殘餘丘陵緩坡地形，根據 TP1 及其西南側 TP1-WexP1 探坑的試掘結果，顯示本區域曾遭數次流水冲刷的干擾。

根據地層堆積狀況，顯示該地點之史前文化層，主要分布於河岸邊侵蝕殘餘丘陵緩坡地上，底層為靜滯的沉積土層，可能因一次性或長期累積之流水冲刷堆積成突起的小型沙丘，致使史前人類進入該地點進行短期之佔居。但後又因流水持續冲刷，甚至漫過文化層，造成地勢較高的文化層土壤與遺物往本區域冲刷與再堆積，甚至形成條帶狀冲刷溝，導致部分文化層遭破壞，最後造成遺址之形成。但直至晚近時期，仍可見數次流水冲刷地層，因此逐步形成地表所見之大型冲刷溝，致使文化層裸露，以及史前文化層又遭近現代人為活動地層干擾的現象。

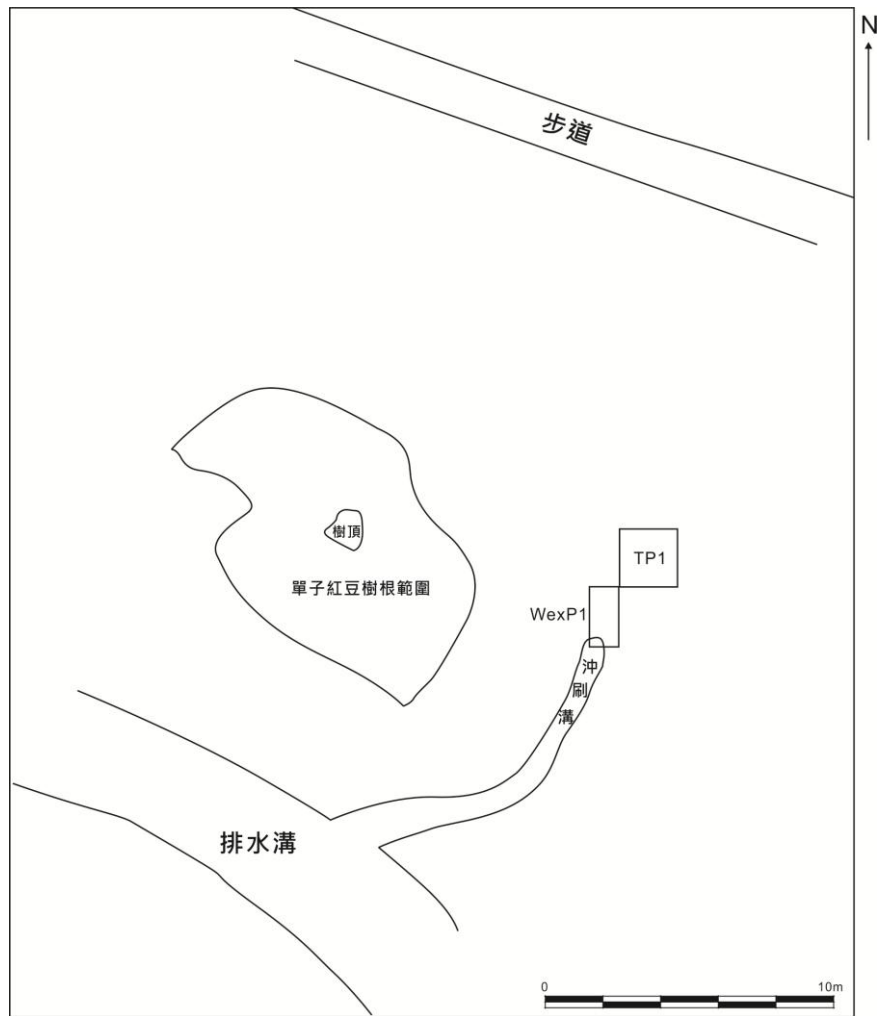


圖 32：TP1 探坑所在位置圖

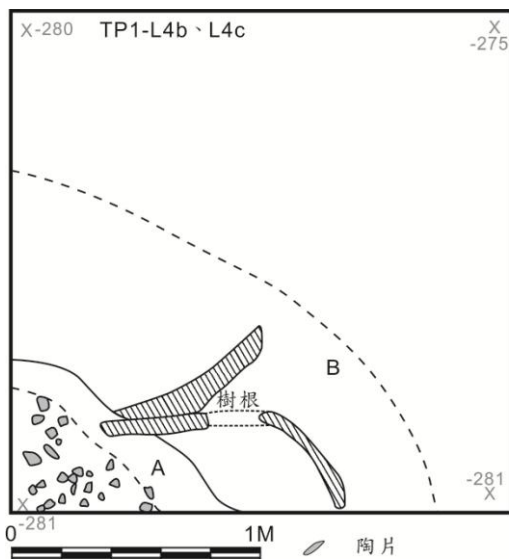


圖 33：TP1探坑L4b、L4c坑面圖

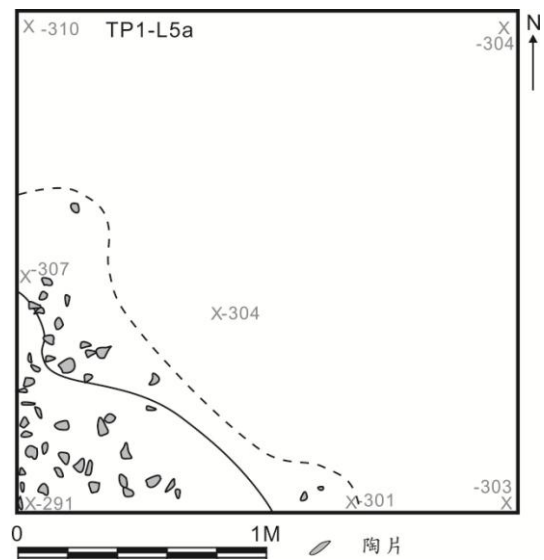


圖 34：TP1探坑L5a坑面圖

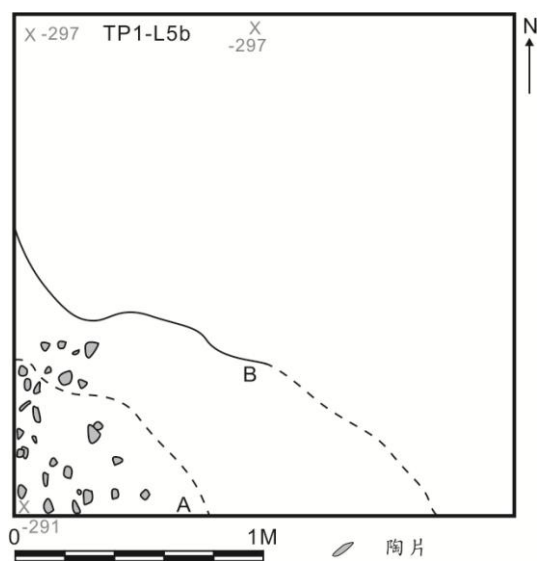


圖 35：TP1探坑L5b坑面圖

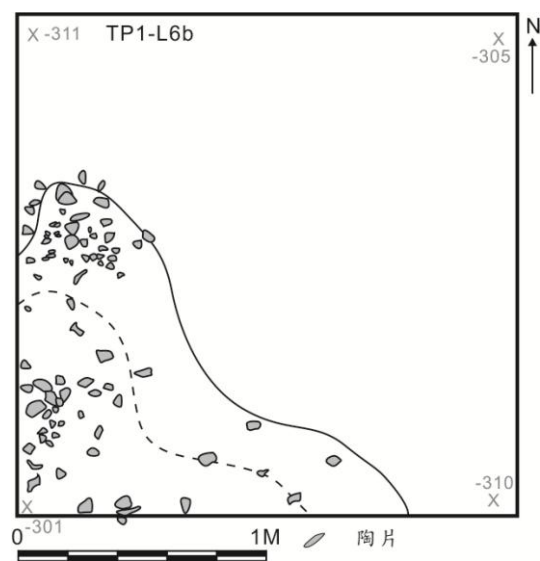


圖 36：TP1探坑L6b坑面圖

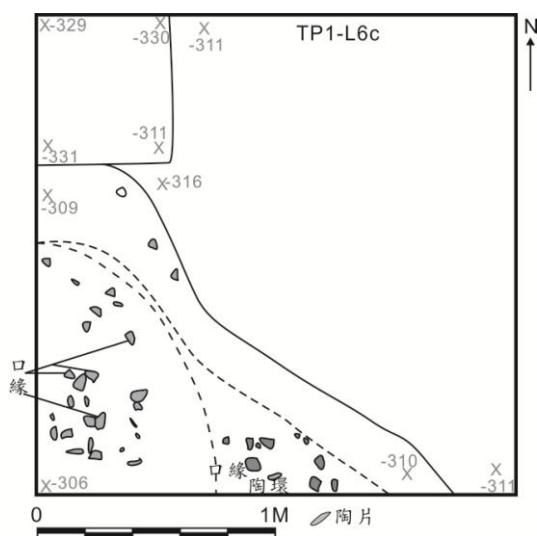


圖 37：TP1探坑L6c坑面圖

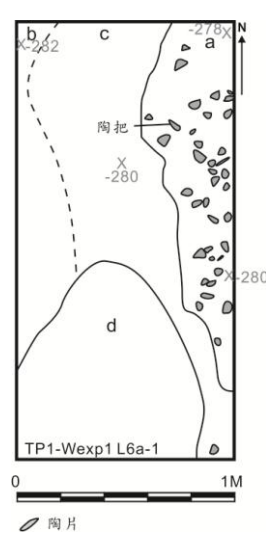


圖 38：TP1-Wexp1探坑L6a-1

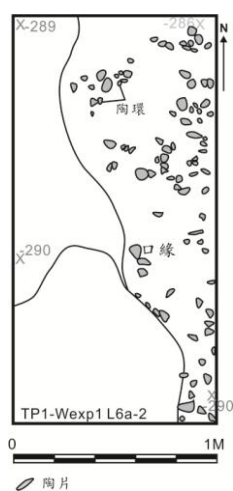


圖 39：TP1-Wexp1探坑L6a-2

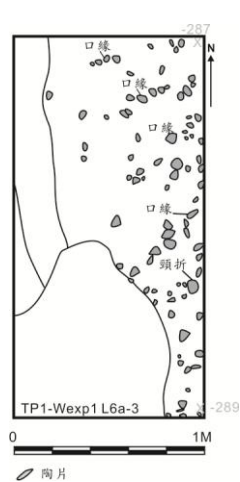


圖 40：TP1-Wexp1探坑L6a-3

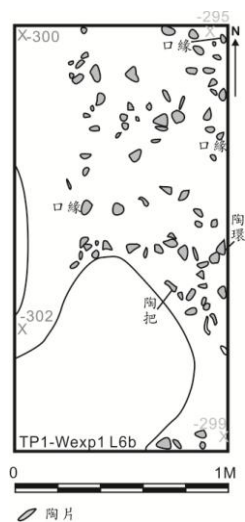


圖 41：TP1-Wexp1探坑L6b

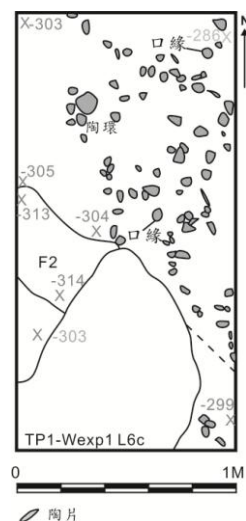


圖 42：TP1-Wexp1探坑L6c

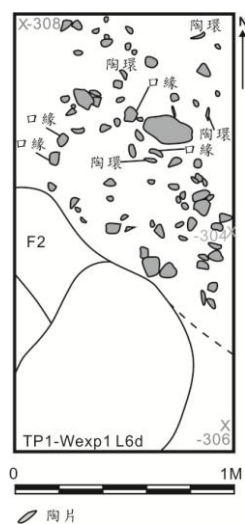


圖 43：TP1-Wexp1探坑L6d

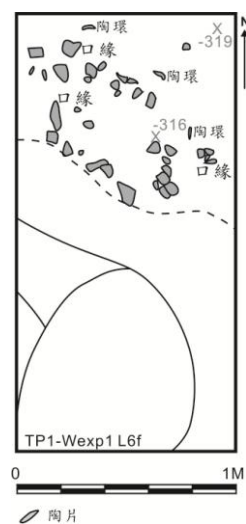


圖 44：TP1-Wexp1探坑L6f



圖版116：TP1探坑L5b坑面照



圖版117：TP1探坑L6b坑面照



圖版 118：TP1探坑L6d坑面照



圖版 119：TP1-WexP1探坑L6c坑面照



圖版 120：TP1-WexP1探坑L6d坑面照



圖版 121：TP1-WexP1探坑L6f坑面照

三、河岸冲刷與二次堆積土分布區

根據地層堆積與出土遺物狀況，又可區分為位於小溪主流東側，以及支流南岸沖積地等二個主要分區。

其中，位於小溪主流東側的地層，以 TP2 探坑為例，除了可見其遺物包含層內，夾雜大量小顆粒砂岩塊之外，並見史前時期陶片，與歷史時期磚瓦、陶瓷片等遺留同時相伴出土的現象，顯示這個區域早期應該仍可見原堆積之史前與歷史時期文化層，但因長期流水冲刷而破壞大部分的文化層。而位於小溪之南岸的河岸沖積地，以 TP7 探坑為例，經地表調查後發現其周遭地表均可見出土有零星的文化遺物，但經試掘後並未發現有文化層堆積，顯示本區域的文化遺物應屬二次堆積之遺留。

綜合以上的分析，初步認為本遺址原堆積文化層所在區域，可能是以前屬緩丘台地為主，並延至小溪主流的北岸區域，而南岸支流則有可能為遺址形成之後才形成的分流，因此地表雖可見出土有零星文化遺物，但並未見有史前文化層堆積。

第二節 遺址分布範圍與保存狀況

本計畫經研究後，初步認為本遺址史前時期的文化層主要集中於丘陵緩坡地地勢稍高處（圖 44），但歷史時期文化層，出土狀況並不明顯，因此無法確認其主要分布範圍。遺址保存狀況並不佳，除了因自然沖刷的影響之外，也因人為干擾而有部分破壞的狀況，但整體而言，本遺址之文化層殘存區域的研究，仍可對於當時人的行為與自然力的影響有所認識。

綜合以上研究結果，初步認為本遺址原堆積之史前文化層，主要位於 A、B 區緩丘台地至小溪主流北岸的侵蝕殘餘丘陵緩坡地上。小溪支流南岸的沖積地，推測應為遺址形成後的二次堆積地層，且該史前文化層同時出土的二個地形面，包括緩丘台地上應屬本遺址主要分布區。至於 TP1 探坑所在之河岸邊侵蝕殘餘丘陵緩坡地，則可能為當時人臨時暫居或功能性之史前文化層分布區。

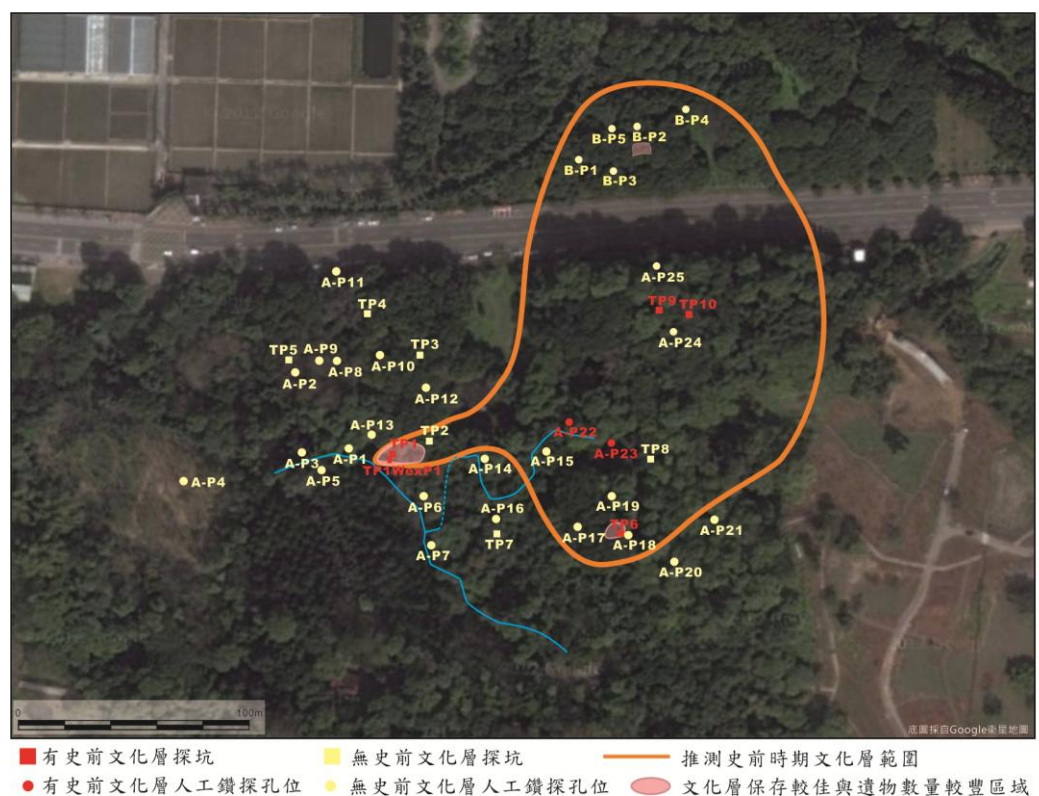


圖 45：山仔頂遺址史前時期遺址分布圖

第三節 年代與文化內涵

一、年代

本計畫挑選二件木炭標本至美國 Beta 公司進行加速器定年分析，分析結果顯示其年代約當為距今 1150~970 年左右，雖未發現史前文化金屬器，但亦無石器，當屬金屬器時代之遺址。

表 11：本遺址年代測定表

編號	坑號、層位	材質	測定結果 Measured	校正年代 Conventional	絕對年代 2 sigma calibration
Beta-389867	SZD-TP1-L5b	木炭	1190 +/- 30 BP	1140 +/- 30 BP	Cal AD 775 to 790 (Cal BP 1175 to 1160), Cal AD 800 to 980 (Cal BP 1150 to 970)
Beta-389868	SZD-TP1-L6d	木炭	1170 +/- 30 BP	1140 +/- 30 BP	Cal AD 775 to 790 (Cal BP 1175 to 1160), Cal AD 800 to 980 (Cal BP 1150 to 970),

二、文化內涵

根據本遺址試掘結果，顯示本遺址應屬金屬器時代中晚期之遺址，就出土遺物而言，主要以出土素面紅陶為主，少數器表飾有貝印紋，並出土不少陶環與少量紡輪。如果進一步比較本遺址所在周遭的史前文化內涵，包括雲林嘉義一帶的平原、丘陵與山區，或可進一步了解其文化內涵之歸屬。

以嘉義市北側丘陵地區包括大林鎮、民雄鄉、溪口鄉、梅山鄉、竹崎村等地區普查為例，發現其金屬器與金石並用時代採集到的陶器，主要可以分成二種質地，第一種為橙色細沙陶，礪和料以砂岩為主，少數夾雜有板岩碎屑，與蔦松文化的陶類階近；其次則為橙色夾細沙陶，器表可見拍印條紋，係與貓兒干文化常見的陶類較為接近（劉益昌、顏廷仔 2012：42-43）。

至於阿里山鄉地區金屬器時代文化為Yingiana上層文化，其出土的陶器主要以素面紅褐色粗砂陶為主，其出土的圈則底、橋把、紐把、柱狀蓋把等，均見出土於本遺址，同時也出現少量灰黑色細砂陶。根據7個遺址、20個數據的碳十四年代數據，顯示其年代約當在距今3000~250年前。若以陶器熱釋光測定的年代，包括Yingiana1遺址的 855 ± 50 B.P.與 255 ± 40 B.P.，Cayamavana1遺址地表採集的紅褐色粗砂陶年代為 1160 ± 90 B.P.。Cayamavana1遺址地表採集的灰黑色細砂陶年代為 1700 ± 140 B.P.、 1650 ± 130 B.P.、 1530 ± 120 B.P.，綜上初步認為Yingiana上層文化的年代為距今2500~200年前（何傳坤、洪玲玉 2012：259-279）。此外，簡史朗、劉益昌進行「嘉義縣山區遺址普查計畫」後，則認為Yingiana上層文化的年代約當為距今2600~300年前，且認為該時期可能同時存在以蔦松文化與素面夾砂陶二種不同的文化體系（簡史朗、劉益昌 2013：83）。

除此之外，若就濁水溪流域沖積扇所見的金屬器時代文化體系而言，則可見包含「林

內坪頂遺址上層文化」、貓兒干（崁頂）文化、番仔園文化鹿寮類型、「素面紅陶文化」等，其中所謂的「素面紅陶文化」主要發現於雲林縣南側與嘉義縣北側北港溪、朴子溪流域的素面紅陶文化屬晚階段之文化類型，年代可延續至距今800-350年間，代表嘉南平於最北側的文化體系，其文化內涵與八掌溪以南的蔦松文化略有不同，也與貓兒干文化有所差異（劉益昌 2012：157-177）。

由於嘉義市周遭地區的平原、丘陵與山區等遺址，出現包括「林內坪頂遺址上層文化」、貓兒干（崁頂）文化、番仔園文化鹿寮類型、「素面紅陶文化」，以及其他灰黑陶系等不同的史前文化。劉益昌先生從「素面紅陶文化」遺址分布的區域，比對荷治時期聚落分布，可見僅與嘉義縣民雄鄉打貓社、嘉義市諸羅山社相近，因此認為此一區域史前文化晚期與當地的原住民相關（劉益昌 2012：304）。

如果進一步歷史文獻資料中記載的人群分屬狀態，參酌荷治時期的戶口表登錄，其中於1647、1648、1650、1654、1655、1656留下的戶口表中，荷蘭人將Siraya、Favorlang、Camachat及說高山話的人，劃歸於北部地方集會區；而南部集會區中的Verovorongh附近，則為居住於下淡水流域鳳山、阿猴一帶，說Makatao語的人居住的區域。北部集會區中，又根據使用語言的差異，諸羅山是與新港、目加溜灣、蕭壠、麻豆、哆囉嘓、打貓等村社，均為說西拉雅語的第一區域，至於自諸羅山至中央山脈山麓，包括自布農族分派出來的Takopulan、北曹族的Tapangh（達邦）、北曹族Tufuya的Tivora（知母撈）、Kanakanabu或Kanabu（簡仔霧）等村社，則為不同的第三區域（中村孝志 1993：171-172，1996：145-148）。因此鍾幼蘭也認為從生態環境漢區域看，打貓社、諸羅山社、哆囉嘓社之位置已不在濁水溪沖積扇內，而是在嘉南平原上，且其互動關係關係主要是往南發展（鍾幼蘭 1997：154）。

除此之外，若參酌荷治時期記載的Favorlang而言，其具有社、人群、河流、區域、教區、語言等不同的字義，且就Favorlang區域指涉之人群聚落分部區域、語言通用範圍、荷蘭人傳教的教區或治理區域的範圍亦略有不同，但就上述各種條件符合的重疊範圍，則主要集中在濁水沖積扇所分布的範圍（劉益昌 2012：264-269）。

整體而言，本遺址的發掘出土，除了提供嘉義市金屬器文化晚期年代的參考依據之外，透過遺址內出土的文化遺物如陶器的製作方式、器型與紋飾等特徵看來，初步認為本遺址可能與雲林、嘉義一帶的「素面紅陶文化」有關，但也不排除與南部地區的蔦松文化之間的互動與關係，但與阿里山地區Yingiana上層文化的灰黑陶系文化，則較無關聯。至於該史前文化體系，至荷治時期記載的人群分屬而言，從地域性分布上可能與Favorlang相關，但語言分區上又與Siraya劃屬同一語言分區，其間的因素與可能的變遷歷程，則有待未來進一步研究討論。

第七章 問題與討論

第一節 遺址形成過程分析

根據考古試掘結果，顯示本遺址除了遭自然環境的流水沖刷等影響之外，也遭歷史時期以來人為活動的干擾，而致使遺址難以完整保留。自然環境的影響，除了遺址所在位於嘉義丘陵地邊緣，且自永曆 8 年（1654）以來，嘉義地區就記載有相當多的自然災害（賴子清 1976：37-52，1985：50-51），遺址發掘出土的地層，也說明這個區域長期遭受土石沖刷的情況相當嚴重。透過考古試掘的結果，也可見地層內出土數次土石流沖刷、淤水的現象，但由於其確切發生的時間難以確認，因此僅可說明本遺址所在地理環境可能遭自然力影響的狀況。

至於有關人為開發行為對於本遺址的影響，則主要針對本區域歷史時期的開發史來談。大抵而言，其開發歷程主要與阿里山林業的開發，以及 1906 年嘉義大地震之後，日人實施市街改正計畫有關。明治 29 年（1896），日本陸軍中尉長野義虎自東部玉里翻越玉山時發現阿里山，同年底，林圯埔撫墾署長齊藤音作再率員探勘確認。1895~97 年，臺灣總督府設民政局，內置殖產部，轄農務、拓殖、林務、礦物四課。1898 年民政局內廢部改課，殖產課轄林務系兼管前拓殖課業務。1901 年民政局改稱民政部，殖產課擴編為殖產局，設拓殖課轄林務系，另設專賣局轄樟腦課。1902 年設熱帶植物殖育場於恆春，關注熱帶林業後；至 1910 年林政業務擴張，殖產局內增設林野調查課，次年改稱林野整理課，增設林業試驗場於台北市，置試驗支場於恆春及嘉義，又設阿里山作業所於嘉義。其中，嘉義支場包括 1908 年設於埤子頭的嘉義護膜（橡膠）樹苗圃、1909 年設於山仔頂的嘉義造林試驗地，以及中埔庄沄水溪各試驗地（姚鶴年 2001：104-105、143，馬有成 2008：382-387）。昭和 3 年 2 月（1928），總督府招聘日本公園學權威田村林學博士踏查阿里山、玉山一帶寒溫暖熱四帶林相，並謀設國立公園（賴子青 1976：21-22），使得日人開始注重該地區的經濟開發。

1933 年實施地方行政改革，定名「嘉義市」。改革後將嘉義市分成「市區」與「郊區」，其中市區包括新高町、山下町、宮前町、東門町、朝日町、堀川町、檜村町、北門町、元町、南門町、玉川町、榮町、西門町、新富町、白川町、黑金町、末廣町等十七町；郊區則有山仔頂、盧厝、臺斗坑、後湖、埤子頭、北社尾、大溪厝、竹圍仔、車店、下路頭、劉厝、港子坪、柴頭港、竹子腳、湖子內、紅毛埤等（臺灣省文獻委員會採集組 1997：191-192），可見本遺址所在之山仔頂地區，係屬當時嘉義市外圍之郊區，應該還未見大型的開發行為，主要的住宅區則位於遺址南側的山仔頂庄。

對於遺址較大的影響，當屬分隔本遺址南、北二處地點之民權路的開通歷程。這個開行為或可溯及日人的市街改正計畫，當時陸續推行衛生工程建設，並且逐步開通聯外道路。大正 2 年（1913），在當時阿里山森林事業、糖業二項經濟產業蓬勃發展之下，擴大嘉義市區改正計畫，除了帶動西邊嘉義車站的發展之外，也帶動林業相關機關、教育設施、公園、神社等公共設施進入嘉義市。其中，有關嘉義市街市區改正計畫，自 1906 年嘉義大地震之後，即於同年提出計畫圖，根據張志源的研究，將該施行計畫分成三期：自明治 39 年（1906）至明治 44 年（1911）間開始施行第一期計畫，施行重點主要以嘉義就城內商業中心與西邊車站間的聯絡道路區域為主；第二期則自大正元年（1912）至大正 5 年（1916），施行範圍仍集中於嘉義城西部縱貫鐵路與阿里山鐵道間的範圍。大正 6 年（1917）至大正 10 年（1921）間，因應 1920 年臺灣地方制度改制廢嘉義廳改置嘉義郡，導致市民發起「置州運動」，產生居民對現有城市建設之不滿，因此地方政府於大正 10 年（1921）臺南州告示第 10 號市區改正計畫，改善公共設施與相關建設，包括增加公園、綠地與道路面積。昭和 7 年（1932）以來，臺南州所轄各郡產業道路陸續進行修築，至 1935 年間，逐步完成檜町、南門町、新富町、東門町等市街的開設，以及「環市道路」系統與導覽觀光旅遊系統，其中環市道路系統除了紓解嘉義市街內的交通之外，並連繫山仔頂的嘉義公園、嘉義神社、農事試驗所、林業試驗所、水道水源地等著名景點，也將山仔頂建設為嘉義市區的遊園地。到了 1945 年，因應阿里山國立公園的設置，更積極將山仔頂建設為市內遊園地，並完成環市內道路與近郊聯絡道路，推動觀光事業的發展（張志源 2008：12、156-171、259-267）。綜上，推斷橫斷山仔頂遺址的民權路，可能是在 1932~1935 年間，因闢建公園與進行環市道路的興建時進行開通（圖 45）。從 1933 年金子長光繪製的地圖看來，也顯示本遺址所在地形的狀況。

根據居住過山仔頂的嘉義市耆老江傳先生的口述，提到他們的祖先是在三百多年前鄭國姓時代就來居住，而他居住時的山仔頂總共有 824 號（臺灣省文獻委員會採集組 1997：188）。也就是說當日治時期之後，該地區的居民即以漢人為主，或已全然漢化。



圖 46：1933 年金子常光繪〈台南州大觀〉《臺灣鳥瞰圖》（原圖採自莊永明 1996）

第二節 諸羅山社的關聯性研究

一、地理位置

歷史文獻中對於諸羅山社的記載，如荷蘭戶口表中曾出現的Tilaossen、Tilaocen、Tirosen等與諸羅山社相關的社名，如果參酌清初《裨海紀遊》、《番俗六考》、《臺灣府志》、《諸羅縣志》等之記載，大致上係歸屬於洪雅族，或稱和安雅族（張耀錡 1951:14-15），其下又包括Arikun及Lloa二個亞族，前者主要分布於嘉義境內，諸羅山社亦涵括在內，後者則分布於南投縣境（吳育臻 編纂 2002：1）。荷治時期的諸羅山社（Tilaocen），別名Laos，與Siraya、Favorlang、Camachat同屬北部集會區，自1647年普查的人數與戶口如下（中村孝志 2002）：

年代	1647	1648	1650	1654	1655	1656
人數	993	1005	969	709	698	678
戶口數	268	225	259	182	83	178

根據歷史文獻及近代學者研究，調查地區較早期原住民族為平埔族之一的和安雅族(Hoanya)的阿里坤亞族(Arikun)，不過最近歷史學者認為和安雅族是日治時期學者不經意製造出來的族名，族名應是 Favorlangh，通常譯稱費佛朗族。較主要的大社為諸羅山社(位於今日嘉義市西側)、打貓社(位於今日民雄)，調查地區可能是這些族社的居住及活動範圍（張耀錡 1951:10-11）。根據 1700 年（康熙 39 年）郁永河《裨海紀遊》下卷的記載：「諸羅、鳳山無民，所隸皆土著番人。番有土番、野番之別」（郁永河 1700：32）；以及《諸羅縣志》的記載：「阿里山離縣治十里許，山廣而深峻。番剽悍，諸羅山、哆囉國諸番皆畏之」（周鍾瑄 1717：173）。包括康熙 56 年（1717）《諸羅縣志》對於各番社餉稅的記載：「諸羅山社，額徵銀六十五兩二錢六分八釐，阿里山社，額徵銀一百五十五兩二錢三分二釐，比起哆囉囑、大武壠等社都少」等資料（周鍾瑄 1717：97），均顯示諸羅山社的原住民是與阿里山所見的「生番」不同。

若進一步參考國立臺灣博物館典藏，以傳統山水技法繪製之《康熙臺灣輿圖》，繪製年代約於 1692~1704 年（康熙 31~43 年），該圖所繪製之諸羅縣治位置在目加溜灣，根據歷史文獻記載，清朝係於 1704 年（康熙 43 年）將諸羅縣治由目加溜灣（今台南安定、善化一帶）遷到嘉義，因此這張圖應該是於諸羅縣置遷移前即已繪製完成。根據該圖繪資料，可見諸羅山社係位於諸羅山腳下、八掌溪北岸，西側有三抱竹、鹿仔草等村社（國立臺灣博物館主編 2007：168-169，圖 45）。直至 1717 年周鍾瑄主修、陳夢林等編撰的《諸羅縣志》所圖繪的〈番俗圖〉，即可清楚的看到以木竹為籬圍成的諸羅縣城，係位於八掌溪、牛稠溪之間，東傍玉山、牛朝山，諸羅山社則已更易於縣城西側，

除了周遭繪製有汛、塘、陂等水利設施外，也說明從八掌溪以北過牛稠溪可抵打貓社，更北則可達柴裡社與他里霧社。至於《乾隆輿圖》所繪製之諸羅縣城周遭，除了文廟位於西廟外之外，諸羅山社也位於西門外之西北側，北門外有台斗坑，南門外則有草地尾（圖 46）。



圖 47：康熙輿圖—嘉義地區（圖片採自國立臺灣博物館主編 2007）



圖 48：乾隆輿圖—嘉義地區（《清乾隆朝 台灣輿圖》捲軸，國立故宮博物院藏）

中央研究院歷史語言研究所藏的「乾隆中葉台灣番界圖」，繪於乾隆 25 年(1760)，圖中記有紅藍兩線，位於臺灣、鳳山及諸羅三線屬紅線，為舊定線，藍線為新定界。其界線係以溪溝、水圳、外山山根，或堆土牛為界，以規範漢人與原住民的活動界線，且清政府亦利用界內沿邊的原住民部落為前哨義勇，協助防守。該圖內顯示諸羅縣城的北門與西門外，均可見諸羅山社的紀錄，而土牛紅色則是繪製於諸羅山以東，亦即包括諸羅山以內區域，而與阿里山生番間作為區隔（國立臺灣博物館 主編 2007：184-185）。該圖中則顯示諸羅山社是位於諸羅城北門、西門外的二個社。



圖 49：「乾隆中葉台灣番界圖」中嘉義地區圖

大抵而言，根據康熙至乾隆朝地圖的變遷，似乎顯示諸羅山社的位置有從諸羅山腳，遷移至諸羅城北門、西門外的現象。從康熙 23 年（1684）諸羅縣初設於佳里興（賴子清 1976：2）；光緒五年（1879）夏獻綸撰《嘉義縣輿圖說略》，提及於康熙 40 年（1701）移駐今地。林爽文之亂，台灣廳、縣相繼淪陷，諸羅被困逾年。民間絕食，賊濟以米，不受，卒賴以全。高宗純皇帝以縣民守「效死勿去」之義，特詔改諸羅為嘉義縣。有阿里山，在火山之東，勢甚遼闊。中處歸化生番，素稱馴順（夏獻綸 1879：20-21）。以及康熙 36 年（1697）高拱乾議及生番社餉，「查諸羅縣社餉七千七百兩有奇，...其捕鹿為生者，諸羅三十四社，鄭氏令捕鹿各社輸餉，每社以有力者經營，名曰賸社社商。而社商即以日用所需之務，赴社易鹿作脯，代輸社餉」（賴子清 1976：3）等資料看來，顯示清廷與諸羅山社的交通其實十分頻繁。

康熙 55 年（1716）閩浙總督覺羅滿保之〈題報聲番歸化疏〉提到「自入版圖以來，所有鳳山縣之熟番力力等十二社，諸羅縣之熟番，蕭壠等三十四社數十餘年仰邀聖澤，俱各民安物阜，俗易風移。」（周鍾瑄 1717：251）。至康熙 60 年（1721）夏，朱一貴起事，調諸羅縣屬新港、蕭壠、麻豆、目加溜灣四社番從。及平，閩浙總督覺羅滿保議劃界遷民。時阿里山、水沙連各社殺通事以叛，六十一年，諸羅知

縣孫魯多方招徠，示以兵威火礮，賞以煙布銀牌。十二月，水沙連番內附，附阿里山番納餉（黃叔璥 1735：123，賴子清 1976：8）。

參酌諸羅城的興建立城，可以分成三個階段說明：首先，康熙 22 年（1683）施琅率師入台，鄭克塽投降，當時朝議始定「台灣地方千餘里，應設一府三縣」，但先期諸羅縣治設於佳里興，至康熙 43 年（1704）始移置諸羅山，建築木柵城，後因木柵城維護不易，因此於木柵外再築刺竹，以為防護。而同一階段，康熙 60 年（1721）朱一貴起事於羅漢門，同年五月陷諸羅城，及至事平，朝野即積極討論各項應革事宜。因此於雍正元年（1723）至雍正 12 年（1732）間，陸續興建土城、重建門樓與環植刺竹。其後，乾隆 51 年（1786）林爽文舉事於大里杙，攻佔彰化，十二月陷諸羅，但隔年台灣總兵柴大紀率兵北征，始收復諸羅，且因乾隆皇帝下諭，諸羅縣城因改稱嘉義縣城。乾隆 53 年（1788）林爽文被俘之後，嘉義縣城開始改建城三合土城，至道光 16 年（1836）竣工，並立碑二方於東門城下，今僅存後碑。而其後歷經道光 19 年（1839）以及同治元年（1862）戴潮春之役時發生大地震，致使部分城垣毀壞。光緒 21 年（1895）日本治台後，因為兵器進步，城池已失防禦功能，明治 39 年（1906）發生嘉義大地震，大部分城垣除了東門城之外，幾乎全數倒塌，而當時臺灣總督府也乘機進行市區改正計畫，至大正 9 年（1920）城垣就幾乎已拆除殆盡（石萬壽 2009）。

綜合以上歷史文獻資料，一般歷史學家、當地耆老口述，對於諸羅山社的位置，包括石萬壽即認為諸羅山社係位於今社內、北杏里，而當時的公廨所在，即位於今社口里（石萬壽 1989：20）。其主要的社址主要集中於今中正公園一帶，但後來日本政府徵收原社址建為公會堂，居民遂搬遷到重興里自由路以南的新竹圍仔（吳育臻 2002：1），或以今文化路、北榮街和縱貫鐵路所包圍的街塊（顏尚文 2008：78）。日治時期對於嘉義市的調查，要以伊能嘉矩於西元 1897 年（明治 30 年）9 月 24 日從打貓街涉渡牛稠溪到嘉義城門東進城，並持續待在嘉義直至 9 月 30 日的記載最著。當時他先訪問嘉義縣辦務署，然後到北門外「蕃社口街」訪問阿里山番通事鄭榮招，並且至諸羅山社舊址，即位於西門外「蕃社街」的一部分，當時有十多戶，男女各十多人，據說是在明鄭時代歸附，清代歸附時間則在康熙年間，當時社內最高齡者為八十一歲的老人，他回憶說他幼年時社內共有一百多戶，且觀察他們的習俗及語言幾乎已完全漢化（伊能嘉矩原著、楊南郡譯註 1997：246-247，伊能嘉矩原著、森口 雄稔編著 1992：94-97，伊能嘉矩原著、楊南郡譯註 1996：259）。

根據嘉義市耆老的說法，嘉義市內與「番社」相關的地名，包括中正公園西北端的「蕃社內」，福全里有「蕃仔溝」之名，其他則如慶昇戲院附近，以及信義路與博愛路交叉口附近，據傳均有化蕃之部落。至於所謂「番路鄉」之得名，則據傳是鄭成功來臺後，漢民族陸續進入臺灣，致使原住民一直往阿里山的方向退，其路線即為番路鄉（臺灣省文獻委員會採集組 1997：185）。而嘉義市舊街名中，有番社之稱且耆老曾有化番

在該地活動的記憶者，包括信義路與博愛路交叉口附近的「番仔溝」；舊中山堂至慶昇戲院一帶的「番社」，日治時期，漢人在此居住者，尚需納地稅；以及嘉義醫院東北一帶的「番社口」，為平埔族化番社眾出入口（賴子清 1976：57-63）。

綜上所述，諸羅山社可能於 1704~1717 年，縣治自佳里興遷移至諸羅城現址時，也將原本居住於諸羅山腳的諸羅山社人往城內方向遷移，以區隔生番，並就近監控。而歷史時期的文獻資料，均顯示嘉義地區的諸羅山社大多被認為其位於嘉義市西區，甚至認為他們原本都位於河口一帶，在十七世紀初，大社遷至山麓，部分社民仍留原址附近（黃阿有 2007：244）。

根據本遺址的研究結果，認為目前學界對於諸羅山社位置的認知，大多是根據歷史文獻而來，若將聚落存在的時間往前延伸的話，顯示當地原住民可能有從丘陵地邊緣遷移至諸羅城周遭的平原地區的狀況，但本遺址是否即為歷史文獻記載的諸羅山社，則有待進一步研究確認。除此之外，歷史文現記載的諸羅山社都位於諸羅城的北門與西門外一帶，由於本遺址測定的年代約當在西元 8~10 世紀間，但其測定的木炭是出土於遺址下部的文化層，因此目前尚未能確認本遺址晚期可能延續的年代。但是倘若本遺址的晚期年代可能銜接至歷史文獻記載的時間，則認為本遺址人群遷居的原因，可能與自然環境的變遷或人為活動的影響有關，除了洪水沖刷造成土壤流失等原因之外，若本遺址晚期年代可能與歷史時期相接續的話，也不排除清治時期 17~18 世紀以來，諸羅山社內附輸餉、並建諸羅城以來，諸羅山社人與清廷間的交通也愈為頻繁，因此也不排除當時清廷對於諸羅山社人住居地往城內空間遷移規劃的可能性。

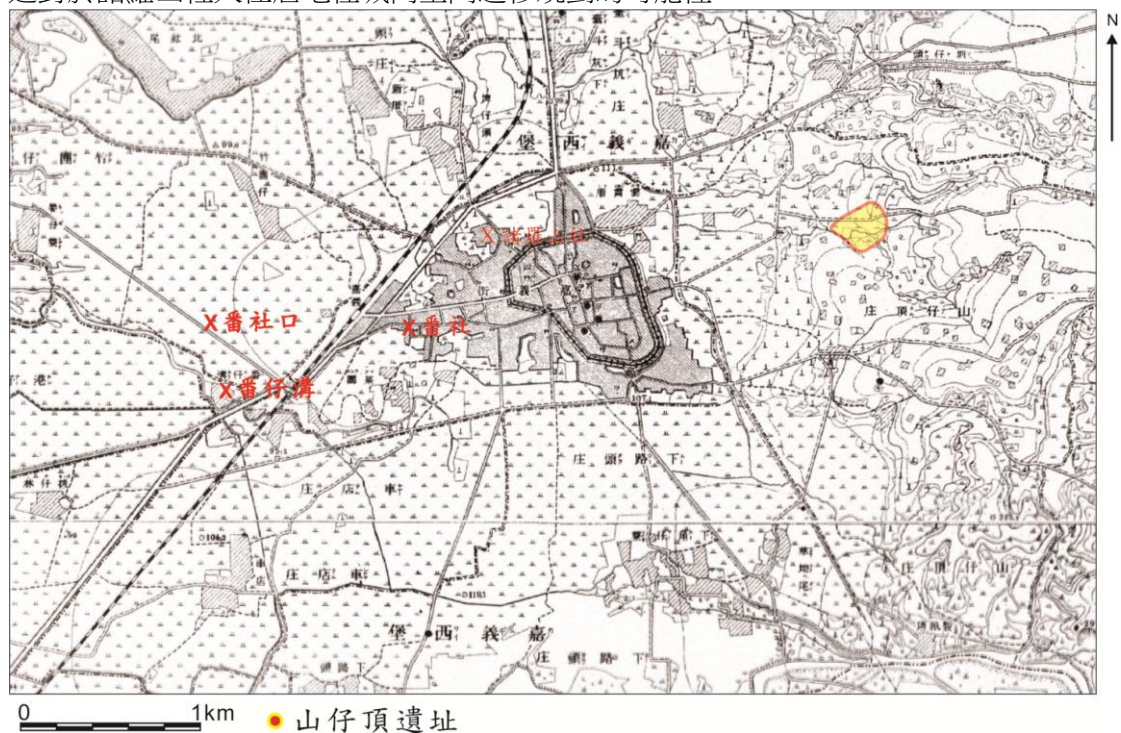


圖 50：嘉義地區具番社地名位置圖（底圖為 1904 年《臺灣堡圖》）

第八章 結論與建議

第一節 結論

本計畫分別透過考古試掘、人工鑽探與地表調查等方式，確認山仔頂遺址具有原堆積之史前文化層，文化層分布區主要集中於緩丘台地至小溪主流北側的河岸邊侵蝕殘餘丘陵緩坡地上。但因後期人為與自然力的破壞，致使遺址保存狀況並不佳。綜合以上研究結果，初步認為本遺址雖然保存狀況不佳，但因為是嘉義市同時期已知之唯一一處遺址，再加上本遺址同時受自然與人為活動之影響，因此亦為研究遺址形成過程議題的絕佳案例，因此仍建議主管機關進行後續遺址指定之工作。

經將本遺址範圍套疊至地及圖與都市計畫圖，可知嘉義樹木園地點之地號為東川段，包括東川段 994、東川段 379、東川段 380、東川段 993、東川段 990、東川段 991、東川段 989 等地號；至於嘉義農試所地點則為長竹段，包括長竹段 624、長竹段 627、長竹段 632 等多筆地號。除此之外，就都市計畫圖套繪的結果，顯示其土地主要為公園用地、機關用地等二種不同的土地利用分區，另外亦包含極少數的林地區（圖 50、51）。

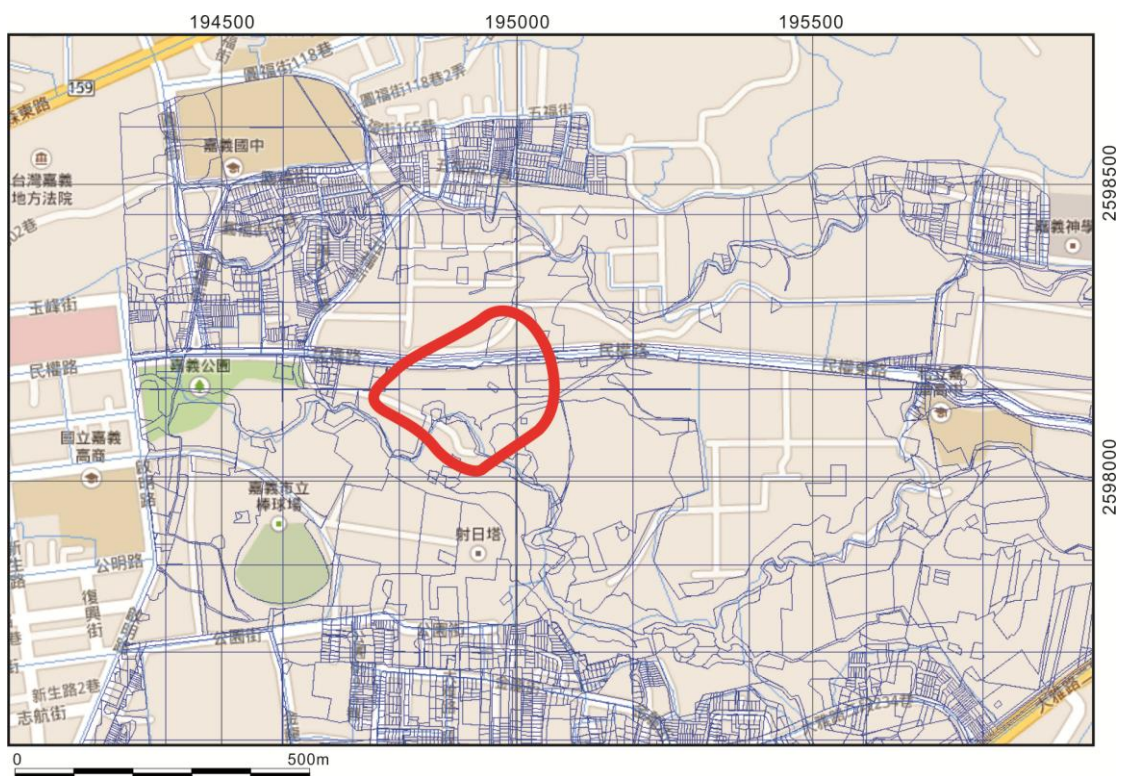


圖 51：本遺址範圍套繪地籍圖

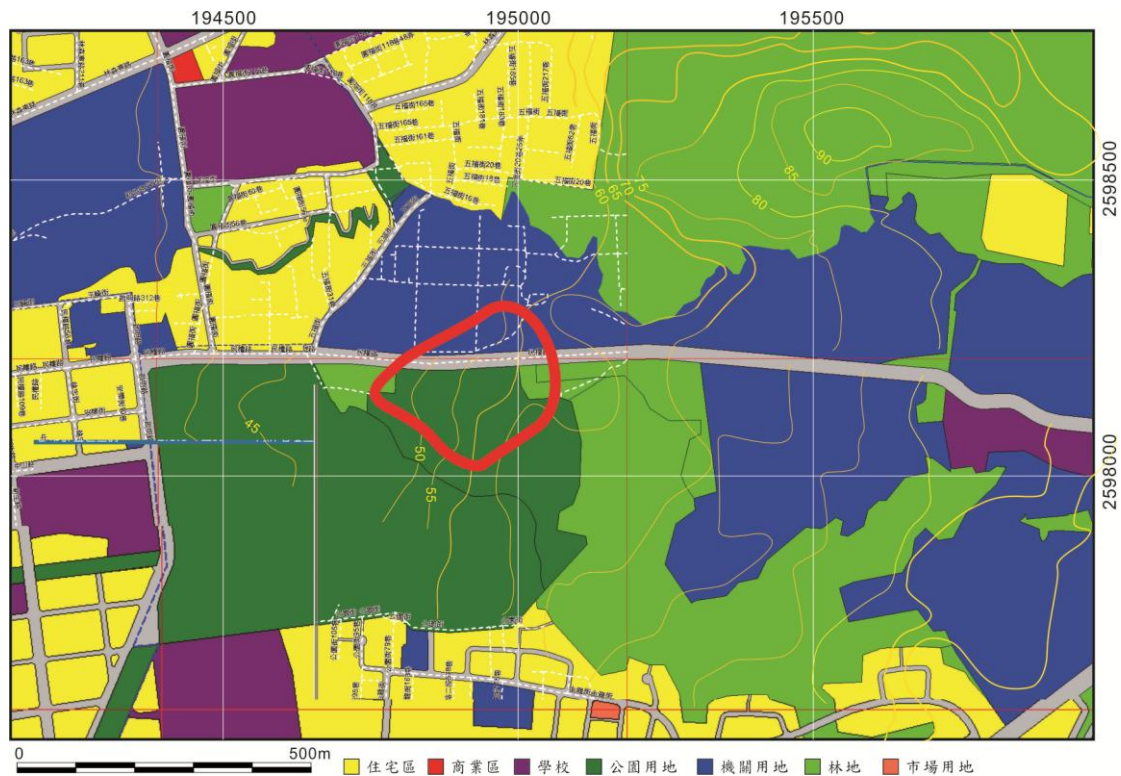


圖 52：本遺址範圍套繪都市計畫圖

第二節 建議

針對以上研究結果，提出以下建議：

一、嘉義農試所區域進行補充發掘

由於嘉義農試所區域的水保狀況不佳，考量本遺址難保長期性保留，認為迫切需要令本遺址之基礎資料蒐集完備，因此建議未來若有機會可至嘉義農試所進行補充考古試掘，以俾釐清本遺址各區域的分布狀況，並補充對本遺址的整體性認識。

二、市定遺址指定

根據以上研究結果，認為本遺址之文化內涵具相當重要性，且為研究嘉義市原住民諸羅山社相關議題的重要性遺址。因此建議待嘉義農試所補充發掘工作完成後，即送請文化審議委員會進行後續市定遺址指定之程序，以俾利本遺址文化資產維護之工作。

三、遺址保護

由於本遺址同時受自然與人為活動的干擾情況相當嚴重，建議針對遺址文化層保存較佳的重點區域進行表土層的維護工作，限制市民對於表土裸露區進行踩踏、跳舞等可能影響土壤復育的行為，以積極長期性的進行遺址與水土保持工作。

參考書目

中村孝志

- 2002 〈荷蘭時代的台灣番社戶口表〉，吳密察、翁佳音、許賢瑤編《荷蘭時代台灣史研究 下卷 社會·文化》，頁 1-38，稻鄉出版社，台北。

玉川公學校

- 1933 《鄉土概況》，成文出版社，台北。

石瑞銓

- 2002 《嘉義市志 卷一 自然地理志》嘉義市政府，嘉義。

石萬壽

- 1989 《嘉義市史蹟專集》嘉義市政府，嘉義。

- 2009 〈嘉義城之建置〉《臺灣文獻》60（2）：151-180。

宋文薰譯、鹿野忠雄著

- 1955 《臺灣考古學民族學概觀》臺灣省文獻委員會，南投。

伊能嘉矩

- 1904 《臺灣蕃政志》南天書局有限公司，台北（1997 年版）。

伊能嘉矩原著、楊南郡譯註

- 1996 《平埔族調查旅行：伊能嘉矩〈臺灣通信〉通信選集》遠流出版事業股份有限公司，台北。

- 1997 《臺灣踏查日記》遠流出版事業股份有限公司，台北。

伊能嘉矩原著、森口雄稔編著

- 1992 《伊能嘉矩の臺灣踏查日記》臺灣風物雜誌社，台北。

杉山靖憲

- 1916 〈諸羅城址〉《臺灣名勝舊蹟誌》：300~304。

余文儀

- 1764 《續修臺灣府志》臺灣歷史文獻叢刊，臺灣省文獻委員會，南投。

吳育臻

2002 《嘉義市志 卷三 人文地理志》嘉義市政府，嘉義。

何茂取

1967 《嘉義縣志稿》，嘉義縣文獻委員會，嘉義。

何傳坤、洪玲玉

2004 《阿里山民族考古學研究計畫報告》國立自然科學博物館，台中。

何傳坤、洪玲玉（劉克竑 輯補）

2012 《嘉義縣阿里山鄉考古遺址調查與試掘》國立自然科學博物館，台中。

林朝榮

1957 《台灣地形》台灣省文獻委員會，台北。

周鍾瑄

1717 《諸羅縣誌》臺灣歷史文獻叢刊，臺灣省文獻委員會，南投（1999年二版）。

郝永河

1700 《裨海紀遊》臺灣歷史文獻叢刊，臺灣省文獻委員會，南投（1996年版）。

范咸

1747 《重修臺灣府志》臺灣歷史文獻叢刊，臺灣省文獻委員會，南投。

馬有成

2008 〈嘉義地區木材業發展之研究〉顏尚文主編《嘉義研究：社會、文化專輯》，頁379-410，國立中正大學臺灣人文研究中心，嘉義。

姚鶴年

2001 《台灣森林史料圖文彙編》行政院農業委員會、中華林學會，臺北。

洪麗完

2011 〈嘉南平原沿山地區之族群關係（1700-1900）：以「阿里山番租」為例〉《臺灣史研究》18(1)：41-102。

翁佳音 譯

1909 《平埔番調查綴》，臺灣總督府番務課調查（翻譯年代不詳）。

張瑞津、石再添、陳翰霖

- 1997 〈台灣西南部嘉南海岸平原河道變遷之研究〉《國立台灣師範大學地理研究報告》27：105-131。

夏獻綸

- 1879 《臺灣輿圖》臺灣歷史文獻叢刊，臺灣省文獻委員會，南投（1996年版）。

黃士強、臧振華、陳仲玉、劉益昌（黃士強等 1993）

- 1993 《台閩地區考古遺址普查研究計畫第一期研究報告》內政部委託中國民族學會之研究報告，台北。

黃阿有

- 2007 〈嘉義地區漢人開發與廟宇關係〉《嘉義研究學述研討會論文集 第二屆》，頁 235-259，國立嘉義大學台灣文化研究中心，嘉義。

黃叔璥

- 1735 〈番俗六考〉《臺海史槎錄》臺灣歷史文獻叢刊，臺灣省文獻委員會，南投（1999年六月二版）。

黃智偉、林欣宜

- 2000 《台灣史小事典》遠流出版事業股份有限公司，臺北。

陳于高

- 1993 《晚更新世以來南臺灣地區海水面變化與新期構造運動研究》國立臺灣大學地質研究所博士論文。（未出版）

陳文尚、陳美鈴纂修

- 2009 《嘉義縣志 卷一 地理志》嘉義縣政府文化處，嘉義縣太保市。

國立臺灣博物館主編

- 2007 《地圖臺灣：四百年來相關臺灣地圖》南天書局有限公司，台北。

莊永明

- 1996 《臺灣鳥瞰圖：1930年代臺灣地誌繪圖》遠流出版事業股份有限公司，台北。

張志源

- 2008 《臺灣嘉義市空間變遷之研究：空間地方性想像之觀點》國立雲林科技大學設

計學研究所博士論文（未發表）。

鹿野忠雄

1946 《東南亞細亞民族學先史學研究》第一卷，矢島書房，東京。

1952 《東南亞細亞民族學先史學研究》第二卷，矢島書房，東京。

森丑之助

1902 〈臺灣に於ける石器時代遺跡に就て〉《東京人類學會雜誌》18(201):89-95。

簡史朗、劉益昌

2013 《嘉義縣山區遺址普查計畫成果報告》嘉義縣文化觀光局委託社團法人臺灣打里摺文化協會之研究報告。

臧振華

2004 《台南科學工業園區道爺遺址未劃入保存區部份搶救考古計畫期末報告》南部科學園區管理局委託中央研究院歷史語言研究所之研究報告。

臧振華、李匡悌、陳維鈞（臧振華等 1993）

1993 《第二高速公路後續計畫規劃路線沿線文化遺址調查評估報告》交通部國道新建工程局委託之計畫報告，台北。

臧振華、陳仲玉、劉益昌（臧振華等 1995）

1995 《台閩地區考古遺址：彰化縣、雲林縣、嘉義縣市》內政部委託中央研究院歷史語言研究所之計畫報告，台北。

臧振華、李匡悌、朱正宜（臧振華等 2006）

2006 《南科考古發現專輯 先民履跡》台南縣政府，新營。

臺灣省文獻委員會採集組

1997 《嘉義市鄉土史料》臺灣省無縣委員會，南投市。

臺灣總督府臨時臺灣土地調查局調製

1996 《台灣堡圖》遠流出版事業，台北。

劉益昌

1999 《高鐵嘉義太保站至嘉義市新闢五十公尺寬計畫道路工程環境影響說明書—文化資產—史前遺址》中興工程顧問公司，台北。

- 2002 《臺灣原住民史 史前篇》國史館臺灣文獻館，南投。
- 2005 〈西拉雅的考古學研究〉《第一屆南瀛學國際學術研討會論文稿彙集》台南縣政府主辦，台南縣政府文化局、國立成功大學歷史系、南瀛國際人文研究中心合辦，財團法人愛鄉文教基金會協辦，2005.10.15-16。
- 2006a 《嘉義縣治污水處理廠疑似考古遺址試掘研究計畫》台北。
- 2006b 〈考古學研究所見人群互動關係與分布界線—以嘉南平原東側丘陵山地地區為例〉葉春榮主編，《建構西拉雅 2005 台南地區平埔族群學術研討會論文集》：39-60，新營：台南縣政府。
- 2012 《臺灣原住民族與考古遺址關係調查：濁水溪沖積扇區域史前文化與人群關係之研究》，南投市：國史館臺灣文獻館，台北。

劉益昌等

- 2011 《東西向快速公路北門玉井線西寮遺址搶救發掘工作成果報告書 第一部份發掘總述（一～三）》國立故宮博物院委託中央研究院歷史語言研究所之計畫報告，台北。

劉益昌、林美智

- 2000 《斗六梅林遺址內涵與範圍研究》臺灣考古遺址研究（四），雲林縣政府民政局委託雲林科技大學文化資產維護研究之研究報告。

劉益昌、陳玉美

- 1997 〈高雄縣史前歷史與遺址〉《高雄縣文獻叢書系列 3》高雄縣政府。

劉益昌、曾宏民、李佳瑜、吳美珍（劉益昌等）

- 2006 《國立故宮博物院南部分院基地考古遺址調查計畫報告—嘉義縣朴子溪、北港溪流域考古遺址初步調查》國立故宮博物院委託中央研究院歷史語言研究所之計畫報告，台北。

劉益昌、顏廷仔

- 2009 《嘉義縣平原地區九鄉鎮遺址普查計畫成果報告書》嘉義縣政府委託社團法人臺灣打里摺文化協會之研究報告。
- 2012 《嘉義縣丘陵區遺址普查計畫（大林鎮、民雄鄉、溪口鄉、梅山鄉、竹崎區）》嘉義縣政府文化處委託社團法人臺灣打里摺文化協會之研究報告。

劉精誠、李祖德

- 2003 《貨幣史話》國家出版社，台北。

賴子青

1976 《嘉義縣志 卷十二 前事志 卷尾》嘉義縣政府，嘉義。

1985 《嘉義縣志 卷一 土地志 卷尾》嘉義縣政府，嘉義（第三版）。

鄭永昌

1994 〈明末清初的銀貴錢賤現象與相關政治經濟思想〉，國立臺灣師範大學歷史研究所專刊（24），國立臺灣師範大學歷史研究所，台北。

顏廷仔

2013 《嘉義市考古遺址普查與研究計畫成果報告書》嘉義市政府文化局委託社團法人台灣打里摺文化協會之研究計畫報告。

簡義雄

2006 《臺灣錢淹腳目》簡義雄出版，台北。

蕭百興

2008 〈前進於蠻荒的遠望、監控與宣示及其流演：清代嘉義竹城的空間意義初探〉顏尚文主編《嘉義研究：社會、文化專輯》，頁 87-184，國立中正大學臺灣人文研究中心，嘉義。

鍾幼蘭

1997 〈平埔研究中的「族群分類」問題－再議 Hoanya（洪雅族）之適宜性〉，周宗賢主編《台灣開發史論文集》，頁 137-166，國史館，台北。

饒嘉博

2005 《真心古意諸羅城》嘉義市文化局，嘉義市。

Liu, Yi-chang

2007 The Earliest Austronesians and their movements inside Taiwan: settlement patterns and possible forcing factor”, editor(s): Scarlett Chiu, Christophe Sand, *From Southeast Asia to the Pacific* (東南亞到太平洋), 台北: 中央研究院人文社會研究中心考古學專題中心.

附錄一：教育推廣活動

一、現地導覽

本計畫於 7 月 30 日舉辦一場教育推廣活動，於遺址現場進行導覽解說，使參觀民眾能更為了解本遺址的出土狀況與重要性。

教育推廣進行的方式，是由主辦單位嘉義市政府文化局將活動訊息公告於網站，讓市民自由報名參加。活動當天則大多數由家長陪同，並有媒體隨同報導。導覽內容除了讓學員了解考古學的基本概念之外，也透過遺址的文化層露出現象、考古探坑的地層堆積狀況、出土遺物等內容進行解說，除了讓學員實地接觸出土的文化遺物，知道遺址的概要之外，也認識遺址所在環境的自然與人為力破壞狀況，使他們得以認同遺址保護的重要性。



圖版122：教育推廣活動－遺址導覽



圖版123：教育推廣活動－遺址導覽



圖版124：教育推廣活動－遺址導覽



圖版125：教育推廣活動－遺址導覽

二、博物館展示

嘉義市政府文化局博物館科，自台北十三行博物館借展下罟坑遺址標本，併同本遺址出土標本進行展示。考量這二處遺址之共通性，規劃以「前居之鑑，考古遺址山仔頂與下罟坑」為題，說明遺址遭自然損壞、人為活動破壞的情況，以引以為鑑。

文案與圖像內容主要由顏廷仔提供且進行規劃，而下罟坑遺址相關資料與圖向，則感謝中央研究院歷史語言研究所趙金勇先生，以及陸泰龍先生提供，整體再由嘉義市政府文化局委託之美術設計江中正先生完成美編與設計。



圖版 126：「前居之鑑」展場大圖輸出設計稿（展場入口）



圖版 127：「前居之鑑」
展場大圖輸出設計稿（A

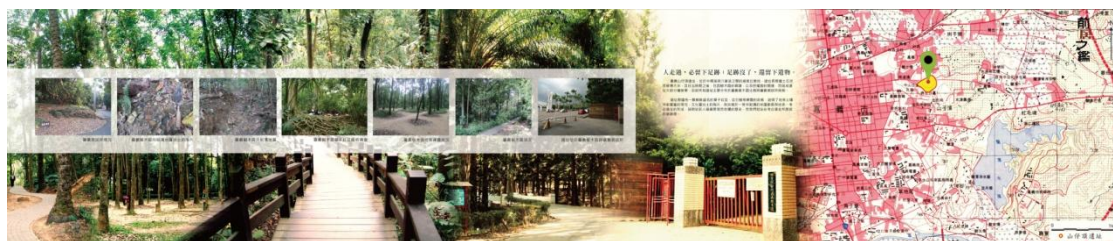
區)



圖版 128：「前居之鑑」展場大圖輸出設計稿（B 區）



圖版 129：「前居之鑑」展場大圖輸出設計稿（C 區）



圖版 130：「前居之鑑」展場大圖輸出設計稿（D 區）



圖版 134：「前居之鑑」展場開幕活動



圖版 135：「前居之鑑」展場開幕導覽



圖版 136：「前居之鑑」展場開幕導覽



圖版 37：「前居之鑑」展場開幕導覽



圖版 138：「前居之鑑」展場展示看板



圖版 139：「前居之鑑」展出山仔頂遺址標本

附錄二：西班牙銀元micro-XRF檢測表

一、點 1 測定結果

Bruker Nano GmbH, Germany														
M4 Tornado														
Quantification results														
Mass percent (%)														
Date:	8/19/2014													
Spectrum	Na	Al	Si	K	Ca	Mn	Fe	Cu	Zn	Ga	Se	Mo	Rh	In
1	20.21509	0.653128	0.582676	1.611059	1.057472	0	2.799859	61.48367	10.75851	0	0.048619	0.128034	0	0.661895
2	15.60065	1.376078	0.562805	1.848339	1.411542	0	2.180493	66.24609	9.837835	0	0.062744	0.111901	0	0.761517
3	25.5451	0.852738	0.60776	0.645905	0.459227	0	1.012153	51.30574	18.54966	0	0.04116	0.24655	0	0.734002
4	17.99623	0.630558	0.615709	1.138711	0.703419	0	3.62303	60.71218	13.94317	0	0.030641	0.155558	0	0.450793
5	27.05062	0.71528	0.945318	1.593689	0.924169	0	2.050033	52.80575	13.33182	0	0.033707	0.148222	0	0.401388
6	12.8622	2.14618	4.241894	2.051544	1.508662	0	48.37518	26.13427	2.082725	0.015721	0.078239	0.039992	0	0.463395
7	11.09408	2.703342	8.137164	1.88091	1.047559	0	51.76089	20.66895	2.313629	0.044505	0.08377	0.01488	0	0.250323
8	16.90008	1.671041	1.244955	2.34197	1.869566	0	18.51874	49.74865	7.151005	0	0.04879	0.047273	0	0.45792
9	16.062	0.91	0.48	1.79	1.28	0	10.6	62.3	5.75	0	0.04	0.05	0	0.55

	72	8969	1903	3201	3832		4124	9727	983		4732	9722		6582
10	14.922	1.23	8.00	1.83	1.23		57.3	13.4	1.56	0.05	0.07	0.02		0.28
	89	7129	6706	0197	3858	0	2352	3622	9797	5899	7499	1445	0	4832
Mean value:	17.824	1.29	2.54	1.67	1.14		19.8	46.4	8.52	0.01	0.05	0.09		0.50
	97	0444	2689	3553	9931	0	2851	9388	9798	1612	499	7358	0	2265
Sigma:	5.1393	0.69	3.12	0.47	0.40		23.2	19.1	5.75	0.02	0.01	0.07		0.17
	86	8062	2361	7779	6396	0	3972	9999	0949	1092	9313	3912	0	5246
Sigma mean:	1.6252	0.22	0.98	0.15	0.12		7.34	6.07	1.81	0.00	0.00	0.02		0.05
	17	0746	7377	1087	8514	0	9044	1571	861	667	6107	3373	0	5418

二、點 2 測定結果

Bruker Nano GmbH, Germany														
M4 Tornado														
Quantification results														
Mass percent (%)														
Date:	8/19/2014													
Spectrum	Na	Al	Si	K	Ca	Mn	Fe	Cu	Zn	Ga	Se	Mo	Rh	In
1	22.56	0.79	1.87	9.70	8.92		3.93	40.7	11.0		0.06	0.08		0.30
	639	0196	4018	5654	4264	0	4229	2653	3122	0	0113	0183	0	7195
2	24.18	1.83	1.18	7.78	7.26		1.85	44.5	10.8		0.05	0.09		0.29
	798	3354	1384	6641	1682	0	1148	6096	9238	0	4307	0913	0	925
3	17.69	1.30	1.66	8.45	7.86		4.75	45.1	12.5		0.07	0.08		0.37
	967	4535	6626	4994	7954	0	2116	3466	7302	0	8034	8848	0	9537
4	25.79	0.67	2.63	15.7	19.7	0.00	25.3	8.02	1.34	0.16	0.15	0.01		0.30
	318	3246	9379	7114	8185	2106	2789	5737	43	1635	6345	8167	0	5019
5	19.24	1.56	1.59	10.3	10.3	0	2.90	42.0	11.5	0	0.06	0.07	0	0.23

	332	2499	5405	3361	5576		6291	8292	4812		6182	4374	1515
6	15.93	2.76	31.4	11.2	12.1		11.0	11.6	3.49	0.02	0.07	0.00	0.14
	549	3718	1949	0027	5439	0	8685	9346	3992	2616	5421	8555	0 5756
7	28.08	1.30	2.57	8.40	8.76		34.1	13.7	2.52	0.05	0.11	0.01	0.17
	358	6047	8025	6646	282	0	6762	9522	7747	6018	9055	7605	0 9611
8	22.01	0.71	1.15	8.63	8.09		11.8	43.4	3.56		0.06	0.02	0.40
	115	0788	1612	0514	5851	0	5053	9228	2333	0	738	5777	0 1789
9	15.63	1.26	9.37	7.91	7.79		7.48	42.0	8.05		0.06	0.05	0.35
	397	8252	1703	2745	1234	0	231	1339	5588	0	1076	2285	0 7445
10	12.02	4.46	16.3	12.2	13.1		23.5	14.9	2.77	0.09	0.13	0.01	0.25
	694	4933	2364	3976	4817	0	8343	405	2794	4487	0954	5677	0 8699
Mean value:	20.31	1.66	6.98	10.0	10.4	0.00	12.6	30.6	6.78	0.03	0.08	0.04	0.28
	817	7757	0128	442	144	0211	9424	4657	015	3476	6887	7239	0 6582
Sigma:	5.067	1.16	9.88	2.49	3.82	0.00	11.1	16.0	4.44	0.05	0.03	0.03	0.08
	098	2428	5015	4406	8004	0666	7011	9589	4012	5274	5379	3603	0 3629
Sigma mean:	1.602	0.36	3.12	0.78	1.21	0.00	3.53	5.08	1.40	0.01	0.01	0.01	0.02
	357	7592	5916	88	0521	0211	2297	9967	532	7479	1188	0626	0 6446

三、點 3 測定結果

Bruker Nano GmbH, Germany														
	M4 Torna do													
Quantification results														
Mass percent (%)														
Date:	8/19/2 014													
Spectrum	Na	Al	Si	K	Ca	Mn	Fe	Cu	Zn	Ga	Se	Mo	h	R In
1	13.93	10.5	26.6	9.40	8.84	0	5.92	22.8	1.58	0.00	0.04	0.01	0	0.09

	943	9949	7419	2791	047		117	8623	0868	2945	4881	4148	3374
2	17.45 93	6.18 6414	14.1 2149	7.82 9841	7.47 5539	0	3.91 861	34.2 2034	8.47 0643	0.04 0	0.06 5682	0.06 9201	0.20 0
3	21.62 231	2.89 01	2.74 8748	7.16 9831	7.80 8093	0	30.8 6286	24.1 0802	2.40 0483	0.01 476	0.06 464	0.02 7058	0.28 0
4	19.41 944	2.29 3999	2.56 3309	6.91 7644	7.53 7556	0	29.3 1824	29.8 7585	1.74 7526	0.00 5237	0.04 9125	0.01 4991	0.25 0
5	18.66 05	2.13 5112	2.86 8598	7.14 1816	7.72 6744	0	28.1 3077	30.4 9798	2.43 2361	0.00 4685	0.05 4815	0.01 4969	0.33 0
6	15.70 422	5.50 7007	10.1 8695	6.51 7126	6.20 8282	0	18.1 0096	32.6 5332	4.76 0163	0.06 0	0.02 3963	0.02 2554	0.27 0
7	24.32 297	7.79 1148	18.4 3095	13.0 9533	15.9 6676	0	6.50 1308	12.8 5692	0.80 8182	0.02 2041	0.05 7307	0.00 7941	0.13 0
8	18.55 45	5.91 0595	10.1 5605	7.85 7769	8.22 4798	0	33.6 4968	13.9 9755	1.17 2372	0.08 5235	0.11 2813	0.02 1161	0.25 0
9	20.32 413	6.09 1623	14.9 3385	19.7 3734	28.4 1555	0.01 7959	3.28 188	6.13 3851	0.82 2522	0.02 0313	0.07 7063	0.01 8712	0.12 0
10	9.597 883	6.86 1445	42.8 4017	6.68 9449	5.23 7261	0	23.1 9334	4.94 8825	0.41 5351	0.03 6546	0.06 4241	0.01 2058	0.10 0
Mean value:	17.96 047	5.62 6694	14.5 5243	9.23 5894	10.3 4411	0.00 1796	18.2 8788	21.2 1789	2.46 1047	0.01 9176	0.06 3453	0.02 2279	0.20 0
Sigma:	4.135 112	2.63 2057	12.5 6304	4.17 644	6.97 2294	0.00 5679	12.2 9399	10.9 8635	2.44 8396	0.02 6029	0.02 0006	0.01 7389	0.08 0
Sigma mean:	1.307 637	0.83 233	3.97 2784	1.32 0706	2.20 4833	0.00 1796	3.88 7701	3.47 4189	0.77 4251	0.00 8231	0.00 6327	0.00 5499	0.02 0

附錄三：審查意見回覆表

「嘉義市山仔頂遺址內涵與範圍研究計畫案」

期中報告審查會議審查意見綜理表

委員	審查意見	修正回復
劉 益 昌 委員	1. 報告內容大略已依據範圍內涵研究之要求完成，以下幾點意見供參：	
	(1)遺址文化層分布宜再考慮。	針對歷史時期文化層，由於保存狀況不佳，因此不予劃設文化層分布範圍。
	(2)河岸沙丘的名稱很奇怪！	文內改成河岸邊侵蝕殘餘緩丘台地區。
	(3)採集標本的設計宜說明及圖示。	文內已增修，謝謝！
	(4)請再考慮遺址形成過程。	文內已增修，謝謝！
	(5)標本分析可考慮多做切片分析。	由於本計畫時程相當緊迫，因此並未進行陶片切片分析。
	2. 其他意見：	
	(1)對農試所、樹木園宜有對策指出。	文內已增修，謝謝！
	(2)可補充參考吉田藏的資料。	已詢問過台灣歷史博物館，告知其館內並無嘉義採集標本。
	(3)請補充農試所在日治時期設計的資料，並放在報告中。	文內已增修，謝謝！
何 傳 坤 委員	1. 期中報告已依約完成山仔頂遺址的地表調查、人工地層鑽探及考古試掘	謝謝委員肯定！
	2. 出土文物的整理工作尚未完成，另外年代測定尚未進行，待期末報告一併補全。	待期末報告增修，謝謝！
	3. 本報告頁 1 計劃緣起部分句子太長，建議精簡。頁 1 第二段倒數第二行「將」前加「若」。	文內已修訂，謝謝！
	4. 頁 3(二)山仔頂遺址文化內涵的確認第一行多打印「根據」；最後一行可能年代改為絕對年代。	文內已增修，謝謝！
	5. 頁 3 圖 3 套圖不清楚。	文內已修訂，謝謝！

委員	審查意見	修正回復
	6. 頁 4(3)考古發掘第一行刪掉「方法」兩字。倒數第三行「採取」改為「採集」。	文內已修訂，謝謝！
	7. 頁 7 最後一句「散居、零星住家」推論過早。	文內已修訂，謝謝！
	8. 頁 13(二)鑽探結果分析第一行「統整性」土質語焉不詳。	文內已修訂，謝謝！
	9. 頁 60 倒數最二行「研究早期人類與自然力影響」語焉不詳。	文內已修訂，謝謝！
	10. 頁 60 結論與建議第一行「確認」與「確實」擇一。	文內已修訂，謝謝！
李 若 文 委 員	1. 整體而言，報告有其完整性，內容相當具體，且能依照合約規定，有效地執行預設的項目，實屬難能可貴。	謝謝委員肯定！
	2. 本計畫共執行了 10 個探坑試掘，撰稿人逐一說明探坑的地形、地層及文化遺物的保存狀況，文字清楚易明，配合過程拍攝的圖片以及整理的圖示，專業態度和用心可見一斑。	謝謝委員肯定！
	3. 從出土文物的多樣性(磁陶片、陶環、陶把、骨質牙刷、銀幣等)，可以看出本遺址探勘深具潛力與價值，假以時日研究團隊必然還有後續的部分，成果精彩可期。	謝謝委員肯定！
	4. 筆者的專業不在考古學，以素人之姿看這份研究，有若干不解之處，茲提出兩點淺見供文化局參考。 (1)農試所雖然有所協助，但不脫機關單位的本位立場，或不同意試掘地點(P7)，或不同意鑽孔數量(P12)，這與筆者若干年前參與市志纂修時遭市府其他單位的刁難或推託一樣。研究者很難理解：為何同樣是市政府的工作，市府高層	嘉義農試所以水土保持理由，拒絕本計畫進行考古試掘，但仍同意進行人工鑽探研究。雖然有所遺憾，但透過人工鑽探研究的結果，初步確認嘉義農試所地點之文化層堆積狀況，係與嘉義樹木園地點的緩坡台地區較為接近，而地層堆積的深度則視地層下生土層或礫石層露出為止，厚薄不一，最淺約當 40 公分左右。本文基於對於本遺址總體性認識之需要，仍建議未來若有機

委員	審查意見	修正回復
	難道不能事前協調或事後積極介入溝通嗎？讓各單位自行對話，難為了研究者。 (2)以鑽探 B 區的 B-P2 和 B-P4 為例(P16)，兩處皆深具潛質，都有陶片出土，卻僅鑽探 80-60 公分而已，較之 A 區樹木園深達 200 公分差很多。 農試所平時就謝絕民眾參觀，內部試種的水果結實累累，最後常是不知去向；這次該所以水土保持為由謝絕協助文化局的事業，不知貴文化局將以積極態度爭取他們的支持，抑或不了了之？如果預期溝通不良，我們也預知這份報告的成效有其侷限性。	會，仍需協調嘉義農試所同意進行考古試掘，以補充本遺址完整之地層資料。
	5. 對研究內容的建議。請報告人將探勘結果的新發現與過去既有的認知兩部分清楚地區分開來，因為審稿人無法辨明其間陳述哪些是這次的新發現，哪些是根據過去的考古印象做的依稀彷彿的判斷。以頁 16-17 為例，A-P22 和 A-P23 被看出有堆積原始文化層的現象，報告人認定這是本遺址文化層的主要分布區，也是此次鑽探深度屬一、二之地(P15)。究竟這是根據過往的了解，研究這是遺址文化層的主要分布區域，因此挖得特別深的緣故嗎？如果不是這樣，別的區域是不是也應該深挖呢？探勘深度的深淺不一我們能理解，可是，還是不免質疑，如 A-P15、A-P16、A-P18、A-P19 等，遇到石頭就不挖了，其下真的沒有文化層嗎？探勘的深度如何可能改寫結論，甚或顛覆報告人的理解，這是研究方法	本文報告除了根據 2013 年調查本遺址所見的遺物分布範圍，以及初步估計之遺址範圍之外，均為本計畫新研究之資料。 至於人工鑽探深度，係以抵達地層下生土層或礫石層露出為止，厚薄不一，根據其他探坑發掘所見的地層堆積狀況，也確認底層並無另一層文化層，才結束人工鑽探。

委員	審查意見	修正回復
	的問題，即使遇到石頭無法下挖，還是無斷定下面沒有遺物，影響所及就是論述文化層分布區域的問題。這方面請再深思。	
	6. 對辦理教育推廣活動的建言。所謂「參觀民眾」，無非是少數國小學生和陪同的家長而已，這是一場怎樣的活動？沒有附錄文宣和現場解說資料，審稿人完全無法體會民眾當時如何了解遺址的出土狀況及其重要性的(P59)。在時機未成熟時，作秀式的舉辦教育活動似屬畫蛇添足，暫時可省卻這部分。	教育推廣活動是針對小朋友為主，進行現地導覽，而大人或家長亦有參加或陪同，目的在於讓市民了解考古田野工作與目的。
林朝基委員	1. 農試所範圍未作試掘，未來應有其它作為，補足此遺址內涵論述。	未來若有機會，亦認為農試所需進行補充發掘。
	2. 未來如指定遺址，期末報告應有對此遺址進一步的保存作為提出建議作為，供本機關參考。	遵照辦理。
會議結論	本次期中審查，會議結論為通過，請委託單位依委員意見進行修正，並呈現於期末報告中。	謝謝委員肯定！

「嘉義市山仔頂遺址內涵與範圍研究計畫案」

期末報告審查會議審查意見綜理表

委員	審查意見	修正回復
劉 益昌 委員	1. 已經完整敘述考古調查試掘結果，並提出遺物清冊，合於法規規定。	謝謝委員肯定！
	2. 遺址是否指定應更審慎，提請審議委員會討論。	同意。
	3. 圖 51 要加上圖例。	文內已修訂於 P. 92，謝謝！
	4. 文化內涵討論可更加強。	文內已修訂，謝謝！
	5. 第八章建議做為附錄，並考慮正式出版。	文內已修訂，建議待未來農試所進行補充發掘後，才正式出版。
何 傳坤 委員	1. 本計畫已依合約之規定已完成至少 4 個 2M*2M 考古探坑試掘。	謝謝委員肯定！
	2. 未附期中報告審查意見回覆表格。	文內已附上，謝謝！
	3. 內文有些段落太長，宜簡化宜讀，頁 9 第 5 行“剷除”用字不當，改為“剷除”，6 行“大多不存”改為“不存在”。	文內已修訂於 P. 10，謝謝！
	4. 頁 6 圖 2 地形圖不清楚。頁 37 地形圖有同樣問題。	文內已修訂於 P. 6、P. 38，謝謝！
	5. 頁 15 圖版 8 “與沙包固定”排版錯位。頁 40 有同樣問題。	文內已修訂於 P. 16、P. 41，謝謝！
	6. 頁 35 最後倒數第 2 行改為“TP8 探坑主要為河流”。	文內已修訂於 P. 36，謝謝！
	7. 頁 77 第三節第一行本計畫“精簡”改為“挑選”。	文內已修訂於 P. 80，謝謝！
	8. 頁 87 第二節文字不順，說名改為說明。	文內已修訂於 P. 99，謝謝！
	9. 頁 89 “話”定改為“劃”定，刪掉“因此”。“可協調進行”改為可至嘉義農試所。“以更為”改為“以俾”。	文內已修訂於 P. 92，謝謝！
	10. 頁 89 建議部分內容太短，建議補強。	文內已增修於 P. 92，謝謝！

委員	審查意見	修正回復
林朝基委員	1. 遺址範圍僅列出東川段和長竹段，應列出詳細地號，並辦理列冊程序。	文內已增修，謝謝！
	2. 頁 87 可加入活動相關照片，以豐富本報告書。	文內已增修，謝謝！
	3. 頁 89 第二節建議一建議指定類別有誤，應為遺址，非市定古蹟。	文內已修訂於 P. 92，謝謝！
	4. 內容諸多錯字，請修正(如附件)。	文內已修訂，謝謝！
	5. 完成農試所試掘後，蒐集更完備的資料再進行指定作業。	遵照辦理。
	6. 請農試所代表轉達本遺址的重要性，早日同意進行試掘。	同意。
農委會農業試驗所嘉義農業試驗分所	本次遺址欲進行試掘的位置，於多年前早已被劃設為水土保持區，用以檢測雨後從緩坡沖刷下來的水質變化，建議可以不破壞土壤的方式進行研究，並且會同台北的總所一同會勘，構思尋找出較佳的解決方法，而本所必將全力協助。	謝謝！
農委會林業試驗所中埔研究中心	頁 89 所提及的遺址保護措施，本中心已積極辦理，並於先前召開公聽會，惟為防止運動民眾不踐踏草皮，仍需市府單位的協助配合及民眾自發的公德心，未來將逐步擬定政策實行。	謝謝！
會議結論	本次期末審查，會議結論為通過，請委託單位依委員意見進行修正，並呈現於成果報告中。	謝謝！

附錄四：遺址發掘出土遺物清冊