

## 第二章 蘇周連宗祠建築之探討

### 第一節 蘇周連宗祠之建築及平面格局

蘇周連宗祠位於嘉義市垂楊路及興中街口，門牌號碼為垂楊路三二六號，土地坐落於嘉義市南門段六小段六十三、六十五地號，都市計畫使用分區為公園用地。民國八十九年(2000)六月七日，市府以八九府文資字第202103號文，公告指定蘇周連宗祠為市定古蹟。

蘇周連宗祠原為創立人蘇孝德先生之住宅，明治二十九年(1896)由其父手中，賣給宗親會，作為家廟用，說明其創建年代應在此之前，惟真正時間無明確資料供考證。其建築較一般民宅華麗，並遵循傳統建築營建法則之作法。

蘇周連宗祠基本格局為民宅改建，除增建左右梢間外並未再有增建，可惜因外在環境，缺乏管理致遭受違章戶侵占居住，並造成環境景觀之髒亂，甚致違章建物緊鄰古蹟。

蘇周連宗祠建築平面坐北朝南，為一條龍(一字型)五間起之形式，面寬二十三點五公尺(兩端柱心間二十二點八公尺)，進深十一點二公尺(兩端柱心間八點七一公尺)，縱向室內立二柱，前、後牆內也下柱，加簷口柱共用五柱。

據現任蘇周連宗親會理事長蘇嘉慶先生記憶所及：「於今建築左側尚有一棟五間起建築，平行比鄰，此棟建築已拆除也無遺跡可尋。當時這些建築為燕尾脊起翹不大，屬大式屋脊。後因設置蘇周連宗祠因整修改建，方改成現今小

式屋脊。室內格局除神龕部位稍有異動，餘不曾有變動。」<sup>註二</sup>昭和十四年(1939)因考慮參與宗親居住問題，於左梢間前方增建一排建築，此建築並不位於正身左側即廂房(護龍)位置，又不似單伸手建築格局成「」形，或可稱「翼房」供臨時住宿，即今左前方部分低矮建築，當初因建築經費並不充裕故其建築比較簡陋，後因缺乏管理致遭佔用，並陸續有增建周邊違章建築。蘇周連宗祠明間為正廳，為祭祀主要空間，七、十一架檁間，靠後簷牆設有神龕間。神龕之設置為傳統樣式，下為基座，中為柱身，上有屋頂屬傳統平頂形式。龕內置「開國軒轅氏裔孫蘇周連姓始祖神位」之神位牌座，龕前為落地花罩再置供桌、八仙桌，神龕座明間、次間以木板壁隔斷。另祭拜處明間與次間無隔間，採開放式，與民宅有所不同，顯係當初由民宅充作家廟改建之結果。從現有框檻，經檢視，並無發現有安裝木板隔屏所遺留之榫槽遺跡，此與蘇理事長所言內部空間無變動相符。左右次間分別立一神龕，分別奉祀蘇氏歷代考妣牌位，以及曾考取進士的蘇氏先賢名宦牌位。

從平面配置就傳統風水上，依傳統建築匠師設計大木構架及門窗尺寸，所採用吉利尺寸之方法分析，即運用天父地母之尺白、寸白。尺白、寸白為決定房屋面闊、進深及中脊高度，為匠師取決吉利尺度的方法。雖然現況因年代久遠，所測繪尺寸可能因建築物之傾斜、沉陷，與興建當時之尺寸有所誤差，但比對吉利尺寸，可在修護時作為尺寸調整之參考，具實質積極之意義。

蘇周連宗祠坐北朝南偏東十度為「壬山丙向」，依納甲法口訣屬離卦，由天父、地母(天父指垂直向度即立面之尺寸，地母指縱橫向度即平面之尺寸)口

訣中，離卦在天父尺白中，由破軍星起算。配合五行生剋，可找出其屬吉的吉利尺數字。其天父吉利尺分別為2、3、4、5、9、11、12、13、14、18、20、21、22、23、27……等，但如配合五行生剋之方法，房屋坐向屬離卦，其本體五行屬「水」，五行屬吉者為比和、生入、剋出，分別為水、金、火。其天父吉利尺變為2、3、9、11、12、18、20、21……等。在地母中由廉貞星起算，其地母吉利尺分別為2、4、5、6、7、11、13、14、15、16、20、22、23、24、25、29……等，但如配合五行生剋之方法，其地母吉利尺白變為2、4、5、11、13、14、20、22、23……等。

在寸白上，離卦天父自八白起算；地母自二黑起算，天父吉利寸白為1、2、3、8；地母吉利寸白為5、7、8、9。配合五行生剋天父吉利寸白為2、3、8；地母吉利寸白為5、8、9。蘇周連宗祠總面闊（外皮）22.95公尺約合七十七尺一寸（以魯班尺29.69公分計）。明間面闊4.76公尺約合十六尺（淨尺寸）。進深（後牆外皮至封檐標外皮）十點零三公尺約合三十三尺八寸。中脊高（桁頂）5.23公尺約合十七尺六寸。

通常廟宇及大型民宅兼論「尺白」、「寸白」；但民宅通常只論到「寸白」，即尺單位不論吉凶<sup>註二</sup>。綜論蘇周連宗祠就寸白之吉凶，只有進深符合吉利寸白；面闊、脊高則不符，但配合五行生剋，脊高應八寸方屬吉之寸白。有關脊高寸白於修護工程進行時，可調整為符合吉之寸白，而進深之寸白則可以不作調整。

## 第二節 蘇周連宗祠建築之大木構造

蘇周連宗祠在昭和十四年（1939）因捐建為家廟，曾有過一次的整修，僅止於局部整修並增建左側翼房。現存之構架應屬清末所建之樣式，之後雖有整修但並未有明確之紀錄，但是在外觀及建材上沒有動過大改變則是可確定的。

蘇周連宗祠建築其屋頂構架，以穿斗式構架為主，這也是一般民宅所常見之構造形式。其特點即是在每檁下或間隔一檁，立柱落地支撐。柱與柱間用穿枋橫穿過柱心，至出簷則為挑枋承接簷檁。此種構造方式相當經濟實用，柱子可以很細，穿枋間以夾泥牆或板壁，施作省時省料，故常用於民宅建築，尤其中南部常見到此類型建築物。

蘇周連宗祠因左廂房獨立成一棟建築，正身建築成一條龍式之建築格局，兩坡水之屋面，簷口前高後低，仍遵循傳統建築之營建法則及慣例，室內四柱、步口簷柱及前後附壁柱，成為建築木構架之主要結構支撐，柱間以穿枋做為橫向結構形成穩定框架之穿斗式建築。

步口大木構架，仍具傳統式一通一瓜，明間疊斗、次間立童柱之構架，並用瓜筒與大通結合。柱與童柱間置束仔，束仔下置束槿，由於高度較高在步通與束仔間再置一組穿枋，使整體構架更為縝密紮實。束槿作成一般之淺雕，步通作成卵狀端部作魚尾叉收分，束仔以月樑形式呈現，其餘構件皆作成枋材。步通穿過簷柱出挑吊筒，為重要結構材。瓜筒略微雕刻外，所有非結構作用支撐構件均施以淺雕並紅底按金，其他構材多漆上土硃紅漆，構件不作彩繪。



圖 16 正廳明間大木構架

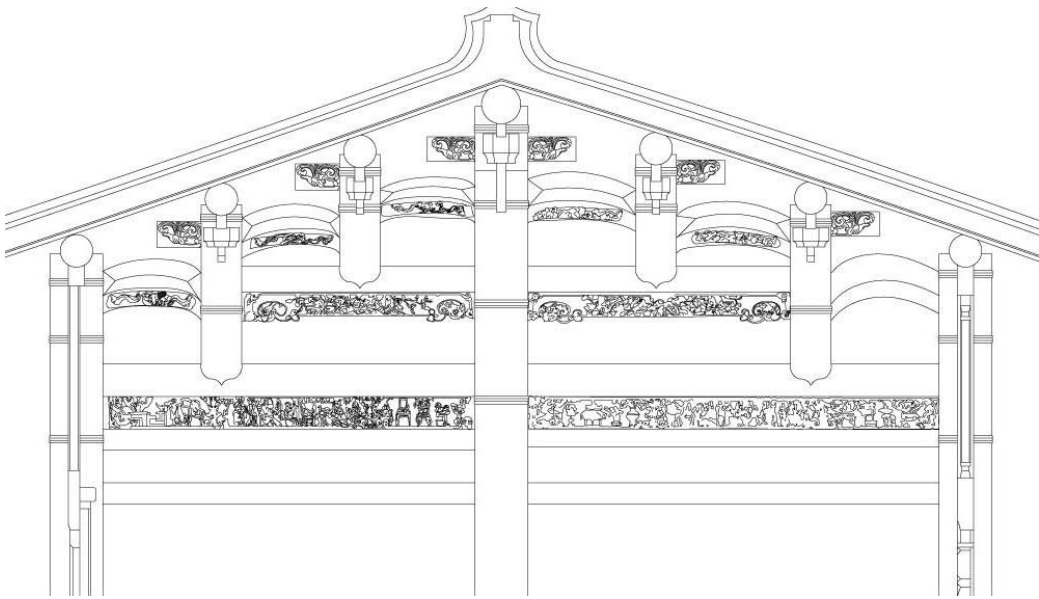


圖 17 正廳明間大木構架剖面圖

正廳大木構架為穿斗式作法，但在三、五架桁用減柱，為三通五瓜之形式，但是在中脊檁下落柱，形成穿斗式構架之典型樣式。三通五瓜以中脊左右對稱，瓜筒端部略作雕刻，並在通樑和檁間各出挑一跳偷心造（無橫拱）斗拱，檁下施以雞舌。通樑以枋材形式呈現，通檁施以淺雕並按金，束仔作成月樑形式，束檁亦施以淺雕並按金。其中比較特殊處在束尾部分，其作法並沒有和束仔連結，成為單獨構材，束尾也不作收分捲草，以枋材並作淺雕，其八字束仔亦是如此。兩側次間之大木構架，其形式同正廳，但不作束檁等裝飾構件，純為穿枋橫穿柱間，形成穿斗式之構架。

就蘇周連宗祠其大木構架方式，大致可分析其特色如下：

- 一、大木構架，以簡潔明暢之方式表現，明間、次間有明顯之主從關係，具有穿斗式大木構架之特色。
- 二、束材皆使用月樑狀作收分，明間有束檁，次間則不作束檁，束尾為單獨構件為方形構材，明間有淺雕，次間為素平部分削平滑圓收邊。
- 三、童柱（瓜柱）明間端部略作雕刻，次間為直筒狀。筒身均作方形料，橫向出挑斗拱接雞舌並承接桁條。
- 四、木構架間連繫之通材構件，作方形斷面，但步口通樑兩端以魚尾叉作收。
- 五、步口構架與室內木構架，完全不同形式，步口為傳統式一通一瓜作法，室內構架則為穿斗式。



圖 18 次間大木構架

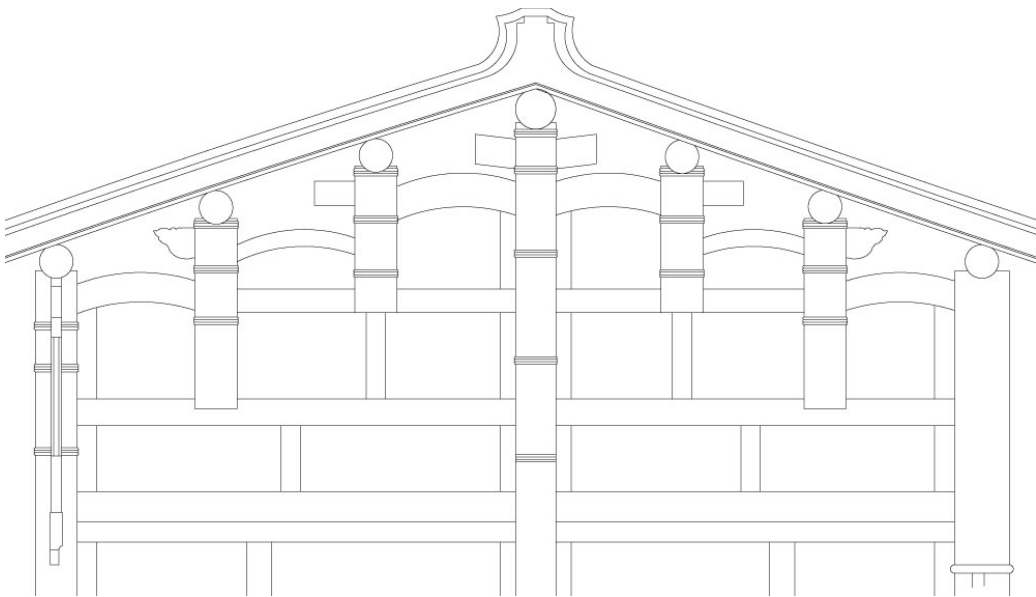


圖 19 次間大木構架剖面圖



圖 20 步口木構架

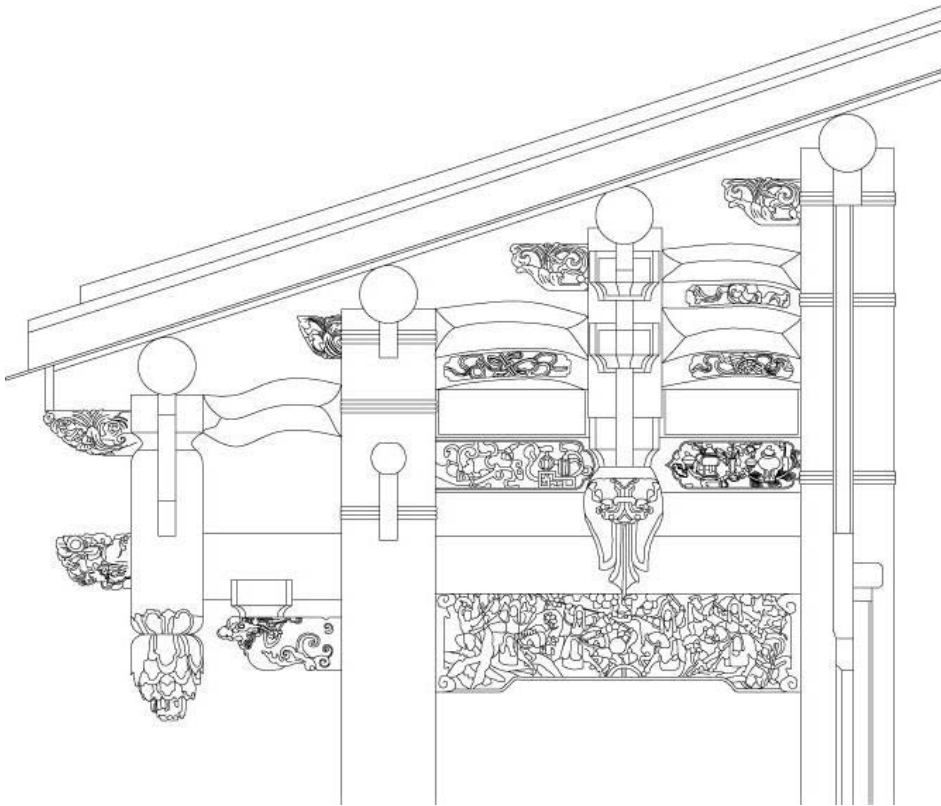


圖 21 步口木構架剖面圖



圖 23 正廳地坪現況



圖 22 編竹夾泥牆表面白灰漿粉刷

### 第三節 蘇周連宗祠建築之牆面、磚瓦構造

蘇周連宗祠建築，在外牆及屋面構造上，仍依傳統營建法則興築。蘇周連宗祠建築現存構造，其使用建築材料，仍以地方性及取得容易者為主，其構造方式分述如下：

一、牆之構造方式：其主結構為穿斗式之木結構，在牆面的構造方式，以穿枋或木框架為主體，牆面以編竹泥牆為主，表面白灰砂漿粉刷，可見木框架骨架外露。正立面明、次間牆面，施以木格扇門，明間大門為實心木門，表面施以彩繪，兩側窗櫺為軟團夔龍。次間窗櫺作直櫺梳子窗。梢間檻牆為磚砌，上面開推拉窗，開窗方式為現代作法。近年因缺乏維修管理，處處顯現出破洞或以合板修補。

二、地坪作法：外埕為沙土夯實面。建築物內部地坪鋪設 $30*30$ 公分之尺磚，室內前柱與牌樓面間地坪作斜鋪，其餘皆格鋪做法，每個空間交接處並作收邊，遵循傳統鋪法。步口地坪地基以石材收邊，地面鋪設水泥砂漿面，應是後來整修後之面貌。

三、屋面以傳統紅瓦片鋪設，其作法於桷料上鋪設薄望磚作底，上面隨屋面曲度鋪苫背，再蓋上仰瓦覆瓦以疊三做法施作，其間無防水層。

蘇周連宗祠建築之石構造部分，使用相當少以現場勘查有：其一台基砂岩石材收邊石矸。另外就屬柱珠砂岩石，造型共有兩種分別為簷柱鼓狀及內柱圓筒狀。



圖 25 封柱柱珠



圖 24 檐柱柱珠

#### 第四節 蘇周連宗祠建築之裝飾文物

傳統祠廟建築之裝飾文物，為反應當時社會、文化、民俗、藝術之表現集大成之處，也是匠師藝人才華發揮之處。尤其營建一件工程乃是一大事，故無不盡其裝飾之能事，故裝飾華麗豐富，是傳統建築尤其祠廟建築之一大特色。

蘇周連宗祠建築之裝飾在祠廟建築中，為一個特例。在裝飾上並不十分顯眼也不華麗，依現況外觀未見傳統寺廟建築熱鬧之剪黏泥塑，內部棟架以明間步口通及大廳大通通檣有比較精緻之木雕，格扇門軟團夔龍木雕，部分雀替、瓜筒端部施以雕刻，其他無精緻之裝飾。神龕之構架、花罩，為蘇周連宗祠內較具裝飾處，並保存原物之色彩。蘇周連宗祠之建築裝飾依裝飾物材質可分，石雕、木雕、彩繪。以下依序分析：

一、石雕：傳統建築石作部位常見於廟埕、欄杆、臺基、台階、馬櫃臺、壁堵（台度部位）、柱珠、門枕石、石柱、門檻等處。而蘇周連宗祠石作由外而內有石階、石臺基、石柱珠，石階、石臺基為素平樣式，其中石雕部位以柱珠為主，其作法有素平、壓地隱起之雕刻手法。

二、木雕：傳統建築中木構架為建築結構主體，其主體結構材盡量不作雕刻，其他部位構材，幾乎無處不施雕。蘇周連宗祠之建築主體之木構架，通樑皆作枋材。步口通樑作魚尾叉不作雕刻，通檣則為人物故事之透雕，明間出挑副拱作螭虎造型，雕刻手法細膩有神，表現有傳統匠師之應有水準。次間副拱則為一般關刀拱。束檣為淺雕題材以唐草飾或暗八寶為主。正廳



圖 26 鰲魚雀替



圖 27 草花通檼

通檼則以博古及唐草淺雕為題材，雕刻題材較為少見。通上作童柱端部，瓜瓣三爪，此處可見刀斧之跡；一般斗拱不施雕，雞舌為雕刻物。檐口雀替（托木）、神龕落地花罩上夔龍軟團花窗，木格扇門窗櫺之雕刻則有夔龍軟團造型及簡單直櫺花紋兩種，木格屏門上方橫披窗，作斜紋、迴條紋窗。就蘇周連宗祠建築之木雕，形式簡單樸實，偶在重點處可見精細雕刻。



圖 28 暗八仙（荷花）



圖 29 螭虎副拱



圖 30 出拱造型



圖 31 麒麟雀替

三、彩繪：蘇周連宗祠裝飾性構材不多，除大門有門神彩繪，不見任何彩繪痕跡，大門彩繪「加冠、進祿」為文官門神。門神彩繪以紅色為底，接近佛青之官服為主色調，整體比例與門扇尚能搭配，惟手持器物（冠帽、鹿）稍顯細小，另手持如意就顯得大些。此門神不若寺廟所繪製金碧輝煌，其樸素莊嚴仍有可取之處，現況除少許部位略有脫漆外，保存狀況相當完整，可依現況保存，可惜經查詢未能找出繪製者。其餘木構件現況刷土硃紅油漆為主，部分桁木椽條刷塗青色油漆，為整修後之色彩非原貌。在部分繚環板雕刻刷塗粉青色，軟團夔龍刷圖土黃色，係後來整修所致，原貌應有半金彩。現存多數雕刻材以安金方式呈現，少見半金彩或退暈彩繪手法。

四、其他文物：蘇周連宗祠內因多年未曾整修，所存留文物不多，現存文物包括三十一座蘇氏先賢名宦牌位、「開國黃帝軒轅氏裔孫蘇周連姓始祖神位」之神主牌位，「蘇周連宗祠」、「祖德宗功」未具名落款之牌匾、及六幅蘇氏先人之遺照。神桌雕刻精美在調查期間，卻被不肖人士以粗暴手段破壞，致文物毀損。此景常出現在缺乏看管之古蹟建築，說明古蹟日常管理之重要性。調查期間蘇理事長對過去之文物，均有相當熟悉印象，並熱心提供過去其他鄉親拿走之神牌位及洪公祖神像（見圖 36、37），並計畫宗祠修護完成後收回歸置神龕內，對蘇周連宗祠文物貢獻頗大。這些文物必須加以保護，現今除以影像紀錄外，並應列為文化資產，在古蹟尚未整修或整修期間，宜列冊由宗親會妥適保管，待整修完成後以原物件展示。



圖 33 蘇周連姓始祖神位



圖 32 門神彩繪



圖 35 祖德宗功牌匾



圖 34 蘇周連宗祠牌匾



圖 37 洪公祖神像



圖 36 流落他處之神牌位

## 第五節 小結

蘇周連宗祠之建築，其興建年代因無明確資料供參考，無法確知。但從日治初期，蘇氏後人眼見無法回到大陸祭祖，乃籌議在嘉義設家廟，並至大陸迎接祖先牌位以供祭祀。明治二十九年（1896）由前清秀才蘇繩昌手中購置。其住宅略加整修，作為蘇氏家廟，因此家廟興建年代，應在明治二十九年之前，而蘇周連宗祠建築規模並不大，正身為五間起之建築，加上後來增建之翼房形成接近單伸手之建築格局。但因翼房建築並未和主體正身建築銜接，翼房建築構造又相當簡陋，實無法確定屬一完整建築群。

蘇周連宗祠雖為簡單五間起之民宅，但就以現有建築狀況，建築空間及內部裝飾作為宗祠或家廟，仍不失為一頗具特色之建築。雖然與一般裝飾華麗熱鬧，富麗堂皇之寺廟建築有極大之差別。蘇周連宗祠步口架一通一瓜，通槿、雀替、吊筒、副拱雕刻，就整體外觀亦屬精緻，較一般民宅有過之無不及。蘇周連宗祠以建築格局及營建法則，均具建築、文化、藝術之價值，更重要的是傳統祭祖行為的重視，此倫理精神的傳承，獲得實物上之見證。要說比較大之缺點，應在昭和十四年（1939），將屋面正脊之裝飾改建為一般小式屋脊，使其外觀失色許多。

民國四十七年成立蘇周連宗親會，將「蘇氏家廟」匾額以原來匾額改成「蘇周連宗祠」，成立之初曾盛極一時，至六十年代因會員減少及日後行政區域調整，加上乏人管理，致周遭環境遭受破壞。民國八十九年六月市府將其公告為

市定古蹟，此舉挽救了即將傾頹之建築，也替嘉義市留下一處寶貴之文化資產，對嘉義市之發展作為歷史見證。

【註釋】

註一：依據現任蘇周連宗親會理事長蘇嘉慶先生口述記憶所及記載。

註二：任森珂，「台灣傳統建築營建尺寸之決定因素與檢討」，史聯雜誌第九期，中華民國台灣史蹟研究中心出版，民國75年12月，P93。