

嘉義市 花園城市 美麗角落

—西區推廣宣導工作計畫

正式報告書



委託單位：嘉義市西區區公所

執行單位：國立中正大學

成人及繼續教育學系

計畫名稱：嘉義市推動「花園城市

•美麗角落」---西

區推廣宣導工作計畫

執行時間：民國九十二年三月至

十一月

嘉義市推動「花園城市・美麗角落」

—西區推廣宣導工作計畫

正式報告書

執行單位：國立中正大學

計畫主持人：蔡秀美（成人及繼續教育學系副教授）

協同主持人：李謁政（南華大學環境與藝術學系副教授）

計畫助理：彭郁錚、劉乙萱、謝怡如

團隊成員：卜敏正、王婉如、陳寬偉、楊清樑

羅溪城、賴英淑、賴美鈴、魏正城

中華民國 九十二年 十一月 十三日

目錄

第一章 緒論

壹、計畫緣起與目標.....	5
貳、計畫實施期程.....	5
參、計畫工作項目.....	6
肆、預期成果.....	8

第二章 西區生活空間環境基本資料

壹、現今行政區域圖.....	9
貳、嘉義市人口組成.....	12
參、鄉土文史.....	12
肆、文教設施.....	19
伍、交通現況.....	20
陸、嘉義市都市計畫現況.....	21
柒、社區組織資源.....	25

第三章 里長及社區意見領袖訪談結果

壹、嘉義市西區里長、社區意見領袖、居民訪談 時間及人員一覽表.....	27
貳、第一階段訪談結果.....	29
參、第二階段訪談結果.....	38

第四章 教育訓練、宣導座談活動及觀摩活動.....44

第五章 問卷資料分析

壹、西門聯合里統計結果分析.....	63
貳、長榮聯合里統計結果分析.....	66
參、竹園聯合里統計結果分析.....	69
肆、八掌聯合里統計結果分析.....	72

伍、北興聯合里統計結果分析.....	75
陸、北鎮聯合里統計結果分析.....	78
柒、小結.....	80
第六章 社區風貌營造計畫提案	
壹、福全里計畫提案.....	84
貳、下埤里計畫提案.....	98
參、自強里計畫提案.....	111
肆、大業里計畫提案.....	122
伍、義昌里計畫提案.....	131
陸、福松里計畫提案.....	144
柒、舊市府廣場計畫提案.....	155
捌、世賢路迴車道計畫提案.....	167
玖、道將圳計畫提案.....	183
拾、綜合討論.....	199
附錄一	
教育訓練及宣導座談活動講師演講大綱及經驗分享.....	200
附錄二	
嘉義市西區「花園城市·美麗角落」計畫意見調查表.....	274
附錄三	
期中報告審查會議會議記錄.....	277
附錄四	
期末報告審查會議會議記錄.....	280

第一章 緒論

壹、計畫緣起與目標

嘉義市政府配合內政部營建署推動城鄉新風貌已有四年多的時間，自八十八年度迄今共辦理五十項計畫，涵蓋公園綠地、道路植栽、人行道鋪面、校園藝術化、社區環境改造等。其中有些計畫促成當地居民自發的參與環境改造與綠美化，在有限的經費內大大的發揮了「化腐朽為神奇」的效果，而且居民也相當珍惜這些成果，平日會主動投入環境景觀維護的工作。可知政府對環境改造工作必須喚起民眾的社區意識、取得社區居民的認同和參與才能真正發揮作用，公共建設的成果也才能永續經營。

嘉義市西區擁有與東區不一樣的環境景觀、人文和產業特色，為使西區的城鄉風貌計畫，能呼應居民的需要，並促使居民參與環境的綠美化，本計畫擬以西區為範圍，重要工作包括進行轄區內空間環境及各種資源的調查，蒐集里長及社區重要人士的意見，舉辦教育訓練與座談會來宣導推廣「花園城市·美麗角落」的理想，協助社區繪製美麗角落並提出環境改造計畫等。計畫目標旨在喚起里長與社區居民的社區意識，並願共同提出社區環境景觀改善的具體構想，使西區的環境改造工作能落實居民自主參與的理念。

貳、計畫實施期程

本計畫之實施期程自簽約日起二四〇個工作天內完成，九十二年三月十八日乃本計畫簽約日，計畫完成日為九十二年十一月十三日。

根據合約書，本計劃須於簽約翌日起七十天內繳交期初報告，簽約翌日起一百二十天內繳交期中報告，並於簽約翌日起二百一十天內繳交期末報告。以此計算本計劃之工作進度，預定五月廿六日(星期一)繳交期初報告，七月十四日(星期一)繳交期中報告，並準備出席期中報告審查會，十月十三日(星期一)繳交期末報告，並準備出席期末報告審查會。最後本計劃須於十一月十三日(星期四)繳交成果報告書。

參、計劃工作項目

本計劃將進行以下六項工作，各項工作的執行方式與實施期程規劃如下：

一、進行西區生活空間環境基本資料之調查

(一) 實施方式：計劃工作人員(含團隊成員)進行西區生活空間環境基本資料之蒐集，包括人口組成、鄉土文史、文教設施、交通設施、都市計劃圖、社區組織資源等。

(二) 實施期程：三月十九日起至四月十五日止

二、對里長及社區意見領袖進行訪談

(一) 實施方式：計劃工作人員(含團隊成員)與專業人力合作，先討論訪談大綱，再一一拜訪各里里長，另對里內至少一位社區意見領袖進行訪談，蒐集社區人士對環境景觀綠美化與空間活化的看法及改善的建議，並完成訪談紀錄之整理；準備印製期初報告。

(二) 實施期程：三月十九日起至四月卅十日止

三、製訂「美麗角落地圖」及說明手冊

- (一) 實施方式：規劃團隊將空間環境基本調查所得的資料和社區人士的訪談加以彙整，標出值得改造的空間地點，以專業者的角度將各地點加以比較、評估，選出最有改造潛力的地點繪製西區「美麗角落地圖」(初稿)，並編寫美麗角落地圖的說明手冊。準備印製期中報告書。
- (二) 實施期程：五月一日起至六月卅日止

四、舉辦「花園城市、美麗角落」教育訓練(含觀摩)活動

- (一) 實施方式：規劃團隊舉辦分區的教育訓練活動，邀請專家或社區規劃實務工作者擔任講座，或以觀摩活動學習他人經驗；參與教育訓練的對象里長、里幹事、社區環保志工或熱心人士為優先對象，活動中並蒐集居民對「美麗角落地圖」初稿的修正意見。
- (二) 實施期程：七月一日起至九月卅日止

五、辦理「花園城市、美麗角落」計劃之宣導活動或座談會

- (一) 實施方式：規劃團隊運用美麗角落地圖之初稿，分區策劃宣導活動或座談會，會中以問卷蒐集社區居民對這些計劃的意見，以及環境景觀改善的建議。
- (二) 實施期程：七月十五日起至九月卅日止

六、與社區研擬「社區風貌營造計劃」之可行計劃

- (一) 實施方式：規劃團隊彙整空間環境基本調查、社區人士的訪談、居民對美麗角落地圖之修正意見，與社區共同研擬

區內推動「社區風貌營造」之計劃。

(二) 實施期程：十月一日起至十月卅一日止

肆、預期成果

- 一、完成西區生活空間環境基本資料及各項資源之調查，發掘地區發展的資源、特色，建立資料庫，並完成社區人士的訪談以供規劃團隊研擬相關計畫之參考
- 二、結合空間環境調查資料和社區人士的訪談，繪製各里的「美麗角落地圖」，並製作說明手冊，透過問卷蒐集民眾對美麗角落地圖以及社區內可以改造的空間環境有具體的認識和參與討論的空間。
- 三、透過教育訓練(十至十二場)、宣導活動或座談會(至少十二場)之舉辦，讓居民能具有社區自主參與環境改善的基本認知，並藉此蒐集居民對空間環境改造的意見，喚起里民對社區環境景觀改造的關心和討論。
- 四、綜合美麗角落地圖的規劃內容和居民意見，研擬推動「社區風貌營造」之可行計劃至少六項，作為社區未來發展與建設之願景。

第二章 西區生活空間環境基本資料

規劃團隊於民國九十二年三月十九日至四月十五日，進行西區生活空間環境的基本資料蒐集，包括：一、現今行政區域圖；二、嘉義市人口組成；三、鄉土文史；四、文教設施；五、交通現況；六、嘉義市都市計畫現況；七、社區組織資源等，茲介紹如下：

壹、現今行政區域圖

西區行政區域以嘉義市文化路、國華街以西為範圍位於嘉義市西邊，北臨民雄鄉、西毗太保市、南連水上鄉、東南與中埔鄉為界，地勢平坦，具有都市及鄉村兩種型態特色之都市。面積 30.9061 平方公里，區分為 6 個聯合里(北鎮聯合里、北興聯合里、長榮聯合里、西門聯合里、八掌聯合里與竹園聯合里，如下圖)。



圖 2-1：六個聯合里分佈圖

資料來源：嘉義市西區區公所網站資料（2003）

一、六個聯合里基本資料：

表 2-1 六個聯合里基本資料

聯合里	里	人口數	聯合里辦事處	服務電話
西門	驛站里	807	康樂街一三三號	2259253
	書院里	1304		
	民安里	616		
	菜園里	829		
	集英里	681		
	福松里	1062		
	義昌里	735		
	自治里	1374		
	大業里	1088		
	中庸里	1088		
	學圃里	642		
長榮	通運里	480	林森西路三六四號	2283894
	北杏里	1110		
	社內里	648		
	民生里	634		
	慶昇里	514		
	榮檜里	803		
	功科里	888		
	康莊里	747		
竹園	頭港里	1820	民族路九三三附一號	2294057
	福全里	8864		
	力行里	1272		
	劉厝里	4570		
	港坪里	3011		

	西平里	1803		
	大溪里	2273		
	磚窯里	4410		
	新西里	2885		
八掌	自強里	1666	錦州二街二十八號二樓	2852133
	華明里	941		
	導民里	1717		
	培元里	1372		
	垂楊里	2621		
	車店里	6399		
	福民里	6360		
	湖內里	9992		
	美源里	4480		
	光路里	5717		
	育英里	3134		
	致遠里	71		
	北興	小湖里		
長安里		1746		
北榮里		2818		
重興里		2808		
慶昌里		674		
竹文里		1989		
香湖里		1973		
湖邊里		2669		
竹圍里		5861		
北鎮	新厝里	4843	通化四街二十五號	2323010
	保安里	13249		
	北湖里	2993		
	下埤里	1683		
	竹村里	1297		

總計		136891	
----	--	--------	--

資料來源：嘉義市西區區公所網站資料（2003）、
嘉義市西區戶政事務所網站資料（2003）

貳、嘉義市人口組成

嘉義市在縣轄市時代，人口有外流趨勢，自七十一年七月升格為省轄市後人口逐漸增加。根據嘉義市西區戶政事務所和嘉義市西區區公所的人口統計資料可得知，至九十二年三月底止，人口數 268,557 人，人口密度每平方公里 4,469.14 人，人口分佈逐漸由市中心地帶朝各重劃區、郊區發展。由表 2-1 可得之東區的人口密度略高於西區，東區人口密度為 4.515 人/Km²，西區則為 4,425 人/Km²。

表 2-2：嘉義市人口分佈及密度統計表

	里數	鄰數	戶數	人口數			人口密度 (人/Km ²)
				男	女	合計	
東區	55	923	41446	65843	65820	131,663	4,515 人
西區	55	892	41538	68679	68215	136,894	4,425 人
嘉義市	110	1815	82984	134522	134035	268557	4,469.14 人

資料來源：嘉義市西區戶政事務所網站資料（2003）、
嘉義市西區區公所網站資料（2003）

參、鄉土文史

嘉義市西區係嘉南平原的一部份，自古除了嘉義城西門外的市街地外，周圍都是農村聚落，其地形、水文、聚落型態和歷史發展，均和東區不同而別具特色。

一、地名緣起：

台灣光復之初，嘉義市為省轄市，當時轄區包括今水上鄉和太保鄉，全國分為新東、新西、新南、新北、水上、太保六區(後來改為六鎮)，民國 39 年降格為縣轄市後，水上區和太保區分出為嘉義縣的水上鄉和太保鄉，嘉義市則分新東、新西、新南、新北四個鎮，民國 41 年廢掉四個鎮，嘉義市內各里直轄於市政府而不再分區，民國 71 年 7 月 1 日嘉義市改制恢復為省轄市，但改制之初省府決議：「為精簡機構及員額，在嘉義、新竹市轄內不另設區公所。」，由於未設區公所係違反自治行政體制，並且無法落實便民服務，難以提高行政效率，經歷任市長及各界人士不斷向省府建議爭取：「嘉義市應比照其他省轄市成立區公所」，終於獲准在民國 79 年 10 月 6 日將嘉義市分成東、西兩區，並成立東、西區區公所，此為嘉義市設「西區之始」。

目前嘉義市西區區公所設於嘉義市錦州二街 28 號三樓，管轄區內有六個聯合里共 55 個里，轄區面積 30.9061 平方公里，民國 92 年 3 月底，共計有 136,894 人。

以下就六個聯合里中擷取一些較具有鄉土特色的里及地名緣由做一簡單介紹：

(一) 西門聯合里

西門聯合里包括驛站里、書院里、民安里、菜園里、集英里、福松里、義昌里、自治里、大業里、中庸里和學圃里等十一里。

菜園仔乃因「種植蔬菜的園地」而得名，本聚落在清代即有，範圍包括現今的菜園里、集英里、書院里和驛站里的一部份。

義昌里的土名為舊豬灶，即今日的民族路的金財神百貨大樓，從前這裡是嘉義市的肉品屠宰市場，專門殺豬和牛的地方，成為豬灶，後來豬灶遷到埤子頭，一般人遂稱此地為舊豬灶。

(二) 長榮聯合里

長榮聯合里包括通運里、北杏里、社內里、民生里、慶昇里、榮

檜里、功科里和康莊里等八里。

榮檜里位於嘉義火車站東北方，林森西路橫貫中間，北至縱貫鐵路，東至文化路，南到民權路，在日治時代屬榮町一丁目、二丁目、三丁目的北邊，文化路旁屬檜町，光復後編為榮檜里與羅北里，民國 42 年合併為榮檜里，里名由來乃合榮町和檜町而成。

日治時代的檜町，取名檜字係因為由阿里山運出的紅檜都在町內的營林所製材工廠加工處理，本里內位於國華街和文化路間的台汽客運公司檢修班即是當年的第二製材工廠，由於這個地緣因素，里內阿里山鐵路以北現今仍幾乎是製材廠、鋸木廠等行業，林森西路兩旁在從前亦幾乎是木材行，是很有名的木材專業街道，但自民國 37 年阿里山木材砍伐殆盡後，林森西路上的木材行也隨之沒落，今與一般商店無異。

（三）竹園聯合里

竹園聯合里包括：頭港里、福全里、力行里、劉厝里、港坪里、西平里、大溪里、磚嚙里和新西里等九里。

位於舊橋平國小西側，北港路和中興路交會口附近的的棉仔會社，原是日治時代台灣棉花株式會社的縲棉工場所在，嘉義人簡稱為「棉仔會社」。台灣棉花株式會社係由台灣拓殖株式會社全額出資的子會社，設立於昭和 12 年 5 月（1937），嘉義棉仔會社的主要工作是將來自高雄與台東等地的棉花挑出棉籽。當時棉仔會社有宿舍分佈在民權路、忠義街和華明里一帶，光復後棉仔會社被台灣省農林廳接收，改為農業試驗所嘉義工作站，於民國 68 年撤廢，如今是荒地一片，未做任何使用。

港坪里的舊聚落主要有港仔坪和後莊，居民大部分務農，最大特色為種植花卉，是嘉義市花卉生產運銷最大的一里，自日治時代即有人開始種植夜來香，民國 60 年代花卉需求增加，本里花卉的種植面

積擴大，擴張到一部份的頭港里與劉厝里。

磚嚙里在清代時並無聚落，直到日治時代日本人在此設立練瓦會社後，才有磚嚙工人在此定居，當時磚嚙場共有三個，佔地廣大幾乎為里面積的一半，光復後磚嚙由工礦公司接收，民國 42 年間工礦公司將之賣給王永慶先生，王再將之交給林騰雲先生經營，是為「建南磚廠」。在光復以前可說是以工業機能為主，現今為住宅與工業機能並重。

（四）八掌聯合里

八掌聯合里包括自強里、翠岱里、華明里、導民里、培元里、垂楊里、車店里、福民里、湖內里、美源里、光路里、育英里和致遠里等十三里。

鳳梨會社的範圍為垂楊里新民路以東的部分，培元里與自強里的北邊，因在日治時代在今仁愛路旁設了一個規模頗大的內外食品鳳梨罐頭工廠，簡稱鳳梨會社，從此這附近就被稱為「鳳梨會社」，光復後罐頭工廠即撤廢，但地名仍留下，而原本倒鳳梨的垃圾場，被闢為菜園，民國 60 年左右其上開始建立“販厝”，成為現今的住宅區。

由於嘉義城的內河溝與外河溝逐漸淤塞，日治時代約在大正 11 年（1922）左右，日本人在今垂楊路中間新闢大河溝，並於河溝兩岸遍植楊柳，其後由於戰爭的破壞，溝渠不通，楊柳亦殘存無幾，光復後嘉義仕紳黃文陶醫生商請市長整修渠道，將蘭潭餘水放下以清淨水溝，並灌溉大溪厝農田，且於民國 42 年的植樹節，請嘉義高中的學生協助栽植 500 株楊柳幼苗於河溝兩岸，於是綠蔭夾岸，翠嵐染袖，當時河溝以北就叫做垂楊路，以南則叫做沿河路，民國 74 年大河溝加蓋完成，沿河路消失，垂楊路成為 25 米市郊重要大道，擬煙楊柳只能追憶。

湖內里面積廣大，清代時聚落只有埤肚（埤斗）和湖仔內，日治

後溪底逐漸結成庄，其餘為廣大田園，民國 60 年代嘉義市郊區化後，在本里東北湖仔內下路頭中間的甘蔗園，以及與水上鄉鄰接處，興起一片透天厝新住宅，分別為「獅子社區」和「紅瓦厝仔」，80 年代後開始矗立起許多新的大樓，顯示此里發展潛力雄厚。

埤肚位於新民路東側水得寺附近，是因旁邊有一大埤池，因埤池形狀如漏斗，故稱為「埤斗」，另一說法為本庄位於埤池的旁邊，故稱「埤肚」。

溪底位於湖內里的南邊八掌溪北側，因靠近溪旁，故稱為「溪底」。居民主要在日治時代昭和 9 年之前由中埔庄下六字公館溪底寮新結庄一帶搬來，當時主要來八掌溪以“篩砂石”為生，因為到此討生活遂定居下來而結成一庄，現在因為被機器取代不再“篩砂石了，居民主要種甘藷、花生等作物並打零工，由於附近有湖仔內垃圾場，故環境衛生極差，目前為國建六年計畫的嘉義市垃圾焚化爐工程，政府承諾焚化爐完成後，將予本地居民水電免費的補償。民國 85 年 8 月 1 日賀伯颱風來襲，阿里山降下驚人雨量，使得八掌溪溪水洶湧，沿著堤防缺口灌入本地，淹水數尺，居民損失慘重，此記憶深深烙印在居民的心中。

（五）北興聯合里

北興聯合里包括小湖里、長安里、北榮里、重興里、慶昌里、竹文里、香湖里、湖邊里和竹圍里等九里。

湖邊里最大的特色是有木材業集中的趨勢，包括有鋸木廠、製材廠以及儲木場等，為延續日治時代鄰近泰安里製材所形成的地方特色，和香湖里、北榮里一代的鋸木廠連接，老一輩的人習慣稱為「埤仔頭木材業」。而湖邊里、香湖里、北榮里在從前皆屬埤仔頭大字管轄，故三里形成一祭祀圈，共同參拜北榮里的五顯帝廟（埤仔頭廟）。

牛墟豬灶位於大埤尾北邊，由義昌里搬移過來的肉品屠宰場，當

地居民成為「牛墟豬灶」，雖然現在屠宰場已於前兩年搬到老藤里，但此地名仍然留存下來。

（六）北鎮聯合里

北鎮聯合里包括新厝里、保安里、北湖里、下埤里和竹村里等五里。

北社尾地名原意為「北邊番社的末端」，為長形如蛇橫臥狀之聚落，北邊是一望無際的田園直透到牛稠溪畔，南面為一個大池塘（應為康熙年間的北社尾陡），是一個絕佳的務農環境，因此人口繁衍興盛，明治 29 年時人口達 350 戶 1527 人是當時嘉義市最大的一個聚落，東邊為庄頭，西邊為庄尾，據當地居民傳說，最早自大陸到此開墾者為王姓，他覺得不錯，又回唐山邀請小舅子蕭姓一起來台發展，將庄頭讓予蕭姓“舅仔”，而自己則到庄尾，故現今北社尾庄頭多姓蕭，而庄尾則以王姓較多。目前庄頭部分屬保安里，庄尾部分則屬北湖里。

下埤里最大特色為地勢低窪，從前有許多埤池，聚落因此多以埤為名。因地勢低窪使這裡成為嘉義市中央大排水的尾閘，常氾濫成災，尤其是夏天，直至民國 69 年，省住都局重新整治日治時代以來的中央大排水，才改善此情形。其里有一個著名的打死人埤，為一長形埤池，位於烏岫仔的北面，民國 76 年整治中央大排水後，將中間挖深，周圍填平，現已成為中央大排水的一部份圳道，看不出以往的痕跡。埤名的由來有多種傳說，大意为，在清末時，有一天晚上，兩個庄民（另一說法為蕭姓和童姓）因為搶水而發生糾紛（另一說法為開玩笑），兩人隔埤對罵，那晚明月高照，埤旁映出兩人影子，其一人非常生氣，但不敢對對方怎樣，遂拿起斧頭往地上對方的影子掘下去，不料，對方卻真的死了，此埤因此得名。

二、自然環境

西區的地形特徵是平坦而單調，全區均屬嘉南隆起海岸平原的一部份。平坦而肥沃的平原，早在康熙年間即吸引業農的漢人到此開墾，然而牛稠溪位於北界，境內並沒有溪流，加以夏雨集中，冬季乾旱，必須飲水灌溉才能種植水稻，所以早在康熙 34 年（1695）即有漢人和平普族合築「番仔陂」於今香胡里和北榮里；其後漢人陸續於康熙 47 年築「北社尾陂」和「大溪厝陂」於今北湖里和大溪里，康熙 54 年築「柴頭港陂」於今頭港里。

開闊的地形和有限的水源，使得本區聚落主要為集村形式，而且大部分規模頗大，而在集村之內，居民為了辨識各個角落起見，多有土名的稱呼，諸如：北社尾、大溪厝、湖仔內...等。

三、地區特色

嘉義市西區各地因所在位置不同而各具特色，由市中心往外可分成三帶，一為縱貫鐵路以東的市區部分，二為介於市區和郊區之間的重劃區部分，三為郊區部分。

縱貫鐵路以東的市區部分，在清康熙 43 年（1704）築木柵城時，本地偏北處即因為有平埔族的諸羅山社分佈（今中正公園附近）而較少漢人活動，當時本地是屬於諸羅城西門外的郊野，然而因為城東緊鄰丘陵區的墓塚地，沒有發展的空間，所以當乾隆年間嘉義城往外發展時，即首先突破西門往西南方向擴張，後來即有新店尾、石路仔、店仔尾、牛墟尾等街肆存在，然而從”尾”字即知，當時仍比不上東區域內的繁榮，直到明治 35 年（1902）縱貫鐵路嘉義站開始營運後，嘉義市的商業重心隨而被火車站拉引，而由舊城內轉至火車站前的中山路和中正路，嘉義市內最負盛名的風月場所也因為地震毀壞的關係，而由東區的東門內前移至六坎仔（今自治里），本地域遂由清代的荒郊野外，在日治後成為市區最繁華的商業中心，到今天依然如此。

縱貫鐵路一直是市區往西發展的阻隔，緊鄰鐵路的西側在日治時

代開始有一些依賴鐵路為生的搬運工人在此居住，他們大多來自雲林縣、嘉義縣海邊的所謂“海口人”，而鐵路以西的大片田野仍維持著清代開墾的農業集村，直到民國 60 年代我們還常可聽見民意代表大聲疾呼要發展鐵路以西，然而也正因為發展較慢，使得這一代反而有設立重劃區的條件。

由於發展較慢，田園較多，土地徵收比較容易，所以嘉義縣政府於民國 67 年開始辦理市地重劃，計有興嘉重劃區和北興重劃區，升格後嘉義市政府繼續辦理的四個重劃區。嘉義市共有六個重劃區，全部位在西區，而且均位於縱貫鐵路西側界於市區和郊區之間，市區重劃以後，寬敞整齊的馬路鋪陳出來，路旁冒出一棟棟高樓大廈，地價為之上漲，需要廣大停車場的大型餐廳和娛樂場所，如保齡球館、KTV 等一一設立，入夜後霓紅燈閃閃爍爍，這是重劃區的一大特色，而西區提供給市民的休閒方式明顯有別東區的林野之勝。

位於重劃區外圍的郊區地帶，依然保持著從前農業社會的景觀，及一片平野之中散佈著大小集村，每一集村都有村落的守護廟宇，而村外四周的田園除了種植水稻外，還有本地自日治時代即開發的花卉種植，此外大溪里還有浮萍專業區，然而由於農業的沒落，有些田園被悄悄地填土搭蓋“鐵厝”作為小型工廠，而一些土地也多多少少轉移到建設公司手中興建郊區別墅，只是規模不若東區龐大。平坦的西區郊外和起伏的東區郊外，集村和散村，嘉義市東西區郊外因為地形的差異而各具特色（台灣地名辭書，卷二十嘉義市，1996）。

肆、文教設施

在嘉義市西區設有一些重要機關、學校社教機構等，如下所示：

一、重要機關：

市議會、市衛生局、西區公所、西區戶政事務所、警察局第一分局、嘉義憲兵隊、煙酒公賣局嘉義供銷處、中油嘉義煉製

研究所、嘉義榮民醫院、糧食局嘉義分局、臺灣銀行嘉義分行、嘉義客運公司....等。

二、學校：

省立嘉義女中、省立啟智學校，玉山、民生、北園等三所國中，大同、博愛、北園、興嘉、垂楊、世賢、僑平、志航、育人等九所國小。

三、社教機構：

世賢圖書館、港坪運動公園

伍、交通現況

交通現況分為聯外交通現況及市內交通現況兩部分說明。

一、聯外交通現況

嘉義市主要聯外道路分別為台 1 線、台 18 線、縱貫鐵路、線道 159 線、縣道 159 甲縣及縣道 163 線等，第二高速公路及中山高速公路分別由嘉義市東西兩側邊界穿越，嘉義市西南邊界外有嘉義水上機場，是國內線航空站之一。交通動線關係以嘉義火車站為中心看，往西有縣道 159 線（北港路）連接嘉義交流道，是公路交通進入嘉義是主要交通要道，往西南有台 1 線（博愛路）及縣道 163 線（民生南北路）連接水上鄉，台 1 線是連接嘉義水上機場的主要聯絡道路，往北有台 1 線（忠孝路）連接大林交流道，亦是進入嘉義市重要公路交通要道，往南及往東南有台 18 線（吳鳳南北路）連接中埔鄉，亦是第二高速公路通車後由二高進入嘉義市之主要道路。以上台 1 線、縣道 163 線及縣道 159 線往東可連接阿里山遊憩系統。

二、市內交通現況

嘉義市內交通系統可以台 1 線及縱貫鐵路為界分為東西兩個系統。東區為舊市區，道路主要以棋盤方格排列，但林森西路東南、民

族路以北、新生路以西地區道路狹窄密集，交通動線較混亂進出不便。西區為重劃區，主要幹線約呈放射狀，外來遊客較難辨識整體動線系統，應加強指標系統。東西區主要聯絡要道由東北而西南分別有文化路地下道、北興陸橋、嘉雄陸橋、興業路地下道及世賢地下道等。世賢路為本市外環道，由忠孝路開始，連接文化路、北港路、博愛路、民生南路至吳鳳南路環繞市中心之北、西、南側，再接南興路、彌陀路、新生路形成大環狀系統（嘉義市觀光發展整體規劃，2001）。

陸、嘉義市都市計畫現況

都市計畫影響都市土地使用方式，以下將依嘉義市都市計畫圖分析土地使用現況，以及公園、綠帶及藍帶系統現況做一描述。

一、土地使用現況

根據地政單位登記資料顯示，嘉義市土地總面積 6,003 公頃，已登陸土地 5,780 公頃，佔土地總面積 6,003 公頃之 96.29%，未登錄土地面積 228 公頃佔 3.71%，直接生產用地 3,385 公頃佔已登錄土地 58.56%，建築用地 1,598 公頃佔 27.65%，交通水利用地 620 公頃佔 10.73%，其他用地 177 公頃佔 3.06%。如下所示：

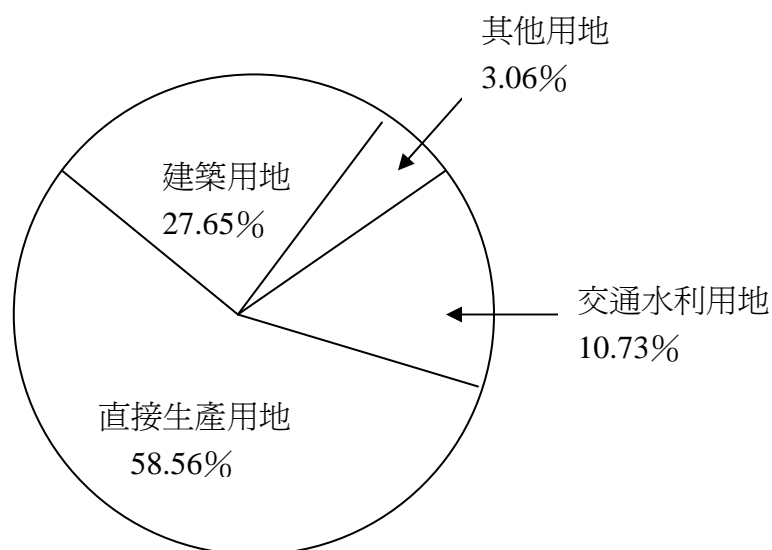


圖 2-2：嘉義市以登陸土地使用情況比例圖

資料來源：嘉義市政府網站資料（2003）

（一）商業區

嘉義市都市計畫共劃設商業區 140.65 公頃，佔全嘉義市土地面積的 2.34%，嘉義市主要商業區集中於嘉義火車站東方，以中山路為中心的兩側土地，是嘉義市目前主要商業活動區域（佔 73.44%），周圍有三處次商業中心，分別位於東區的大雅路、西區的中興路及友愛路，其他均為社區小型商業中心。主要商業區為嘉義市舊城區，在街道配置上仍保留昔日格局，如大通（中山路）、二通（中正路）、三通（民族路）等傳統稱呼仍被使用中，以及傳統民間信仰城隍廟，蘭井街之紅毛井古蹟已完成維護保存工程，美街（米街、成仁街）亦已逐步轉型為藝文街，本區是包含文化古蹟之街區。

（二）住宅區

嘉義市都市計畫共劃設住宅區面積 1042.33 公頃，佔全嘉義市土地面積的 17.36%。嘉義市中心區主要集中於世賢外環道以內，區內除以上商業區及分散的機關及工業用地外，以住宅區為主，周邊地區住宅區則在農業區內分散配置，形成一處處散居的人口集居社區。市中心住宅區中有鐵道藝術村、文化中心及北門車站等重要藝文古蹟。

（三）工業區

嘉義市工業區共計 248.38 公頃，佔全嘉義市土地面積的 4.14%。嘉義市最大工業區位於市區北方忠孝路以東之後湖工業區，其次為市區南側的中油煉製研究所，以及大同路東南、中興路以東，及鄰近博愛路以東、縱貫鐵路以西地區，其餘均為零星工業用地。

（四）農業區

農業用地共計 2,550 公頃，佔全市土地 42.48%。嘉義市周邊地區除分散的住宅區外，以農業區為主，目前以港坪地區的切花生產區較具特色。嘉義市農地有 60% 為水田，40% 為旱田，土壤肥沃。

二、公園、綠帶及藍帶系統現況

(一) 公園

嘉義市大型公園、開放空間及公園預定地共六處，由東逆時鐘分別嘉義綜合體育場及周邊地區、二二八紀念公園及嘉義公園周邊地區（包括嘉義植物園）、蘭潭水庫東方森林公園預定地、動物園預定地、林試所埤子頭工作站及周邊公園預定地、港坪市立運動公園等，其餘均為社區型鄰里公園。

(二) 綠帶系統

嘉義市主要綠帶有外環道世賢路，東西向有縱貫鐵路以東的垂楊路，及縱貫鐵路以西的大同路，但目前兩道路被縱貫鐵路所阻無法相連接，南北向有彌陀路連接啟明路系統，南北向及東西向系統在嘉義是形成大 T 字系統。

(三) 藍帶

本市主要藍帶系統及八掌溪及朴子溪流經本市之行水區，朴子溪行水區位於本市北方，腹地較狹窄，且多位於縣市界線上，八掌溪行水區位於本市南側，腹地寬廣，軍輝橋段均位於嘉義市內，兩溪均為中下游段，無水資源保護管制規定，在不妨礙河川排洪功能原則下可妥為開發利用。

(四) 保護區

本市保護區分佈於蘭潭水庫周邊，及蘭潭水庫以東至仁義潭地區，在都市整體區位上看，其緩坡地形在嘉義市東區形成都市綠色背景，對嘉義市整體視覺景觀助益良多。

表 2-3：公園、綠地、廣場、兒童遊樂場及體育場所計畫面積（單位：公頃）

縣市別	合計		公園		綠地		廣場		兒童遊樂場		體育場	
	面積 (ha)	佔都市 計畫面 積(%)	面積 (ha)	佔都市 計畫面 積(%)	面積 (ha)	佔都市 計畫面 積(%)	面積 (ha)	佔都市 計畫面 積(%)	面積 (ha)	佔都市 計畫面 積(%)	面積 (ha)	佔都市 計畫面 積(%)
台灣地區	13,310.92	2.99	9,596.23	2.15	1,999.20	0.45	307.72	0.07	616.16	0.14	791.61	0.18
基隆市	292.64	4.10	256.35	3.59	14.09	0.20	0.16	0.00	3.62	0.05	18.42	0.26
新竹市	237.90	5.13	194.55	4.20	31.03	0.67	0.11	0.00	4.74	0.10	7.47	0.16
台中市	513.32	3.23	378.04	2.38	31.78	0.20	1.20	0.01	53.56	0.34	48.74	0.31
嘉義市	232.57	4.42	93.52	1.78	132.68	2.52	2.15	0.04	4.22	0.08	-	-
台南市	873.19	4.97	544.95	3.10	258.67	1.47	4.92	0.03	25.55	0.15	39.1	0.22
台北市	1,465.18	5.39	1,307.90	4.81	103.27	0.38	27.64	0.10	2.83	0.01	23.54	0.09
高雄市	1,077.33	3.96	701.57	2.58	264.66	0.97	17.29	0.06	30.45	0.11	63.36	0.23

資料來源：內政部營建署網站資料（中華民國 89 年底）

嘉義市的公園、綠地、廣場、兒童遊樂場及體育場總面積為 232.57 公頃，佔都市計畫面積 4.42%，相較於其他重要都會區，屬於中間的地位。以公園來看，嘉義市的公園面積為 93.52 公頃，佔都市計畫面積 1.78%，是所有直轄市中面積最少的，但綠地相對而言，僅次於台

南市，共有 132.68 公頃，佔都市計畫面積 2.52%。綜上所述，顯示出嘉義市對綠地與公園仍有很大的發展空間。

柒、社區組織資源

一、社區發展協會

社區發展就是在社區中的居民能運用當地的資源(人力、物力等)與居民的智慧，來解決社區民眾所面臨的各種問題，進而增進社區共同的福祉。為了提昇社區民眾的生活品質，社區發展的目標即是以公共設施建設，精神倫理建設等方向進行。尋求社區各方面的均衡發展，促使社區民眾生活不斷的改進和充實，嘉義市西區目前設有十三個社區發展協會，如下所示：

表 2-4 嘉義市各社區發展協會理事長總幹事名冊

社區名稱	理事長 總幹事	發展協會地址	理事長 總幹事電話	屆別
港坪	鄭石柱 鄭澄源	育人路 160 巷 145 號	2358139 2358998	三
何庄	高水 邱秀香	育人路 613 號	2860883 2359710	三
大溪	王明聰 曾清聰	大溪里北港路 693 號	2370826 2371151	三
劉厝	詹增添 魏正城	劉厝里自強街 84 巷 85 弄 26 號	2356106 2366576	三
建國	魏王明珠 熊岱玉	國華街 23 號	2270795 2859785	二
美源	羅鳳住 陳達人	美源里新庄 48 號	2854856 2259533	三
光路	何梅枝 江明振	民生南路 474 號	2859489 2859489	三

藤厝	涂阿榮 陳武彥	世賢一路 612 巷 21 號	2324726 2381718	三
竹村	鄭文雄 蕭烏番	竹村里 2 鄰竹子腳 3 號	2370566 2376105	三
保安	吳永源 蕭昌文	保安一路 348 巷 9 號	2327966 2320023	二
北湖	謝銘亮 王晉隆	北湖里北社尾 198 巷 8 號	2375649 2371232	三
下埤	洪嘉文 張永成	下埤里頂埤 79 號	2374128	三
菜園	李廣二 王秋蘭	康樂街 259 號	2351690 2253420	一
合計	十三個社區發展協會			

資料來源：嘉義市西區區公所網站資料（2003）

第三章 里長及社區意見領袖談話結果

壹、嘉義市西區里長、社區意見領袖、居民訪談時間及訪談人員一覽表

規劃團隊於民國九十二年三月十八日至九月十八日完成嘉義市西區五十五里里長及社區重要人士訪問，其結果如下表 3-1。

表 3-1

訪談時間	訪談人員	西區里長
九十二年三月二十八日上午	蔡秀美、賴美鈴	集英里、菜園里
九十二年四月七日晚上	賴美鈴	驛站里、民安里、菜園里、集英里
九十二年四月十四日	魏正城	劉厝里
九十二年四月十四日上午	賴英淑	大溪里
九十二年四月十六日上午	賴美鈴	福松里、福全里
九十二年四月十六日下午	賴美鈴	大業里
九十二年四月十六日	魏正城	頭港里、港坪里
九十二年四月十七日上午	賴美鈴	學圃里
九十二年四月十七日下午	賴美鈴	福全里
九十二年四月二十一日	魏正城	力行里
九十二年四月二十一日上午	賴英淑	西平里
九十二年四月二十二日上午	賴英淑	慶昇里、康莊里
九十二年四月二十二日下午	賴英淑	北杏里、社內里
九十二年四月二十三日上午	賴英淑	新西里
九十二年四月二十六日上午	蔡秀美、楊清樑、 羅溪城	華明里、導民里、培元里、垂楊里、 育英里
九十二年四月二十六日下午	蔡秀美	北杏里
九十二年四月二十八日	蔡秀美、王婉如	北榮里、重興里、竹文里、香湖里、 竹圍里
九十二年四月二十九日	王婉如、黃志能	小湖里、長安里、慶昌里、湖邊里

九十二年五月二日下午	蔡秀美、卜敏正	湖內里、美源里、光路里
九十二年五月三日上午	賴美鈴、賴英淑	通運里、民生里、榮檜里、功科里
九十二年五月三日下午	蔡秀美、陳寬偉	保安里、北湖里、下埤里
九十二年五月六日	陳寬偉	竹村里
九十二年五月七日上午	賴美鈴	福全里、書院里、民安里、義昌里、自治里
九十二年五月七日下午	賴美鈴	中庸里
九十二年五月七日	陳寬偉	新厝里
九十二年五月八日	楊清樑	福民里
九十二年五月八日	羅溪城	車店里
九十二年五月八日	賴英淑	磚噐里
九十二年五月十日	楊清樑、羅溪城	自強里
九十二年五月十三日	卜敏正	致遠里
九十二年六月二十四日上午	蔡秀美、李謁政、羅溪城	榮檜里、導民里、保安里
九十二年六月二十四日下午	蔡秀美、李謁政	福全里、劉厝里、頭港里
九十二年七月三日上午	蔡秀美、李謁政	菜園里、福松里、北杏里
九十二年七月三日下午	李謁政、楊清樑、羅溪城	車店里、福民里、自強里
九十二年八月二十日上午	蔡秀美、羅溪城	光路里
九十二年八月二十一日上午	賴美鈴	福松里
九十二年九月十八日下午	蔡秀美	下埤里

貳、第一階段訪談結果

規劃團隊於民國三月十八日至五月十四日完成第一階段的訪談，茲將五十五個里的訪談結果就社區是否有活動場所、里民的對空間的需求、可利用的空地三個部分，整理如下表：

表 3-2：里長及社區意見領袖談談結果總表

編號	西區里長	社區活動場所	里民需求	可利用的空地
	西門聯合里			
1	驛站里		西門聯合里除除垂楊國小附設幼稚園，別無托兒機構，居民有此需求	1.公賣局(屬國有財產局)、活動中心(原西區區公所用地)，里長願意提供該里活動中心(室內 110 坪、加室外靠外森酒廠籬笆外近 200 坪)，因在嘉雄陸橋下，所以沒有車輛的安全顧慮，唯一需考量室內設施是否符合幼兒使用及水費等。
2	書院里	里內完全無任何空間，因此選舉、政見發表會、里民大會，都需用里內鎮安宮。	里民需要公園	無
3	民安里			無
4	菜園里		1.停車場 2.社區小公園	1.永和新市場是否可規劃為停放機車的停車場？市場為西區最大的，故改善停車問題及市場髒亂是重要任務。 2.衣蝶百貨旁的眷村，將於今年底因 156 村興建完工，眷村將遷走，因此 93 年此地可作規劃使用。土地屬國防部。

				<p>盼能規劃成幼兒園，以供窮苦人家幼兒學習需求。</p> <p>3.糧食局（乃農委會管轄）其花園希望能規劃成社區小型公園。</p>
5	集英里			1. 11 號公園，目前仍是公園預定地。
6	福松里		<p>1.如何帶動商機繁榮社區</p> <p>2.有老人可以使用的休閒去處</p>	<p>1.對舊市府用地的建議：</p> <p>(1) 美化綠化供 70 歲以上老人作休閒（下棋、泡茶、聊天）建設後維護由里民自行管理。</p> <p>(2) 若能將舊市府承租民間經營的規劃，提供市民休閒正當去處（休閒咖啡、庭園咖啡、K 書中心、誠品式經營）等更可帶動里內工商繁榮。</p>
7	義昌里		<p>1.公廁</p> <p>2.親子小型遊樂設施、涼亭</p>	1.已經開始自行推動，里幹事是所有拜訪過的人最有概念與資源的。已於去年 10 月申請到環保局的經費作為綠美化使用，於 92 年 4 月已完成。
8	自治里			無
9	大業里		1.中央第一市場的綠美化由里長開始作打掃工作，已有里民加入，將會再進行盆栽等工作	無
10	中庸里			1.台銀 2 甲多的空間，原有 20 戶左右，現只有 3 戶加 2 戶（人不住在此）=5 戶，屋況尚可，但不租不借。
11	學圃里			<p>1.延平街 325 巷 2 號 13 鄰，只有袁鄰長老夫妻居住，養好多狗，提供給居民分享空間意願強烈反對，因此屋況及空間拒絕談論（但觀察空間不是很大，80 坪嗎？）</p> <p>2.康樂街 117 號奉天醫院 300 多坪，創</p>

				始人已不在世，荒廢已久，現由隔壁機車行代管，內屋況頗差，幾近全毀，雜草叢生，很多廢棄的攤販車輛擺放。權利在附近的女婿與女兒(開燙傷診所的劉醫師---忠義街)，經拜訪劉醫師委婉表示與太太商量無法做主。
長榮聯合里				
12	通運里	借用長榮聯合里辦公室舉辦活動	里內人口以老人為多數，對休閒活動場所需求很大。	1.閒置空間為鐵路局所有，居民認為無人管理，沒建設、沒整理，滋生蚊蟲等衛生上的問題。黑金段太諷刺，居民完全未受益。防空壕已拆除(明三座)，想做公園綠美化，歷經需認養，開個門出入，溝通未果，並作烤漆版隔離。
13	北杏里			1.里內中山路、國華街口閒置的一棟二層樓建築物與北榮街、忠義街口的二家閒置的店面，造成景觀障礙。 2.另一想法希望在中正公園入口處(北榮街、國華街口)規劃成露天咖啡座。 3.此公園可以提一個專案，讓這個空間如何更具特色。
14	社內里	福和宮為社區活動的場所之一。	雖有中正公園在旁，仍希望有綠地、樹蔭可供老人休憩與兒童遊樂。	1.里內 151 巷內，環境較髒亂，多為 50~60 年歷史的老舊房屋，已無人居住(只剩兩戶人家還居住在巷內)，成為里內環境景觀障礙與公共危險的死角，巷內另有土銀宿舍閒置 10 年左右了。 2.151 巷內希望可以規劃成一綠地，土銀宿舍用地接近民權路，希望此處可以規劃成租給商家或補習班停車用地。 3.中正公園內的展示館閒置多年，希望能開放成為聯合里的辦公室，一樓社區巡守隊隊部，二樓民間經營利用(咖啡廳....)。

15	民生里	活動場所都需向基督教北榮教會借用。	<p>1. 里長很積極想創造商機，因位置不適（西榮街為單行道），但工作團隊認為此有機會可以成為都市徒步區的地方。</p> <p>2. (1) 綠美化 (2) 商機 (3) 活動，是里長想做的計畫。</p>	無
16	慶昇里	缺乏可使用的公共空間，需要時仍得借用長榮聯合里長辦公室。運動休閒場所以中正公園、福社宮為主。		1.新榮路、林森西路加油站旁希望能綠美化。
17	榮檜里	沒有公園	希望有居民休閒的去處（聚會、聊天、泡茶、兒童設施）	1.嘉義市國華街 351 巷 25 號為余義滄所有，以本處建築物抵免遺產稅，屋況甚佳，若能加以整修，將能成為一個里民休閒的好去處；另一空地為國有財產局所有，總計約 250 坪。
18	功科里	沒有廟埕需借聯合里辦活動		無
19	康莊里			<p>1.靠近火車站（新榮路、中山路角）學生腳踏車亂停放，有礙觀瞻，希望在新榮路、北榮街口另規劃停放腳踏車位，或者公賣局後面（廣寧街）。</p> <p>2.原來的中山路、新榮路角能做綠美化、植栽樹木。里長的構想，中正路類</p>

				似綠色隧道的造街是否可行。
	竹園聯合里			
20	頭港里	沒有公園綠地在何庄社區活動中心舉辦活動		1.有塊長方型的水利地，應該可以種些樹做公園，讓居民有個休閒的地方。
21	福全里		1.想將市議會、衛生局北側（原棉仔會社）近 2000 平的地方規劃成居民休閒去處。	1.福全里太子宮有意提供空間與社區結合舉辦活動。由 1 樓到地下室，因神像均由地下室移到 1 樓，因而閒置 11 個空間（已隔間），但空氣不佳。在地下 1 樓原供奉主神的空間寬敞且類似昔日廟埕看戲的感覺，若能營造成影像展空間，真的味道好極了。廟寺地下一樓可做影像放映專用，地上一樓可為圖書室，花園可為美化綠化。但董事長覺得年底才有可能做計畫提案⇒嫌太慢，文化局社造閒置空間運用，又因地點及權利問題⇒嫌錢少麻煩多。但地下一樓的空間確實不錯，若能解決說明上述困難，其實西區除世賢圖書館外，尚無任何展覽表演等藝文空間，希望有機會再接觸此空間。 2.92.3 月里長經市長指示，衛生局北側（原棉仔會社）近 2000 坪予以規劃使用。
22	力行里	沒有公共設施與公園綠地辦活動需向驛站里借場地		無
23	劉厝里	里內在劉厝社區活動中心、代天府前廣場舉辦活動	1.居民希望有一個休閒的去處。	1.「代天府」後面那塊第二號公園預定地能儘速規劃早日施工完成 2. 老人公園預定地，那塊儘速規劃早日施工。

24	港坪里	港坪社區活動中心可利用		1.港坪運動公園，多種些樹，環境可以再美化。
25	西平里		<p>1.鐵路以西、嘉雄陸橋下、中央大水溝旁為公園預定地，現居住在此的居民多為低收入戶。居民曾陳情希望公園開發動作暫緩實施，因為是收入戶另覓住處，租金會增加他們的負擔。</p> <p>2.里民曾經建議，里內中央大排水溝清理，改進環境整潔，市政府、環保局、工務局互推責任，以致大排水溝清理提案停頓。</p> <p>3.有農田水利灌溉用水溝貫穿里內，信義路 83 巷內居民深受困擾，每逢下雨變造成水患。工務局里長與居民仍在溝通協調中。</p>	
26	大溪里	有一福德正神土地公廟，是老人們聚集與運動休閒的一個場所	居民希望有里內有公園、涼亭及一些小朋友的遊樂設施。	1.大老婆派下的宗祠已閒置十幾年了，約有 1~2 百坪。

27	磚嘍里	百達宮為里民平常聚會的場所		無
28	新西里	里民活動場所除了聖興宮廟埕，還有興嘉公園、垂楊國小運動場		1.里內老舊房屋居多，道路多為6米、8米，電線桿又多，居民社區意識弱，社區內綠美化做得不是很好。
八掌聯合里				
29	自強里			1.道路拓寬出現許多無法整合的畸零地，原本狹小的巷弄，更因而顯得雜亂無序，如能做功能上的規劃，比如個性小店、停車場再配上專業綠美化，社區會因而有了新生命，居民的配合度自然提高。 2.里長提到社區栽植才是長久之計，花草只是一時美觀，終非長久之計，如能選對樹種、適當的地點，那怕三兩棵，待成蔭後，才是里民之福。 3.仁愛路市府規劃的夜市多年但功能不彰，設攤者極少，究因於未做完整的調查與規劃。
30	華明里	只有大同國小可以舉辦活動	1.需要一個社區活動中心 2.里內缺乏大株植物	1.西榮街、大同國小旁的一塊空地為嘉義酒廠的地，約有兩百多坪，里長想爭取成為社區活動中心。 2.位於垂楊路上有一棟被火燒過的房子，因在大馬路旁，實有礙觀瞻。
31	導民里	已有一塊已完成綠美化的地方，成為居民跳舞、老人小孩的活動場所、里民開會	多增加一些綠地	1.已美化地的對面有一塊私人空地，附近居民皆用來停車，社區規劃師對此建議為可以栽植多樣化、本土化的樹種。 2.民生南路33巷廟宇前有兩塊火燒過的空地，一為私人地，一為四信的地。

		的地方		
32	培元里			無
33	垂楊里	沒有可舉辦活動的場所	1.因為於遠百後面故停車位不足的問題 2.希望有一些可以舉辦社區活動的場所	1.此地方可以改善的空地有四，位於建成街、建成街 58 巷附近。
34	車店里	興嘉公園、開山尊王廟旁另有居民集會之活動中心		1.萬善公廟位於世賢路與上海路口之綠帶，緊鄰世賢路穿越縱貫線鐵道上方之迴車道空地可綠化、美化，提供居民散步、休憩之場所。 2.私人土地閒置空間很多，有待開發。
35	福民里		藉世賢路三段的加強整設，里民會多一些活動及聚會空間。	1.重慶路有灌溉渠並行西流，北面地小，但南面活動腹地較大，市府有做規劃但仍不理想，比如豔紫荊為外來樹種，樹形雜，不易整理，步道石鋪設不好行走，如能整條由民生公園到世賢路再作更妥善的規劃，應更使西區有特色。 2.世賢路二段，是嘉義市由縱貫線台一線或北港路入口嘉義市區，一個相當重要綠美化重點，如能和重慶路同時做一體的設計，當使人一入嘉義市區必然會眼睛為之一亮。
36	湖內里	沒有公園	因附近公寓集中，故對環境綠美化與公園需求很大	1.湖子內路 49 巷及南京路 47 巷各一塊公園預定地。
37	美源里		想成立社區圖書館及一些才藝般的上課教室	1.新庄九鄰 119 之...內的兩間嘉南農田水利的房子，荒廢許久，但除了屋頂之外，其餘結構皆非常堅固。
38	光路里	沒有公園	希望將民生南路上	1.民生南路上有一段中油運輸石油的

			有一段中油運輸石油的鐵路綠美化	鐵路廢棄已久，有些地方成為私人停車場，大部分雜草叢生。
39	育英里		想成立一個社區居民的活動中心	1.位於崇文街上有一塊空地與宿舍，里長想將這空的宿舍加以整修，來作為社區居民的活動中心，但其最大的困難點為空地所有權為國有財產局，管理權屬於嘉義高職所有，難以取得雙方的同意書來進行地面上的綠美化
40	致遠里			無
41	翠岱里	里長尚未補選		
北興聯合里				
42	小湖里	無社區發展協會		1.糖廠、鐵路局閒置空地、無建物(1~2個點)
43	長安里	無活動中心與社區發展協會		無
44	北榮里			1.聯合里旁(陸橋下(北興陸橋))用活動中心(市政府)，20~30坪。
45	重興里		想將博愛路一段492號(空地)成為社區公共空間	1.博愛路一段492號(空地)。 2.自由路綠帶改善(設計不良易積水)。
46	慶昌里		1.自由路綠帶設計不良(待改善) 2.博愛路排水系統不良	1.友愛路---自由路後面有一塊閒置空地(其為教育局的地，屬於保安里)。
47	竹文里		社區活動中心	1.公賣局將國有財產局的地歸還，但居民希望國有財產局可撥一塊地給社區當活動中心。 2.鐵道藝術村的綠美化。
48	香湖里	轄區中已完成博愛公園		1.大部分為1號公園預定地。
49	湖邊里	無活動集會空間		1.友忠路與興達路間的兩塊空地。

50	竹園里			<p>1.有一排房子是空屋，亦成為髒亂點，欲協調屋主作為綠美化的景點。</p> <p>2.另有一塊空地，居民當成資源回收的地方，整理不好，滋生許多蚊蟲。</p>
北鎮聯合里				
51	新厝里	沒有社區公園 沒有社區發展協會	社區老人多，缺乏老人休閒空間	1.建議友愛路和龍江街交叉路口義賜將軍廟前安全島上，做綠美化及休閒座椅給社區老人用。
52	保安里	有社區發展協會		<p>1.從世賢圖書館到自由路間的世賢路一段之綠帶地綠美化、消除髒亂。</p> <p>2.世賢路一段與自由路所圍成的四個角落，是最迫切改善的空間，尤其是兩座斥資建造但設計不良、荒廢多時的噴水池。</p>
53	北湖里	沒有公園	希望北園國小的開放時間長一點，讓附近居民有運動休閒的去處	無
54	下埤里			<p>1.打死人碑附近的一塊地要做噴水池的。</p> <p>2.蕭氏宗祠周邊的舊房子與綠美化。</p>
55	竹村里	沒有公共公園綠地	請市府多消毒里鄰地方	無

參、第二階段訪談結果

團隊成員係根據第一階段的訪談資料挑選出一些符合本計畫目標且社區有人力或物力等資源輔助的里別，再進行第二階段的訪談，於六月二十四日蔡秀美教授、李謁政教授偕同嘉義市西區區公所劉課長、扈課員及社區規劃師、專案助理訪問六個里，分別為：榮檜里、導民里、保安里、福全里、劉厝里、頭港里，於七月三日訪問了菜園里、福松里、北杏里、車店里、福民里、自強里，共計為十二里。訪

談結果如下所示:

表 3-3：第二階段訪談結果

里	可利用的空地	第二階段訪談結果
榮檜里	1.嘉義市國華街351巷25號為余義滄所有，以本處建築物抵免遺產稅，屋況甚佳，若能加以整修，將能成為一個里民休閒的好去處；另一空地為國有財產局所有，總計約250坪。	1.訪問時間：92/6/24 上午 9:00~10:00 2.國華街351巷25號建築物為日治時期所建，牆面、樑柱仍完好無缺，屋況甚佳，且此處具有古蹟價值，值得提報給文化局評估。若能將之加以修復，必能成為一個里民休閒的好去處，但本計劃不牽涉建築物部分，欲申請的部分為建築物前的空地作綠美化。 3.里長動員力強，約有十來個里民參與此次活動。
導民里	1.已美化地的對面有一塊私人空地，附近居民皆用來停車，社區規劃師對此建議為可以栽植多樣化、本土化的樹種。 2.民生南路33巷廟宇前有兩塊火燒過的空地，一為私人地，一為四信的地。	1.訪問時間：92/6/24 上午 10:00~11:00 2.民生南路33巷廟宇前有兩塊火燒過的空地，因為有預定道路通過，故不能在其上作建築物，但可以以臨時性的方式為老人、小孩的需求作一回應。 3.里長需再進一步確認最迫切的里內需求為何。
保安里	1.從世賢圖書館到自由路間的世賢路一段之綠帶地綠美化、消除髒亂。 2.世賢路一段與自由路所圍成的四個角落，是最迫切改善的空間，尤其是兩座斥資建造但設計不良、荒廢多時的噴水池。	1.訪問時間：92/6/24 上午 11:00~12:00 2.目前可行的步驟為： （1）請蔡老師、李老師與建設局及嘉義市長溝通。 （2）里長彙整里民意見，作為規劃的基礎。 （3）為這兩座噴水池提出一些可行方案，再進行評估。 3.此地方涉及層面較廣，擬以專案方式提出申請。
福全里	1.福全里太子宮有意提供空間與社區結合舉辦活動。由1樓	1.訪問時間：92/6/24 下午 2:00~3:00 2.衛生局北側（原棉仔會社）近2000坪地，其

	<p>到地下室，因神像均由地下室移到 1 樓，因而閒置 11 個空間（已隔間），但空氣不佳。在地下 1 樓原供奉主神的空間寬敞且類似昔日廟埕看戲的感覺，若能營造成影像展空間，真的味道好極了。廟寺地下一樓可做影像放映專用，地上一樓可為圖書室，花園可為美化綠化。但董事長覺得年底才有可能做計畫提案⇒嫌太慢，文化局社造閒置空間運用，又因地點及權利問題⇒嫌錢少麻煩多。但地下一樓的空間確實不錯，若能解決說明上述困難，其實西區除世賢圖書館外，尚無任何展覽表演等藝文空間，希望有機會再接觸此空間。</p> <p>2.92.3 月里長經市長指示，衛生局北側（原棉仔會社）近 2000 坪予以規劃使用。</p>	<p>所有權為嘉義醫院，院長非常願意提供其土地作綠美化，提供里民有休閒活動的空間，但近年內嘉義醫院可能會與成功大學作一結合，而這些地將為成功大學管理學院的預定地，故承辦人員表示需再請示過院長，方能作最後決定。但里長、團對成員及醫院公關人員的理念一拍即合，對於此計畫皆樂觀其成。</p> <p>3.此里的志工隊有：</p> <p>（1）慈善會志工（2）行德會（3）巡守隊（約 45 人）</p>
劉厝里	<p>1.「代天府」後面那塊第二號公園預定地能儘速規劃早日施工完成</p> <p>2. 老人公園預定地，那塊儘速規劃早日施工。</p>	<p>1.訪問時間：92/6/24 下午 3:00~4:00</p> <p>2.希望工作團隊能在此處辦一場教育訓練。</p> <p>3.有社區發展協會，且運作良好。一些公共設施、花草樹木皆有居民自動照應與維護，在本工作團隊到達之時，已有居民開始在澆水，顯示出居民非常自動自發。</p> <p>4.里內有口述歷史人才，值得將劉厝里的軼事開發成為鄉土教育之活教材。</p>
頭港里	<p>1.有塊長方型的水利地，應該可以種些樹做公園，讓居民有</p>	<p>1.訪問時間：92/6/24 下午 4:00~5:00</p> <p>2.社區有義工組織：社區巡守隊，目前由里長擔</p>

	個休閒的地方。	任隊長。 3.目前有兩塊空地想綠美化： （1）玉山路 814 巷（水利地）：目前附近居民堆積許多雜物，有礙觀瞻，想規劃成有公共設施的公園，讓居民有休閒、運動的地方。 （2）水上機場旁的空地
菜園里	1.永和新市場是否可規劃為停放機車的停車場？市場為西區最大的，故改善停車問題及市場髒亂是重要任務。 2.衣蝶百貨旁的眷村，將於今年底因 156 村興建完工，眷村將遷走，因此 93 年此地可作規劃使用。土地屬國防部。盼能規劃成幼兒園，以供窮苦人家幼兒學習需求。 3.糧食局（乃農委會管轄）其花園希望能規劃成社區小型公園。	1.訪問時間：92/7/3 上午 9:00~10:00 2.里長表示社區發展協會無心於社區綠美化上，故要在此里推展綠美化工作恐有困難。 3.想規劃的空地之一為糧食局所有，因附近沒有很多居民居住，故需考慮後續的維護問題。 4.永和新市場關係人複雜，較不利於參與規劃。
福松里	1.對舊市府用地的建議： （1）美化綠化供 70 歲以上老人作休閒（下棋、泡茶、聊天）建設後維護由里民自行管理。 （2）若能將舊市府承租民間經營的規劃，提供市民休閒正當去處（休閒咖啡、庭園咖啡、K 書中心、誠品式經營）等更可帶動里內工商繁榮。	1.訪問時間：92/7/3 上午 10:00~11:00 2.位於民生北路與垂楊路的舊市府用地，目前為鄰近居民的停車場，實為可惜。若能規劃成社區公園或有規劃的停車場（本里相當缺乏停車場），供附近的里民（導民里、華明里、學圃里、福松里）使用，必能大大發揮其效用。本工作團隊擬請這附近的四個里之居民共同討論想創造什麼樣的空間，什麼樣的活動空間是需要的，依此來當計劃案的民意基礎。 3.社區資源有：洪雅書房負責人、嘉義大學免費提供花材。 4.西榮街為單行道，有綠美化的本錢，李老師建

		議可以先從幾戶開始動手綠美化自己的居家環境，依此帶動附近居民，進而將西榮街創造一個嘉義市內有特色的街道。
北杏里	<p>1.里內中山路、國華街口閒置的一棟二層樓建築物與北榮街、忠義街口的二家閒置的店面，造成景觀障礙。</p> <p>2.另一想法希望在中正公園入口處（北榮街、國華街口）規劃成露天咖啡座。</p>	<p>1.訪問時間：92/7/3 上午 11:00~12:00</p> <p>2.中正公園形象商圈發展協會目前已獲得內政部營建署的經費補助，但因為中正公園附近的商家意見不一致，里長希望請蔡老師、李老師與附近商家一起召開說明會，來溝通協調並宣傳花園城市美麗角落計劃，聽聽居民的看法與意見。細節里長願意幫忙安排。</p>
車店里	<p>1.萬善公廟位於世賢路與上海路口之綠帶，緊鄰世賢路穿越縱貫線鐵道上方之迴車道空地可綠化、美化，提供居民散步、休憩之場所。</p> <p>2.私人土地閒置空間很多，有待開發。</p>	<p>1.訪問時間：92/7/3 下午 2:00~3:00</p> <p>2.世賢路穿越縱貫線鐵道上方之迴車道空地因使用率不高且植栽嚴重不足，再加上水泥、柏油路面所引起的輻射熱，讓人不敢領教。但因其車流量不高，而提高了將之綠美化的可能性，不僅為周遭居民帶來便利，更能讓嘉義市的入口意向更為鮮明。</p> <p>3.可利用的社區資源：</p> <p>（1）於訪談中遇到的車店里居民：吳平和先生，因其住在迴車道附近，將願意幫工作團隊詢問附近居民的意見。</p> <p>（2）世賢路三段附近居民及媽媽土風舞團體</p> <p>（3）記者：中國時報蔡長庚</p>
福民里	<p>1.重慶路有灌溉渠道並行西流，北面地小，但南面活動腹地較大，市府有做規劃但仍不理想，比如豔紫荊為外來樹種，樹形雜，不易整理，步道石鋪設不好行走，如能整條由民生公園到世賢路再作更妥善的規劃，應更使西區有特</p>	<p>1.訪問時間：92/7/3 下午 3:00~4:00</p> <p>2.道將圳是非常好的提案，里長願意全力支持。</p>

	<p>色。</p> <p>2.世賢路二段，是嘉義市由縱貫線台一線或北港路入口嘉義市區，一個相當重要綠美化重點，如能和重慶路同時做一體的設計，當使人一入嘉義市區必然會眼睛為之一亮。</p>	
自強里	<p>1.永安街</p>	<p>1.訪問時間：92/7/3 下午 4:00~5:00</p> <p>2.此里的街道（約 12 公尺），車流量不高，非常有機會能將街道兩旁進行綠美化的工作，如此一來，勢必令人為之一亮。</p> <p>3.是否願意進行綠美化與舉行宣傳活動，需等里長詢問里民意見後，再進一步通知工作團隊。</p>

第四章 教育訓練、宣導座談活動及觀摩活動

本工作團隊於七月二十二日至十月十六日止，共辦了五場教育訓練、十三場宣傳活動及一場觀摩活動，內容包括邀請專家或社區規劃實務工作者擔任講座的教育訓練、由蔡秀美教授及李謁政教授帶領的宣導座談活動及舉辦觀摩活動，學習他山之石的經驗，透過這些活動的舉辦，盼能喚起居民能自動自發的參與自己生活環境改造並為後續的維護工作盡一份心力，期以落實「花園城市・美麗角落」的願景。

下表就教育訓練、宣傳活動及觀摩活動的時間、參與對象、地點、講師及參與人數做一統整，茲介紹如下：

表 4-1：嘉義市推動「花園城市·美麗角落」---西區推廣宣導工作計畫

教育訓練、宣導座談活動及觀摩活動一覽表

場次	時間	地點	對象	講師	參與人數	討論題綱
教育訓練						
第一場	92.7.22 (二) 下午 3:30~4:30	嘉義市西區區公所四樓禮堂	嘉義市西區里長及里幹事	台南市金華里柯昆城里長	75 人	1. 演講主題：以生活環境改造推動社區總體營造
第二場	92.8.7 (四) 晚上 7:30~8:30	自強里里長家 (永安街 388 巷 6 號)	自強里	南華大學環境與景觀藝術學系黃韋維老師	30 人	1. 演講主題：讓「栽培」舞動社區---從新港經驗談起
第三場	92.8.18 (一) 下午 2:00~3:00	嘉義市西區區公所四樓禮堂	八掌聯合里	雲林科技大學空間設計系 黃衍明老師	35 人	1. 演講主題：社區公共空間的營造
第四場	92.8.20 (三) 下午 3:30~4:30	嘉義市西區區公所四樓禮堂	西門聯合里	雲林科技大學空間設計系 黃衍明老師	20 人	1. 演講主題：社區公共空間的營造
第五場	92.9.8 (一) 晚上 7:30~8:30	關廂境廟	大業里	生活栽培負責人 蔡揮凱老師	35 人	1. 演講主題：綠美化 DIY

第六場	92.10.16 (四)	台南市金華社區 台南市國宅社區 台南市光明社區	嘉義市西區里 長及社區居民	領隊：蔡秀美教授	82 人	1.金華社區柯里長分享其社區營造之經驗。 2.光明社區曾里長率領志工團隊分享其社區營造之經驗。
宣導座談活動						
第一場	92.7.22 (二) 下午 4:30~5:00	嘉義市西區區公所四樓禮堂	嘉義市西區里 長及里幹事	蔡秀美教授	75 人	1.請柯里長經驗分享：如何拿到國有財產局(公家機關)的同意書，以利綠美化工作進行。
第二場	92.7.22 (二) 晚上 7:30~9:00	二二八紀念會館	北杏里	蔡秀美教授、 李謁政教授	18 人	1.北杏里與中正公園商圈今年有執行社區風貌計畫，正計畫一項店家門面綠化、美化工作，已徵得二十多家店家同意。 2.中正公園商圈目前雖

						接受顧問公司的輔導，未來將朝向自主，尋求商圈自己的發展特色，這方向仍有待專業人士的協助。
第三場	92.7.23 (三) 晚上 7:30~9:30	劉厝社區活動中心	劉厝里	蔡秀美教授、 李謁政教授	30 人	<p>1.工作重點：</p> <p>(1) 榕樹公園下面有一個舊的水池，水池乾枯，旁邊還有一條水溝，但完全沒有水溝的功能，因為沒有水源，造成榕樹公園一個髒亂點。</p> <p>(2) 目前工作重點為(a)環境整頓工程；(b)是水池景觀再造；(c)是閒置空間的再造。</p> <p>(3) 公園廁所的整治，</p>

						<p>以便來運動的居民。</p> <p>(4) 停車場的問題可暫不考慮，因市府正在爭取國家二二八紀念館設在「松仔公」旁，屆時籌建國家二二八紀念館，一定會考慮停車場的問題。</p>
第四場	92.8.7 (四) 晚上 8:30~9:00	自強里里長家 (永安街 388 巷 6 號)	自強里	蔡秀美教授	30 人	<p>1. 參與宣傳活動的居民皆肯定綠美化的價值與重要性。</p> <p>2. 社區規劃師願意幫忙找適合栽種在自強里的樹種，以供居民做選擇。</p>
第五場	92.8.10 (日) 上午 9:00~12:00	保安里巡守隊	嘉義市居民	劉美鳳課長 蔡秀美教授		<p>1. 宣傳「花園城市·美麗角落」活動。</p> <p>2. 於會中發放問卷，蒐集</p>

						里民對居住環境之建議。
第六場	92.8.18 (一) 下午 3:00~3:30	嘉義市西區區公所四樓禮堂	八掌聯合里	蔡秀美教授	35 人	1.當居民的利益與公家單位相衝突時，需要如何去調解。
第七場	92.8.20 (三) 下午 4:30~5:00	嘉義市西區區公所四樓禮堂	西門聯合里	蔡秀美教授	20 人	1.由於西門聯合里大部分的里別皆位於市中心，缺乏閒置空地的情況下，可以如何進行綠美化的工作。
第八場	92.9.3 (三) 下午 3:30~5:00	萬善君廟	義昌里	蔡秀美教授、 李謁政教授	40 人	1.居民之前已有綠美化的基礎，故對綠美化持有相當高的期待與盼望。在這次宣傳活動中，可以強烈感受到居民對綠美化的渴望，且里長帶動力十分強，將萬善君廟前空地

						座無虛席。 2.想延伸在萬善君廟旁已經綠美化完的空地，其規劃設計案待南華大學草稿擬定後，再與居民做詳盡的討論。
第九場	92.9.3 (三) 晚上 7:30~9:00	福松里里長家 (西榮街 48 號)	福松里	蔡秀美教授、 李謁政教授	25 人	1.參與的居民相當支持西榮街綠美化的建議，不僅可以提升居民生活品質，亦可帶動商機。 2.里長願替工作團隊調查居住在西榮街上的住戶，願意綠美化的戶數，以作為提計畫案的重要依據。
第十場	92.9.8 (一)	關廂境廟	大業里	蔡秀美教授	35 人	1.如何帶動商機是大業

	晚上 8:30~9:00					<p>里的首要任務。</p> <p>2.欲在中央商場的四個入口做入口意象，例如：遮雨棚。</p>
第十一場	92.9.18 (四) 晚上 7:30~9:00	楊清樑社區規劃師家 (世賢路三段 229 號)	福民里 車店里	蔡秀美教授 楊清樑先生	20 人	<p>1.世賢路上想增購一些公共設施及居民所提出的建議，將彙整給建設局。</p> <p>2.期望能有社區活動中心，為附近居民開會討論、舉辦活動的場所。</p> <p>3.鼓勵近期內成立社區發展協會，藉以來推動社區事務。</p>
第十二場	92.9.23 (二) 晚上 7:30~9:00	行德會 (僑泰一街 62 號)	福全里	蔡秀美教授	20 人	<p>1.對於綠美化棉仔會社，居民皆表示樂觀其</p>

						<p>成，而且非常有意願來參加這項活動。</p> <p>2. 志工組織有行德會、慈善會及巡守隊（約 45 人），皆樂意參與棉仔會社的規劃案及後續維護。</p> <p>3. 待南華大學規劃設計草稿完成後，再與居民討論細節部分。</p>
第十三場	92.9.24 (三) 晚上 7:00~8:30	保福宮 (鳥岫)	下埤里	蔡秀美教授	40 人	<p>1. 說明會居民出席十分踴躍，會中有居住在鳥岫的居民因不甚瞭解下埤里的空間，對於此計畫案之推動產生疑慮，後經溝通，有社區環保志工的領導者表示他願意帶動鳥</p>

						岫居民支持此空間之營造計畫之推動，所以此計畫仍有推動之必要。
--	--	--	--	--	--	--------------------------------

各場次的講師演講大綱及經驗分享部分，請詳見附錄一。宣傳座談活動及教育訓練精彩片段請參見下頁：

教育訓練

第一場

講題：以生活環境改造推動社區總體營造

講師：台南市金華里柯崑成里長



第二場

講題：讓「栽培」舞動社區---從新港經驗談起

講師：南華大學環境與景觀藝術學系黃韋維老師



第三場

講題：社區公共空間的營造

講師：雲林科技大學空間設計系 黃衍明老師



第四場

講題：社區公共空間的營造

講師：雲林科技大學空間設計系 黃衍明老師



第五場

講題：綠美化 DIY

講師：生活栽培負責人 蔡揮凱老師



宣導座談活動

第一場

地點：北杏里

日期：九十二年七月二十二日



第二場

地點：劉厝里

日期：九十二年七月二十三日



第三場

地點：保安里巡守隊隊部

日期：九十二年八月十日



第四場

地點：義昌里

日期：九十二年九月三日



第五場

地點：福松里

日期：九十二年九月三日



第六場

地點：車店里、福民里

日期：九十二年九月十八日



第七場

地點：福全里

日期：九十二年九月二十三日



第八場

地點：下埤里

日期：九十二年九月二十四日



觀摩活動

第一場

時間：九十二年十月十六日

地點：台南市金華社區、台南市國宅社區、台南市光明社區



中正大學蔡秀美教授致開幕詞



金華里總幹事述說金華里營造的點滴



參訪全體人員大合照



台南市光明社區曾西煌里長講解光明社區營造之點滴



台南市光明社區義工團隊



大家聚精會神的聆聽曾里長講解



社區居民自行DIY的成品

第五章 問卷資料分析

本團隊透過自編的問卷（如附錄二），藉以蒐集社區居民對其社區空間環境方面的建議、調查居民參與綠美化的意願及提供嘉義市想塑造成為花園城市的一些看法等。嘉義市西區共有 55 個里，扣除翠岱里，每里各發出 20 份，共計發出 1080 份，工作團隊於七月二十二日台南市金華里柯里長演講時發出第一波問卷，其餘未參加演講的里別，則由工作團隊郵寄第二波問卷，歷經催收兩次，共回收 337 份，回收率為 32%。其結果以聯合里為單位進行統計分析，其結果如下：

壹、西門聯合里統計結果分析

西門聯合里包括驛站里、書院里、民安里、菜園里、集英里、福松里、義昌里、自治里、大業里、中庸里和學圃里等十一里。本工作團隊共發出 220 份問卷，回收 21 份，回收率為 10%，茲將問卷分析結果闡述如下：

一、受訪者基本資料

項目	子項目	次數	百分比 (%)
居住時間	(1) 未滿一年	0	0
	(2) 1~未滿 3 年	1	4.8
	(3) 3~未滿 5 年	0	0
	(4) 5~10 年	2	9.5
	(5) 10~19 年	3	14.3
	(6) 20 年以上	15	71.4
性別	(1) 男	15	75
	(2) 女	5	25
年齡	(1) 20~29 歲	1	4.8
	(2) 30~39 歲	1	4.7
	(3) 40~49 歲	7	33.4
	(4) 50~59 歲	2	9.5
	(5) 60~69 歲	6	28.6
	(6) 70~79 歲	4	19
教育程度	(1) 小學	2	10
	(2) 國中	5	25
	(3) 高中或高職	7	35
	(4) 專科	5	25
	(5) 大學或以上	1	5

在這次受訪者的基本資料中，居住時間以超過 20 年以上的居多，

將近有七成的民眾，年齡層分佈也以 40 至 49 歲之間為最多，而教育程度多在高中或高職。

二、對於所居住的社區裡，有關空間環境方面的意見如下：

題號	選項	很嚴重	有點嚴重	沒有此問題
		百分比 (%)		
第 6 題：在居住地方的空間及環境方面，常面臨哪些問題？	(1) 停車空間不足	47.6	33.3	19.0
	(2) 公園綠地不足	25.0	50.0	25.0
	(3) 休閒設施不足	35.0	50.0	15.0
	(4) 有空地雜草叢生	5.0	20.0	75.0
	(5) 有空地置放廢棄物，管理不良	5.0	30.0	65.0
	(6) 排水不良	5.0	15.0	80.0
	(7) 街道狹小，景觀凌亂	23.8	57.1	19.0
	(8) 水泥多，綠意少	30.0	55.0	15.0

居住在西門聯合里的居民認為在空間環境方面，回答「很嚴重」與「有點嚴重」合併計算，最高為 (3) 休閒設施不足、(8) 水泥多，綠意少，百分比高達 85%。

題號	選項	次數	百分比 (%)
第 7 題：對於發動居民推動閒置空間的再利用、整潔工作，你覺得是否需要辦理？	(1) 很有必要	3	15.0
	(2) 有必要	12	60.0
	(3) 不太需要	3	15.0
	(4) 不需要	2	10.0
第 8 題：對於發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植，你覺得是否需要辦理？	(1) 很有必要	4	19.0
	(2) 有必要	9	42.9
	(3) 不太需要	5	23.8
	(4) 不需要	3	14.3
第 9 題：如果社區中由里辦公室或社區發展協會號召里民來整理閒置空間、清除髒亂點、進行綠美化工作，您是否願意參加？	(1) 非常願意	5	26.3
	(2) 願意	11	57.9
	(3) 不太願意	2	10.5
	(4) 不願意	1	5.3

題號	選項	回答願意的次數
第 9a 題：如果願意，居民願意從事的工 作？	(1) 清除髒亂點	5
	(2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等	8
	(3) 認養公園樹木草皮，如澆水、除草等	7
	(4) 空間及公共設施的規劃	4
	(5) 庭園設計	3

近 75% 的人認為有必要發動里民推動閒置空間再利用、整潔工

作；有 62% 的人認為有必要發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草植栽；約 85% 的人願意配合里辦公室或社區發展協會來整理空間、消除髒亂點、進行綠美化工作。其結果顯示出西門里有近九成的里民非常願意將里內閒置空間再利用、做綠美化及維護的工作。而里民最想從事的工作，前三名為：(1) 清除髒亂點 (2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等 (3) 認養公園樹木草皮，如澆水、除草等。

三、對於嘉義市政府的建議

題號	選項	百分比 (%)		
		極為重要	重要	不重要
第 10 題：對於嘉義市想塑造成為花園城市，下列這些方法您的意見為何？	(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力	88.9	11.1	0.0
	(2) 多開闢公園綠地	47.1	41.2	11.8
	(3) 規劃良善的公共設施	63.2	36.8	0.9
	(4) 清除髒亂點及廢棄物	68.4	31.6	0.0
	(5) 居民參與做街道綠美化	33.3	66.7	0.0
	(6) 居民願做綠地的管理維護	35.3	58.8	5.9
	(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作	72.2	27.8	0.0

針對嘉義市想塑造成為花園城市的七項策略中，里民認為「極為重要」的策略有：(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力、(2) 多開闢公園綠地、(3) 規劃良善的公共設施、(4) 清除髒亂點及廢棄物、(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作；認為「重要」的策略有：(5) 居民參與做街道綠美化、(6) 居民願做綠地的管理維護；其結果顯示：在里民的心目中這七個策略，皆是嘉義市想塑造花園城市重要的執行方向，值得嘉義市政府、西區區公所作為參考。

貳、長榮聯合里統計結果分析

長榮聯合里包括通運里、北杏里、社內里、民生里、慶昇里、榮檜里、功科里和康莊里等八里。本工作團隊共發出 160 份問卷，回收 104 份，回收率為 65%，茲將問卷分析結果闡述如下：

一、受訪者基本資料

項目	子項目	次數	百分比 (%)
居住時間	(1) 未滿一年	4	3.8
	(2) 1~未滿3年	2	1.9
	(3) 3~未滿5年	3	2.9
	(4) 5~10年	7	6.7
	(5) 10~19年	17	16.3
	(6) 20年以上	71	68.3
性別	(1) 男	75	72.1
	(2) 女	29	27.9
年齡	(7) 20~29歲	5	4.9
	(8) 30~39歲	12	11.6
	(9) 40~49歲	18	17.5
	(10) 50~59歲	39	37.8
	(11) 60~69歲	23	22.4
	(12) 70~79歲	6	5.8
教育程度	(1) 小學	25	24.0
	(2) 國中	21	20.2
	(3) 高中或高職	42	40.4
	(4) 專科	13	12.5
	(5) 大學或以上	3	2.9

在這次受訪者的基本資料中，居住時間以超過 20 年以上的居多，將近有七成的民眾，年齡層分佈也以 50 至 70 歲之間為最多，而教育程度多在高中或高職。

二、對於所居住的社區裡，有關空間環境方面的意見如下：

題號	選項	很嚴重	有點嚴重	沒有此問題
第 6 題：在居住地方的空間及環境方面，常面臨哪些問題？	(1) 停車空間不足	56.3	36.9	6.8
	(2) 公園綠地不足	41.3	32.7	26.0
	(3) 休閒設施不足	41.7	38.8	19.4
	(4) 有空地雜草叢生	11.5	33.7	54.8
	(5) 有空地置放廢棄物，管理不良	18.4	27.2	54.4
	(6) 排水不良	14.5	27.9	57.7
	(7) 街道狹小，景觀凌亂	26.2	46.6	27.2
	(8) 水泥多，綠意少	41.6	42.6	15.8

居住在長榮聯合里的居民認為在空間環境方面，回答「很嚴重」與「有點嚴重」合併計算，最高為（1）停車空間不足，百分比高達93.2%，可能因為長榮聯合里的里皆位於市區，停車位一位難求，故有此種差距產生；次之為（8）水泥多，綠意少，百分比則為84.2%。

題號	選項	次數	百分比 (%)
第7題:對於發動居民推動閒置空間的再利用、整潔工作,你覺得是否需要辦理?	(1) 很有必要	23	22.3
	(2) 有必要	64	62.1
	(3) 不太需要	11	10.7
	(4) 不需要	5	4.9
第8題:對於發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植,你覺得是否需要辦理?	(1) 很有必要	21	20.2
	(2) 有必要	65	62.5
	(3) 不太需要	16	15.4
	(4) 不需要	2	1.9
第9題:如果社區中由里辦公室或社區發展協會號召里民來整理閒置空間、清除髒亂點、進行綠美化工作,您是否願意參加?	(1) 非常願意	27	26.2
	(2) 願意	62	60.2
	(3) 不太願意	10	9.7
	(4) 不願意	4	3.9

題號	選項	回答願意的次數
第9a題:如果願意,居民願意從事的工作?	(1) 清除髒亂點	59
	(2) 植栽、做綠美化,如種樹、種花等	39
	(3) 認養公園樹木草皮,如澆水、除草等	21
	(4) 空間及公共設施的規劃	
	(5) 庭園設計	20
		5

近85%的人認為有必要發動里民推動閒置空間再利用、整潔工作；有83%的人認為有必要發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植；有八成七的人願意配合里辦公室或社區發展協會來整理空間、消除髒亂點、進行綠美化工作。其結果顯示出長榮里有近九成的里民非常願意將里內閒置空間再利用、做綠美化及維護的工作。而里民最想從事的工作，前三名為：（1）清除髒亂點（2）植栽、做綠美化，如種樹、種花等（3）認養公園樹木草皮，如澆水、除草等。

三、對於嘉義市政府的建議

題號	選項	百分比 (%)		
		極為重要	重要	不重要
第 10 題：對於嘉義市想塑造成為花園城市，下列這些方法您的意見為何？	(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力	63.7	36.6	0.0
	(2) 多開闢公園綠地	36.3	54.9	8.8
	(3) 規劃良善的公共設施	40.4	57.7	0.9
	(4) 清除髒亂點及廢棄物	51.0	49.0	0.0
	(5) 居民參與做街道綠美化	37.9	58.3	3.9
	(6) 居民願做綠地的管理維護	34.0	64.1	1.9
	(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作	57.3	42.7	0.0

針對嘉義市想塑造成為花園城市的七項策略中，里民認為「極為重要」的策略有：(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力、(4) 清除髒亂點及廢棄物、(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作；認為「重要」的策略有：(2) 多開闢公園綠地、(3) 規劃良善的公共設施、(5) 居民參與做街道綠美化、(6) 居民願做綠地的管理維護；其結果顯示：在里民的心目中這七個策略，皆是嘉義市想塑造花園城市重要的執行方向，值得嘉義市政府、西區區公所作為參考。

參、竹園聯合里統計結果分析

竹園聯合里包括：頭港里、福全里、力行里、劉厝里、港坪里、西平里、大溪里、磚噐里和新西里等九里。本工作團隊共發出 180 份問卷，回收 36 份，回收率為 20%，茲將問卷分析結果闡述如下：

一、受訪者基本資料

項目	子項目	次數	百分比 (%)
居住時間	(1) 未滿一年	2	5.6
	(2) 1~未滿3年	2	5.6
	(3) 3~未滿5年	3	8.3
	(4) 5~10年	7	19.4
	(5) 10~19年	8	22.2
	(6) 20年以上	14	38.9
性別	(1) 男	18	50
	(2) 女	18	50
年齡	(13) 20~29歲	3	8.3
	(14) 30~39歲	7	19.5
	(15) 40~49歲	8	22.2
	(16) 50~59歲	11	30.6
	(17) 60~69歲	5	13.8
	(18) 70~79歲	2	5.6
教育程度	(1) 小學	9	25.7
	(2) 國中	7	20.0
	(3) 高中或高職	10	28.6
	(4) 專科	4	11.4
	(5) 大學或以上	5	14.3

在這次受訪者的基本資料中，居住時間以超過 20 年以上的居多，將近有 39% 的民眾，年齡層分佈也以 50 至 59 歲之間為最多，而教育程度多在高中或高職。

二、對於所居住的社區裡，有關空間環境方面的意見如下：

題號	選項	很嚴重	有點嚴重	沒有此問題
第 6 題：在居住地方的空間及環境方面，常面臨哪些問題？	(1) 停車空間不足	30.6	61.6	8.0
	(2) 公園綠地不足	19.4	58.3	22.2
	(3) 休閒設施不足	41.7	52.8	5.6
	(4) 有空地雜草叢生	48.6	37.1	14.3
	(5) 有空地置放廢棄物，管理不良	25.7	57.1	17.1
	(6) 排水不良	14.3	14.3	71.4
	(7) 街道狹小，景觀凌亂	20.0	57.1	22.9
	(8) 水泥多，綠意少	11.1	63.9	25.0

居住在竹園聯合里的居民認為在空間環境方面，回答「很嚴重」與「有點嚴重」合併計算，最高為（3）休閒設施不足，百分比高達94.5%；次之為（1）停車空間不足，百分比則為92.2%，遙遙領先其他選項。

題號	選項	次數	百分比 (%)
第7題：對於發動居民推動閒置空間的再利用、整潔工作，你覺得是否需要辦理？	(1) 很有必要	23	63.9
	(2) 有必要	10	27.8
	(3) 不太需要	2	5.6
	(4) 不需要	1	2.8
第8題：對於發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植，你覺得是否需要辦理？	(1) 很有必要	25	69.4
	(2) 有必要	8	22.2
	(3) 不太需要	2	5.6
	(4) 不需要	1	2.8
第9題：如果社區中由里辦公室或社區發展協會號召里民來整理閒置空間、清除髒亂點、進行綠美化工作，您是否願意參加？	(1) 非常願意	22	62.9
	(2) 願意	12	34.3
	(3) 不太願意	1	2.9
	(4) 不願意	0.0	0.0

題號	選項	回答願意的次數
第9a題：如果願意，居民願意從事的工作？	(1) 清除髒亂點	22
	(2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等	30
	(3) 認養公園樹木草皮，如澆水、除草等	25
	(4) 空間及公共設施的規劃	
	(5) 庭園設計	20
		9

近92%的人認為有必要發動里民推動閒置空間再利用、整潔工作；有92%的人認為有必要發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植；有98%的人願意配合里辦公室或社區發展協會來整理空間、消除髒亂點、進行綠美化工作。其結果顯示出竹園里有近九成的里民非常願意將里內閒置空間再利用、做綠美化及維護的工作。而里民最想從事的工作，前三名為：(1) 清除髒亂點 (2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等 (3) 認養公園樹木草皮，如澆水、除草等。

三、對於嘉義市政府的建議

題號	選項	百分比 (%)		
		極為重要	重要	不重要
第 10 題：對於嘉義市想塑造成為花園城市，下列這些方法您的意見為何？	(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力	80.0	20.0	0.0
	(2) 多開闢公園綠地	60.0	37.1	0.0
	(3) 規劃良善的公共設施	74.3	25.7	0.0
	(4) 清除髒亂點及廢棄物	77.1	22.9	0.0
	(5) 居民參與做街道綠美化	67.6	32.4	0.0
	(6) 居民願做綠地的管理維護	61.8	38.2	0.0
	(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作	73.5	23.5	2.9

針對嘉義市想塑造成為花園城市的七項策略中，里民認為「極為重要」的策略有：(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力、(2) 多開闢公園綠地、(3) 規劃良善的公共設施、(4) 清除髒亂點及廢棄物、(5) 居民參與做街道綠美化、(6) 居民願做綠地的管理維護、(7) 其結果顯示：在里民的心目中這七個策略，皆是嘉義市想塑造花園城市重要的執行方向，值得嘉義市政府、西區區公所作為參考。

肆、八掌聯合里統計結果分析

八掌聯合里包括自強里、翠岱里、華明里、導民里、培元里、垂楊里、車店里、福民里、湖內里、美源里、光路里、育英里和致遠里等十三里。本工作團隊共發出 260 份問卷，回收 79 份，回收率為 30%，茲將問卷分析結果闡述如下：

一、受訪者基本資料

項目	子項目	次數	百分比 (%)
居住時間	(1) 未滿一年	0	0.0
	(2) 1~未滿3年	1	1.3
	(3) 3~未滿5年	7	8.9
	(4) 5~10年	9	11.4
	(5) 10~19年	23	29.1
	(6) 20年以上	39	49.4
性別	(1) 男	40	50.6
	(2) 女	39	49.4
年齡	(19) 20~29歲	8	10.3
	(20) 30~39歲	11	14.1
	(21) 40~49歲	22	28.2
	(22) 50~59歲	22	28.2
	(23) 60~69歲	6	7.7
	(24) 70~79歲	9	11.5
教育程度	(1) 小學	13	16.7
	(2) 國中	12	15.4
	(3) 高中或高職	30	38.5
	(4) 專科	15	19.2
	(5) 大學或以上	8	10.3

在這次受訪者的基本資料中，居住時間以超過 20 年以上的居多，將近有 50% 的民眾，年齡層分佈也以 40 至 59 歲之間為最多，而教育程度多在高中或高職。

二、對於所居住的社區裡，有關空間環境方面的意見如下：

題號	選項	很嚴重	百分比 (%)	
			有點嚴重	沒有此問題
第 6 題：在居住地方的空間及環境方面，常面臨哪些問題？	(1) 停車空間不足	35.4	54.4	10.1
	(2) 公園綠地不足	32.4	52.7	14.9
	(3) 休閒設施不足	48.6	40.5	10.8
	(4) 有空地雜草叢生	20.8	54.2	25.0
	(5) 有空地置放廢棄物，管理不良	20.3	60.9	18.8
	(6) 排水不良	16.2	48.6	35.1
	(7) 街道狹小，景觀凌亂	16.2	60.8	23.0
	(8) 水泥多，綠意少	34.7	56.9	8.3

居住在八掌聯合里的居民認為在空間環境方面，回答「很嚴重」與「有點嚴重」合併計算，最高為（8）水泥多，綠意少，百分比高達 91.6%，遠遠領先其他選項。

題號	選項	次數	百分比 (%)
第 7 題：對於發動居民推動閒置空間的再利用、整潔工作，你覺得是否需要辦理？	(1) 很有必要	35	44.9
	(2) 有必要	40	51.3
	(3) 不太需要	3	3.8
	(4) 不需要	0.0	0.0
第 8 題：對於發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植，你覺得是否需要辦理？	(1) 很有必要	32	42.1
	(2) 有必要	37	48.7
	(3) 不太需要	5	6.6
	(4) 不需要	2	2.6
第 9 題：如果社區中由里辦公室或社區發展協會號召里民來整理閒置空間、清除髒亂點、進行綠美化工作，您是否願意參加？	(1) 非常願意	25	33.3
	(2) 願意	45	60.0
	(3) 不太願意	3	4.0
	(4) 不願意	2	2.7

題號	選項	回答願意的次數
第 9a 題：如果願意，居民願意從事的工作？	(1) 清除髒亂點	50
	(2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等	51
	(3) 認養公園樹木草皮，如澆水、除草等	35
	(4) 空間及公共設施的規劃	40
	(5) 庭園設計	30

近 97% 的人認為有必要發動里民推動閒置空間再利用、整潔工作；有 91% 的人認為有必要發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植；有 94% 的人願意配合里辦公室或社區發展協會來整理空間、消除髒亂點、進行綠美化工作。其結果顯示出八掌里有近九成的里民非常願意將里內閒置空間再利用、做綠美化及維護的工作。而里民最想從事的工作，前三名為：(1) 清除髒亂點 (2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等 (4) 空間及公共設施的規劃。

三、對於嘉義市政府的建議

題號	選項	百分比 (%)		
		極為重要	重要	不重要
第 10 題：對於嘉義市想塑造成為花園城市，下列這些方法您的意見為何？	(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力	74.3	24.3	1.4
	(2) 多開闢公園綠地	60.3	38.4	1.4
	(3) 規劃良善的公共設施	63.0	37.0	0.0
	(4) 清除髒亂點及廢棄物	67.6	32.4	0.0
	(5) 居民參與做街道綠美化	44.4	55.6	0.0
	(6) 居民願做綠地的管理維護	47.9	52.1	0.0
	(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作	60.3	27.4	12.3

針對嘉義市想塑造成為花園城市的七項策略中，里民認為「極為重要」的策略有：(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力、(2) 多開闢公園綠地、(3) 規劃良善的公共設施、(4) 清除髒亂點及廢棄物、(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作。其結果顯示：在里民的心目中這七個策略，皆是嘉義市想塑造花園城市重要的執行方向，值得嘉義市政府、西區區公所作為參考。

伍、北興聯合里統計結果分析

北興聯合里包括小湖里、長安里、北榮里、重興里、慶昌里、竹文里、香湖里、湖邊里和竹圍里等九里。本工作團隊共發出 180 份問卷，回收 51 份，回收率為 30%，茲將問卷分析結果闡述如下：

一、受訪者基本資料

項目	子項目	次數	百分比 (%)
居住時間	(1) 未滿一年	1	2.0
	(2) 1~未滿3年	3	5.9
	(3) 3~未滿5年	4	7.8
	(4) 5~10年	11	21.6
	(5) 10~19年	10	19.6
	(6) 20年以上	22	43.1
性別	(1) 男	30	58.4
	(2) 女	21	41.2
年齡	(25) 20~29歲	5	9.8
	(26) 30~39歲	12	23.5
	(27) 40~49歲	16	31.4
	(28) 50~59歲	12	23.5
	(29) 60~69歲	5	9.8
	(30) 70~79歲	1	2.0
教育程度	(1) 小學	11	22.4
	(2) 國中	14	28.6
	(3) 高中或高職	18	36.7
	(4) 專科	4	8.2
	(5) 大學或以上	2	4.1

在這次受訪者的基本資料中，居住時間以超過 20 年以上的居多，將近有 43% 的民眾，年齡層分佈也以 40 至 49 歲之間為最多，而教育程度多在高中或高職。

二、對於所居住的社區裡，有關空間環境方面的意見如下：

題號	選項	很嚴重	百分比 (%)	
			有點嚴重	沒有此問題
第 6 題：在居住地方的空間及環境方面，常面臨哪些問題？	(1) 停車空間不足	12.2	61.2	26.5
	(2) 公園綠地不足	48.9	19.1	31.9
	(3) 休閒設施不足	42.0	54.0	4.0
	(4) 有空地雜草叢生	44.7	42.6	12.8
	(5) 有空地置放廢棄物，管理不良	34.7	53.1	12.2
	(6) 排水不良	40.4	21.3	38.3
	(7) 街道狹小，景觀凌亂	45.8	43.8	10.4
	(8) 水泥多，綠意少	39.6	16.7	43.8

居住在北興聯合里的居民認為在空間環境方面，回答「很嚴重」與「有點嚴重」合併計算，最高為（3）休閒設施不足，百分比高達96%，遙遙領先其他選項，顯示出居民對於休閒設施的需求極為迫切。

題號	選項	次數	百分比 (%)
第7題：對於發動居民推動閒置空間的再利用、整潔工作，你覺得是否需要辦理？	(1) 很有必要	11	22.4
	(2) 有必要	27	55.1
	(3) 不太需要	10	20.4
	(4) 不需要	1	2.0
第8題：對於發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植，你覺得是否需要辦理？	(1) 很有必要	11	22.4
	(2) 有必要	21	42.9
	(3) 不太需要	16	32.7
	(4) 不需要	1	2.0
第9題：如果社區中由里辦公室或社區發展協會號召里民來整理閒置空間、清除髒亂點、進行綠美化工作，您是否願意參加？	(1) 非常願意	8	16.3
	(2) 願意	23	46.9
	(3) 不太願意	17	34.7
	(4) 不願意	1	2.0

題號	選項	回答願意的次數
第9a題：如果願意，居民願意從事的工作？	(1) 清除髒亂點	36
	(2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等	18
	(3) 認養公園樹木草皮，如澆水、除草等	15
	(4) 空間及公共設施的規劃	17
	(5) 庭園設計	6

近78%的人認為有必要發動里民推動閒置空間再利用、整潔工作；有65%的人認為有必要發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植；有63%的人願意配合里辦公室或社區發展協會來整理空間、消除髒亂點、進行綠美化工作。其結果顯示出北興里有近七成的里民非常願意將里內閒置空間再利用、做綠美化及維護的工作。而里民最想從事的工作，前三名為：(1) 清除髒亂點 (2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等 (4) 空間及公共設施的規劃。

三、對於嘉義市政府的建議

題號	選項	百分比 (%)		
		極為重要	重要	不重要
第 10 題：對於嘉義市想塑造成為花園城市，下列這些方法您的意見為何？	(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力	63.8	36.2	0.0
	(2) 多開闢公園綠地	45.7	26.1	28.3
	(3) 規劃良善的公共設施	40.0	58.0	2.0
	(4) 清除髒亂點及廢棄物	62.0	36.0	2.0
	(5) 居民參與做街道綠美化	27.7	59.6	12.8
	(6) 居民願做綠地的管理維護	29.2	54.2	16.7
	(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作	49.0	40.8	10.2

針對嘉義市想塑造成為花園城市的七項策略中，里民認為「極為重要」的策略有：(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力、(2) 多開闢公園綠地、(4) 清除髒亂點及廢棄物、(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作。其結果顯示：在里民的心目中這七個策略，皆是嘉義市想塑造花園城市重要的執行方向，值得嘉義市政府、西區區公所作為參考。

陸、北鎮聯合里統計結果分析

北鎮聯合里包括新厝里、保安里、北湖里、下埤里和竹村里等五里。本工作團隊共發出 100 份問卷，回收 46 份，回收率為 46%，茲將問卷分析結果闡述如下：

一、受訪者基本資料

項目	子項目	次數	百分比 (%)
居住時間	(1) 未滿一年	1	2.2
	(2) 1~未滿3年	3	6.5
	(3) 3~未滿5年	4	8.7
	(4) 5~10年	7	15.2
	(5) 10~19年	14	30.4
	(6) 20年以上	17	37.0
性別	(1) 男	27	58.7
	(2) 女	19	41.3
年齡	(31) 20~29歲	6	13.0
	(32) 30~39歲	18	39.2
	(33) 40~49歲	7	15.2
	(34) 50~59歲	5	10.9
	(35) 60~69歲	8	17.4
	(36) 70~79歲	2	4.3
教育程度	(1) 小學	9	20.9
	(2) 國中	10	23.3
	(3) 高中或高職	13	30.2
	(4) 專科	7	16.3
	(5) 大學或以上	4	9.3

在這次受訪者的基本資料中，居住時間以超過 20 年以上的居多，將近有 37% 的民眾，年齡層分佈也以 30 至 39 歲之間為最多，而教育程度多在高中或高職。

二、對於所居住的社區裡，有關空間環境方面的意見如下：

題號	選項	很嚴重	百分比 (%)	
			有點嚴重	沒有此問題
第 6 題：在居住地方的空間及環境方面，常面臨哪些問題？	(1) 停車空間不足	20.5	50.0	29.5
	(2) 公園綠地不足	17.8	33.3	48.9
	(3) 休閒設施不足	40.9	40.9	18.2
	(4) 有空地雜草叢生	30.2	34.9	34.9
	(5) 有空地置放廢棄物，管理不良	24.4	42.2	33.3
	(6) 排水不良	9.5	19.0	71.4
	(7) 街道狹小，景觀凌亂	13.3	24.4	62.2
	(8) 水泥多，綠意少	13.6	40.9	45.5

居住在北鎮聯合里的居民認為在空間環境方面，回答「很嚴重」與「有點嚴重」合併計算，最高為（3）休閒設施不足，百分比高達81.8%，次之為（1）停車空間不足，百分比則為70.5%，其餘選項就沒有顯著差異。

題號	選項	次數	百分比 (%)
第7題:對於發動居民推動閒置空間的再利用、整潔工作,你覺得是否需要辦理?	(1) 很有必要	10	22.7
	(2) 有必要	29	65.9
	(3) 不太需要	5	11.4
	(4) 不需要	0	0.0
第8題:對於發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植,你覺得是否需要辦理?	(1) 很有必要	11	23.9
	(2) 有必要	30	65.2
	(3) 不太需要	4	8.7
	(4) 不需要	1	2.2
第9題:如果社區中由里辦公室或社區發展協會號召里民來整理閒置空間、清除髒亂點、進行綠美化工作,您是否願意參加?	(1) 非常願意	6	13.3
	(2) 願意	30	66.7
	(3) 不太願意	7	15.6
	(4) 不願意	2	4.4

題號	選項	回答願意的次數
第9a題:如果願意,居民願意從事的工 作?	(1) 清除髒亂點	10
	(2) 植栽、做綠美化,如種樹、種花等	32
	(3) 認養公園樹木草皮,如澆水、除草等	13
	(4) 空間及公共設施的規劃	8
	(5) 庭園設計	10

近89%的人認為有必要發動里民推動閒置空間再利用、整潔工作；有89%的人認為有必要發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植；有80%的人願意配合里辦公室或社區發展協會來整理空間、消除髒亂點、進行綠美化工作。其結果顯示出北鎮里有近九成的里民非常願意將里內閒置空間再利用、做綠美化及維護的工作。而里民最想從事的工作，前三名為：（1）清除髒亂點（2）植栽、做綠美化，如種樹、種花等（3）認養公園樹木草皮，如澆水、除草等（5）庭園設計。

三、對於嘉義市政府的建議

題號	選項	百分比 (%)		
		極為重要	重要	不重要
第 10 題：對於嘉義市想塑造成為花園城市，下列這些方法您的意見為何？	(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力	43.9	56.1	0.0
	(2) 多開闢公園綠地	44.2	53.5	2.3
	(3) 規劃良善的公共設施	48.8	51.2	0.0
	(4) 清除髒亂點及廢棄物	56.8	43.2	0.0
	(5) 居民參與做街道綠美化	33.3	66.7	0.0
	(6) 居民願做綠地的管理維護	28.6	71.4	0.0
	(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作	47.6	42.9	9.5

針對嘉義市想塑造成為花園城市的七項策略中，里民認為「極為重要」的策略有：(4) 清除髒亂點及廢棄物、(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作。其結果顯示：在里民的心目中這七個策略，皆是嘉義市想塑造花園城市重要的執行方向，值得嘉義市政府、西區區公所作為參考。

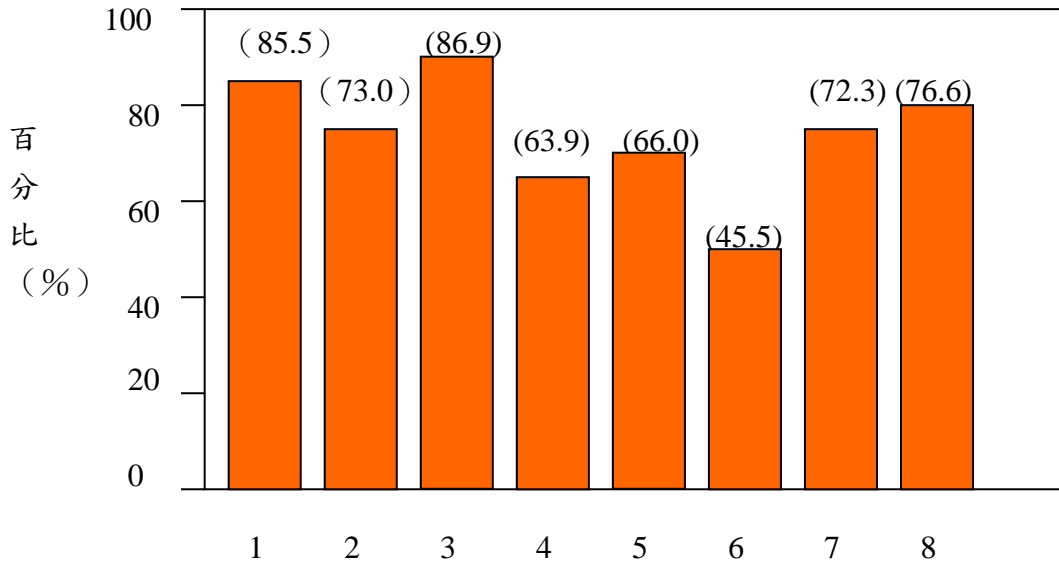
柒、小結

綜合六個聯合里的資料（將很嚴重與有點嚴重合併計算），其分析結果如下所示：

題號	選項	百分比 (%)	
		很嚴重 有點嚴重	沒有此問題
第 6 題：在居住地方的空間及環境方面，常面臨哪些問題？	(1) 停車空間不足	85.5	14.5
	(2) 公園綠地不足	73.0	27.0
	(3) 休閒設施不足	86.9	13.1
	(4) 有空地雜草叢生	63.9	36.1
	(5) 有空地置放廢棄物，管理不良	66.0	34.0
	(6) 排水不良	45.5	54.5
	(7) 街道狹小，景觀凌亂	72.3	27.7
	(8) 水泥多，綠意少	76.6	23.4

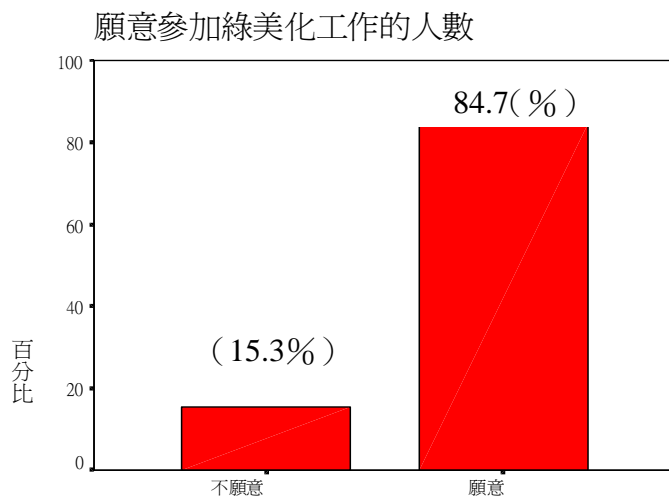
下圖以直條圖顯示出居民反映出各問題的百分比。

居住空間面臨問題的百分比



其結果顯示嘉義市西區居民知覺到環境問題最為嚴重的為（3）休閒設施不足，為 86.9%；次之為（1）停車空間不足，為 85.5%；再者為（8）水泥多、綠意少，有 76.6%。其統計結果提供給嘉義市政府決策單位做相關政策之參考。

題號	選項	百分比 (%)
第 9 題:如果社區中由里辦公室或社區發展協會號召里民來整理閒置空間、清除髒亂點、進行綠美化工作,您是否願意參加?	(1) 非常願意	84.7
	(2) 願意	
	(3) 不太願意	15.3
	(4) 不願意	



將回答「非常願意」和「願意」的人數合併計算及回答「不太願意」和「不願意」的人數合併計算,顯示出嘉義市西區居民參與綠美化工作之意願相當高,有 84.7%之民眾,此將為推動花園城市美麗角落的一大助力。

第六章 社區風貌營造計畫提案

規劃團隊彙整空間環境基本調查、社區重要人士的訪談和宣傳活動座談會居民的意見，並與社區居民共同研擬出社區內推動「社區風貌營造計畫」，鼓勵居民利用自己的力量致力於生活環境的改造，並著手撰寫計畫書，以利日後可以爭取上級機關的補助。

在嘉義市西區 55 里中，共提出九個計畫案，分別為：

一、以里的方式提出的有六項，依次為：

- (一) 福全里計畫
- (二) 下埤里計畫
- (三) 自強里計畫
- (四) 大業里計畫
- (五) 義昌里計畫
- (六) 福松里計畫

二、以特色、都市開放空間之規劃提案者：

- (一) 舊市府廣場計畫

三、以特別提案來呈現者：

- (一) 世賢路迴車道計畫
- (二) 道將圳計畫

計畫書之詳細內容請參見下頁。

壹、福全里計畫提案

一、計畫主題

打造福全新天地—“棉仔會社”之綠美化新面目

二、計畫位置及範圍

福全里地處於火車站後方，位於鐵路西邊火車站後南端，面積約 1.975 平方公里。東為縱貫鐵路，西為大溪里，南接西平、磚瑤里，北臨小湖、竹圍、保安里，轄區遼闊東以縱貫鐵路，南以中央大排水為里界，在日治時代屬竹圍仔庄大字的南半部，光復後編為福全里和三民里，在民國 42 年合併為福全里，乃因本里居民有完滿的福氣，故命名為「福全里」。

本計畫位置圖如下所示：



三、社區背景說明

福全里地勢平坦，日據時期原是一片農田，居民大部份務農。當時日本人認為此地具有開發價值，將地籍命名為「竹圍仔」段，並列入北社尾（北鎮）派出所管轄；此外並在里內設朴子線小火車竹圍站、棉仔會社（棉麻試驗所）、機關庫（火車頭方向轉換站及修理工廠）、國民學校一所、製冰會社等。公路邊（博愛路二段與信義路交叉路口

角)約有七十戶商店及住宅，土名為「番仔溝田仔」。光復後行政區域編制時，並將番仔溝田仔、棉麻會社、機關庫、製冰會社、等四地區住戶編為「福全里」，竹寮仔、火車寮仔(竹圍站)、姜母寮仔等編為「三民里」。民國四十一年調整行政區域時，又將二里合併為一里，名為福全里。

光復後政府實施耕者有其田政策及推行土地重劃等影響，農地變為建地。其後因社會進步，工廠商店林立，社區樓房逐漸增加，遂成為本市新開發地區。現有 35 鄰，2762 戶。本里特色為國道高速公路交流道經本里北港路、友愛路進入市區，南北縱貫公路貫穿本里(博愛路二段)，全市汽車買賣及修理保養工廠大都集中在本里北港路，變成一條汽車專業區。里內有嘉義市衛生局、衛生所、嘉義郵局十二支局、署立嘉義醫院、伏龍宮、鎮安宮、南天門太子行宮、國邑武當山真武廟等。本里共 2762 戶，8828 人。

福全里近年來在政府大力推廣發展下，且本里面積廣大及人口數眾多，吸引許多辦公大樓及餐飲業者的進駐，逐漸開發掉許多的荒地及綠地，使得本區在城市建築下綠地空間略顯得不足，居民休閒的設施也不夠，而此次綠化重地—棉仔會社多年來皆未充份利用開發，且其地處人口數眾多的地區，其所有權機構嘉義醫院目前暫時並無擴建醫院醫療用地的計畫，院方非常有意願提供此土地作綠美化，以符合里民對休閒活動空間的需求。本里里長，居民，團隊成員及醫院公關人員的理念一拍即合，對於此計畫皆樂觀其成。此里之志工隊現有：(一) 慈善會志工 (二) 行德會 (三) 巡守隊 (約 45 人)。

里長曾於八月十二日拜訪嘉義醫院院長，說明本計畫的構想，獲得院方的同意與支持。

此外，本計畫於九十二年九月二十三日晚上七點半到九點在行德

會召開福全里里民社區風貌計畫說明會，會中參與的居民對於綠美化棉仔會社有高度的期待，並允若若完成綠美化有社區義工組織會協助後續的維護工作。



四、計畫目標

為達成寸地寸金，地盡其用的功用，透過綠化社區活動，凝聚地方居民的社區意識，加速社區環境生態的綠美化，再造一個休閒空間，不但可供居民居家休閒，且讓醫院患者有一個戶外空間可以活動。並有以下目標：

初期目標：種植綠地以社區居民認領綠地方式，並在公共區四周栽種大型景觀植栽。

中期目標：發展綠地休閒設備等如：鏈球場的建構，小公園等，有利附近居民之使用。

長期目標：發展社區地方特色，原有歷史建築物—棉仔會社的修復與再推廣。

五、社區環境課題與對策－棉仔會社－

- 選定因素：

由嘉義醫院提供近 4000 坪地，其地理位置居民人數眾多及人數流動密集地點。就地區功用性來講，假如順利發展為休閒綠地，能提供居民一個良好的休閒環境，醫院患者提供一個戶外復健地點，且充份利用這一片空地，以免其繼續荒廢。

- 環境整頓工作重點：

現況：本此片空地有一小間的停車用地，現已暫停使用，但因長久無人使用此片空地，使其長滿雜草，故其重點在於清除空地環境雜草，並加以綠化、增加休閒運動設施。

- 工作重點：

1. 空地雜草的清除。
2. 推動居民認領綠地並栽種樹木、花草。
3. 建構槌球場等運動公共設備。
4. 推動居民認養樹木與綠草的維護工作。

六、預定計畫實施項目及居民參與方式

工作項目	工作內容	參與人員
成立社區工作團隊	舉辦說明會，加強宣傳理念，訂立綠化目標	社區居民，社區志工團隊，醫療人員
社區資源調查	歷史文獻蒐集，問卷調查訪談，居民休閒生活習慣	社區里民，志工團隊，地區行政單位輔助
「棉仔會社」空間規劃設計	對閒置空間進行規劃	專業工作者
社區培訓課程及觀摩學習	舉辦觀摩其它社區發展，與臨近里共同發展	社區里民，志工團隊
辦理社區參與工作坊	居民共同討論規劃案，及對規則內容提出想法	專業人員，里長，社區居民
社區志工整理環境及社區運動會等活動	舉辦社區清潔與運動會活動，醫療人員和居民互動	社區居民，醫療人員，贊助廠商
小型綠美化的實施計畫	割草及除草，採購植物花木	花草廠商，社區居民，專業人士

七、預定作業時程：

自民國九十三年四月至九十三年十二月

年度月份 工作順序	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
	成立社區工作團隊								
社區資源調查									
專業團隊進行規劃設計									
社區培訓課程及觀摩學習									
辦理社區參與工作坊									
社區志工整理環境及社區聯誼活動									
小型綠美化的實施計畫									

八、經費需求及使用分配明細

經費預算表

項目	科目	明細內容	金額
1.人事費	1.講師費	3,200 元/場*10 場	32,000
	2.專家成員出席費	2,000 元/場*20 人	40,000
	3.臨時工資	800 元/天*80 人	64,000
	小計		136,000
2.業務費	1.社區訪查費	800 元*60 天	48,000
	2.座談記錄費	1,200 元*10 場	12,000
	3.規劃設計費		200,000
	4.講義傳單印刷費	1000 本*40 元	40,000
	5.場地租借費用	1,500 元*10 場	15,000
	6.車資	10,000 元*2 場	20,000
	7.人員保險費用	100 元*80 人	8,000
	8.社區清潔及小型運動會場地佈置		50,000
	小計		393,000
3.材料費	1.木棧平台	二式	160,000
	2.木式座椅	二式	80,000
	3.枕木	100 支*1000 元/支	100,000
	4.台北草		12,000
	5.植草磚		12,000
	6.施作		100,000 (另外 50,000 由 居民自己 動手作)

	小計		464,000
4.雜支費		包括：宣傳活動講座 茶水、午餐費、底片 沖洗、文具用品、影 印、郵電、車資.... 等雜支費用	75,000
申請補助：一百萬元整 社區配合款：居民材料自費 68,000 元整			

九、社區配合條件

- (一) 醫院贊助：嘉義醫院提供近四千坪的地，提供當地居民發展綠地，作為居民休閒用地及病患復健之空間。
- (二) 企業贊助：以創造綠地，發展社區新地標的方式，與在地企業商家結盟推動認領方案，輔助地區發展，並提高在地意識，並增加發展費費，可供更多設施的建設。
- (三) 居民認養：組織社區義工認領綠地與植栽，清理該小型綠地，可減少部分人力資源的花費，並提升社區意識感。

十、預期工作成果

(一) 號召居民力量與公共資源打造美綠化社區

對於一片近四千坪的空地，任置長滿雜草而不去利用，在現今社會寸土寸金的觀念裡，實在過於可惜，福全里里長熱心公共事務，若將民間的力量結合公共資源，參與空間規劃設計，將可使綠美化工作永續經營。

(二) 滿足社區居民對休閒空間之需求

福全里十多年來迅速的發展、大樓林立、及許多企業商

店的進駐，帶動了許多的人潮流動，如果完成綠美化設施將可提供老幼居民一個休閒空間。

(三) 塑造地方特色與文化

空間綠美化加上原棉仔會社內一棟舊工寮的再修復，不但增加綠地面積，更可創造社區特色的活動，有助於當地商機的發展。

十一、永續經營管理構想

本社區若經規劃後成為美麗的社區綠地及休閒空間，讓本社區里民及附近民眾可以到處運動、活動，由本里組成社區義工組織隊來做棉仔會社的後續維護工作，輪值負責協助棉仔會社的綠化、清潔工作，使改善後的美麗角落可以永續經營，西區區公所結合專業團隊予以持續輔導。

貳、下埤里計畫提案

一、計畫主題：下埤之竹意和風

二、計畫位置及範圍

本里位於嘉義市西北邊緣，是嘉義市西區人口密度最低的一個里。



三、社區背景說明

日治時代的下埤里是屬竹園仔庄大字管轄，烏岫一帶屬竹仔角庄一帶屬竹仔角庄大字界內，光復後更改行政區劃，下埤仔一地畫為下埤裡，烏岫一帶則畫為烏岫里，民國 42 年嘉義市調整合併各里，烏岫里因人口較少，被併入下埤里，所以今日的下埤里，即當年的烏岫里和下埤里，里名由來及因為有一下埤聚落。

本里最大特色是地勢低窪，從前有許多埤池聚落因此以埤為名。地勢低窪使得本里成為嘉義市中央排水的尾端，在從前時常氾濫成災，特別是夏天的暴雨，可使積水盈尺，甚至即使本地天晴，市東郊的山子頂若下雨，本里亦會積水成災。直到民國 69 年省住都局重新整治日治時代以來的中央大排水，才得以改善這種情況。

本里內有許多土地屬於水利地，依法不能興建房屋，而高速公路旁的商店多為外地人向里民承租，雖為里民創造財富卻不為本里增加人口；而馬路背後廣大的農田在農業沒落後「鐵厝」作為工廠，逐成為一種出路，所以本里內有許多工廠混雜住宅的、或獨立在田地上的；領有執照的、或沒有執照的；鐵工廠、木工廠、傢俱工廠等不一而足，種類繁多。本區由於未經重劃，多為狹小道路，公共設施不足，景觀改善亟待居民參與推動。

下埤里的烏岫聚落有一新建的蕭家宗祠，建造費用高達兩千萬元，顯現蕭家在烏岫地區頗有影響力。不過，根據當地居民反應，蕭家內部並不團結，未能有人出面整合力量來帶動社區的發展。唯里長頗熱心，兩三年來帶動烏岫居民開始固定清掃社區，仍未間斷，下埤里烏岫的發展仍有待專業團隊的輔導與協助。

另一方面，下埤里烏岫地區童姓人家，願意將其老家以一年一元租金租給下埤里社區發展協會施做社區風貌營造計畫綠美化之用使用，其地位於下埤里四鄰下埤六號，有一空屋，約為 30-40 坪左右，目前閒置中，空屋前空地有約有 160 坪左右，目前為雜草叢生，亦有絲瓜架攀爬其中。根據屋主表示，因其不常居住在此，故願意將其空地及空屋交付給下埤里社區發展協會來管理，並可以營造一個屬於下埤里居民休閒活動的空間。而其空屋亦可再賦予之新的意義及面貌。

本計畫於九十二年九月二十四日舉辦社區說明會，居民出席十分

踴躍，會中有居住在烏岫的居民因不甚瞭解下埤里的空間，對於此計畫案之推動產生疑慮，後經溝通，有社區環保志工的領導者表示他願意帶動烏岫居民支持此空間之營造計畫之推動，所以此計畫仍有推動之必要。



蔡秀美教授為居民講解綠美化的概念及社區營造的意義與重要性



居民踴躍出席社區風貌說明會

四、社區環境課題與對策（含照片至少八張）

（一）下埤里四鄰下埤6號

- 1.坪數：空屋坪數約 30-40 坪目前閒置中，為私人土地，包含門前空地共約 160 坪左右。
- 2.選定因素：空屋前有一大片空地，現皆無人使用，且地主很熱心的出借其屋及空地，欲使其成為里民之活動空間，但因長久無人整理，堆積雜物及長滿雜草，故其重點在於清除空地環境雜草及規劃增購新設備及活動器材供里民使用。
- 3.工作重點：
 - （1）空地雜草的清除
 - （2）推動居民認領綠地栽種花草
 - （3）設立藤蔓架等休閒地區
 - （4）整理屋舍內部空間

五、預定工作項目、內容及各階段民眾參與方式

本計畫預定進行下列六項工作，各項工作內容及執行方式如下：

(一) 在社區內成立工作團隊

實施方式：藉由在社區內成立工作團隊來負責統籌整個計畫案。擬先由里長擔任工作團隊的召集人，負責尋找社區中熱心居民、關鍵人士及邀請具有空間規劃專長的人員加入工作團隊，藉由團隊合作，來完成此計畫。

(二) 舉辦座談會，蒐集居民意見

實施方式：透過工作團隊舉辦座談會，蒐集居民對社區環境景觀的看法及改善的建議。一來為聆聽社區居民的想法與意見，二來為工作團隊為社區居民報告計畫的構想，兩者互相配合，可以使其計畫具有民意基礎且使居民對此更有認同感及共識，為日後的綠美化工作作一鋪路。

(三) 舉辦社區參與工作坊

實施方式：於居民休閒時間(例如：週末)舉辦社區工作坊，藉由社區居民一起互動及激盪，共同討論出自己社區願景及需努力的方向。

(四) 邀請專家學者擔任講座或舉辦觀摩活動

實施方式：邀請專家學者或社區規劃實務工作者分享成功案例的經驗，藉由他山之石的經驗分享，以期開啟社區居民的另一個視野並激發其更寬廣的想像。

(五) 執行永續綠美化工作

實施方式：依照社區居民所共同討論出來的方向，找配合的空間規劃師來進行規劃與設計，在這些過程中仍需要社區的人一起來參與，才會與和居民的需求相契合。

(六) 成立組織推動後續的維護工作

實施方式：綠美化完成後，將由附近居民認養植栽，作後續的維護工作，例如：定時澆水、修剪等，而區公所則扮演監督輔導的角色，來協助督促後續的維護工作。

六、預定作業時程：自九十三年四月至九十三年十二月

工作項目 \ 月份	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 在社區內成立工作團隊									
2. 舉辦座談會，蒐集居民意見									
3. 舉辦社區參與工作坊									
4. 邀請專家學者擔任講座或舉辦觀摩活動									
5. 執行永續綠美化工作									
6. 成立維護組織持續推動									

七、經費需求與使用分配明細

經費表概算表

項目	科目	說明	金額
人事費	講師鐘點費	6 場*3200 元/場	19,200
	專家出席指導費	8 人次*2000 元/次	16,000
	臨時工資	100 天*800 元/天	80,000
	小計		115,200
業務費	社區資源訪查費	600 元*30 天	18,000
	座談記錄費	6 場*1000 元/場	6,000
	講義印刷	100 本*60 元*3 次	18,000
	教育訓練（宣傳活動） 場地費	6 場*2500 元	15,000
	成果報告印製費	200 本*300 元	60,000
	車資	2 車*10000 元/車	20,000
	保險	90 人*80 元/人	7,200
	小計		144,200
材料費			
設施材料	枕木	30 支*3000 元/支	90,000
	木材座椅	一式*40000	40,000
	石材座椅	一式*5,0000	50,000
	庭院石材	一式*100,000	100,000
	庭院水景	一式*5,0000	50,000
	竹材圍籬	15 公尺	40,000
	庭園照明燈具	8 具*4,000	32,000
植栽材料	唐竹	50 株*300 元	15,000
	文竹	30 株*300 元	9,000
	樟樹	6 株	36,000
	美人樹	1 株	6,000
	蔓生花		3,000
	台北草		5,000
小計		476,000	
雜支	包括：講座茶水、誤餐費、底片沖洗、文具用品、影印、 郵電、車資....等雜支費用		50,000
總計			785,400

申請補助：七十五萬元
自籌款：三萬五千四百元
義工四十人 四十個工作天
部分花材由居民提供

八、社區配合條件

- (一) 願意參與此計畫之居民相當踴躍。
- (二) 社區風貌可能面臨的機會與挑戰：
 - 1.機會：里內有環保志工可固定從清掃工作
 - 2.挑戰：部分居民缺乏社區參與理念，較難達成社區營造的共識。

九、預期工作成果

- (一) 舉辦社區居民座談會或工作坊，讓居民能具有自主參與環境改善的基本認知，並藉此蒐集對空間環境的改善建議及需求。
- (二) 透過在里內舉辦教育訓練及觀摩活動，激發社區民眾的社區意識，喚起里民對生活周遭環境的關心與討論。
- (三) 植栽完成後，北港路進入烏岫社區將是一條綠蔭巷道，既可改善景觀又可增加綠意。

十、永續經營管理構想

本里若經規劃後方成為美麗角落，可讓本里居民、附近民眾及社區發展協會工作團隊，進行後續的維護、認養植栽與輪值負責協助公園的綠化、清潔工作，使改善後的美麗角落可以永續經營，並且由西區區公所結合專業團隊予以持續的輔導。

參、自強里計畫提案

一、計畫主題：綠蔭大道—自強里永安街再造計畫

二、計畫位置及範圍

自強里為新民路、仁愛路與永安街之間所圍成的一個街塊。

本計畫的位置如下所示：



三、社區背景說明

日治時代的自強里是以興業西路做為分界線，以北屬於白川町，以南則屬車店庄大字，在民國光復後則編為自強里，有「自強不息」的意味。

自強里西北邊靠垂楊里一帶屬於日治時代規模頗大的內外食品鳳梨罐頭工廠，即為鳳梨會社的一部份，新民路旁有商店及新建大樓，而興業西路以南則是興嘉重劃區的一部份，從前皆為田地，現在成為住宅區並有基督教會及警察局吊車場位於此處，仁愛路旁則為建國一村，目前正在改建中。

根據九十二年度嘉義市西區戶政事務所八月份的人口統計資料顯示：自強里男生有 810 人，女生 823 人，計有 1633 人，517 戶。其人口分佈以高齡者與小孩居多，年輕人大多外流到外縣市工作與謀生活。

自強里雖位於嘉義市中心一帶，但為傳統的老社區，街坊鄰居互動相當頻繁，是嘉義市中少有的特殊景象。有一次更為了要抓定期丟棄動物內臟的人，居民團結一致，最後終能如願以償找到兇手，居民之向心力與熱心公務可見一斑。

但自從自強里永安街拓寬後，出現了許多無法整合的畸零地，使得原本狹小的巷道，顯得更為擁擠與亂無序。再加上仁愛路一帶的眷村已開始加以改建成為高樓大廈，相較之下，更顯示出大樓與傳統社區的嚴重落差之局面，使得人口數就不多的自強里更顯得沒有競爭力。加上居住在自強里的里民多為老人及小孩，此兩類人口對休閒活動的空間需求相當迫切，且附近並沒有適合的公園綠地等可供高齡者及小孩散步、運動及玩耍的地方。故若能在居家附近，即永安街，能在住戶前的車道以植草磚鋪面，在住戶與住戶間擺設盆栽或種植適當的樹種，使得永安街成為一條綠蔭的大道，讓人走在其大道上，享受森林的芬多精，亦可在此綠色隧道中騎腳踏車、漫步，不僅將永安街煥然一新，亦可改善自強里的生活環境，提升居民的生活品質，更可減低與仁愛路附近大樓的落差感，讓自強里營造出屬於自己里內的新風貌。

由於嘉義市西區尚未有如南投集集的綠色隧道或台南市東區亞伯巷這種綠意盎然的街道，故自強里永安街之綠蔭大道再造計畫實有必要與迫切性。

是以，本計畫擬以里長為召集人，成立工作團隊，蒐集自強里居民對空間的建議及需求，根據這些需求找適當的空間規劃師來配合規劃與執行，在空間規劃師規劃、設計與執行的同時，也透過舉辦教育訓練及社區居民工作坊，讓社區居民一同參與，以期日後的成果方能符合居民的生活機能，且其成果也會有居民來作後續的維護工作。

本計畫先行於九十二年八月七日在里長家（永安街三八八巷六號）舉辦一場宣傳活動，在過程中，出席的里民對於綠美化給予高度的肯定與支持並表示若綠美化完成後，將會由里長帶領居民全權負責後續的維護工作。



由南華大學黃韋維老師擔任講師，
分享新港之社區營造經驗

居民熱心參與討論的現況

四、社區環境課題與對策（含照片至少八張）

五、預定工作項目、內容及各階段民眾參與方式

本計畫預定進行下列六項工作，各項工作內容及執行方式如下：

(一) 在社區內成立工作團隊

實施方式：藉由在社區內成立工作團隊來負責統籌整個計畫案。擬先由里長擔任工作團隊的召集人，負責尋找社區中熱心居民、關鍵人士及邀請具有空間規劃專長的人員加入工作團隊，藉由團隊合作，來完成此計畫。

(二) 著手調查居民的意見與想法

實施方式：透過工作團隊的成員一一拜訪社區居民，蒐集其對環境景觀的看法及改善的建議。

(三) 舉辦社區居民座談會或工作坊

實施方式：定時召開社區居民說明會，一來為聆聽社區居民的想法與意見，二來為工作團隊為社區居民報告計畫的進度，兩者互相配合，可以使其計畫具有民意基礎且使居民對此更有認同感及共識，為日後的綠美化工作作一鋪路。另一方面則於週末時舉辦社區工作坊，藉由社區居民一起互動及激盪，共同討論出自己社區願景及需努力的方向。

(四) 邀請專家學者擔任講座或舉辦觀摩活動

實施方式：邀請專家學者或社區規劃實務工作者分享成功案例的經驗，藉由他山之石的經驗分享，以期開啟社區居民的另一個視野並激發其更寬廣的想像。

(五) 進行永安街綠美化工作

實施方式：依照社區居民所共同討論出來的方向，找配合的空間規劃師來進行規劃與設計，在這些過程中仍需要社區的人一起來參與，才會與和居民的需求相契合。

(六) 後續的維護工作

實施方式：永安街綠美化完成後，將由附近居民認養植栽，作後續的維護工作，例如：定時澆水、修剪等，而里長則扮演總監督的角色，來督促後續的維護工作。

六、預定作業時程：自民國九十三年四月至九十三年十二月

工作項目 \ 月份	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 在社區內成立工作團隊									
2. 著手調查居民的意見與想法									
3. 舉辦社區居民座談會或工作坊									
4. 邀請專家學者擔任講座或舉辦觀摩活動									
5. 進行永安街綠美化工作									
6. 後續的維護工作									

七、經費需求與使用分配明細

經費表概算表

項目	科目	說明	金額
人事費	講師鐘點費	6 場 * 3200 元/場	19,200
	專家出席指導費	8 人次 * 2000 元/次	16,000

	臨時工資	120 天 * 800 元/天	96,000
	小計		131,200
業務費	社區資源訪查費	600 元 * 30 天	18,000
	座談記錄費	6 場 * 1000 元/場	6,000
	講義印刷	100 本 * 60 元 * 3 次	18,000
	教育訓練 (宣傳活動) 場地費	6 場 * 2500 元	15,000
	空間規劃費	3 人 * 10000 元	30,000
	成果報告印製費	200 本 * 300 元	60,000
	車資	2 車 * 10000 元/車	20,000
	保險	90 人 * 80 元/人	7200
	小計		174,200
材料費			
植栽材料	植草磚	30 塊 * 2000 元/塊	60,000
	磁磚	30 戶 * 500 元	15,000
	掛勾花架	30 式 * 3600 元/式	108,000
	樹栽	30 株 * 1000 元/株	30,000
	花材	150 盆 * 300 元/盆	45,000
	植草		15,000
施作			200,000
小計			473,000
雜支	包括：宣傳活動講座茶水、誤餐費、底片沖洗、文具用品、影印、郵電、車資....等雜支費用		80,000
總計			858,400

申請補助：八十四萬元整

自籌款：一萬八千四百元整

義工 30 位 40 天工作天

花材 (盆栽) 部分由里內居民提供

八、社區配合條件

(一) 願意參與此計畫之居民相當踴躍。

(二) 社區風貌可能面臨的機會與難題：

機會：倘若永安街綠美化後，可成為美麗角落，不僅可以成為自強里特色之一，亦可降低與仁愛路附近大樓的落差情況。

難題：由於自強里尚未有社區營造經驗，社區組織亦未成形，故里內居民之意見如何達成共識，是自強里挑戰之一。

九、預期工作成果

(一) 舉辦社區居民座談會或工作坊，讓居民能具有自主參與環境改善的基本認知，並藉此蒐集對空間環境的改善建議及需求。

(二) 透過在里內舉辦六場的教育訓練及觀摩活動，激發社區民眾的社區意識，喚起里民對生活周遭環境的關心與討論。

(三) 綜合社區居民意見與空間規劃師的提議，提出具體可行的改造計畫。

(四) 永安街綠美化完成後，將是一條綠蔭巷道，不但有助於降低與附近大樓的落差感，對於居住在此街道上的高齡者與小孩也是一大福音，不僅可以藉此調劑身心，又可以創造出休閒活動的場所。

十、永續經營管理構想

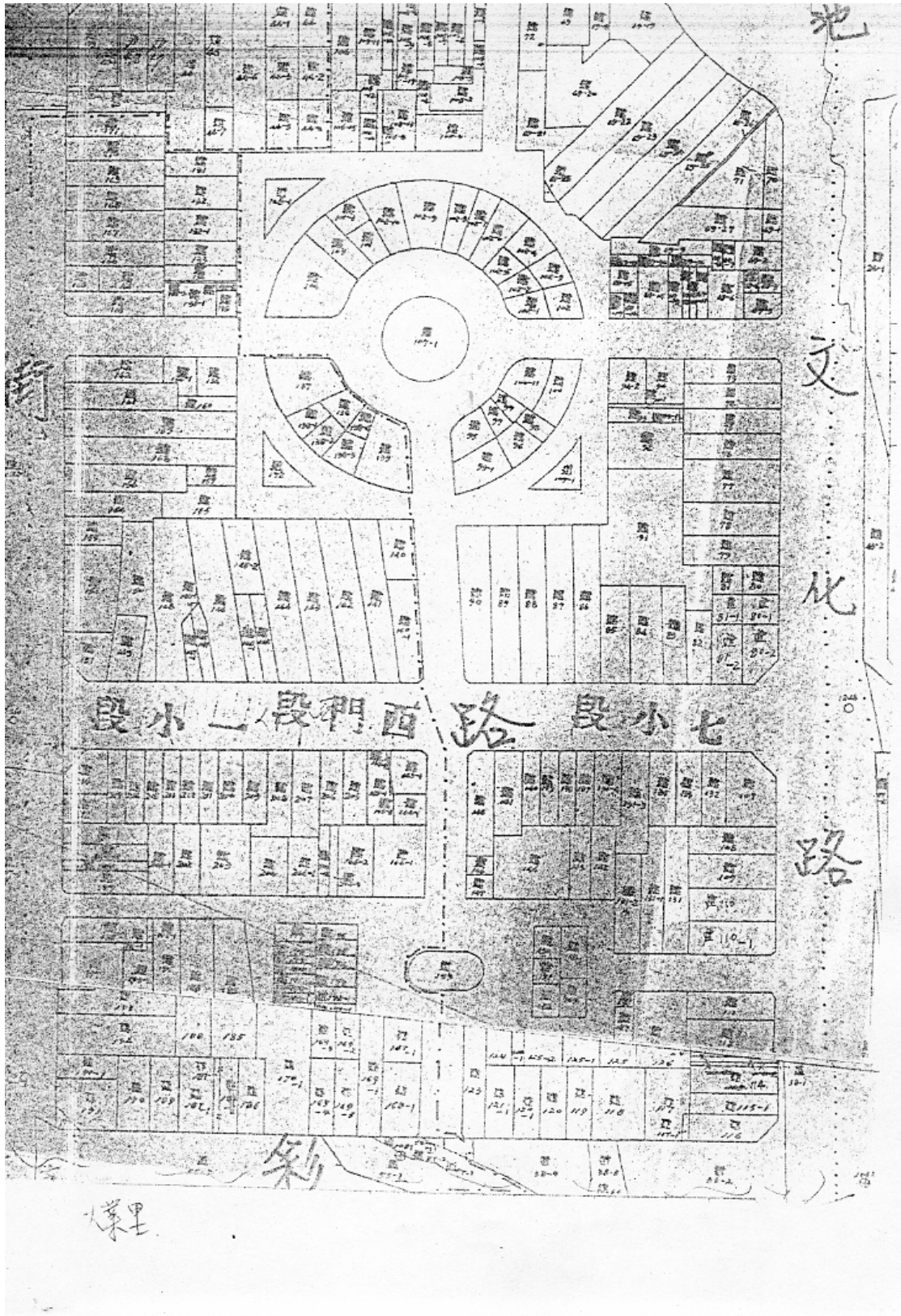
本里若經規劃後成為一條充滿生機、綠意的街道，不僅可以減低與仁愛路附近的大樓的落差感，亦可讓本社區里民及附近民眾可以隨時聽鳥語、聞花香，且由本里組成的社區工作團隊、附近居民及垂楊國小之義工媽媽作後續的維護工作，包括：居民認養植栽進行施肥、澆水等工作，使改善後的美麗角落可以永續經營，並且由西區區公所結合專業團隊予以持續輔導。

肆、大業里計畫提案

一、計畫主題：再創大業里中央商場的入口意象

二、計畫位置及範圍

大業里位於中央噴水旁，係由中山路、文化路、光彩街與忠義街所為成的街塊，如下頁所示：



三、社區背景說明

日治時代的大業里屬於西門町一丁目、二丁目的北半部，其中文化路旁則屬於東門町七丁目，光復後編為大業里和一德里，民國 42 年合併為大業里，里名由來據說是清代時有徐、蔡、葉三戶先民在此經商，客戶都是兵勇而成街集，後來遂取「大業由三戶起」的含意而命名為「大業里」。

大業里臨中山路接中央噴水商店林立，其中以噴水雞肉飯最為有名，是嘉義雞肉飯的始祖，使得嘉義雞肉飯聞名全省，也因此帶來許多想來品味一番的人潮。此外文化路旁幾乎都是皮鞋店與服飾店，是嘉義人週末主要的活動場所，中山路旁則有銀樓集中的趨勢。嘉義市政府於國華街東側設有中央第一商場和第二商場，主要為服飾業批發商店，又因兩個商場與文化路相臨，故成為嘉義人週末逛街、購物的最佳去處。

根據九十二年度嘉義市西區戶政事務所八月份的人口統計資料顯示：大業里男生有 537 人，女生 533 人，計有 1070 人，361 戶。

嘉義市推動「花園城市·美麗角落」工作團隊於民國 92 年 9 月 8 日至大業里舉辦宣傳活動，一方面宣傳綠美化的概念，另一方面則調查居民對此計劃案的認同程度，本里居民與工作團隊成員經過一番熱烈的討論後，共同提出計劃案的構想，希望能在中央商場四個入口，能搭立如遮雨棚的入口意象，不但能使中央商場的指標更為鮮明，亦能增加此處的商機，帶動里內的繁榮。



里長向居民講解規劃構想



蔡秀美教授向居民講解社區綠化成功案例

四、社區環境課題與與對策（含照片至少八張）

欲在大業里中央商場四個入口規劃成如下圖：



五、預定工作項目、內容及各階段民眾參與方式

本計畫預定進行下列五項工作，各項工作內容及執行方式如下：

(一) 在社區內成立工作團隊

實施方式：藉由在社區內成立工作團隊來負責統籌整個計畫案。擬先由里長擔任工作團隊的召集人，負責尋找社區中熱心居民、關鍵人士及邀請具有空間規劃專長的人員加入工作團隊，藉由團隊合作，來完成此計畫。

(二) 著手調查居民的意見與想法

實施方式：透過工作團隊的成員一一拜訪社區居民，蒐集其對環境景觀的看法及改善的建議。

(三) 舉辦社區居民座談會或工作坊

實施方式：定時召開社區居民說明會，一來為聆聽社區居民的想法與意見，二來為工作團隊為社區居民報告計畫的進度，兩者互相配合，可以使其計畫具有民意基礎且使居民對此更有認同感及共識，為日後的規劃工作作一鋪路。另一方面則於週末時舉辦社區工作坊，藉由社區居民一起互動及激盪，共同討論出自己社區願景及需努力的方向。

(四) 邀請專家學者擔任講座或舉辦觀摩活動

實施方式：邀請專家學者或社區規劃實務工作者分享成功案例的經驗，藉由他山之石的經驗分享，以期開啟社區居民的另一個視野並激發其更寬廣的想像。

(五) 聘請空間規劃人才規劃中央商場的四個入口

實施方式：聘請空間規劃專業人才負責中央商場四個入口意象的規劃，不僅能使中央商場的指標更為鮮明，亦能增加此處的商機，帶動里內的繁榮。

六、預定作業時程：自民國九十三年四月至九十三年十二月

工作項目	月份							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 在社區內成立工作團隊								
2. 著手調查居民的意見與想法								
3. 舉辦社區居民座談會或工作坊								
4. 邀請專家學者擔任講座或舉辦觀摩活動								
5. 聘請空間規劃人才規劃中央商場的四個入口								

七、經費需求與使用分配明細

經費表概算表

項目	科目	說明	金額
人事費	講師鐘點費	6 場 * 3200 元/場	19,200
	專家出席指導費	8 人次 * 2000 元/次	16,000
	臨時工資	120 天 * 500 元/天	60,000
	小計		95,200
業務費	社區資源訪查費	600 元 * 30 天	18,000
	座談記錄費	6 場 * 1000 元/場	6,000
	講義印製	500 本 * 100 元	50,000
	教育訓練（宣傳活動）場地費	6 場 * 1000 元	6,000

	遮雨棚施工費	8 座 * 8 萬	640,000
	成果報告印製費	200 本 * 200 元	40,000
	小計		760,000
雜支		包括：宣傳活動講座茶水、誤餐費、底片沖洗、文具用品、影印、郵電、車資....等雜支費用	54,800
總計			910,000

八、社區配合條件

(一) 願意參與此計畫之熱心幹部名單

職稱	姓名	居住地區	聯絡電話
里長	陳皇源	中正路	(日) 2279189 (夜) 2279189
幹部	徐振庭	中正路	(日) 2271576
幹部	高惠華	光彩街	(日) 2277233 (夜) 2277233
幹部	林槐青	光彩街	(日) 2274906
幹部	李德寬	中央第一商場	(日) 2223833
幹部	劉和東	中央第二商場	(日) 2236917
幹部	蕭七美	光彩街	(日) 2282150 (夜) 2282150
幹部	王依萍	中正路	(日) 2161937 (夜) 2355356
幹部	盧淑貞	中央第一商場	(日) 2251912 (夜) 2282703

幹部	賴孟輝	國華街	(日) 2273569
幹部	林秋水	中央第二商場	(日) 2271076
幹部	張木	中正路	(日) 2222577 (夜) 2222577
幹部	吳震泓	中正路	(日) 2222743 (夜) 2250119
幹部	郭佳財	中正路	(日) 2275877
幹部	吳百川	中正路	(日) 2278397 (夜) 2288897

九、預期工作成果

- (一) 舉辦社區居民座談會或工作坊，讓居民瞭解市場入口及環境之改善工作。
- (二) 在里內舉辦社區參與研習及觀摩活動，激發社區民眾對改造環境的關心與討論。
- (三) 執行中央商場入口之計畫，營造市場新風貌。

十、永續經營管理構想

由里長與居民共同成立組織，以利推動入口之綠化或美化工作，使市場入口有煥然一新的新風貌，並帶動商機。

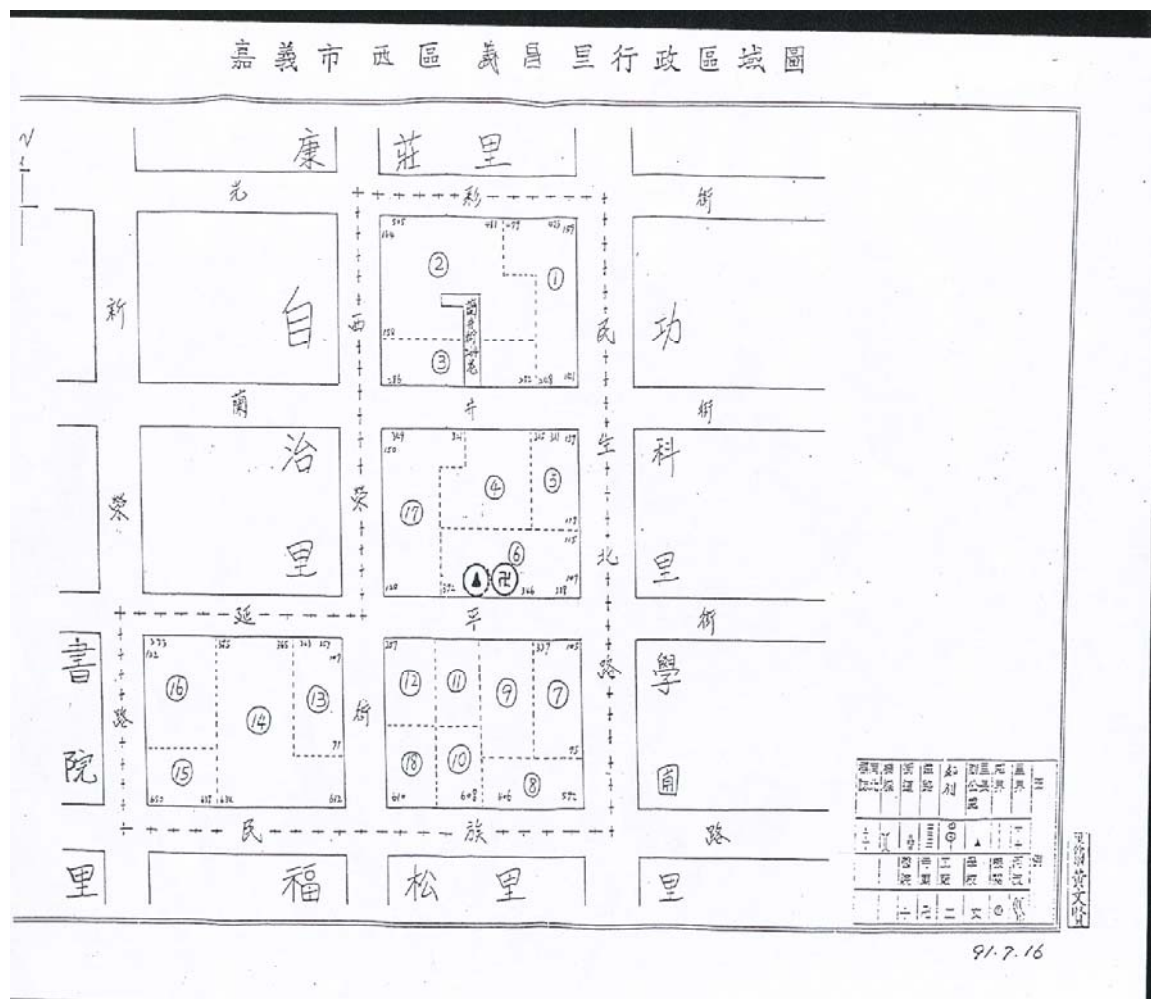
伍、義昌里計畫提案

一、計畫主題

「打造義昌里新風貌」——營造屬於自己的花園城市，美麗角落

二、計畫位置及範圍

本計畫是以義昌里萬善君廟旁的公園預定地為其主要的實施範圍。位置如下所示：



三、社區背景說明

本里位於市區，面積 0.0316 平方公里，係由民生北路、民族路、新榮路和延平街、西榮路、光彩街所圍成的街塊，在日治時代分屬新富町和西門町的四丁目、五丁目，光復後編為義昌里和柳濃里，民國 42 年時合併為義昌里。里名係取「正義昌隆」的意思。依據台灣省嘉義市西區戶政事務所 92/8/30 的資料顯示，義昌里共 18 鄰，292 戶，男性人口 397 人，女性人口 339 人，共計 736 人，居民以自有小店面經營為主。目前在公共設施方面有金財神百貨大樓，在大樓中有規模最大的好萊塢電影院；而在延平街北方有萬善君廟，粗估約有百年歷史，主祀萬善君，為里民信仰中心，該廟亦為里民各項活動集聚之地，居民在此祭拜地基主和萬善君。

本里於去年（91 年），里長張聰明帶頭於萬善君廟旁建築一個鄰里小公園，且於廟埕旁種植許多樹木及放置盆栽，平時皆由附近里民來澆水、施肥，維持其綠意盎然貌。因綠美化小公園附近有臨時攤販和違章建築，更有附近居民將其愛車停放至此，造成公園附近景觀凌亂，有礙觀瞻。故今年本里欲將其綠美化成果再繼續做延伸，將小公園附近做一整體規劃，欲增加兒童遊樂區，供附近兒童玩耍使用；活動廣場，以供附近居民有一個露天活動場所可辦活動或休閒、聊天，汽機車規劃區，供附近居民之愛車有適當的空間停放，不致於隨處亂停。如此一來，不僅能提供義昌里里民一個休閒活動之場所，更能使位於嘉義市中心的幾個鄰里之居民，提供一個休閒的好去處，以解沒有活動空間之苦。

此次計劃在民國九十二年九月三日，在義昌里萬善君廟前舉辦社區說明會。出席的里民對綠美化給予高度的支持，加上之前已有綠美化的經驗，已經在萬善君廟隔壁完成一塊參與意願及做後續維護工作意願極高。



蔡秀美教授
老師向義昌
里居民介紹
綠美化之概
念並於會中
聆聽居民對
地方綠美化
之意見。



請之前參與
過萬善君廟
綠美化的居
民做一經驗
分享，並提出
之後可行之
建議，為計畫
之民意基
礎。

四、社區環境課題與對策

義昌里的範圍為四塊四方地，商業區兩塊，住宅區一塊，公園預定地一塊（在民國八十一年已經徵收），義昌里的園預定地位於民族路金財神百貨大樓旁邊，與公園預定地旁的矮房子形成對比。過去公園預定地是在殺雞、殺鴨的地方，非常的髒亂，里長目前已經排除髒亂，並在九十一年度跟環保局申請到經費，營造出一個小公園，經由社區居民自行主動來佈置公園，親手栽種植物、花草，已經激發社區居民愛鄉、愛土的社區意識。有鑑於此，目前更想將公園的面積擴大，除了原有的部分之外，還想增加範圍，擴增兒童遊樂區、庭園休憩區、汽機車停車空間，提供更多的功能，以符合社區居民更多的需求。並在公園周圍營造出更多的綠意空間，種植更多的花草、樹木。

為有第一次的公園規劃活動，並且贏得居民的認同和肯定，所以此次的公園綠美化計畫，居民的參與意願非常的高，也非常熱心的投入公園營造的活動中，希望藉此計畫讓社區居民自發性的主動參與，把義昌里營造成充滿鳥語花香的地方。

義昌里社區風貌改造的目標如下：

- (一)營造出義昌里的公園特色。
- (二)提供居民聚會、聯絡感情的公共空間。
- (三)促進居民由下而上的主動參與。

五、預定工作項目、內容及各階段民眾參與方式

本計畫預定進行下列七項工作，各項工作內容及執行方式如下：

（一）在社區內成立工作團隊

藉由在社區內成立工作團隊來負責統籌整個計畫案。擬先由里長擔任工作團隊的召集人，負責尋找社區中熱心居民、關鍵人士及邀請具有空間規劃專長的人員加入工作團隊，藉由團隊合作，來完成此計畫。

（二）著手調查居民的意見與想法

透過工作團隊的成員一一拜訪社區居民，蒐集其對環境景觀的看法及改善的建議。

（三）舉辦社區綠美化社區座談會

定時召開社區居民說明會，一來為聆聽社區居民的想法與意見，二來為工作團隊為社區居民報告計畫的進度，兩者互相配合，可以使其計畫具有民意基礎且使居民對此更有認同感及共識，為日後的綠美化工作作一鋪路。另一方面則於週末時舉辦社區工作坊，藉由社區居民一起互動及激盪，共同討論出自己社區願景及需努力的方向。

（四）舉辦社區人才的觀摩研習活動

藉由他山之石的經驗分享，辦理人才培訓課程，以期開啟社區居民的另一個視野並激發其更寬廣的想像。

（五）舉辦社區聯誼及社區清潔活動

藉由聯誼活動，社區居民一起共同參與，大家發起一家一菜的聯歡活動；兒童也可以藉由繪製社區地圖，共加了解社區的實際範圍、大小及社區的地方特色。

（六）公園綠美化的執行

實施方式：依照社區居民所共同討論出來的方向，找規劃師來進行規劃與設計，在這些過程中仍需要社區的人一起來參與，才會與居民的需求相契合。

（七）後續的維護工作

實施方式：公園綠美化完成後，將由附近居民認養植栽，作後續

的維護工作，例如：定時澆水、修剪等，而里長則扮演總監督的角色，來督促後續的維護工作。

六、預定作業時程：自九十二年四月至九十二年十二月止

工作項目 執行方法	九十三年度								
	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
在社區成立工作團隊									
社區居民意見調查									
開綠美化社區座談會									
辦理社區人才培訓的觀摩研習活動									
舉辦社區聯誼及社區清潔活動									
綠美化之執行									
後續的維護工作									

七、經費需求與使用分配明細

經費預算表

項目	科目	說明	金額
1. 人事費	(1) 工作費	800*30 人	24,000
	(2) 講師費	3200*10 節	32,000
	(3) 導覽費	1500*10 人	15,000
	(4) 臨時工資	800*120 天	96,000
2. 業務費	(1) 印刷費		
	問卷	20 元*500 份	10,000
	DM	10 元*1000 份	10,000
	海報	50 元*500 份	25,000
	講義印刷	50 元*500 份	25,000
	(2) 郵電費	30000	30,000
(3) 社區訪查調查費	250 元*60 人次	15,000	
	(4) 車資	2 車*10000	20,000
3. 材料費	(1) 兒童遊具	三式*40,000	120,000
	(2) 木棧平台	一式	80,000
	(3) 高壓磚		25,000
	(4) 植草磚		25,000
	(5) 庭園照明燈具	二具*20,000	40,000
	(6) 施作		80,000 (另 20,000 由居民自己動手做)
	(7) 小葉欖仁	10 株*3000 元/株	30,000
	(8) 黑板樹	10 株*2000 元/株	20,000
	(9) 艷紫荊	3 株*3000 元/株	9,000

	(10) 台北草、矮 牡丹、杜 鵑、馬纓丹		25,000
3. 雜支		茶水、文具用品、 底片沖洗、耗材、 誤餐費、影印	70,000
總金額			826,000

申請補助：八十萬元整

自籌款：二萬六千元整

社區志工 40 人 40 天工作天

居民負擔部分之花材費

八、社區配合條件

- (一) 欲參加此計畫之居民相當踴躍。
- (二) 社區風貌營造可能面臨的機會與難題。

機會：義昌里之前已有社區居民自己動手建蓋公園的經驗，所以有上次經驗的累積，對於此次計劃的提報，社區居民的參與意願高，社區動員力量強，主動性高。

難題：目前所面臨的問題是居民還未有生態工法的環保概念，故在觀念的推動上還需要加強。

九、預期工作成果

- (一) 舉辦社區居民座談會或工作坊，讓居民能具有自主參與環境改善的基本認知，並藉此蒐集對空間環境的改善建議及需求。
- (二) 社區研討會及觀摩活動，激發社區民眾的社區意識，喚起里民對生活周遭環境的關心與討論。
- (三) 花園、公園綠美化完成後，將是休閒、聊天的好去處，不但有

助於降低與附近大樓的落差感，對於居住在此街道上的高齡者與小孩也是一大福音，不僅可以藉此調劑身心，又可以創造出休閒活動的場所。

十、永續經營管理構想

本社區若經規劃後成為美麗的社區綠地及休閒空間，讓本社區里民及附近民眾可以到此公園休憩、活動，且本里組成社區工作團隊，及附近之企業公司加以認養，輪值負責協助公園的綠化、清潔工作，使改善後的美麗角落可以永續經營。

陸、福松里計畫提案

一、計畫主題：福松里西榮街再造計畫

二、計畫位置及範圍

福松里為民族路、民生北路、垂楊路和新榮路所圍成的街塊。東與學圃里為界，西與書院里為鄰，南隔垂楊路與華明里為界，北與義昌里比鄰。

本計畫位置為福松里西榮街，位置如下圖所示：



三、社區背景說明

福松里在日治時代很繁榮，當時有牛墟、市場、馬戲團(在今民生北路和民族路角)等，形成非常熱鬧的景致。在現今的民族路南邊，日治時代稱為新富市場或夜市仔，當時非常的熱鬧，攤販一直擺到西榮街的兩側，為嘉義市的生活重心之一，前幾年此處仍為一個菜市場，但現今已廢除，故繁榮熱鬧的地區就隨著嘉雄陸橋打通後，就慢慢轉移到北港路、興嘉重劃區附近。故如何帶動商機繁榮社區是福松里首當要務。

本里原為市政府行政中心，現今已搬遷至本市中山路，但仍為商業區，交通發達，商店林立，居民多以營商為主，民生用品採購方便，就學方面毗鄰本市大同國小，百貨方面，毗鄰金財神百貨及好萊烏電影院，由此可知福松裡的居民在食衣住行各方面皆很便利。

然而，在嘉義市西區戶政事務所八月的人口統計資料顯示：福松里共有 21 鄰，330 戶，男生有 532 人，女生有 521 人，共計有 1053 人。且人口分佈以老年人及小孩居多，加上里內沒有自己的休閒空間及公共設施，運動、聊天、活動皆須至中正公園，如此一來對於老人家及小孩極為不便，在花園城市美麗角落工作團隊在田野調查的過程中發現福松利之西榮街是一處非常有潛力的街道，透過簡單的造景設計，規劃出不一樣的生活空間，老舊巷道也隨之轉型。如此一來不但可以帶動了福松里的商機而且提高其生活品質，居民中日可徜徉在綠意盎然、鳥語花香的居住環境中。

本計畫於九十二年九月三日召開福松里居民社區風貌計畫說明會，出席的居民對於綠美化給予高度的肯定與支持並表示若綠美化完成後，將會由里長帶領居民全權負責後續的維護工作。



工作團隊與社區居民熱烈討論的狀況



李謁政教授向居民解釋綠美化的概念、重要性及西榮街相當具有綠美化之條件

五、預定工作項目、內容及各階段民眾參與方式

本計畫預定進行下列六項工作，各項工作內容及執行方式如下：

(一)在社區內成立工作團隊

實施方式：藉由在社區內成立工作團隊來負責統籌整個計畫案。擬先由里長擔任工作團隊的召集人，負責尋找社區中熱心居民、關鍵人士及邀請具有空間規劃專長的人員加入工作團隊，藉由團隊合作，來完成此計畫。

(二)著手調查居民的意見與想法

實施方式：透過工作團隊的成員一一拜訪社區居民，蒐集其對環境景觀的看法及改善的建議。

(三)舉辦社區居民座談會或工作坊

實施方式：定時召開社區居民說明會，一來為聆聽社區居民的想法與意見，二來為工作團隊為社區居民報告計畫的進度，兩者互相配合，可以使其計畫具有民意基礎且使居民對此更有認同感及共識，為日後的綠美化工作作一鋪路。另一方面則於週末時舉辦社區工作坊，藉由社區居民一起互動及激盪，共同討論出自己社區願景及需努力的方向。

(四)邀請專家學者擔任講座或舉辦觀摩活動

實施方式：邀請專家學者或社區規劃實務工作者分享成功案例的經驗，藉由他山之石的經驗分享，以期開啟社區居民的另一個視野並激發其更寬廣的想像。

(五)進行西榮街綠美化工作

實施方式：依照社區居民所共同討論出來的方向，找配合的空間規劃師來進行規劃與設計，在這些過程中仍需要社區的人一起來參與，才會與和居民的需求相契合。

(六)後續的維護工作

實施方式：西榮街綠美化完成後，將由附近居民認養植栽，作後續的維護工作，例如：定時澆水、修剪等，而里長則扮演總監督的角色，來督促後續的維護工作。

六、預定作業時程：自九十三年四月至九十三年十二月止

月份	4	5	6	7	8	9	10	11	12
工作項目									
1.在社區內成立工作團隊									
2.著手調查居民的意見與想法									
3.舉辦社區居民座談會或工作坊									
4.邀請專家學者擔任講座或舉辦觀摩活動									
5.進行西榮街綠美化工作									
6.後續的維護工作									

七、經費需求與使用分配明細

經費表概算表

項目	科目	說明	金額
人事費	專家指導費	2,000 元*20 人次	40,000

	教育訓練鐘點費	6 場 * 3200 元/場	19,200
	臨時工資	200 天 * 800 元/天	160,000
	小計		219,200
業務費	空間環境調查費	500 元 * 60 人次	30,000
	座談記錄費	6 場 * 1000 元/場	6,000
	講義印製	400 本 * 200 元	80,000
	教育訓練場地費	6 場 * 1000 元	6,000
	成果報告印製費	200 本 * 300 元	60,000
	小計		182,000
材料費			
植栽材料	植草磚	50 塊 * 2000 元/塊	100,000
	磁磚	50 戶 * 500 元	25,000
	掛勾花架	30 式 * 3600 元/式	108,000
	樹栽	40 株 * 1000 元/株	40,000
	花材	150 盆 * 300 元/盆	45,000
	植草		20,000
施作			200,000
	小計		538,000
雜支		包括：宣傳活動講座茶水、誤餐費、底片沖洗、文具用品、影印、郵電、車資.... 等雜支費用	95,000
總金額			1034,200

申請補助：一百萬元整

配合款：居民材料自費：34200 元整

八、社區配合條件

社區風貌營造可能面臨的機會與難題。

機會：藉由綠美化活動，使西榮街成為美麗角落，營造地方特色，增加居民的向心力。

難題：居民沒有營造的經驗與理念，且社區組織尚未成形，居民共識難達成。目前面臨市場景觀凌亂的難題，預定先徵求願意參與綠美化的居民開始參與本計畫的推動。

九、預期工作成果

- (一) 舉辦社區居民座談會或工作坊，讓居民能交換意見，並藉此蒐集對空間環境的改善建議及需求。
- (二) 組成義工組織，舉辦教育訓練及觀摩活動，喚起里民對生活周遭環境的關心。
- (三) 推動西榮街綠美化工程，使西榮街成為一條綠蔭巷道，不但有助於環境改善，又可凝聚居民對社區的意識。

十、永續經營管理構想

由里長帶領西榮街居民，成立綠美化義工組織，輪值負責協助住家綠化工作，改善環境景觀，使西榮街成為一個嘉義市有特色的街道。本社區若經規劃後成為美麗的社區綠地及休閒空間，讓本社區里民及附近民眾可以到此公園休憩、活動，且本里組成社區工作團隊，此廣場的維護由居民加以認養，輪值負責協助公園的綠化、清潔工作，使改善後的美麗角落可以永續經營，並且由西區區公所結合專業團隊予以持續輔導。

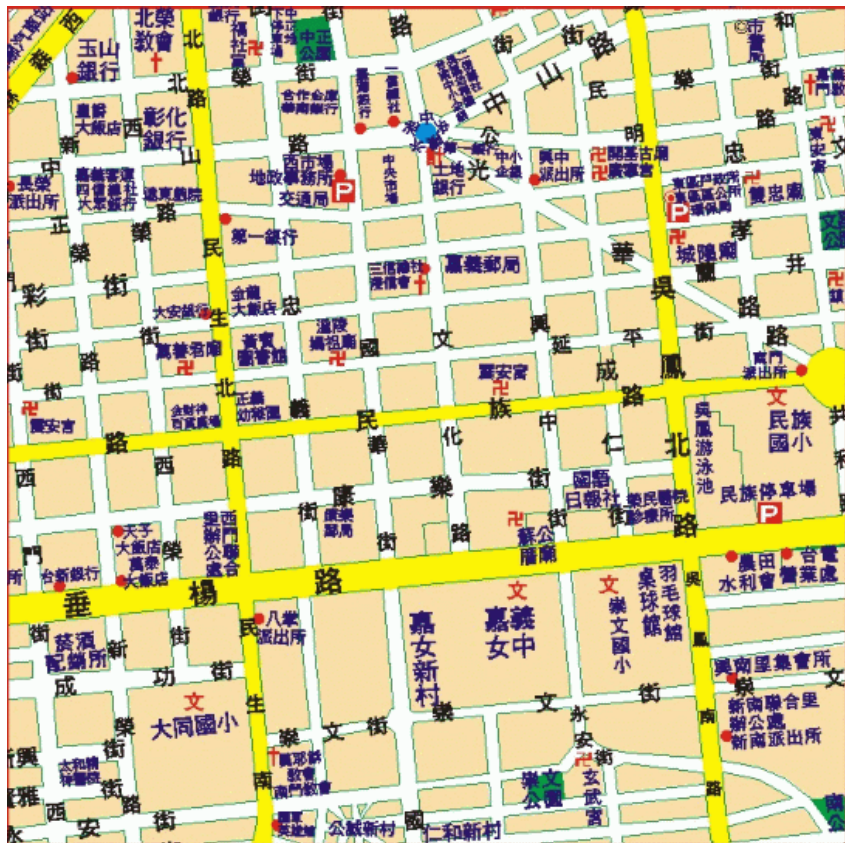
柒、舊市府廣場計畫提案

一、計畫主題—福松里舊市府廣場再造計畫

二、計畫位置與範圍

福松里的地理位置位於民族路、民生北路、垂楊路和新榮路所圍成的街塊。東與學圃里為界，西與書院里為鄰，南隔垂楊路與華明里為界，北與義昌里比鄰。本里面積約 0.0450 平方公里，依據戶政資料本里計有 330 戶，共 21 鄰，人口數約 1053 人。

本計畫的地點為舊市府廣場，位於民生北路與垂楊路的交叉口，如下圖所示：



三、社區背景說明

福松里在日治時代屬新富町四丁目和五丁目，光復後編為福松里和盛榮里，民國 42 年合併為福松里，里名由來係因為在今大眾爺廟前有一棵大榕樹，故命名為「福松里」。

以福松里社區來說，它在日治時代很繁榮，當時有牛墟、市場、馬戲團〔在今民生北路和民族路角〕等，當時稱其為夜市仔，可見其熱鬧程度。後因著嘉雄陸橋打通後，消費者就往北港路、興嘉重劃區附近移，水肥會撤單位衛生所遷移，故生意一落千丈，如何帶動商機繁榮社區是要務。

本里原為市政府行政中心，雖然現今已搬遷至本市中山路，但仍為商業區，交通發達，商店林立，生活環境良好，民俗淳樸，生活安逸，居民多以營商為主。舊市府廣場在都市計畫中原為道路旁之綠地，目前卻成常停車的地方，影響市容。故本廣場有必要在綠地範圍加以改造，創造附近里民休閒、親子遊憩、運動的去處，並喚起民眾對社區的關心。

本計畫於九十二年九月三日召開福松里居民社區風貌計畫說明會，出席的居民對於綠美化給予高度的肯定與支持並表示若綠美化完成後，將會由里長帶領居民全權負責後續的維護工作。



李謁政教授向居民解釋綠美化的概念、重要性及西榮街相當具有綠美化之條件



工作團隊與社區居民熱烈討論的狀況

縱上所述，舊市府廣場的可行性評估如下：

(一) 一處值得開發的都市開放空間，可提供作為鄰近四個里的公共空間。

因為附近大部分是繁榮的商業用地，居民缺乏可供活動的綠地及休閒場所，這也正是台灣都市的共同弊病。若能將雜亂無章的舊市府廣場加以整頓、妥為運用，必能發揮它的實質功效，不再是一處嘉義市髒亂點。

(二) 開發成社區親子活動、休閒空間。

可應用舊市府廣場先前的規劃，增闢親子活動及健康步道，為吵雜的商業圈增添一點活力，使此處轉型為大家的後花園，大家一起維護。

(三) 可增設看板或成為藝文場所

藉由增設活動看板，使附近居民的訊息流通更為順暢。且待市政府廣場綠化完成後，更可成為附近里內辦藝文活動的最佳場所，以利於提昇居民的文化素養。

五、預定工作項目、內容及各階段民眾參與方式

(一)、活動規劃方式

工作項目	工作內容	參與人員
1. 社區資源調查、蒐集、彙整	社區重要人士訪談、居民問卷調查，彙集各方意見	社區居民、社區工作團隊
2. 規劃綠地設計	徵詢各方意見，劃定執行空間	專業人員
3. 舉辦居民參與之活動	設計居民參與之活動	專業師資、居民
4. 專業規劃設計	由專業團隊進行空地規劃	專業技術人員、專業師資、社區規劃師整

		體規劃
5. 召開說明會	讓居民更具體的知道 規劃構想	專業人員、社區工作 團隊、居民
6. 執行部分綠美化工 作	里長、居民、學校共同 執行工作計畫	公部門、地方店家、 社區工作團隊、學校
7. 舉辦廣場命名及園 遊會活動	使居民對廣場產生認 同感	公部門、社區工作團 隊、里長、居民
8. 成立後續維護組織	組織義工、徵求企業社 團認養、提計畫書爭取 經費	社區工作團隊、學 校、居民

(二) 人力分工

1. 初期結合地方社團組織籌組成立「社區工作團隊」，規劃活動及初期社區資源調查、問卷設計活動。
2. 成立「社區工作團隊」之後，以其為中心運作，逐步推動計畫，將訊息廣為散播，讓居民逐漸參與討論、凝聚共識。
3. 計畫正式推動，以「社區工作團隊」主導策劃活動，並動員居民參與籌備、製作等執行上的工作任務。
4. 鼓勵居民加入「社區工作團隊」，成為社區的生力軍，並持續招募新血，避免計畫中斷或人力不足的狀況發生。

六、預定作業時程：自民國九十三年四月至九十三年十二月

工作項目	月份									
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. 社區資源調查、蒐集、彙整										
2. 規劃綠地設計										

3. 舉辦居民參與之活動									
4. 專業規劃設計									
5. 召開說明會									
6. 執行部分綠美化工作									
7. 舉辦廣場命名及園遊會活動									
8. 成立後續維護組織									

七、經費需求與使用分配明細

經費預算表

項目	科目	說明	金額
人事費	講師鐘點費	6 場 * 3200 元/場	19,200
	專家出席指導費	8 人次 * 2000 元/次	16,000
	臨時工資	120 天 * 800 元/天	96,000
	小計		131,200
業務費	社區資源訪查費	600 元 * 30 天	18,000
	座談記錄費	6 場 * 1000 元/場	6,000
	講義印刷	100 本 * 150 元	15,000
	教育訓練（宣傳活動）場地費	6 場 * 1500 元	9,000
	空間規劃費	5 人 * 60000 元	300,000
	成果報告印製費	200 本 * 300 元	60,000
	車資	2 車 * 10000 元/車	20,000
	保險	90 人 * 80 元/人	2,700

	小計		430,700
材料費	枕木	50 支 * 3000 元/支	150,000
	木材座椅	一式 * 40000	40,000
	石材座椅	一式 * 5,0000	50,000
	庭院石材	一式 * 100,000	100,000
	樟樹	6 株	36,000
	黃蓮木	6 株	24,000
	台北草		25,000
	植草磚		40,000
	小計		465,000
雜支	包括：宣傳活動講座茶水、誤餐費、底片沖洗、文具用品、影印、郵電、車資....等雜支費用		80,000
總計			110,6900

補助配合款：106,900 元

申請補助：100 萬元

八、社區配合條件

社區風貌營造可能面臨的機會與挑戰：

- (一) 機會：綠美化成為美麗角落，為垂楊路的重要門面，亦可成為學圃里、書院里、華明里及福松里的共同休閒空間。藉由適當的規劃解決附近居民的停車問題及市府廣場附近攤販的問題。
- (二) 挑戰：因里內沒有社區發展協會，故尚未形成相關組織來進行綠美化的推廣及進行，也因較少社區營造經驗，故如何進行綠美化及與附近里別溝通，對領導者而言則是一大挑戰。再者，目前嘉義市舊市府廣場夜晚充斥著攤販與流浪漢，這也是亟待克服的地方。

九、預期工作成果

- (一) 舉辦社區居民座談會或工作坊，讓居民能具有自主參與環境改善的基本認知，並藉此蒐集對空間環境的改善建議及需求。
- (二) 透過在里內舉辦教育訓練及觀摩活動，激發社區民眾的社區意

識，喚起里民對生活周遭環境的關心與討論。

(三) 透過專業團隊的規劃，將舊市府廣場劃煥然一新，使附近的里別有共同的休閒活動場所，亦可成為藝文活動的舉辦場所。

十、永續經營管理構想

位於民生北路與垂楊路交接的舊市府廣場，若經規劃後成為社區綠地及休閒空間，附近四個里：福松、書院、導民和華明里，與地方企業可以組織成立志工隊，對此廣場的維護加以認養，使改善景觀後的美麗角落能永續經營。而西區區公所結合專業團隊將予以持續的輔導與提供必要的協助。

捌、世賢路迴車道計畫提案

一、計畫主題—綠化車店里，再創世賢路迴車道之賞景天地

嘉義市西區擁有與東區不一樣的地理環境景觀，人文與產業特色，在近來城市日漸繁榮，為使西區的城鄉風貌再造計畫，能呼應當地居民的需求，並促使居民參與環境的綠美化，實現西區「花園城市，美麗角落」的顯景。

二、計畫位置與範圍

綠化預定地位於車店里與福民里範圍內的世賢路二、三段，為縱貫線台一線或北港路進入嘉義市的重要路段，世賢路三段地下道上方的門字型迴車道，此處車流量不高，但在水泥、柏油路面在天氣炎熱的影響下，引起高熱幅射，且此地水泥，路燈單調，加上綠植物稀少，造成一處荒蕪的地處，實屬可惜。其位置圖如下所示：



三、社區背景說明

車店里位於嘉義市西南郊，南鄰水上鄉，在日治時代車店庄大字，光復後編為車店里，民國 67 年里內開始市地重劃，稱為「興嘉市重劃區」，人口開始快速增加，民國 78 年由本里畫出上海路以東一帶，新成立一里叫福民里，使本里面積遂縮小。

本地開發極早，可能在康熙年間即已開墾，真正車店的老聚落位於開山尊王廟附近北邊一帶，明治 29 年時(1896)即有居民 92 戶，305 人。因為本地是嘉義城與台南府城的往來通道，人車川流不息，當時有人在此開店修理牛車，由於生意不錯，修理牛車的店舖日多，遂稱此地為「車店」。

市地重劃的部份主要在興業西路以南，道路成棋盤狀，非常整齊，除貴州街末端有數家工廠外，其餘多為住宅區，上海路和重慶路是新興市街，有較多商店，境內高樓林立，貴州街旁有宏都阿波羅大廈，建於民國 82 年，樓高 14 層，住戶約 100 戶；興業西路以北雖不屬於重劃區，但因鄰近有興嘉公園的設立，除了舊有聚落和工廠外，亦在大興土木，皇家花園廣場大樓於 83 年完工可位 130 戶，還有興建中的大樓數棟。總之，市地重劃為本里創造了繁榮與財富：可區為：(一)車店、(二)三崁店、(三)興嘉國宅(三，四村)、(四)建成街(鳳梨會社車店路)、(五)大圳後尾。

本里內蘭州四街旁有黃氏宗親會大宗祠，創建於民國 79 年，此外有開山尊王廟和萬善公廟。本廟位於世賢路的綠化公園前方，廟後有榕樹，涼亭，盪鞦韆等設備，每日早晨及傍晚都有許多民眾到此聊天，儼然成社區活動中心。

本計畫於九十二年九月十八日召開車店里、福民里里民社區風貌計畫說明會，與會居民與社區媽媽希望世賢路兩旁綠帶增加綠美化及休閒設施，與會者對本計畫構想有高度的支持，目前正朝向籌組社區發展協會在努力。



四、社區環境課題與對策

車店里因開發極早，相對留下許多先民開發的生活軌跡，從車店里區域內可以看到許多灌溉溝渠縱橫其間，蔚成傳統嘉南平原的農村景致，也因為市地重劃推行，而使本里引進許多的外來人口，而成為另一股新興的都會風貌。在人口漸漸成長的情況下，使得居住的空間及休閒活動範圍相形減少，在花園城市美麗角落工作團隊之田野調查的過程裡，發現一處可供綠化且可以形成里民新的休閒空間，其位於世賢路三段地下道的上方之迴車道，此處是為可以連接世賢路三、四段，福民里與車店里的一處新天地，透過本計畫的推動，將可提供一處可以讓車店及福民里民共同休閒、運動、觀賞火車景致的地方，更可以順著道將圳渠道，一路觀賞四季田野風貌。

就車店里之現況及未來社區環境規劃構想說明如下：

五、社區風貌營造計畫目標

透過綠美化之活動，改善此處之單調景觀，並透過休閒綠地的開發，來凝聚此地居民的社區意識，加速車道環境生態的美化，再造一個休閒、生態與親水空間，不但可供居民居家休閒，更可以提供一處賞景新天地。此計畫短期與長期目標如下：

短期目標：改善萬善詞（世賢路三段北邊）附近綠地，並以居民認領綠地，增加綠植物的種植，增加綠地中的公共設施。

長期目標：發展世賢路三段南邊綠地與生態設施如：增設兒童活動設備、生態與親水空間，有利附近居民假日休閒之使用，並運用鐵道附近的迴車道空間設計一望高樓可眺望山景、觀賞火車之觀景地標。

六、預定工作項目、內容及各階段民眾參與方式

工作項目	工作內容	參與人員
社區資源調查、蒐集	社區重要人士訪談、居民問卷調查	里民、社區媽媽等
辦理座談會	徵詢各方意見，劃定執行區域及範圍	工作小組，義工團
車道環境整理、整體規劃設計	空間調查、專業人員規則、環境整理	專業人員
參與式工作坊、成立志工團	活動宣傳、發行社區休閒點手冊、製作宣傳DM	地方新聞媒體、教師校園推廣、環保志工
觀摩研習	觀閱其它社區成功案例	規劃團隊及熱心里民

七、預定作業時程

自九十三年四月至九十三年十二月止

年度月份 工作順序	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	月	月	月	月	月	月	月	月	月
社區資源調查、蒐集	_____								
辦理座談會		_____							
車道環境整理、整體規劃設計			_____						
參與式工作坊、成立志工團		_____							
觀摩研習				_____					
車道美化持續維護					_____				

八·經費需求與使用分配明細

經費表預算表

項目	科目	說明	金額
人事費	講師費	3,200 元*10 場	32,000
	專家出席指導費	2,000 元*15 人/次	30,000
	臨時工資	800 元*120 元/天	96,000
	小計		158,000
業務費	環境訪查費	800 元*50 天	40,000
	座談記錄費	1,000 元*10 場	10,000
	講義傳單印刷費	500 本*80 元	40,000
	教育活動場地費	1,000 元*10 場	10,000
	規劃設計費		150,000
	成果報告印製費	200 元*100 本	20,000
	車資	10,000 元*2 車	20,000
	保險費	80 人*100 元	8,000
	小計		298,000
材料費	望高樓	一式	160,000
	木棧平台	一式	80,000
	木棧道橋	一座	120,000
	施作		80,000 (居民 動手做 50,0 00)
	沖孔板		20,000
	植草磚		8,000
	黑板樹	10 株*2000 元/株	20,000
	黃蓮木	10 株*2000 元/株	20,000

	小計		508,000
雜支費		包括：宣傳活動講座茶水、午餐費、底片沖洗、文具用品、影印、郵電、車資...等雜支費用	80,000
總預算經費：新台幣一百萬零四萬四千元整			

申請補助：一百萬元整

社區配合款：居民材料自費四萬四千元整

九、社區配合條件

願意參與此社區計畫的人極多：

- (一)福民里里長蕭瑞成，是一個極熱心及具行動力的里長。
- (二)社區媽媽土風舞團體（三十二人），興嘉國小義工團。
- (三)位於迴車道附近的吳平和先生家族（十餘人）。
- (四)車店里里長屬於老社區居民，人脈關係極好，且配合意願高。
- (五)常於傍晚時刻來迴車道運動的居民。

十、預期工作效果

(一)改善迴車道之單調景觀

由於迴車道附近的車流量不多，迴車道附近水泥牆林立及相當稀疏零落的樹木位於此處，但若能藉由大型綠色植物的種植，來綠美化整個景觀，讓無論是在地人或外來者的來車來到此處，皆能欣賞到與以往不同的景緻。

(二)降低熱幅射及交通意外事情

避免因為迴車道附近一大片柏油路及水泥牆的林立，造成熱幅射的大量增加，而形成炎熱的區塊，所以透過綠色植物的種植，降低整個環境的炎熱感，並設置區塊供社

區民眾的子女及老年人，能夠有一處運動休閒的地區，來進行休閒活動，也可以大幅降低當地區的交通意外事件。

(三)形成迴車道特殊賞景休閒區

乃因迴車道地處特殊，在其旁邊有火車鐵軌的通過，另成一處四季賞景觀火車區，若能在種植綠地的過程中，另增設一些休閒設備及小公園等措施，讓居民有休閒的空間，甚至形成一處當地居民的地方特色，為此地區帶來外來觀光客。

十一、永續經營管理構想

因為迴車道地處特殊，若將單調空間達成美綠化的成果，則此處有遠眺車流、綠美化、火車景觀三者融合，則成一處不同的風貌，若能更進一步建設一間觀景空間，不但可以帶動觀光人潮，甚至成為一處觀光地標。對於未來經營管理，社區居民志工能成立組織並持續投入環境與綠美化工作，輪值參與環境清掃和綠化，使社區環境的整潔與維護可以永續。

玖、道將圳計畫提案

拾、綜合討論

依據前面訪談、規劃之提案過程的內容，本工作團隊討論出各社區提案之優先順序評定標準項目包括：(一)里長的意願(評估標準：高、中、低)；(二)居民認同參與程度(評估標準：高、中、低)；(三)環境改造需求(評估標準：高、中、低)；(四)社區執行方案經驗(評估標準：優、可、差)；(五)未來永續經營的潛力(評估標準：優、可、差)五項。世賢路迴車道計畫、舊市府廣場計畫及道將圳計畫等三個提案屬規劃提案，於未來執行時可加強居民參與的意願且仍屬於規劃階段，故暫不列入評估，但是工作團隊一致認為三個提案的必要性甚高，建議市政府予以重視。

評估項目	義昌	自強	下埤	福松	福全	大業
里長的意願	高	高	高	中	高	高
居民認同參與程度	高	高	中	中	高	高
環境改造需求	高	高	高	中	高	中
社區執行方案經驗	優	可	可	可	可	可
未來永續經營的潛力	優	可	可	可	優	可

依據上表所示，社區提案之優先順序為：(一)義昌里；(二)福全里；(三)自強里；(四)下埤里；(五)大業里；(六)福松里。

教育訓練

第一場

時 間：九十二年七月二十二日（星期二）

下午三點三十分至五點

地 點：嘉義市西區區公所四樓禮堂

講 師：台南市金華里柯崑城里長

主 題：以生活環境改造推動社區總體營造

參加對象：嘉義市西區 54 個里長。

出席者：包含西區區公所課長、秘書、課員、里長、
里幹事、社區規劃師及團隊成員，共 75
位。

〔演講內容〕

台南市金華社區以「生活環境改造」為主軸的營造方式推動—全方位的社區總體營造

台南市社區營造協會理事

台南市金華里里 柯崑城

壹、前言

社區總體營造是社區一種全面改造地貌、景觀、環境和生活文化品質提昇、永不休止的一個運作環節，從事社區營造首先要發揮草根立場，根據社區特色，分別從不同角度切入，再帶動其它相關項目，整合成一個總體營造計劃，社區總體營造不是齊頭式的什麼都作，別社區有的我都要，而是要瞭解社區特殊資源，以有限的資源，透過社區創意的發揮，產生最大的效益，滿足社區民眾合理的需求。

為了讓社區逐漸具備自我營造的能力，社造工作者應花時間進入社區了解與學習，和居民共同面對困難，成為社區的「夥伴」，以民間專業團隊結合社區組織，培訓社區幹部、義工、建立民主參與的機制，建構社區願景，規劃社區公共事務，激勵居民參與執行社區事務，營造新的社區環境，創造新的社區社會，培養新的公民意識，以嶄新的構思，勾勒出社區的魅力激勵社區互動起來，集體發揮創意、創造魅力，展現出社區的活力。

挑戰 2008 國家發展重點計劃中將「新故鄉社區營造計畫」列為十大重點計劃之一，秉持政府施政應該從社區入手，「經營大台灣，要從小社區做起」的理念，運用總體營造精神，讓不同層級的社區、部落、鄉村、小鎮、縣、市所建構的營造理念，結合行政、專業、居民共同參與，激發地方與民間的活力，創造地方發展的契機。

強化社區意識，活化社區組織，加強與各村、里辦公處、社區發展協會的組織，協調聯繫建立合作夥伴關係，與社區事務相結合，協助社區達成相互協助與自立、自發的發展願景，目前台南社區營造協會基於推展社區營造理念與願景規劃，結合社區規劃師、社區專業工作者及關心社區發展人士，從事社區營造之實務推展與學術研究，對政府部門的相關政策提出建言，促進社區營造，建立交流互動，學習成長之管道，永續社區營造工作。

推動社區規劃師制度，激勵空間專業者走入社區，提供服務與環境診斷工

作，結合居民對地區所面臨的環境問題進行檢視與討論，凝聚共識再擬出具體行動策略與方案構想，以「問題導向」勾劃出整體的發展願景，再依據地方發展計劃的發展架構，在社區規劃師的協助下將「計劃導向」轉化成實質環境的改造方案，具體呈現設計的形式供民眾反應意見，以「需求導向」將希望改善的景觀點，提出營造計劃送審，爭取經費補助，透過工程的實踐，落實社區營造願景。城鄉總體營造要能成功，不只需要創意、勇氣、居民參與、專業規劃與適度的外部財力協助，更需要地方領袖的用心投入，與善用民間的經營能力。

「社區」是發展地方特性的營造組織，藉著結社的群體力量與智慧引導社區民眾，將關心與認同的對象放在所住的地方做起，積極參與地方公共事務，把活絡社區的活力，轉換成社區總體營造的推動力。將社區營造之理念、社區願景之規劃在社區茁壯生根，期能發揮創意、創造魅力、展現特色、進而推展全方位的「社區總體營造」，以社區營造的過程發揮潛力與制約力，將社區營造形成一個新的社會運動，透過大家彼此學習、教育，為社區營造積蓄新動力，營造理想、有生命、有活力的社區。

貳、社區生態分析與發展原則

社區總體營造是台灣近年來頗具創意的新政策，目前中央各部會包括文建會、經建會、農委會、內政部、營建署、教育部、環保署、衛生署、警政署、檢察署均都以「社區」為施政對象積極在推動各項營造工作，目前監察院已完成階段性的社區總體營造總體檢報告，從報告上的資料分析、整理及參考國立師範大學林振春教授「學習型社區的推動策略」，整體上發現在現行台灣各社區的營造方式可歸類出福利救濟型、環保清潔型、安全保險型、學習成長型、智慧道德型和永續發展型等六大社區發展型態，在於希望提供給在不同位置上從事社區營造與家園重建的社區工作者，接下來能為整個台灣社區營造面臨 e 世紀發展的課題，做出更深刻、更踏實的耕耘。

基礎型

- 一、 福利救濟型：針對社區內失依兒童、老人安養、貧病扶助等社會福利項目。
- 二、 環保清潔型：針對社區內的環保、道路、水溝、空間整理、垃圾分類、資源回收等環境保護工作。
- 三、 安全保險型：守望相助、安全巡邏、家戶聯防體制建立等工作，確保社區安寧的協勤任務及社區防災的組訓工作。

進階型

一、學習成長型：

1. 應民眾需求（台灣各社區目前普遍辦理的教育類型，如：書法班、花藝班、美術班、語言教學…等民眾需求辦理的課程。）
2. 以社區為學習的教育（以社區做為學習實驗的資源，如：觀摩課程、經驗分享、交流的學習活動。）
3. 為社區發展而開辦教育的課程（養成教育）

二、智慧道德型：

1. 對社區普遍關愛、自律自治、有集體制約能力、對任何狀況都能善於對話、溝通、集思廣意共謀因應之道。
2. 社區工作團隊能善於溝通協調、普遍關懷社區事務，居民能以集體制約自我約束行動，配合社區推展各種公共事務活動、建設、營造一種謙卑、禮讓、祥和的社會。

永續型

永續型發展：永續發展型社區的意義是依社區不同發展的階段逐步建構其功能，以達成兼具上述五種功能的社區，並透過不斷的學習成長，促進社區發展的能力。

社會改造可思考的一個方向就是由下而上的「社區營造」工程，所謂「社區營造」是指「草根立場、民眾參與、總體規則、生態作法」，也就是不論社區生態環境、空間營造、產業發展、福利安養、環境改造、終身學習、文化傳習等方面，都應朝著這個方向來重新調整，民間社會更應該以社區營造的過程發揮潛力與制約力，將「社區營造」形成一個新的社會運動，來改變台灣未來命運，期盼社會大眾都能重視社區營造，透過大家彼此學習、教育，為社區營造注入新動力，營造一個理想有生命、有活力的社區。

草根立場——發揮鄉土情的做法，將社區民眾生活的習俗與傳統相結合，而延續發展。

民眾參與——社區建設因為有人的參與才會凸顯出魅力，社區活動因為有人的參與才會顯得有朝氣、活力，因此社區在推動各項建設，辦理

各項活動時必需要規劃出能引導民眾參與的空間。

總體規劃——在推動各項建設，辦理各項活動時，必須考量橫縱的連結，包括產業、經濟、社會、文化、交通、治安、環保、衛生等全方位的規劃。

生態作法——社區營造的各項建設都必須有環保的概念及作法，推動垃圾分類、資源回收、自然環境生態的維護和保育、加強綠化、美化清淨家園的工作和推廣綠色消費及生態工法的建設。

參、社區背景說明

一、社區歷史

本社區未開發前原係一片靠海荒廢鹽田，遍地雜亂荒蕪，政府為配合本市安平工業區之開發及第三期都市重劃，規劃為國民住宅區，分別於民國六十三年及六十五年先後興建第一期、第二期國民住宅，合併北側民間自建住宅，設置國宅里，由於發展迅速，於民國七十一年五月一日台南市行政區域整編後，將新孝路以北部分另劃定一新里—金華里，並於七十七年七月業奉臺灣省政府核准成立新社區（臺南市政府七十六年十一月十日南社行字第八九二八二號函轉臺灣省政府社會處七十六年十一月五日社三字第五一二七二號函核定）取名『金華社區』，有金碧輝煌之意涵，象徵社區會務推動蒸蒸日上。

二、社區地理位置

本社區位於台南市南區西北面，面積約 0.2796 平方公里，東毗金華路二段與再興社區為界，西抵中華西路一段與安平工業區為鄰，南接新孝路與國宅社區、新興國中相對，北以健康路二段與文南社區為界，矗立於台南新都會中心圈，區域四方完整，交通便捷。

三、經濟及人口特質

（一）由於安平工業區的開發、安平新港的闢建及市政府、市議會、地方法院等機關遷移五期重劃區，加上運河景觀之形塑，甚

且納入六年國建之安平歷史文化園區，帶動整個台南市地理行政中心與經濟活動人口逐漸向南區移轉。金華路全線貫通中、西、南、北區，交通流量甚大，促使本社區各項行業交易熱絡，設籍社區公司行號四百多家，形成今日台南市精華地段，此外，新孝路示範商店街改造計劃，引導店家改變守舊觀念，輔導週邊商店進行區域性環境更新，創造一個「利多」生活消費空間，營造由社區自行主動規劃之街道，以『打造一條新街送給您』為主軸，締造『台南第一街』之美名，俾落實全面性社區風貌改造運動，復因各行業相互奔走告知，競向社區聚集，因而擁有各界豐富資源，建立區域性生活經濟商圈。

(二) 社區係位於高密度人口集結地區，屬融合住宅與經貿之綜合性地，現有住戶 2015 戶，人口 6893 人，男 3437 人，女 3425 人。平地原住民 2 戶，人口 4 人，男 2 人，女 2 人，山地原住民 1 戶，人口 5 人，男 1 人，女 4 人。人口按年層分析都集中於十五歲至五十歲間，屬青少年居多之社區，年輕、活力自屬社區最豐沛的本錢，因此導引社區青年、青少年投入社區工作，參與社區服務，認識社區生態導正觀念，體認社區公民之責任、義務，使社區營造過程不致斷層，培育社區新動力。

四、教育程度

(一) 本社區係新地帶開發後之新興社區，居民致力於工商發展，普遍擁有基本學識，加上國民義務教育延長在職教育之普及，知識水準均在水平以上。社區經常辦理各項講座、研習課程及開辦才藝訓練班如佛學講座、鄉土語言師資班、電腦班、社區學習活動領導人才培訓班、婦女領導人才培訓班、志工培訓班等，並協調學區內之國中小師資支援辦理青少年輔導課程，引導青少年之正常行為促進身心健康發展。

(二) 結合本市社區大學開設專業企劃人創意工作坊、文化工作坊、集合式住宅管理實務、府城人文文化資產探索、父母學習效能工作坊、台語兒童文學欣賞、藝文活動創意企劃、社區裡的實驗學校等課程，讓知識真正普及，學習資源被廣泛運用，藉此培育社區居民參與社會事務能力，俾達到社會教育之目的。

肆、社區資源與需求的現況分析

在邁向二十一世紀的過程中，人們總希望擁有一份心靈滿足的渴望，在面對社區生活環境的不安全感與不安定感時，都突顯了現代人期待一個能讓心靈舒展的空間與生活，藉由金華社區環境改造成功的經驗和營造社區的理念做傳承、交流，透過配合專家、學者的指導，引導社區環境改造工作者突破以往自我摸索的經營模式，為社區總體營造未來的發展，尋找出新的方向，進而營造出社區的魅力與特色。

- 1、金華社區以「生活環境改造」為主軸的營造經驗做交流傳承，以改造的績效實例做為操作範例觀摩點。
- 2、透過專家、學者的指導，配合理論與實務操作的課程，將社區環境改造與實際環境結合，親身體驗與感受實際社區改造參與的經驗。
- 3、建立社區民眾認同及關心社區的發展，藉愛護家園、鄉土的情操，能真正付出感情與行動，透過各項學習課程的研習、培訓，激發社區意識的凝聚，進而帶動參與各項公共事務的意願。
- 4、金華社區的社區營造和環境改造一向都是以「自助而後人助」的精神來推動，十幾年來始終如一，主動針對社區的各項軟、硬體建設，以成人學習計畫、戶長會議、公聽會、說明會的方式引導居民漸進參與社區的各項公共事務，以致於每項建設均綜合居民意見做規畫，社區居民必然認同這個社區的建設成果，更會去珍惜維護種種建設，進而配合社區事務的推展，同時啟發居民將認同關心的對象放在我們所居住的地方來做起，實踐清淨家園，以行動改變社區環境，提昇居住品質，創造出美麗、祥和屬於自己追求的理想家園。

一、空間使用及文化資源現況調查資料

(一) 主體空間及鄰近土地使用情形：

- 1、公共設施：金華社區休閒遊憩活動中心，金華社區鄉土環境教育中心、鄉土文化館、圖書室、大型公告欄一座、大型停車場三處、私人空地設置臨時停車場十二處。
- 2、綠地：金華公園（1600坪）、觀心園（750坪）、國際城公園（450坪）、文化園區（400坪）、綜合廣場一處（1200

- 坪)、鄰近明和公園(6000坪左右)
- 3、街道：新孝路示範商店街(路樹、雨遮、廣告招牌均為店家、住戶參與規劃)
 - 4、市場：金華市場(傳統市場評比第一名)、大台南觀光城(臨時攤販集中所)
 - 5、學校：新興國民中學、快樂幼稚園、華南幼稚園、文理補習班二所。

(二) 自然、人文、生活等相關資源調查及使用現況：

- 1、本社區為推展社區各項建設、組織社區發展協會、社區學習教育推動委員會、長壽會、婦女會、青年會、守望相助隊、環保義工隊、歌唱會、茶藝會、外丹功、元極舞、十八氣功、早、晚韻律運動、溜冰、合唱團、、、等社團，提供居民多方面選擇，以組織社團化，活動社區化來凝聚居民的社區意識，各項活動熱絡活潑，為台南市活動最頻繁之社區。
- 2、本社區係高密度人口集結區，融合住宅與經貿之綜合社區，居民來自各族群，工商人口 2268 人，農漁業 160 餘人，軍公教 800 餘人，自由業及家管 960 餘人、兒童學生 2000 餘人，本社區經常針對居民嗜好利用現有自然環境環境空間辦理各項活動，做好睦鄰工作。

二、人力資源運用暨聯席工作會報

本社區係經貿商區融合國宅區及一般住宅的綜合性社區，成員非常複雜，為推動各項公共事務之改善及環境改造工作之策劃，經常與社區各組織召開聯席工作會報，建立「權責」分工，「執行」合作之理念，強化社區居民互助的觀念，本里各組推動「心靈改革」實踐生活環境總體改造職責分配如下：

(一) 金華社區發展協會

掌理運動康樂休閒遊憩中心及金華公園之維護與修繕，各項運動器材、遊戲設施，各項景觀之維護與整修，推展鄉土環境教育，辦理環保藝文活動，推展環保新生活運動及垃圾分類後的資源回收，廚餘製作和有機堆肥。

(二) 國宅住戶管理委員會

負責國宅住區之防火巷、綠園帶、人行道、公寓內部

的公共設施、鐵門、消防設備、巷道整潔維護及違建之督導與查報。

(三) 公華里辦公處

掌管社區內之道路、水溝、水銀燈、交通秩序、空地整理、環境衛生綠化、美化、垃圾處理、分類及生活環境總體改造工作之策劃與執行，召開戶長會議廣納民意。

(四) 環保義工大隊

負責社區內之整潔維持、廣告物之清理、花木修剪、髒亂點之清除、各項工程施工之人力支援、及生活環境總體改造後之成果維護。

(五) 守望相助大隊

負責維護社區安寧秩序、確保居民生命、財產安全的任務、兼負「看家守望」工作、及違章事件或違規停放車輛之查報與督導。

(六) 聯席工作會報

審核生活環境總體改造工作項目績效、檢討改造執行重點及方法，暨各單位相互配合支援工作之協調。結合以上各團隊成員為本社區推動生活環境總體改造之核心工作組織，針對本社區各改造點提供各項規劃意見，以期達到盡善盡美之成效。

三、地方文化特色及文化意象概述

(一) 利用社區公園綠意盎然的場所舉辦兒童繪圖比賽，以畫我社區地圖活動，認識社區生態環境、節慶文康活動、元宵燈謎晚會、中秋晚會才藝表演、聖誕舞會等節慶文化活動。

(二) 本社區經常配合台南市立文化中心推展音樂沙龍活動，利用環境幽美景緻宜人的社區公園辦理音樂演奏會，創社區辦音樂欣賞之風氣，曾辦鄉音寄懷、魅力的管樂邀約、彈箏琴、藍色狂想演奏會、木笛演奏、民族管弦樂演奏、口琴奏約、、、等十餘場音樂嚮饗，豐富生活情趣，過去政府基層文化建設稍嫌不足，導致民眾對社區事務的冷漠，以及人際間的疏離，之所以本社區藉「音樂沙龍」的推廣，培養新的社區公民意識，共同來推動新的社區事務，創造新的社區環境。

(三) 本社區為倡導正當休閒活動，精心設計規劃都市人罕見的

「煙窖」比賽，讓居民發揮互助精神，享受品味鄉村田野生活，體會農業時代經濟實惠的休閒方式，進而改變時下淫靡奢侈的消費習性，重視休閒活動的品質，激發民眾樂天知命，把精神生活、物質生活等量齊觀，提昇精神倫理的建設，減少社會犯罪。

四、工作團隊經歷

金華社區從事生活環境的改造是以追求營造健康、安全及舒適的環境，之所以引導里民朝著社區公園化的理念來推動，在一群熱心有理念的幹部領導之下，化腐朽為神奇，創造全市第一、全省第一、全國第一的優異績效，在代表台南市參加第二屆全國城鄉風貌展示觀摩會榮獲五項大獎，更成為台南市在社區發展工作上屹立不搖的模範社區，行政院環保署指定的示範觀摩社區，行政院經建會評定的標竿社區。

五、金華社區曾進行之相關計畫及活動

- (一) 85年參加行政院環保署舉辦全國十大環保模範社區評選。
- (二) 86、87、88、89、90、91年獲選參加環保署「生活環境總體改造」計畫，實施基礎環境景觀改造、視覺景觀改造、現階段進行生活性文化景觀的塑造。
- (三) 86年參加台灣省政府「祥和社會加強社區發展工作」評選。
- (四) 88年代表台南市參加行政院經建會舉辦第二屆全國城鄉風貌觀摩展示會。
- (五) 88年舉辦願景社區專業工作者培訓營，大專青年參與社區服務培訓營。
- (六) 89年辦理教育部「學習型社區」發展計畫。
- (七) 89年辦理行政院衛生署「社區健康營造中心」計畫。
- (八) 九二一大地震以『社區認養社區』協助南投縣中寮鄉龍安社區推動永續家園社區再造方案(89.01)
- (九) 教育部『90年度學習型社區行動方案』(90.05)
- (十) 90年台灣省社區特色展示觀摩會(90.10.08)
- (十一) 環保署90年度全國八大環保示範社區評選。

- (十二) 90 年台南市推動生活環境總體營造成果評選展示觀摩會 (90.12.8)
- (十三) 文建會 90 年度全國社區總體營造工作年會 (90.12.16)
- (十四) 環保署 90 年度全國環境保護有功團體遴選。
- (十五) 91 年度台閩地區社區發展工作評鑑。(91.8.7)
- (十六) 92 年度社區環境改造計劃—永續家園方案。(92.1 月)

六、金華社區歷年來榮獲獎項

- (一) 台南市環保模範社區 第一名 (85.03.30)
- (二) 全國十大環保模範社區都市型 第一名 (86.03.03)
- (三) 行政院環保署指定全國示範觀摩社區 (86.10.29 始)
- (四) 台灣省祥和社會模範社區全省 第一名 (87.02.17)
- (五) 行政院經建會第二屆全國城鄉風貌展示觀摩會最佳效益、最佳效果、最佳推手、最佳名嘴、最佳人氣五項大獎，為全國標竿社區 (88.06.13)
- (六) 行政院環保署 90 年度全國八大環保示範社區 (90.06.15)
- (七) 台灣省社區特色展示觀摩社區 (90.10.8)
- (八) 台南市推動生活環境總體營造評選第一名 (90.12.8)
- (九) 文建會 90 年度全國最佳社區改造獎 (90.12.16)
- (十) 行政院環保署 90 年度全國十大環境保護有功團體 (91.2.20)
- (十一) 91 年度台閩地區社區發展工作評鑑全國第一名 (92.1 月)

伍、推展目的和具體目標

金華社區推動「生活環境總體改造」的計劃，是希望強化全民的環保行動，發揮整體力量，從點、線、面、空間著手，推動清淨家園工作，確實改善生活環境。本社區數年來朝著這個方向在推進，期盼開創一個清潔、健康的生活環境，引導里民合衷開創「利多」的空間，讓我們的民眾充滿有勁的活力，充滿活潑的朝氣、凝聚共識有計劃的改善居民共同期望的問題，我們制定新的制度大家共同依循，目前已有良好的成效，我們啟發民眾將認同，關心的對象放在我們所住的地方來做起，也得到民眾的共鳴與回響。我們平日生活的型態，沒有刻意去修飾，不沽名釣譽去做些表面應付的工作，確實推動「心靈改革」

實踐「生活環境總體改造」的務實做法，一步一腳印，以企業化的精神來營造出感覺「健康、安全、舒適的生活環境」。為台南市塑造出一個美麗的桃花源—金華社區。生活環境總體改造工作的推行，應該可以使目前整個社會髒亂的景象迎刃而解，透過各個社區積極的投入參與，再以鄉土環境教育中心持續的推動，環保志工的策動執行，鄰、里、社區的「自覺」，環保的工作就可落實，今天我們的社會型態發展演變得很複雜，很多概念，很多做法，很多習慣都需要改變「變」、本來就是時代前進的軌跡，我們必需看清楚，「變」是今天所有人共同面臨的課題，開發新的觀念並不難，難的是從舊的觀念跳出來，成長在同一個社區，應發揮共同的力量，把維護社區的種種當做自己的責任，那麼共同成長的環境必可改善維持，大家更有機會擁有健康、安全、舒適的生活環境。

金華社區之工作重點一向以居民之利益為前題，隨時由各工作幹部彙報有待興革之事項，由社區列入計畫，逐一推動改善，以求做到盡善盡美，發展祥和繁榮、富而有禮的社區。然而在社區營造的過程中，最重要的是社區組織生態運作機制的建立，也就是社區核心工作團隊效率的激發，本身應具備有運籌帷幄之能力及慎密規劃正確的營造觀念，才能引導所屬工作團隊提昇熱心參與社區公共事務的意願。

1. 「組織社團化」—設有鄰長 34 人、理、監事 20 人，會員 180 餘人，長壽會委員 15 人會員 367 人，婦女會委員 19 人會員 278 人，青年會委員 17 人會員 76 人，金華志工 113 人，保安志工 78 人，以權責分工，執行合作之原則，推動鄰、里、社區精神倫理文化活動及各項建設工作。
2. 「文化教育社區化」—設置鄉土環境教育中心、社區大學分校、新傳鄉土文化、培育社區營造人才，提供授課場所，凝聚鄰里向心力，建立智慧型社區典範，啟動社區終身學習教育，再造社區發展新模式。
3. 「健康社區化」—社區建康營造，在於希望社區居民有好的飲食習慣、強壯的體能、革除有害身心的菸酒、檳榔、注重個人衛生和小心用藥，要讓您活得逍遙又自在。

4. 「環保社區化」－我們平日的生活型態，沒有刻意去修飾，不沽名釣譽去做些表面應付的工作，確實推動生活環境改造。一步一腳印，落實清淨家園的理念。
5. 「創造城鄉新風貌」－我們必須看清楚，「變」是今天所有人共同面臨的課題，開發新的觀念並不難，難的是從舊的觀念跳出來，成長在同一社區，發揮共同的力量，把維護社區的種種當做自己的責任，開創共同享受的利益。
6. 「建設觀光化」－「社區營造活教材，金華熱門觀摩地」金華社區推動社區發展工作，成果備受矚目，其他縣市基層人員觀摩活動，及學校團體常以金華社區為教室，實地上了社區發展課程，分享社區營造心得，交流建設經驗。
7. 「福利社區化」－社區的工作都是先從基本的日常衣、食、住、行開其端，而由福利服務來補其後，現階段著力於倡導正當休閒活動、關懷、成長課程、健康諮詢健診、失依獨居安養、貧病急難扶助、第二專長培訓，打造網路社區，建構社區福利網絡。
8. 「治安社區化」－在於促使公共治安成為整體社會的責任，鄰、里、社區自治的催化，守望相助組織要有更多的時間服務社區居民，建立新的社區秩序，建立社區治安維護的目標。
9. 「社區綠美化」－金華社區數年來一直在營造一個清潔、健康、安全、舒適的生活環境，推動心靈改革，實踐清淨家園的理念，以務實的精神，把社區當做自己的家，以行動改變社區環境，把社區開發成了美麗的桃花源。
10. 「金華經驗」從金華公園開始
 - (1) 「我們要公園，不要幼稚園」社區環境品質意識提昇，金華里民拒絕出租綠地，獎勵投資計畫生變，市府審核投資再上一課。
 - (2) 「地方出錢，建設地方」，社會資源運用創新猶，金華里民合資闢為鄰里公園，自行改善居住環境最佳典範。

- (3)十餘年前一處低窪的垃圾廢棄場，金華社區使這裡麻雀變鳳凰，實現打造自己家園的夢想，創造令人刮目相看的「金華經驗」。
11. 「空地代管」—推動生活環境總體改造
- (1)以生活環境改造規劃，尋求里內三十二空地地主支持，展開整頓髒亂空地，多數地主配合，環境整頓工作大步邁進。
 - (2)創全市風氣之先的「戶長會議」，激發居民自發共識，社區改頭換面，掌握居民團結契機，營造出社區的新魅力。
 - (3)以「企業經營」高層次的理念，建立「空地代管」制度，解決了居住空間的表相髒亂問題，改善了交通秩序和開闢出停車空間約700餘輛，更營造出健康、舒適的環境。
12. 「角落造景」，創造城鄉新風貌
- (1)舉辦公聽會，徵詢民意，做為開發規劃依據。
 - (2)本案土地為五期重劃之市場預定地，市府尚無開發計劃，本里向市府權責單位申請在未開發前由本里代管並規劃綠園使用。
 - (3)協調違建佔用戶遷移，並請市府地政科核發原地主拆遷補償費。
 - (4)請求環保局車輛支援及自行雇用怪手機具展開拆除整頓工作。
 - (5)以「角落造景」為改造目標，規劃成中庭式綠園，周邊預留停車空間，形成都市社區難得一見的綠地空間。
 - (6)定名「觀心園」提醒居民觀照自我之心，尊重自己，關懷別人，貢獻己力服務社區。
13. 「新孝路獨步府城—商店街改造」
- (1)營造區域性的街道改造，提昇生活環境品質。
 - (2)創造社區新風貌，改變消費型態提昇消費文化。
 - (3)輔導周邊街道進行更新計劃，建立區域性的生活經濟商圈。
14. 「空地變苗圃，社區添綠意」
- (1)乏人管理的空地，一直是社區最感頭痛棘手的事，雖未對治安造成重大威脅，唯對環境景觀卻構成不小衝擊。
 - (2)與地主協商在未開發使用前同意由社區規劃利用。
 - (3)闢建成臨時苗圃，作為社區綠美化花苗植栽培育場，空地瞬間變成苗圃，增添綠意也加添情趣。
15. 「草仔埔變草園，空地改造成都市農園」

- (1)東邊有創意，西邊也在意，居民自覺提昇環境的品質。
 - (2)發揮社造精神，規劃民眾參與空間，集體創作，增加榮譽感。
 - (3)建立「責任區認養」制度，維護改造成果。
16. 「閒置空間活化與再造，催生金華社區鄉土文化館」
- (1)基礎環境景觀改造，形塑健康、舒適的環境。
 - (2)「空地代管」制度延伸，閒置空間活化與再生。
 - (3)發揮創意、創造魅力、展現特色。
17. 「用心把難民營變成皇帝殿」
- (1)921 大震災受創的中寮龍安社區因台南金華社區而重生。
 - (2)金華社區「口袋公園」經驗，讓中寮龍安社區重建進度最快，環境恢復最亮麗的村落，成為災區重建示範社區。
 - (3)建立村民自發性的認同家園，重建與環境改造的理念，真正付出感情與行動，完成重建工作。
18. 「社區認養社區」－921 大地震後，金華社區居民發揮大愛情懷，及相互扶持的情操，配合文建會「九二一永續家園社區再造」方案，以社區認養社區的方式，協助中寮鄉龍安社區進行社區總體營造，建立村民自發性的認同家園重建與環境改造的理念，能真正付出感情與行動，協力完成重建工作。

陸、結論及建議

「社區」就是一群人願意經營共同的生活空間，創造共同享受的利益，你我共同成長的一個共同環境，你我有共同的責任與義務來改善維護這個共同成長空間的環保、衛生、交通、治安、文化教育、休閒育樂…種種的公共事務，然而在這一群人為了追求共同理想目標的互動過程所衍生出來的行為和績效，就是這個社區的新文化，現階段本社區致力於「生活文化景觀」的塑造，希望朝著滿足社區居民的追求，帶給這個社區、社會另一種清新、祥和的景象。

營造社區的理念與實務的推動，應引導社區居民自發性的認同社區營造和環境改造的共識，使能真正付出感情與行動，社區總體營造計劃的推行，應該可以使目前整個社會脫序現象迎刃而解，透過各個社區積極的投入參與，加上鄰、里、社區的「自覺」，社區發展的工作就可落實。

1. 社區生態的認識和觀念的導正，強化居民和社區互動關係的培養，在社區營造的過程，規劃讓民眾參與的空間。

2. 社區居民對社區認同感與歸屬感的建立，引導經營共同的生活空間，創造共同享受的利益，維護共同成長環境的環保、衛生、交通、治安、教育、育樂種種的公共事務，追求理想的社區家園。
3. 地方性之參與及表現要激勵充份發揮公民社區的草根精神，主動去發現問題，去探討如何解決問題，自主、自發的永續營造社區的發展工作。
3. 引導社區居民提昇熱心參與社區公共事務的意願，建立交流互動、學習成長之管道，將社區營造之理念，社區願景之規劃在社區茁壯生根，成為生活的一個環節，進而推展全方位的社區總體營造。

新觀念雜誌刊出一則警訊——「不創新，就等死」，在目前景氣低迷、經濟蕭條、黨政紛爭、執政迷航、問題導向不明確的情況下，社會民眾沒有危機意識，存在舊思維的觀念中觀望、依賴，這句警語可謂是當頭棒喝，各級團體實應有所慎思。

目前新時代新思維「頭腦資本」正逐漸取代「美元資本」，沒有人會因為蘋果電腦或 IBM 公司的資產而購買其股份，人們看上的並非這些公司的「建築物或機器設備」，而是它們的市場「行銷策略」與「願景規劃」能力，最重要的是：經營者頭腦中「突發奇想」與實用的「管理技巧。」

社區的經營再長遠意義就是「人才」的培育與服務回饋，社區的領導者能擁有好的「創意」、好的「企劃」、好的「團隊」，才能腳踏實地的穩紮穩打來建構社區理想的願景，才能凝聚社區的共識，也才能真正落實社區營造，「回饋社會、嘉惠桑梓」。

「活力金華」是本社區營造的主軸，金華社區在全體工作團隊歷盡滄桑、胼手胝足的辛勞與奉獻，完成第一階段基礎環境景觀的改造，第二階段「視覺景觀」的營造，形塑健康、安全、舒適的生活環境，基本的「硬體設施」與「執行團隊」業已成形，我們將勾勒出社區的魅力，帶領整個團隊以更務實的企圖心規劃營造下階段「社區生活性文化景觀」的塑造，進行智慧型社區人才培育，唯有做好人才培育及落實居民社區營造的教育學習，注入新的生命力與活力，雙管齊下，社區營造才能青出於藍，細水長流的永續經營。

〔經驗交流時間〕

育英里里長：柯里長，想請教一下，里內有一塊國有財產局的地。但因為它是建地不能讓我們使用，需有償撥用，但里辦公室沒有錢可以支付。這方面不知道柯里長有什麼意見？

柯里長：有些綠地是公用用地，如果政府還未徵收，使用單位要來徵收，如果還沒價購，也不能收回去，我們不是要佔用，而是要借用、代管，因為你們的空地造成環境的影響，現在台南都是這樣，所以每一塊都允許使用。

育英里里長：但有發公文給他們，想借 3-5 年。

柯里長：不用說 3-5 年，跟國有財產局說里辦公室幫你們整理，做綠美化而已，沒有其它用途。如果要使用，提早講就可以，國有財產局怕立法委員，如果有立法委員幫忙，應都沒問題。因為我們又不是要佔用土地，只是要在上面種花、種草，有一個市民花園，市政府買一些比較好的苗栽，來種一種，形成一個市民花園。如果國有財產局要用，就還給他。

大業里里長：柯里長實在不簡單，未來以後台南市長要換您來做了，實在很欽佩您有這種魄力。現在西區區公所在推「花園城市，美麗角落」，今天這種座談會，很希望市政府官員可以來列席，像現在他們這種不重視的情形，希望您可以跟市長反應一下。

第二項是目前台灣的治安還不是很好，像美麗角落，城市新風貌這些計畫，用政府五千萬的經費，設立監視器是很需要，希望蔡老師可以把整個嘉義市的監視器納入範圍裡面。個人覺得嘉義市仍有停車問題無法解決。

再來，政府補助我們這些錢，希望可以透過立法院、台南市議會，來定社區的法令，這是很重要的方向，不然前人做一做，錢花一花，如果有一天不做里長，後面接你工作的人會很辛苦，所以這需要政府來配合，社區維持需要按照順序。

至於空地利用，空地利用不是可以減免空地稅？這點是不是可以說明一下，比如說，我是使用者，是不是可以減免土地稅？謝謝。

柯里長：空地可以減稅，可能嘉義市政府還未通過空地管理條例，台南已經通過，而且還有送函給內政部，內政部就可以同意台南市政府去辦理，故現在若將空地提供給別人停車，可以取得臨時停車場的證明，可以比照此證明去

稅捐處減稅，我們那一塊地就減了 19 萬，另外的空地去做公園、綠美化，像我們的鄉土文化館，空地提供去做綠美化，無法有減稅的動作，但是可以提供他日增加你的容積地，例如：蓋房子原本只可以蓋到五樓，但是因為你提供出來做公園，所以增加到六樓，增加容積地做一個優待。

社區的空地，提供做公園都有一個對口單位，找對對口單位。那一本制治條例，我沒有在審，裡面的條件我無法看得很清楚，條例還是要市政府有法源根據才可以比照辦理。另外你說要用這筆經費去編守望相助、監視器，可能比較困難，因為經費專款專用，不可能拿去他用，但是你請監視器，可以去找社會局，社會局可以跟內政部社會司申請監視器的補助，社區可以申請 20-30 萬，內政部可以提供老人休閒、設備，文化中心有些老人要休閒，內政部可以補助 20-30 萬，如果要做社區報，跟內政部申請可以請到 7 萬，婦女活動可以申請到 10 萬，老人課程、辦老人會可以補助五萬，這些經費內政部都有明細，跟社會局要都可以拿到資料。每年三月、六月、九月，都有在補助經費，如果你要補助經費就要提早一個月申請，你們要注意經費的申請，社區如果在做推動工作時都沒有經費例如在做綠美化，可以找石油公司、台電，台電公司可以補助你們 5 萬，石油公司可以補助 3 萬，有求必應，是有管道的，需要做好敦親睦鄰的工作。

第二場

時 間：九十二年八月七日（星期四）

晚上七點三十分至九點

地 點：嘉義市自強里里長家（永安街 388 巷 6 號）

講 師：南華大學環境與景觀藝術學系講師 黃韋維

主 題：讓「栽培」舞動社區---從新港經驗談起

參加對象：嘉義市自強里里民

出 席 者：包含里長、自強里居民、社區規劃師、西區區公所課員，共 30 位。

〔演講內容〕

讓「栽培」舞動社區——從新港經驗談起

南華大學環境與景觀藝術學系

兼任講師 黃韋維

一、怎麼看一個場所？

1. 場所

「地圖是一種對生活世界抽象化的概念」

2. 看見「他所理解的世界」

「你認為世界是什麼，它就回應你什麼」

3. 人與場所

「人就是他所在的場所，而場所就是他的人們」

二、如何進行空間想像？

1. 空間的建構過程：歷史文獻、圖錄收集

2. 空間的集體記憶：耆老與居民的生活經驗交談

3. 空間的日常生活經驗：身體的空間經驗

三、從新港經驗談社區綠美化

（一）消失的車站

1. 車站不見了

2. 車站變菜園

3. 車站旁的老人們

（二）社區動起來

1. 免費的安親班

2. 社區營造點在新港（中山路、中正路）

3. 做環保敬媽祖

(三) 鐵道公園的約會

1. 全國最勤奮的村長
2. 看見鐵枝路
3. 糖廠的人來了
4. 要到火車頭

(四) 新港”綠”起來

1. 沒有”空”地？
2. 社區苗圃與社區媽媽
3. 國際青少年藝術節在新港

〔經驗交流時間〕

里長：看你們誰對盆栽較內行的？可以說說看？

社區規劃師：那這樣我來問好了，在你們看來花樹，比較喜歡哪一種？

居民：每個地方都不一樣！

社區規劃師：地方是找的。現在都是柏油水泥，天氣一熱大家沒地方去休憩，所以里長想說來種樹，讓老人不用再跑到民生公園，在我們種的樹下就可以納涼了。如果種榕樹可能大家會比較不喜歡，因為一般傳統來說它比較屬陰，再來就是新民路小葉的欖仁樹，但是我們這裡環境比較不適合，因為四周都遮著。

居民：我們這裡不可能種欖仁樹。

社區規劃師：對呀！不太可能，所以我們也不列入考慮，再來考慮的就是桃花心木，就是世賢路那一帶，它有分為兩種，一種是大葉子的，它的根深植地底，不過颱風來，樹身很容易倒，另外一種是小葉子的桃花心木，那就可以種，在吳鳳南路化學工廠訓練中心進去門口很大的那一棵樹就是桃花心木，那就是屬於較陽氣的樹，就是陽光一照射，光線可透過來又不會熱，那榕樹的葉子比較厚，陽光照射下來無法透光，所以比較屬陰氣的樹，這是選樹時的一些考量，那現在就是請問里長如果要種樹的話，要種在哪一個地方呢？

里長：像你們那天所講的路邊要如何去規劃、去種。

社區規劃師：那天教授來看，房子旁水溝以外，不影響排水的地方來種樹，種一些較乾淨的樹，若要大家憑空想像會較難，所以我們會找一些樹的照片，經過篩選後拿給里長看，那再由這個里的居民來選擇要什麼樣的樹，因為我們這條路若不美化的話，對面那一區若拆掉重建後，我們就會被比下去。

居民：大同國小那邊有一整排樹。

社區規劃師：你說的那是阿勃勒，整串黃黃的，那種樹有一種感覺就是它開花的時候很漂亮，但是它不開花的時候就比較難整理，我們比較喜歡種樹的原則是比較不會掉葉子的，這樣我們比較不用常去掃，有一種樹叫做「不知

春」，又稱「黃蓮木」，有這個名稱是因為一年到頭都保持常綠。

里長：可以種兩排讓底下可以停車又休憩。

社區規劃師：那今天老師來，放圖片做介紹，讓大家對綠化美化有一點初步的瞭解，不管聽懂不懂都讓居民有一個概念，就是我們的里要開始來種樹啦！有這個共識之後，我們負責去找圖片，而居民則要跟里長配合去怎樣對這里作規劃，當然我們也會看設計圖去建議，而我們發現這個里的區民很團結，現在很少有這麼團結的里，所以老師交代無論如何都要幫忙讓這個里綠化，如果我們樹種起來，整個社區住宅就會有綠化的效果，但是種樹的第一條件就是不能妨礙停車，最怕就是樹種了反而不能停車，這不符合我們的需求，但是有一個重要的點就是若我們樹種了可以為車子遮蔭，讓車子不用那麼熱就可以；再來另一個好處就是若樹種了，美化綠化之後，我們居住的地方看起來更舒服，招待客人也很體面，這些都很重要，今天算第一次請老師來，讓我們往這方面去想，怎樣去美化會較好。

蔡老師：在座的都是這條街的居民嗎？

里長：對呀！都是這條街的居民。

居民：在上海路跟世賢路的萬善公前的公園有種兩排樹交互參天，很漂亮又很涼，它的葉子又不會常掉。

社區規劃師：那種樹若種在我們這邊會有一種情形就是要常常修剪。

居民：那種樹大概約十月份的時候要修剪，不僅停車很涼也可以讓居民去休憩。

社區規劃師：那種樹有一個缺點就是它經常會掉種子，而且種子被踩爛了之後，會濕濕爛爛的，若你們覺得沒關係的話，那種樹也是可以。

居民：另外永安街跟新民路的路口需要增設一個紅綠燈和斑馬線，讓行人走路安全，裡外都要兼顧。

里長：交通部都會來測一日的交通量有多少，才能依法設立紅綠燈和斑馬線，之前已經有跟交通部反應過了，但是人數不夠，改天那邊的新區建好了，人數夠了再去申請一次。

居民：國華路那邊都有設立紅綠燈，也是一樣不多人。

里長：交通部都有出來測，若人數或交通量夠了，就會設立。我再來報告一個消息，如果我們家中若有遭竊或車禍一定要去報警，因為這些紀錄的話，改天去申請監視器就很容易，若都不報都私下解決的話，那要去申請就很不容易，因為再來市政府有一條經費 2000 多萬要來裝監視器，包括警報器，之前申請警報器不行是因為沒有那筆經費，不能亂挪用，若年紀較大的半夜去廁所時要隨時帶著而且還要會用，但是警報器對於小偷一點功用都沒有。再來就是綠美化看大家要怎麼一起來參與，你們覺得誰比較好？

蔡老師：在場有哪一位願意來領導的？我們需要有人來當領導幫忙里長及居民來做這設計、規劃？因為如果要動起來必須有幾個條件，必須有人來帶動規劃、做討論，不然到時候做好的時候，OK 了，又有人反對，但這問題會很大。所以各位是不是對我們的社區還有什麼樣的建議？

居民：那是不是有什麼植物的資料呢？

蔡老師：有呀！我們嘉義大學那邊有園藝系的，而且我們市政府也有苗圃，扈先生，我們市政府是不是也有苗圃？建設局有很多這種綠化的東西？

居民：那有義工嗎？

蔡老師：沒有，義工要我們自己出，他們只負責載過來而已，之前有很多次都是請人在世賢路、垂楊路一帶種花，但種之後都沒有人去澆水、去照顧，結果沒有兩個星期就枯乾死了，所以才需要每個社區的人的力量來幫忙，這樣才會長的更漂亮，所以說你們若需要樹苗花苗這些植物，其實我們市政府都有免費提供，我們只怕沒人去照顧那些植物，只要你們願意出來種，要拿這些樹栽、花草都不是問題。

居民：我們前面那條路要怎麼種是一個問題。

蔡老師：對呀！所以就需要組團！

居民：不是，是沒有地方種，再來就是若種那個喬木的話，小偷一爬就進來了。

蔡老師：問問黃老師。

黃老師：那就裝個監視器呀！

居民：監視器也沒用，我們家有人的時候，小偷都進去了。

蔡老師：她們在講說若有很多的植栽可以讓我們選，但是每個人可能在想這個角落是不是可以種，種後又會…。

居民：對呀！我們不知道要種的地方，第二個我們是要種喬木還是什麼灌木。

居民：要有規劃呀！

蔡老師：對呀！對呀！

黃老師：其實我們社區裡面假設要從這條街開始，那我們就可以先挑定幾個點，再選出哪些地方是可以吊的呀！再針對那個地方搭配植物的特性，譬如光線適合啦，再來選植物，或者是說那個環境適合種高、較大的植物、還是那個地方適合小的植物，所以應該地點先出來再來討論決定。

居民：再來還有一個問題，就是野貓野狗一大堆，若是做的那一種框框裡面會有土的，野貓、野狗會來抓來翻，我家現在就是每天在掃那些狗屎，掃的很生氣。

蔡老師：請問一下你們那個是土地很寬還是像這個小苗圃。

居民：沒有土地啦，只是一個小地方，像我們這一排的樣子。

蔡老師：那你就把它圍高起來，牠就不會跳進去了。

居民：不可能，牠都從我們那個屋頂跳到車棚頂。

黃老師：那可以用吊的方式。

居民：我是覺得要考慮那些問題，譬如說庭園設計，我有修過庭園設計六個學分，我也是說可以出來…，但現在就是說大環境不適合，真的是不適合，譬如說種樹，我第一個就反對，我家後院兩棵大樹，種了十幾年就是砍掉了，砍掉了後來就是連根都拔掉了，因為它的根已經竄到別人家的地基去了。

黃老師：那很可惜吶！

居民：對呀！真的很可惜。但是你要想想看，我沒有那個能力去賠人家錢，所以說你要種那種深根的，你也要想到這種。

蔡老師：沒錯！沒錯！

黃老師：我們這個社區喔，最簡單的開始就是一些門口可以吊小盆的就先設計，然後再慢慢規劃。

居民：你說我們這條街的那個角落，真的不可能去種一棵樹。

黃老師：所以要因地制宜，你就要看整個環境哪個地方適合什麼，若不適合的地方可以用一些小的東西來做修飾，讓別人覺得說我們的社區是有經過整理的，先前里長有跟我說那一個角落，可以用植草磚，讓它有草皮的感覺，但是那個植草磚有很多的顏色，我們可以一格一格讓它有顏色，可以讓它整齊起來，或者說可以種一些樹，若沒有停車的地方，也可以…。

居民：你們門口那個只可以吊而已。

黃老師：用吊的方式也很好呀！

蔡老師：因為里長這邊對這方面比較有研究的，所以是不是在座的，有興趣的、想加入的，我們是不是先報名，那以後我們就直接跟這些人連絡，四到六位都可以。

居民：那這個這次的單子我們都有寫了。

居民：我們這一條也不可能全種盆栽。

黃老師：其實盆栽不會妨礙到。

居民：像那個捷克..，有的也不是真的花、是塑膠花。

黃老師：還有在窗台上面也可以弄，所以他們四季看起來花都開的很漂亮。

居民：所以門口可以種些盆栽！不用種大棵的。

居民：我們家也不太可能種草花，因為我們要上班都很忙。

蔡老師：我想說你們家的空地很寬。

居民：我們家後面有一個小空地。

蔡老師：對呀！因為種大棵的樹就需要空地很大。

蔡老師：感謝大家這麼熱心的參與，座談會就到此結束，謝謝大家。

第三場

時 間：九十二年八月十八日（星期一）

下午二點至三點三十分

地 點：嘉義市西區區公所

講 師：雲林科技大學空間設計系副教授 黃衍明

主 題：社區公共環境的營造

參加對象：嘉義市八掌聯合里

出 席 者：包含八掌聯合里里長、里幹事、社區居民、
社區規劃師、西區區公所課長、課員，共
35 位。

〔演講內容〕

社區公共環境的營造

國立雲林科技大學空間設計系 黃衍明

- 一、定義：社區、公共、環境、營造
- 二、環境營造的吸引力
- 三、社區公共環境營造的目的
 - 提升生活環境的品質
 - 增加社區環境的特色
 - 賦予社區發展的動力
 - 提升社區參與的熱忱
- 四、社區公共環境營造的步驟
 - 第一級處理：環境調查 SWOT
 - 優勢 Strength、劣勢 Weakness
 - 機會 Opportunity、限制 Threat
 - 第二級處理—環境清潔
 - 第三級處理—環境綠化
 - 第四級處理—改善設施
 - 第五級處理—營造特色
- 五、社區公共環境營造的資源
- 六、社區公共環境營造的組織
 - 討論機制
 - 行動組織
 - 專業團隊
 - 政府部門
- 社區公共環境營造的合作
- 八、社區公共環境營造的原則
- 九、參與的精神
 - 宜蘭縣玉田社區
 - 宜蘭縣白米社區·嘉義縣山美社區
 - 台南縣後壁鄉墨林社區·日本四國德島縣德島市新町川水際公園

〔經驗交流時間〕

光路里江里長：民生南路和世賢路以東的部份，有許多公園預定地(至少八個公園預定地)，但是政府沒有經費徵收，所以遲遲尚未動工開發，社區里民作了兩三次，卻都沒有用，再來社區鄉土味比較重，許多人養雞鴨不好管理，雖然可以開罰單罰他們，但是這樣下一屆里長就選不上，不知道該怎麼辦，讓我很為難。

公園閒置用地(約七百坪)，545巷內，常因為附近的居民養雞、養鴨，造成用地充滿了臭氣，也被環保局開過幾次罰單，居民卻又拿罰單找里長，這對我來說是兩難的問題，想請專業的人來協助處理。

黃老師：在經費上的問題一直是社區計畫常見的共通問題。或許我們可以自發性先行規劃，在實際上也先建立一小部份，有了一點成果，再極力爭取會比較容易爭取到。

里長通常的難處是要規勸養雞養鴨的鄉民，卻因為是厝邊頭尾，都是好朋友，所以又不能得罪，會影響選票，在人情上也說不過去，可是里長因為責任卻又得去執行，是一個十分兩難的問題，這對里長是個壓力。對於這一點，我的建議是：

1. 里長可以先從周邊環境開始做起，先作美化環境的範本，讓居民有個對照，居民會覺得說，那邊有美化過的地和他這一邊沒有整理過的用地，差得那麼遠。比較美化的地區和未整理的地區之間的差異性，喚起居民自發性的意願，也來開始動手跟進。
2. 如果要規勸已經在那裡養鴨、養雞的居民收起來不作，可能會有困難，或許可能可以讓雞、鴨成為鄉民或都市小朋友的鄉土教材。使用這塊地的居民，可以擁有使用權但是也要負起相當的義務，來認養並美化塊地。

以前我有一個社區的公園，那裡的小朋友喝完飲料，罐子就亂丟，所以我們就把罐子一個個撿起來，洗乾淨排放在一起。爾後，小朋友不斷的丟，我們就不斷的撿，並排列出來，久而久之，罐子排列出一大片，小朋友這時才會知道他們自己丟了多少的飲料罐。如果小朋友丟了罐子，你就幫他撿起來丟掉，他永遠不會知道他製造了多少的垃圾！

我們要讓居民自己知道其實是我們自己在破壞環境，雖然是個天真的想法，可是我們就是這樣在做，其實這樣的努力，居民會看到的。

蔡老師：我跟大家提供個訊息，很感謝黃老師在百忙之中抽空來連續演講兩場，星期一和後天的星期三，所以是不是希望現場的里長可以再邀請社區居民

來一起參與這樣的議題，發現誰對綠化有興趣的居民一起來聽演講，或許以後的將來，我們可以透過這樣的活動，喚起民眾的意識，一起來帶動社區來美化公園環境..等，這樣比較會有力量，這是我們演講目的。

我們現在的公園綠地沒有開發完畢，實在是經費的問題。這個計畫其實是希望透過社區居民動員的力量，來向中央爭取經費。所以我們不是把公園拿來做公園就好了，我們一定要有自己的想法和作法，這樣才會讓中央睜大眼睛看到我們嘉義市民是有創意的、可愛的，是這樣關心我們的社區環境綠地，才會來幫忙我們！可是如果社區居民都不關心，只是請個建築師來做的話，這樣公園大家都是一樣，政府會覺得這是沒有創意的，中央更不會重視，而把經費刪除。其實這樣兩個差別是很大。各位都是領導者，請各位幫個忙，我們再從旁協助，我們有這樣的專業老師，以老師的專業，再跟大家一起討論，經過一段時間，計畫形成以後，計畫才會有特色，做都一樣，就沒有特色。

這個演講就到這裡，感謝大家今天參與，我們就在這邊謝謝黃老師撥空到這邊來演講，謝謝老師，謝謝各位！

第四場

時 間：九十二年八月二十日（星期三）

下午三點三十分至五點

地 點：嘉義市西區區公所四樓禮堂

講 師：雲林科技大學空間設計系副教授 黃衍明

主 題：社區公共環境的營造

參加對象：嘉義市西門聯合里

出 席 者：包含西門聯合里里長、里幹事、社區居民、

社區規劃師，共 20 位。

〔演講內容〕

社區公共環境的營造

國立雲林科技大學空間設計系 黃衍明

- 一、定義：社區、公共、環境、營造
- 二、環境營造的吸引力
- 三、社區公共環境營造的目的
 - 提升生活環境的品質
 - 增加社區環境的特色
 - 賦予社區發展的動力
 - 提升社區參與的熱忱
- 四、社區公共環境營造的步驟
 - 第一級處理：環境調查 SWOT
 - 優勢 Strength、劣勢 Weakness
 - 機會 Opportunity、限制 Threat
 - 第二級處理—環境清潔
 - 第三級處理—環境綠化
 - 第四級處理—改善設施
 - 第五級處理—營造特色
- 五、社區公共環境營造的資源
- 六、社區公共環境營造的組織
 - 討論機制
 - 行動組織
 - 專業團隊
 - 政府部門
- 社區公共環境營造的合作
- 八、社區公共環境營造的原則
- 九、參與的精神
 - 宜蘭縣玉田社區
 - 宜蘭縣白米社區·嘉義縣山美社區
 - 台南縣後壁鄉墨林社區·日本四國德島縣德島市新町川水際公園

〔經驗交流時間〕

社區規劃師：嘉義市用地沒有閒置的空地，像是大業里、民安里…等的里長積極地想要改善，請問要如何改善？

黃老師：現在政府已經在改變觀念了，像是閒置空間可以再利用，例如嘉義彰化縣的秀水鄉也沒有多餘的空間，所以有些社區就在水溝上加些特色，他們就用竹子在水溝上面來做一些變化，使『水溝』變成『美溝』，因此我們平時多點用心去注意平時沒有注意到的事，用創意來使得本來閒置的空間再利用。

黃老師：里長可以不用自己花錢來買樹苗，這樣很傷的，拿樹苗可以到公園管理處拿……

社區規劃師：但是因為公園管理處經費的問題，所以可能有些困難，林務局可以做這方面的支援、申請。

黃老師：林務局有小的樹苗可以使用，大的樹苗大多拿到山上造林用了，小的樹苗可以申請來慢慢的培育。

蕭里長：在這里有四筆隸屬於教育部的『學產地』，第一筆在民族路 659 號隔壁的中小企銀，約有 70 坪的空地；第二筆在延平街 413 號隔壁 100 坪左右，因承租人租金到期而拆厝還地，第三筆在西門街 126 號，約 100 坪..等地，左右承租人因為付不起租金而跑路，現在這一些地都是圍起來，裡面養了蚊蟲，請環保局來清，他們也不願意，不知怎麼辦？第四筆是國際大樓，也是教育部的地，約有三百坪，想利用這一些地來做一個小型的休閒都市館，讓青少年和居民來到那一邊做一些休閒活動，因為我們這一些居民和青少年都沒有休閒空間和綠地，如果可以的話，可以請老師一起過去看看。

蔡老師：我是感覺由里民一起來整理，會比較好…

蕭里長：沒問題啦！這塊地來做成休閒館…

蔡老師：這國際大樓不是有所有人嗎？

蕭里長：但是這一塊地是教育部的，都已經拆掉、收起來了，也沒有在收租金，都在養蚊子，我們卻不能動用，如果老師有什麼規劃，我們願意配合，可以想辦法來處理…。

蔡老師：好…等一下我們來約個時間來實地處理。

陳里長：計畫都希望里長來凝聚居民的力量後，在請專家來規劃，但是這樣做是沒有用的，里長現在是多做多錯，不做不錯，所以里長就不想做，不是說不想作里長唷！是不能做事！上面的長官也是這樣想，都怕。所以是不是能請老師或是上面的人，配一些人或是學生來調查環境，先把地的問題處理，里長們再來配合，那不然，都是在這裡說，比較沒有效果！我去國外參觀，別的國家都可以弄得很好，可是嘉義市是一個定型的市區，所以我的想法是，關於地的問題，我們雙方一起來解決，如果規劃好的話，我們里長會來配合、合作來弄好。

蔡老師：這一些學產地看透過基金會來申請到『同意書』，這一部分是可以弄得到的。

里長們：金華社區的地是跟政府借，他們要的時候再還給政府嗎？

蔡老師：對！金華社區是跟國有財產局得到口頭上的同意，不是用文件的方式。

里長們：這樣不行啦！

蔡老師：所以他的同意是說，這塊地是政府的，是讓市民用的，所以里長來做，但是不能蓋房子，不能用柱子圍起來，我們可以來維護，如果有人要侵佔，我們就可以去告他，所以政府的地就是要給居民來使用，不能說做一做，就把它圍起來，作一些私人用。所以同意是同意五年的時間，讓里民作公共用途，但是不能佔用，也不能養雞養鴨，

所以可以寫切結書，讓里長來管理，如果有人來侵佔，里長要管制、管理、維護！所以有些事情可以快快做，有些可以慢慢來。總是有在努力就會有結果的！

蔡老師：今天演講就到此結束，謝謝各位的參與!!

第五場

時 間：九十二年九月八日（星期一）

晚上七點三十分至九點

地 點：關廂境廟（中央第二商場 3 號）

講 師：生活栽培負責人 蔡揮凱老師

主 題：綠美化 DIY

參加對象：大業里

出席者：包含里長、社區居民及團隊成員，共 35

位。

〔經驗交流時間〕

里長：跟大家介紹在日本所拍的照片，讓大家可以瞭解。我覺得目前所居住的地方，普遍都很繁榮。我的看法是大家如果都同意這件事，我才來做這件事，不會是大家都不同意，而我還要繼續要做。另外一件事是，在此繳交地價稅實在交太多了，房價又壓很低賣不出去，如此將難以翻身。所以，我就想當初在興建時，路又窄、房屋又低，而我們的建議也沒有被採納；（照片）我有去看過，像這牆垣不用那麼低，我在日本看過更高的，在排水時，我們剛好有蓋房子，有洗手台凹進去，所以我們希望請蔡教授幫忙使之做起來，如此排水就沒問題。使用黃色的，也可做為我們的廣告招牌，會很美麗。裡面這個地方是空的，剛好是入口；頂頭是玻璃，牆垣可以用淺色的。另一張，這地方就是我們未來要做的形體，這牆下來就是未來我們要做入口的地方。我們這個屋頂，要做高一點；我們原來的做太低光線太暗，日光燈、路燈原來就在那，白天時擋住，晚上時黑漆漆的，我們要做一個高一點的，在這地方可以裝電燈。如果裝電燈成功的話，大家都可以看到我們店裡擺設的，東西擺整齊，有市場的管制，也可以擋雨，這是我的構想。最重要的事，我會徵求大家的想法，大家有什麼想法可以跟我說，如果大家覺得不好，我不會勉強別人做這款事。

蔡教授：謝謝里長，這裡我們已經開始動手了，我準備了一些資料，透過這次的說明，徵求大家的建議，看看是否有意願，要不要做，都會有兩方意見，有些人贊成覺得較整潔，有些人則持反對意見。如果我們有統一的設計，就有整齊畫一的作用。今天我們針對社區設計及蔡揮凱老師所提種花綠化環境部分做討論，如果大家有意願，我們才真正來設計，希望大家發表意見，兩方做交流。

里長：我補充一下，我們未來要做的路面不是用柏油路，中正路是用柏油路，我們就是做不好，所以沒有那個美感，我去看台灣7、8個地方的城鄉新風貌，有的地方做得很漂亮，所以我們可以按照漂亮的地方，關於地板的部分，可以用一些較漂亮的石子。在歐洲來說，用5-6吋厚，在差不多3吋的地方擺起來，古色古香的，我坦白說，政府可能不想花這個錢，但沒關係，我們可以用國產的代替品，將路鋪的很好，我這個構想不知大家有無和我一樣的構想，而蔡教授對我們這裡也很關心。而我也想讓地方繁榮，如果大家贊成的話請鼓掌通過。

里長：我跟蔡教授介紹一下，這位是蕭幹事，是我們嘉義市代表，陳先生是我們的代表，陳鄰長、何鄰長、中正路的理事是王先生。我們是中正路的一份子，如果有什麼意見都可以發表。

里民：對於此問題，因我們是生意人，不是將環境整頓美觀的料子，剛才蔡教授有提，如果我們對整頓環境有興趣，他會幫我們規劃。這種是由專家幫我們規劃，才可以增加美觀、好看。所以我們還是要請專家幫我們，因為我們生意人實在不熟這種方式，我們不是專才，所以麻煩專家了！

里民：就剛才里長所述，就照片看來，若你要用在市場內，別人看不到；若要在市場外，也要他人同意，那涼亭設在此地，也要他人同意才可。

蔡教授：要大家同意才做。

里長：做這個要大家都願意才要做，就此構想來看，這種地板沒設柱子，這都設在兩邊屋子樓上，我們不要再設柱子了，要做的話就做下水道在柱子旁邊，如此水才會通。至於下水道的事情，你們不用想了，我和設計師會去商量。今天的重點是不設柱子，而你們是否要讓別人用與否，如果要，也是透過蔡教授，向政府申請經費。而目前大家屋子前面也只是搭些東西，最多用來擋雨，如果將之弄起來一定可以很美觀。而日光燈在上面，根本照不到，變成小偷常光顧的地方，如果中間弄起來，將會很亮，既使晚上收起生意後，也可以很亮。那我們請教徐鄰長你的意見，因為你們剛好是店頭的第一間。最重要的是最前頭的部分，如果最前面不想做的話，那也無法執行。

里民：一定要靠專家來幫忙，因為沒有柱子，排水孔最重要了！

里長：排水孔的問題我們考慮過。還有其他嗎？

里民：我們很感謝里長熱心出來做這樣的事情，很辛苦也很偉大。我有一個看法，陳里長做的這個門牌牌位很好。但是我覺得奇怪，當初政府在路口竟設計這種形狀，有些寬、有些窄，設計的不好。現在里長的構想不錯，希望能趕快動工、趕快完成，不然對生意相當有影響。

里長：中正路當初建時就彎曲不平，難以行走。所以我們這項工作就要透過立委幫我們爭取地下化，後面又有千萬經費修路面；我在十幾年前，和一些專家至嘉義市政府開會，當時開會時，我提出說要做就要做永久的，不要這不能做、那不能做的，所以我拿了300萬，市長立即答應了。我現在最大的希望就是，現在的市長能依我們的要求立即去做，所以我們這個工作定能做好。我從去年12月就已反應，但至今未搬，而高雄的陳設計師也隨時和我聯絡，現在在市政府公開招標，所以希望年底可完成。

蔡教授：導民里在民生南路巷子內有一塊私人空地。里長跟屋主說，你的屋子因無人居住，都被人丟垃圾，是否可以透過政府的經費整理，整理之後可已變成較漂亮的公園，因為這個社區都沒有公園，而且路不夠寬，僅有 2 米，若不開路，將會對生活有影響。所以里長去創造私人的地讓政府來美化，這位里長相當熱心，因為地方大，經費才 30 萬，所以其餘的辦法只有透過里長去想，去爭取一些資源。再來，透過里民自己用心，親自動手種草種花，以後我們再去看就可以看到這麼大的綠地。此公園若政府來開發至少要 100 萬，可是我們卻用來 30 萬，用社區帶起來的力量，來創造這個地方。這就是這個計畫的精神，不只是光坐在這裡聽演講，更重要的是如果能互相瞭解，透過設計師的設計圖，我們就能瞭解在最後的成品，而設計書的形成，也要透過無數次的開會來討論，如果設計書不懂也可透過設計書所做的簡單模型來看，讓我們瞭解未來中正路的路在哪裡、其他東西的位置等。透過這樣的工作，我們可以瞭解，現在政府的許多工程都要靠民眾的參與，我們要有心、也要有知識，既使有知識也要聽專家的意見，但這個專家也要願意和我們溝通、商量，相對的我們也願意付出關心，那這個計畫就成功了。如果我們輪流去維護公園，公園就可以很漂亮，倘若我們只是讓里長去做，大家都不參與，後來的成果可能就不是居民所需要的。雖然專家也可以幫我們設計，但最後成形的花草若枯萎，也是大家的責任。嘉義大學蔡榮澤教授也住在此，又是園藝系的，是位相當熱心的教授，我們有專家也有社區資源。我們現在有花草盆栽，不知是否大家有意願來照顧它們，可否請大家來表示意見。

里民：蔡教授目前所講的是社區的建設，而在中正路的商店街或商業街，其之前的設計書也是經由社區的方式來設計，可是卻不和我們使用。所以目前是要做成商業區或社區要分清楚。要建商業區，現在都是大貿易公司在拉客人，像中正公園那，以前都沒有客人，至從建設後客人相當多，遠東移位後也是帶動當地的人氣。再來，圓環噴水池部分可以拉客人，所以看我們要做商業社區或其他方案，若只是種花種草很難會吸引客源。

蔡教授：我想看法是見仁見智。若我們曾開車去產業道路，我們會發現有大餐廳，到處都有花花草草，心中一定會想做生意為何一定要種花，所以我們剛才在看幻燈片時會發現，電線桿也可以用蔓藤來美化。所以你們的店面也可以用綠化來吸引遊客，我們有個很大的商機就是我們鄰近文化路，以前中正路在日本時代是很大的生意場所，我們要有足夠的錢財可以開店，所以我們不要讓做生意的商機失去，時代的變化之故，我們要先能吸引消費者。至於文化路的人也有減少，因為車開不進去，如果用走的也只剩十幾歲的年輕人，若問從哪來，多是來遊玩的大學生，而在地人就少了，因為當初來文化路的都是因為吃飯，但因漲價後，大家都搬出去。中正路之前很繁

榮，而現今之所以沒落就是因為商業的改變，所以現在我可以將這條路綠化做有創意可吸引人來觀看的東西，雖然才短短 20 米不過大家口耳相傳，就是一種特色。所以我們現在在做社區不是分為純住宅區、或商業區，而是大家都想要把社區經營的更好。若都只是用來停車，那大家看了也不會高興，所以社區的改革一步一步在做，是為了讓我們的生活更好，我剛才在講，要使生意更好，也是要大家創造共同方向的工作，若此方向（目標）能抓住，則生意則會好，而不是只有種花種草，這只是增加它的效果而已。我跟大家說，中正路要爭取 40 萬經費，是為了要蓋中正公園，而國華街、忠義街，這兩邊的店面可以賣咖啡，且還要說服商家能做綠美化，你們看比我們好的社區還要做綠美化，綠美化應該要坐在封閉式的社區，不是用在店面，可是他們真的把綠美化用來設計商店，且已著手再進行。我們可以等看看是否在年底 10 月 11 月就在做了，他可以利用店面前面的空間，可以根據各種節日布置，比方說聖誕節快過完了，接著過年，可以做一些有特色的東西。當別人想來嘉義玩時，會想到到中正公園，因為綠美化做出來的東西就很漂亮。而這是我們的大人小孩可以一起努力方向。

里民：中正路的店面空間小，當初中正路會繁榮是因為可以圓環設置在此，有些人很沒公德心，到處亂擺，擋到出路，所以才叫市政府來取締。後來文化路繁榮後，中正路才沒落。

里長：蔡教授講的意思是，他要幫我們設計空招牌，空招牌的尺數和高度都一樣，如果在每戶每戶在招牌下面吊大林的花，這也很美觀。我們必須有美化的觀念。在國外很常見，用小盆的讓花草垂下來，這是很好的創意。所以今天是想看看是否大家想做，若想做的話，可以講出我們的建議，請蔡教授幫我們規劃。

蔡教授：不只是做綠化。

里民：我有一個意見，我認為美化環境最重要的是不要影響交通，美化當然比沒有美化還好；我們也通知第一商場跟第二商場，可是第一、二商場卻無人指認，所以我認為如果有專家來規劃能不要妨礙交通，而美化則是件好事，若支持則鼓掌。

蔡教授：美化也要由你們來照顧，這就是為我們自己好的事。要大家一起參與。而我們也會盡力，今天有一位李老師是屬於空間設計，而要種花種草也可以邀請農專的蔡教授，只要大家願意有心就可以完成。謝謝大家今天的參與，宣傳活動就到此結束。

宣導座談活動

第一場

時 間：九十二年七月二十二日（星期二）

下午七點至九點

地 點：228 紀念會館

講 師：蔡秀美教授、李謁政教授

參加對象：北杏里

出 席 者：包含西區區公所課長、課員、里長、里幹
事、附近店家及團隊成員，共 18 人。

〔經驗交流時間〕

理事長：蔡教授、李教授，大家好，推動這個計畫大概也只有半年多的時間來推動這個綠美化的活動，結合許多店家，大家反應不錯，所以有一次在城鄉新風貌的計畫中，大家可以來共同推動試試看，第一次來辦還有很多不懂的地方，需要專家來幫忙我們說明、協助，這次計畫我們是非常重視，希望能把它做到很好。在我們商圈範圍內有中正公園，我們是想如何將中正公園的綠地延伸到每個街道，其實我們在逛街的時候，會發現到有綠化的感覺其實是很休閒的，所以希望這個地方作一個改造，但是這個地方是比較狹小，如何將這個地方做出一個特色出來，是這次綠美化的動機，目前有幾個點，希望把這幾個點作的精緻一點，把整個特色帶出來，整個計畫就是這樣。商圈的共識漸漸也有越來越多的商家加入，目前是由北杏里負責，希望這次活動可以辦得很成功，謝謝。

李教授：我們輕鬆聊，我來這邊看了幾次，大家有什麼想法就互相交流一下，我自己來這邊看了幾次，第一次我發現這個公園是一個很弔詭的公園，它叫公園，但是它又沒有綠地？然後整個地下室被開挖成地下停車場，一般我們講 park 變成 parking，很弔詭的地方，但是偏偏它在國華街這一排有一邊樹，很大的綠蔭街道，我們在這個都市範圍裡面僅存一點綠色的部分，反而可以展現一些都市空間的品質，因為有樹蔭的關係，居住的品質感覺還蠻不錯。我第一次來是晚上來，那一次是蕭玉貞在這裡辦造勢活動，我來幫他站台。說到中正公園我覺得這是一個很奇怪的公園，沒有綠地，不能種大樹，基本上對都市的理解，應該是有寬敞的綠地，很大的樹，可是各位身邊的公園已經沒有這個機會，因為已經開挖了嘛！市政府花一筆錢來開挖，我相信 100 年之內不會改變，100 年之內各位的公園就是這種公園，這個公園的弔詭在哪裡？有老人、夫婦、情侶、遊民，有遊民的意思，是希望發揮都市人的關懷去關心老人家，晚上的活動還蠻熱絡的，整個都市的活動夠，但屬於基本的，像散散步。這個都市的空間應該有更多的可能性，我們住在都市的歷史比較短，所謂都市經驗，使用公共空間的想像力遠不如歐洲人，歐洲人的都市空間也很小，當他們有空間的時候，他們會把他們的公共空間用的很活，舉例來說，各位的公園四周看步道藝術表演，你們有音樂台，但是只有在選舉的時候才有人用，公園的活力還未發揮出來，公園的人文活動還是要靠各位去經營的，我們的都市想像只侷限在咖啡座，喝咖啡那個上面，其實想像可以很豐富的，可以好坐、好涼。很珍貴的這個商圈、社區，有一個都市的開放空間，我不稱它為公園，因為它

沒有機會變成公園，它只是一個 open space，這個 open space 可以變的很有活力，在我看起來是這樣。可是在這裡也隱藏很多危機，剛剛蔡老師也說到東區、西區，在我看起來是都市計畫亂做，新的都市計畫都是大都市開發方式，在舊社區裡頭很小規模的步行都市，可以發展步行，這是兩個很大的對比，。在台中的中區一直衰敗，也是都市計畫作壞了，把整個台中的都市計畫要 100 年才能做完的工作花 10-20 年的時間就做完了，所以很多活動、商業會跑到中區以外的地方，所以核心區必然衰敗。當嘉義市的新發展區做起來以後，這裡注定衰敗，在我們的都市計畫還有得救，大部分都是用藝術軟體來救，這區如果形成都市的吸引力，要靠人文的活動，不斷的製造，吸引人願意來這裡，即使這裡很擠，這裡空間沒有比籌畫區那邊大很多，人家都願意來這裡。我講一下傳統的夜市，夜市的好玩就是人擠人，有時候是空間有時候是人文活動，有時是活動本身的特質，我看各位的公園裡面，我的理解是在舊社區裡面很容易衰敗，當車子很多時，是進步到這個區域的，剛好各位這裡是停車場，剛好可以停車，然後步行到這裡面來消費，各位的危機、轉機剛好在一線之間，有一些好機會就是說，社區還是在動，但是社區的共識是不易形成的，在忠義街那邊比較像老的都市風格，這邊有新的消費空間出現，像「關西廚房」最近才出來，因為這是開放空間，所以新的消費空間也會願意進來創造新的都市風格，這兩種風格結合。如果全部是新的消費空間，這個空間不會有特別的吸引力，因為要又大又好的新消費空間去籌畫區就好了，又有各種餐館。今天來參與的大部分是國華街這邊的？我要說的是，中意皆是你們的特色之一，你們要想辦法拉進來，我有一個想像，那邊是一個乾淨的夜市，這邊又安靜的咖啡座、藝術表演，兩邊有強烈的對比，但是都是在同一區塊裡，一整區全變成徒步區，那邊人來人往，這邊的人可以看那邊的熱鬧，這是我想像的可能畫面。

整個區要發展成公共開放空間，幾個特色各位要掌握住，第一：都市的藝術表演，包括各種活動。第二：珍惜每次的資源，把 40 萬做成 80 萬的品質，把品質做出來發揮最大效應，就可以在這區塊形成很有吸引力的都市空間。第三：你們要自我定位，這是商圈還是社區？要定位好，如果是商圈只要有生意就好，但是也有人居住在這裡的生意人，也是有人不居住在這裡，如何發揮你們是一個社區，還是一個商圈，這是你們的挑戰。你們這裡有一個非營利組織的空間，這是一個很好的典範，最後我的想法要如何創造自己的吸引力，從自己的店開始，從自己居住地開始，也可以從學校開始，待會大家交流一下經驗、想法。

里長：其實社區和商圈是一體的，可以劃上等號，是住家也是店家，所以對象有六、七成是居住較長久的。我們這裡有一個廟，是屬於平埔族的廟。

李教授：我們看到廟，可以去創造屬於自己都市節慶，可以利用廟會和你們結合在一起。

里長：是先有冬山河，才有童玩節。在市中心都有讓每個店家有發揮的空間，我們不能化腐朽為神奇，希望商店色彩有一些綠意盎然的味道，如果要化腐朽為神奇就像導民里那裡有空地，我也有去溝通過，但是沒辦法，他願意讓你用假山假水，但是要我們付租金，我怎麼可能幫你整理花園，還要租金給你，市中心寸土寸金，李教授說經費困難，確實也是這樣。

市府人員：這個計畫是我統籌的，我呼應李教授那點，社區資源真的很少，只要你做的精緻、有品質、有口碑之後也不用怕資源會很少，不會。像明年社區計畫營建署快要下來了，我們會請教授看你們的成果如何，而且要將1元當10元用。只要做成功要多少就給多少，最主要是要先將社區居民意識帶起來，計畫是要和縣市互比的，這是一個競爭的時代。

蔡教授：我們計畫不是去偷別人的想法，那永遠都是第二，一定要在別人前面，別人也學不來，其實我注意到那個廟，歷史老師說諸羅城是城外，中央噴水外面都是城外，重建的開始就是城外，這個城外是平埔族在諸羅山拜拜的地方，這是過去的歷史，但是這個廟一定和其它的廟不同，對平埔族來說意義很大，因為我們也不覺得和平埔族有什麼關係，我們要把那個材料找出來，如何將古早的活動呈現出來，而且就很有在地特色，和別的商圈不同。這裡有什麼店就塑造我們的特色，聯合起來讓我們的商圈和他處不同。綠化延伸對每一個店來說意義在哪裡？是說那裡有一排盆栽、一棵樹在店那裡面，如果是這樣那是沒有用的，70、80、100萬下去都沒有用，如果每家店從要做綠化、就要從各個角落去綠化，每家店都是這樣想，你的店就和他人的店不同，就有把特色融入商店中。我們要辦活動為什麼一定要花大錢，為什麼不要只花一點小錢，還是可以吸引很多人來參與活動，這樣中正公園的吸引力就歷久不衰了。所以硬體的想像是一邊做一邊想，這中間的想法是在過程中部斷出現的，這個計畫到年底只剩下五個月而已，說不定只做工作的一小項，但是這個計畫是很有意義的，如果明年綠美化或音樂設施要在中正公園，上面會支持，這個500萬下去是和中正商

圈發展特色結合的，而不是今年、明年、後年各做各的，是連不起來的，那第二年可能就做不下去了，這是硬體方面，軟體方面還要再想。

理事長：我有一個問題，就是荒廢的角落，要屬於私人空間，如果推動計畫有無期限，現在可能是荒廢，沒有人用，過幾年後改變想法，要怎麼辦？

蔡教授：這是看地主，美麗角落計畫是邀約空間的房子、空地願意提供，是現階的，我們也不能說你不願意我們就要罰你，這是不可能的，是自發性的，如果他認同這個環境的改變，發覺每處都是綠意盎然，他也會配合，自然而然也會帶動。

李教授：你提到的是空地還是空房子？

理事長：房子，很破舊的。

李教授：有一個建議提供給你們參考，你們也需要以藝術家來做藝術表演，你們可以找地主或店主去商借或承租，然後找到好的藝術家來做表演，那就要變成藝術家創作的地方，做完創作就可以到公園表演、展覽，你們這裡就有機會有藝術層面在裡面，這種作法在美國市中心衰敗後，用藝術移入來活化城市最好的作法。最好找年輕的藝術家，有前衛的藝術想法，整理一個點做藝術表演，會因為他而熱絡，你們要創造一個軟體，藝術家要怎麼進入，多久時間，社區要提供支持基本開銷。這部分要當成社區對藝術的投資，它可以活化這個地方，使社區變的很有吸引力。

蔡老師：在費城有一位華人藝術家，申請一個小計畫，整理一個髒亂的地方，他只負責材料，買材料後他就開始清環境，然後開始貼馬賽克的東西，他就找遊民幫忙，開始就帶動居民，不久後環境就改頭換面，居民的成就也提升，這樣的藝術家有這樣的理念，用很少的經費，使費城活化。這個例子是說有些專家是屬於較草根性的，不是走國家藝廊，了解民間，嘉義公民大學有很多老師可以幫忙，可以結合藝術家及社區，可以嘗試看看。還有空房可以改造，改造不是創造私人利益，不是說做好還是租金給你。

里長：地主願意配合，但是要求報酬，但溝通後他仍要求金錢報酬，心裡支持，但是行動上不支持。

李教授：你用反向操作，我今天要幫你綠化，但你要維護，我才幫你綠化。這屬於公共事務，我們願意做給你參與才可以，這是納稅人的錢不是自己口袋

的錢，我們幫你做，不是說你點頭與否，而是你要去維護，我們才肯幫你做，這是公共事務，用這個概念跟他說，慢慢的別人做起來很美，他也就會想跟進，這就是我跟你們說你們是一個社區還是一個商圈，公共事務的概念是很重要的關鍵。大家都做生意，重點是這區公共事務的概念還未形成，政府放再多的錢給你也是不公平，我們就是要有發揮公共事務的作用，拿政府的錢就發揮功能，往這方面操作，試試看。

里長：對啦！做這個工作我覺得是一般平凡人才想要做，來創造不平凡，讓綠色延伸、整體化，感覺很舒服，也是商業也是居住的環境。

蔡教授：現在要講到具體的，協會在這個計畫裡面第一個是綠的延伸，要想到後面的策略，什麼想法可以把綠化和店家結合，如果盆栽高高低低，用了五種花。

里長：我們不用盆栽，要整體設計。

蔡教授：跟居民談不能空談，要具體的東西，把設計的想法如照片、計畫，他才會想說要考慮，另外第二個，是文化活動，是有特色的人文活動，消費者是哪一群，哪一群消費群是有待開發的，什麼時候可以凸顯商圈特色，這個文化活動還是要大家來想一想。

里長：剛剛蔡教授的想法我是贊同，用最少的錢做事。

蔡教授：我舉北投的例子，溫泉很多，但是都變成溫柔鄉，台北市政府禁止，後來沒有人來洗溫泉，很多人都走了，溫泉商機下滑。那一群在喚醒北投的認識時，要把溫柔鄉給除名，所以先從歷史、藝文開始。其實嘉義市學音樂的人口很多，尤其是學校音樂班也很多，像「兄弟樂器」的老闆也一定認識很多人，跟他合作啊！跟舞團談。從社區中找這種才藝的人，對藝術的活動想像不是從雲門舞集開始，我們要走的是有社區特色的。北投就是從學校開始，小孩如果出來，家長也會出來，主辦的理事長說辦過許多小活動以後，才知道音樂的影響力多麼迷人，透過社區活動發現音樂這麼好玩，用玩的方式把人的距離拉近，也辦過「千人直笛」活動，主要是希望藉由社區活動對社區的認同，經過一年的累積之後，時間一到大家會自動聚集，慢慢把在地藝術帶出來。

李教授：最簡單就是利用學校系統，不是說「學校社區化」嘛！透過學校把人找出來，學校願意配合社區就活絡了，這也可以把社區的概念落實，這部分

花的錢很少，要靠創造力、想法，把這些人、事、時、地、物結合在一起，不一定要花大錢，如果花大錢才會成為社區不會是成功的社區，因為你要住很多年，不可能每年花大錢來辦活動，這才是永續的目標，用簡單的方式創造活動，這才是永續的目標。

蔡教授：星期六文化路浸信會那邊有舉辦，如果你這邊做出來就是與他們一呼一應，他們那裡也是在創造徒步區，七點到十一點，人在那裡走來走去，把空間讓出來變成表演的場所，這樣的構想當初在訂的時候，文化路有空間可搭自己的藝文團體，所以逛街的走到那裡變成高潮。也會變成我們中正公園的特色，必須是一種常態性，而是等有錢才辦活動，等3、4個月都沒有活動時，那就沒有人會在晚上時在那裡活動了。

里長：文化路攤販的問題？

蔡教授：要靠公權力及店家。

李教授：攤販如果文化的角度來看，它就是會存在，我們讓它存在，但是我們跟他們要求，要他們配合，要改善形象，不要影響市容觀瞻。

里長：那家攤販設在消防栓、變電箱邊，都是有危險性的，有些人是靠市議員壓力，這種問題要如何解決？也有美化變電箱，他們攤販位在那裡也不協調。

李教授：我們思考不用一次就要他們走，這段時間先叫他們改善，可是他們依然不合法，只是短時間請他們對環境有改善。

里長：他們都不願意改，有這個困擾。

蔡教授：最後用公權力的地方，我們不可能去幫他，要自己面對。

蔡教授：最後大家有這樣的共識，這五個月我們能調整，如何把剛剛的想法拉出三條線，廟那邊一些活動拉出三條線，綠美化的部分如何建立我們的特色，文化規劃的活動以小博大。

里長：請教市府人員，工作三階段？

市府人員：我是說構想先跟居民提出說明，居民認同後把計畫報到市府，看你要

做什麼，得到居民的大家的認同，而不是說只是幾個人做，大家一起構想，大家反應、討論，再請市府幫你看。

里長：如果說我們由第一個就慢慢做到第三個階段完成。

市府人員：我希望如蔡老師所說的，居民可以參與，不要只有你想而已，大家意見如何，有共識後中間再開一次會，大家之前都說很好，可是做一做後就會有意見，就需要再修改，修正完後再做，再開會，就可以把經費報到市府，有一點參與。常常開始沒意見，做到最後被罵到臭頭，不要生米煮成熟飯後，大家才互相批評，可是做下去沒辦法改了，所以要開會、討論、修改、總結。

蔡老師：感謝大家提出許多的寶貴的意見，我們回去規劃後，再與大家討論、溝通。討論會就到此結束，謝謝大家的參與。

第二場

時 間：九十二年七月二十三日（星期三）

晚上七點三十分至九點三十分

地 點：劉厝社區中心

講 師：蔡秀美教授、李謁政教授

參加對象：劉厝里

出席者：西區區公所劉課長、課員、劉厝社區發展協會理事長、總幹事、理事、監事、顧問、里長、社區居民及團隊成員，共 30 人。

〔經驗交流時間〕

李教授：這是我第二次來劉厝里。原本劉厝里是一個農村的社會，因為都市計畫環境被破壞，所以未來馬路、房子會一直開發下去、蓋下去，水泥化的情形會很嚴重，所以未來公園是社區發展最重要一個溝通的環境，公園對你們來說很重要，最怕就是做公園的過程中，又把它水泥化。「花園城市，美麗角落」，就是要來綠化我們的環境，一般作法是草地的維護、種樹木，用一些有特色的植栽，來美化我們的環境，再來就是公園的夜間照明，照明本身有特色，或是跟一般都市的燈一樣就直立在那裡，這些小細節都有一些不一樣的作法，如果我們的社區要有一些想法要如何做，那我們的公園就會變的不一樣，會有一些特色。基本上，草地、椅子、照明硬體的部分，及社區舉辦人文活動，這個公園才會變的很有特色。基本上有一間廟，社區如果能用這間廟的特色與歷史，用廟會的活動和公園串連在一起，我看公園還不完全開發，如果以後路開了，這邊就會離你們比較遠。你們的社區要如何到公園，會是後續的議題，我們現在在說公園，但是將來公園和中間的路會是後續的議題，這條路要如何經營變成公園的一部份，或是社區的一部份，變成一個特色。在我的理解我們今天要來舉辦這個說明會，出色的人很多，是我們社區最重要的資源，大家願意來參與，給我很多建議，這個協會辦一個社區的參與，大家來開會，經過一段時間之後，大家覺得還要再做什麼，在加進去。目前我看方向是很正確的，之前我去看，紅磚可以拿起來，如果做的不好還可以拿起來，如果一開始用水泥鋪下去，如果不喜歡還要敲掉，又多花一筆錢，所以我們在思索這個過程中，各位來參與，看如何讓水泥化越少越好，如何和社區的活動如何連接在一起，社區目前在想這件事，給大家一個機會，讓大家提出意見，讓大家來提案，大家不知有何意見，讓我們了解。

總幹事：蔡教授、李教授、區公所的劉課長、扈先生、企劃室的朱先生、社區發展協會的陳顧問、理事、監事、鄉親，花園城市的研究團隊大家晚安，今天很榮幸我們邀請蔡教授、李教授來我們的社區辦理嘉義市「花園城市，美麗角落」的社區說明會，由於現今工商社會大家都很忙，而且要邀請教授來本社區也很不容易，所以我們將「九十二年度新故鄉社區營造—社區風貌營造計畫期初簡報說明會」與「花園城市，美麗角落」的社區說明會二場一起合併舉辦，因為它的主要目標與主題是一樣的。

這個案子是本人在去年參加嘉義市政府社區規劃師訓練與同組組員一同構思所提的一個演練計畫，當初我們所提的案子是「騎鐵馬，遊劉厝」，由於市府曾經來文鼓勵社區踴躍參加九十二年度新故鄉社區營造—社區風貌營造計畫，去年年底召開理、監事會議，我於會議中有向各位理、監事

報告，經理事會同意後這個案子我們才送到嘉義市區公所轉市政府的企畫室，再送到內政部營建署，現在內政部營建署核准補助我們七十萬。

剛才我有說我們提的案子是社區規劃師訓練演練的計畫，所以計畫實施範圍比較不切實際，實施上問題很多可能短時間無法克服，所以我去找陳世岸溝通後有再修改計畫細節。我現在來報告我們的計畫內容，我們目前的計畫重點是在劉厝公園預定地，就是目前榕樹公園，沒有圍牆這部分，各位到榕樹公園會發現一個問題，榕樹公園下面有一個舊的水池，水池乾枯都沒有水，旁邊還有一條水溝，水溝目前在劉厝區段徵收完成後，可以說已沒有水溝的功能，因為沒有水源，造成榕樹公園一個髒亂點，我們現在工作重點，第一個是環境整頓工程，第二個是水池景觀再造，第三個是閒置空間的再造，以及公園廁所的整治。因為這棵榕樹公已有四百多年的歷史，我們要全國的百姓知道我們嘉義市也有一棵四百多年的榕樹。

我們目前的預定工作項目，第一個要籌組社區工作小組，及社區資源調查，舉辦座談會及前置作業說明會，以及榕樹公園景觀再造計畫工程說明會，還有說明會將分成期初、期中、期末三個階段邀請居民參加。目前榕樹公園舊水池很窄，也沒有水源，我有一個初步的構想，就是把舊水池的範圍擴大，將旁邊的小水溝納入，水池的重建，須考慮水流循環問題，水才不會變成死水臭掉。之前我在中二高古坑休息站有看到一個水車，讓我有一個想法，因要讓水活化的話，如果採用深水馬達來抽的話，要用到電及以後維修的問題，所以我現在想說我們可以利用自然的方法，利用高低水位差，這裡做一條暗管，然後利用水往下流的動力帶動一個水車或是兩個水車，把水帶上來，造成一個循環的系統，這樣可以省下電費以及馬達維護的錢。

今天是一個期初說明會，這個計畫還有很多要修正的地方，因為當初提的時間很急迫，所以一些想法不很周到，現在我們來聽聽各位的意見，再做細部的修改。

居民：這個水溝大概有六十年了，以前是一條排水溝，不是汲水的、灌溉的，算是排水的，不是農田水利會的汲水的，這條算是劉厝舊路留下來的，現在都沒有作用了。

里長：蔡教授、各位長官、各位劉厝的鄉親大家好，我住在這裡差不多六十年了，要做劉厝區段徵收的時候就有人在研究了，水溝不可以被堵住，至於有沒有排水功能，我要看圖才知道，有很多風水師說在「松仔公」旁，水要出去的地方不可以被堵住，我所理解的是這樣，沒關係我們現在不要理排水溝，沒有圍牆這部份做的漂亮，也是一樣，我說的是依據我所了解的。

我還有一點說明，市政府本來是要將公園預定地全部用鐵皮作圍牆圍起來的，我知道後馬上去反對，萬靈廟是我們要拜拜的地方，榕樹公下也

是很多居民要乘涼的地方，如果讓市府全部做圍牆圍起來怎麼可以，所以現在「松仔公」旁才沒有圍圍牆，鄉親如果不滿意這塊公園旁的鐵皮圍牆，我現在還可以去市府叫他們把它拿掉，但是要有人願意認養管理才不會髒亂，比現在圍成這樣還好，看各位鄉親意見如何？大家參考看看，看大家有什麼意見。

總幹事：里長說這個公園鐵皮圍牆拿掉，我們可以做較長遠的規劃，我們可以考慮，今天的重點還是在榕樹公園沒有圍圍牆這部份的改造規劃，各位幹部及社區居民還有沒有什麼建議？

蔡教授：看看公園附近還有沒有一些規劃，大家給一些意見。

總幹事：榕樹公園北方有一個鐵皮圍牆，有一個廢棄的廁所，這個廁所如果不整治的話，社區居民來到這個地方，沒有廁所也是很不方便，當初我修正計畫的時候有跟陳世岸提過，現在問題是這個地勢太低汗水無法排出，我和社區幹部私下討論的時候有人提議拆掉再重建，但是要申請執照而且時間會比較慢，所以我才想到用整修的方法，將廁所屋頂打掉，屋牆提高，廁所內部也提高的方式來整修，這樣可以縮短時間，那大家有沒有什麼意見？

居民：前幾天我們有聽到一些聲音，因為廁所是比較低勢的地方，如果把它舊有整修起來廢水會排不出去，所以我們是建議說是不是可以將廁所重新蓋在排水口的附近，廁所的部分是不是請里長幫我們，我們希望里長可以做一個研究，看是要移走或是舊地重建？

居民：總幹事，廁所一定要在虎邊不能在龍邊，東邊這邊再增高五尺，水就排出去了。因為現在差五尺，增高五尺就好了，可以不用移位。

總幹事：這個問題在於廁所要如何整修，廁所地勢太低排水要排到西方或是南方都沒辦法排，如果排不出去會很臭沒人敢使用。是不是舊地整建時間會縮短，就是將廁所屋頂打掉，屋牆提高，廁所內部也提高的方式來整修，這樣可以縮短時間，內政部營建署規定今年年底要完工結案，速度可能快一點。

李教授：如果要增高，水泥就要增加，所以提供一個設計上的技巧，地勢如果較低，可以填土堆，廁所下面的化糞池可以拿走，旁邊可以設計小步道，旁邊可以種一些美觀的樹或花，各位應該了解我的意思，當我們在建設時水泥越少越好，整個地形給它改變一下，污水要排出來就簡單一點，綠化又更好，廁所本身也沒有加水泥，所以提供給大家參考。

里長：如果你們籌建花園要用水泥圓柱來美化，可以告訴我，廠商在建房子時都有切割水泥牆壁，拿去建築公會試驗水泥含量，這些水泥圓柱我可以要到，不過你們要叫車去搬運回來。

總幹事：李教授給我們增高「土推」的建議，是很好的建議，可是有個問題，就是經費的問題，初步推估要五萬元。

居民：對於「松仔公」的改造我有兩點的建議，第一：設計我是不懂，但是有一點經費就要先規劃好，再細部去做，才不會做一做不知道如何收尾，不要說嘉義市劉厝，其它部分也都一樣，都有很不好的現象，譬如說：「松仔公」前面有設欄杆不要讓汽機車及腳踏車進入，可是偏偏就是有人用抬腳踏車的方式也要把它抬進來。花草種的很美，偏偏要壓的很糟，還牽狗去大小便，破壞環境衛生。第二點：劉厝的義工這麼多，大家願意出來作義工，為了就是要有一個美好的環境，可是很多人都亂丟垃圾，有垃圾箱偏偏都不放入垃圾袋，今天義工撿好了，可是明天又有了。我的建議就是在設計的時候盡量不要有死角，尤其是廟後面是死角，所以設計的時候盡量不要有死角才不會有髒亂，以上是我的建議。謝謝。

總幹事：根據這個垃圾的問題，我有寫一個計畫跟區公所申請資源回收桶，因為市政府的經費較短缺被駁回，所以今年的計畫已無法進行，我有跟環保志工隊長說：是不是可以請環保局吳課長看他們有沒有經費，幫我們補助資源回收桶，如果那邊有經費的話，我們會儘速設置資源回收桶。現在大家還有沒有意見？

蔡教授：這個也可以是一個很好的景點，可以將垃圾桶設計出自己的特色，因為很多垃圾桶是白鐵，跟我們的景觀很不搭配。如何將垃圾桶外面設計木材的東西來包裝，另一個問題是大家對涼亭有什麼看法？看要做什麼改變？水池的部分看是不是要做一些改變，大家有什麼意見？

居民：蔡教授，我看這個涼亭，你們整個計畫我不清楚，我有這個感覺與想法，整體規劃最重要，再來就是細部的施工，一定要有全盤的計畫再來細部施工，但是原本的涼亭如果要保留下來，是不是做一個噴水池？走道可以流通，不要走進去直接就是死角，應該讓人可以走進去，人如果在走，自然就會較乾淨，不要產生死角，我們這個公廁的問題就是不要產生死角，再來一點，今天環境這麼好的地方沒有一個停車位，因為車子來沒有一個停車位，路邊隨便停，說我們這邊是四百多年的古蹟，沒有人相信，每個景點裡面，第一個要處理的問題就是停車問題，如果排得很整齊，如果要隨

便丟垃圾，他也會想那麼乾淨的地方，我怎麼可以亂丟垃圾，第一觀感就是要把停車問題做好，這是我的建議，但是要把整個體系裡面的規劃提出來，每次討論的事情就是細部的，沒有整體的，如果有整體的規劃再來細部規劃，我覺得政府的錢才不會浪費，如果做的不對，在設計時就要修改、檢討，不要做了以後才再來檢討，這樣就不對了，以上是我的見解。謝謝。

蔡教授：如果今天已經進行到細部計畫的時候，要改的時候就是大工程，所以一開始的時候，我們的構想、方向，例如停車的問題，一開始就要想是要做草皮或是其它的，一開始就要去想，所以今天是一個很好的機會，大家在這裡一起做討論。如果要做草皮，草皮要漂亮，也是要大家一起照顧，後續也有公園照顧的問題，如果大家願意付出、照顧，公園才會越來越美。剛剛有在說水池的問題，要變成清水，要考慮乾淨的水源，才可能做水源，一件事想下去，第二件就又跑出來，所以要有整體的計畫，一步步照順序來進行。第一個想的都是經費的問題，時間要掌握好，需求考慮進去，再做計畫，先有願景，凝聚大家的共識。我們也有去看過金華社區，社區的公園也是靠社區居民共同做出來的，所以我們就是用這個精神把公園做出來，經費的問題就是請協會這邊幫我們爭取。今年規劃費七十萬，如果所有的事要全部都做到，是不太可能的，所以要一步一步來。

里長：停車場的問題現在應可以暫時不考慮，因為市府正在爭取國家二二八紀念館設在「松仔公」旁，到時候國家二二八紀念館籌建，一定會考慮停車場的問題。

蔡教授：把停車場列為以後的工作，廁所改善，因為這是我們要用的。

市府企畫室：整體規劃是最優先的，我們今年先補助你們七十萬，以後整體規劃完了以後，剩下的經費看多少，依照優先順序，再用剩下的經費去補做這些。主任告訴我：希望劉厝可以組成一個團隊，可以找專業的建築師，幫忙設計，你們這個計畫原提案的社區規劃師同組裡有一位是建築師，他在台南時跟一個里一起做社區總體營造，做的不錯，被營建署表揚過，也有拍成紀錄片。所以想說是否可以透過他或是由他介紹比較有名的建築師，幫你們規劃一下。社區還是有機會拿到經費，照今年的錢做到哪裡就做到哪裡，以後的就提計畫，因為你們已經有一個整體的規劃，你們提計畫送到市府來審的時候比較具體，市府比較有可能補助，慢慢做，我建議你們這樣，所以要整體規劃，先做一些，明年還是可以繼續做。

居民：我的看法是先整地，把水池旁的那個舊步道整理好，讓人可以在上面行走，這樣不是比較舒適嗎？

蔡教授：市政府的意思說，我們先提出整體計畫，而後，這中間我們在剩下的錢我們再來排想要做的項目，看第一項是什麼，第二項是什麼，這個經費如果做的起來我們再來做。如果水池不是第一項，如果說廁所是第一項要如何改善，中間也希望步道可以去除死角，真正做成公園的設施，這個步道也可以來考慮，整體計畫的部分，要看大家是否真的覺得有必要，如果說真的有必要這個部分就要來接洽。

居民：先要來了解「松仔公」這塊公園旁邊鐵皮的籬笆界線，是不是要撤走，如果撤走以後就麻煩。

蔡教授：這個範圍是如何界定？

里長：先確定範圍，再給二二八紀念公園做為參考，二二八紀念公園的規劃是需要配合我們的。

總幹事：我覺得朱先生的意見很寶貴，我下次應該做一個簡報跟大家說明，大家就可以比較明白。不然今天有一個確定的方向，先請理事長、社區幹部找建築師做整體的規劃，規畫好後將設計圖畫出來，再開居民說明會，讓大家了解。我們現在規劃盡可能朝開放式的規劃，把圍牆拆開，變成一個開放式的，往這個方向規劃。

居民：我提出一個意見，就是先把綠地整理好，水池很髒，蚊子很多，先把綠地整理、水池清乾淨，種一些漂亮的花草。

總幹事：楊常務理事的意見很寶貴，我們大家都了解，要做一個景觀改造，一定要修剪樹木，因為榕樹公已列入保護，我們不能隨意修剪樹木，要跟市府報告，看市政府同不同意我們修剪。

居民：蔡教授、李教授，我這裡有一個小小的意見，因為我覺得政府要補助我們社區經費實在不簡單，我們要好好利用，現在先整地，景觀設計，可以做涼亭，最重要是社區的參與，現在事先作水池的整頓。

李教授：我大概說明一下程序，我們先會有一個規劃的階段，然後是設計，最後是發包，規劃和設計階段，需要社區的人一起來參與，像生態工法、步道，就需要大家開會，把想法說出來，把意見彙整起來後，再找配合我們的設計師，當市政府在做發包的工作，我們再來監工，才會和我們的意思相符。

蔡教授：兩禮拜以後，大家一起到現場看一看，一起開會，這個構想可以試試看。

居民：請設計師比較貴，我們請李教授來幫我們設計，這樣就不用設計師了。

李教授：我本身的時間也很忙，可是你們這麼熱心，相對的我也有熱情，發包可以叫人或是請人幫忙，因為大家的熱情，我非常願意來幫忙。

蔡教授：大家都有經驗了，大家對這個公園都有這麼高的理想，相信這個計畫會繼續完成，下次就等總幹事及理事長將開會完後的訊息作法跟大家報告。

第三場

時 間：九十二年九月三日（星期三）

下午三點三十分至五點

地 點：萬善君廟（延平街 370 號）

講 師：蔡秀美教授、李謁政教授

參加對象：義昌里

出席者：義昌里里長、社區居民、團隊成員及西區
區公所課員，共 40 人。

〔經驗交流時間〕

蔡老師：這一塊地是公園預定地，如果要做成停車場，這在法律上是分開的，但是我們可以用技術上的方法來做，因為這一塊地還未完全開發好，所以我們可以規劃用植草磚來作，然後再畫線上去，這樣有多少空位一目了然，車子有沒有位子都很清楚！停滿就沒有辦法再停了。但是如果說都拿來用作公園，沒有停車的地方，反彈的聲音一定會很大，可是要弄停車位，一定也要規劃好！

里民：那是要幫我們設計規劃嗎？

蔡老師：不是的，這一些專家不是幫你們寫計畫，是我們自己里民寫計畫，這一些專家是來輔導我們來和嘉義市政府申請義昌里里民所需要的東西，以後要設計作什麼。

里民：那就你們來設計，我們做就好了呀！

蔡老師：沒有唷！這要經過里民提出這個里的需求，大家都同意才可以！

里長：這是大家生活的地方，大家一起生活比較瞭解！蔡老師：今天現場這邊有很多的專家來一起和我們討論，你們才是這裡的主人，所以請大家來討論、設計以後要怎麼樣為我們這個家園綠化美化。我們在座有什麼人當初在做萬善君廟旁的小公園時，有來參與、設計的阿？

蔡老師：阿婆有來參加唷！太好了！可以說一下你的感想？

里民：前面這延平街綠化太短了，希望可以長一點。

蔡老師：太短！那簡單！現在要繼續延續的工作了。

里民：還有萬善君廟旁的小公園那裡，葉子容易掉落，如果要喝個茶、吃個涼，都沒有辦法，很髒。

蔡老師：那個就是這種樹的特色！這個需要大家來一起整理才行的！

里民：你看看這一塊地，本來是公園的預定地，現在里長也做了一些綠化工作，很成功沒錯，但是，車子太多，都亂停放，這樣很不好！有沒有一個方法來管理，弄個比較有規劃的停車地方。如果只靠里長、教授...等來做，真

的我們都已經想到沒有步了！做出來的東西可能有人會不滿意，所以大家一起來集思廣益，讓大家都滿意。

里民：我是想說這一邊比較不熱鬧（萬善君廟旁邊的空地），且大部分是住家，或許可以弄一個可以讓大家可以喝茶聊天的地方。對了！還要做幾座廁所，讓大家在這裡活動就可以方便就近上廁所！

里長：這樣好了！要規劃的空地就在旁邊而已，我們大家一起都出去看看，在這裡說也不清不楚的，平時大家都習慣這裡了，也不會特別去注意，所以我們就移過去，一邊看一邊討論會比較清楚！

社區規劃師：李老師這邊的居民想請問老師，這裡的屋子都是私自建的，有什麼方法可以拆掉，因為大家都是住在這裡的人，不好做壞人！所以請問有沒有什麼比較好的方式來解決！

蔡老師：這個可能要請里長使用公權力，先告知這裡的居民，有什麼值錢的東西，在一個月內移出，讓公園用地可以施工！

李老師：我看這個地方可能需要環保清潔隊來處理了，但是要先用里的名義來公告，先告知居民移開這一些東西，因為已經佔用到公園用地了！

蔡老師：這地的邊可以弄個廁所，就可以方便大家了！

李老師：這邊有兩種，用磚頭建的房子，應該是早期的房子，這個是合法的！可是像是用鐵皮蓋的，應該是不合法的。是要分開來處理！如果是現有的住戶，要配合市政府的開發公文，有另外處理方式。

里長：這一些都已經補償了！可是結果還是一樣...

蔡老師：這個我瞭解，早期政府如果不補償的話，地價會有大波動，所以早期政府都已經徵收補償完畢了。但是都是因為沒有經費執行動工，所以居民又繼續使用！所以在法律上是可以站得住腳，只是在人情上面會不好處理！

李老師：現住戶是最麻煩的問題！所以先處理可以處理空地的問題！

蔡老師：所以空地弄出來就要在最短時間動工，不要將地在放置在那裡，就會被侵佔！

李老師：現在有現住戶，就不要用排斥的方式來處理這一件事，反正我們現在也是需要大家一起來維護，我們的目的也是要美化這個地方。

里長：對！這樣也比較好！施行起來比較不會有阻礙。

里民：有些車子一停就停好久，有的時候一兩個月。

李老師：可以先行告知，告知後就可以請人把車子吊走了。

蔡老師：這可能需要大家訂出一個停車的辦法讓大家知道。大家一起來遵守。

里民：這裡常積水，排水溝沒有弄得很好。

蔡老師：所以這裡的空地建設，要使用植草磚，如果用水泥來鋪設的話，水都無法滲透過去！這樣會使排水更不良。

里民：所以要借你們的專業來處理這個問題。

蔡老師：是！不過現在最害怕的是公園做出來後，卻沒有人來照顧！花草種下去後，幾個月來看，就全枯死了！大家不知道是誰種的花草，也都沒有人去理會，沒人澆水。

里民：不會的，這邊的鄰居都會自動來照顧花草的，里長也都會來巡視！所以這不會是問題。

社區規劃師：這裡的居民有和我說，這裡的里長是一位專職的里長！都很專注在照顧這裡的環境。

蔡老師：我們會有專業人員來歸納大家的意見和規劃，來畫出一個設計圖送出計畫案給政府。

李老師：最重要的是里民要自己來提出意見和需求。

里長：好的！我們這裡都會全力配合。

蔡老師：這裡的居民實在是很合作，也很關心關愛我們居住環境，我十分的感動！感謝大家熱情的參與！今天我們的討論就先告一個段落！謝謝大家的參與。

第四場

時 間：九十二年九月三日（星期三）

晚上七點三十分至九點

地 點：里長家（西榮街 48 號）

講 師：蔡秀美教授、李謁政教授

參加對象：福松里

出席者：福松里里長、社區居民、團隊成員，共 25
人。

〔經驗交流時間〕

蔡老師：大家好！我們這一次來是打算針對福松里來進行綠美化的工作，若在這裡做個綠地，以後要去公園就不用走太遠，家裡附近就有了！是很好的一件事。所以我們現在整理現有的空地，來種一些花草，讓大家的居住環境都能夠大大的改善！但是現在的空地有很多的汽機車停放，例如：舊市府廣場附近，如果要開始動工，一定會有人跳出來阻止，所以今天特定來開這個會議，和大家一起商量、討論，大家也可以提出自己的需求與想法，再加上一些專業團隊的人來一起提出設計規劃給市政府，請市政府補助我們福松里。如果計畫寫得不錯，通過的話，就可以在明年五月、六月動工！所以在這裡先請大家提出自己的想法與看法。

李老師：大家好！我是南華大學的都市空間設計老師！感覺西榮街這裡沒有什麼車子，在這條街走路很舒服，如果可以把這條街弄得更寬敞，美化一下，一定會更好。路要種植物種樹，一開始大家都會反對，因為會沒有地方停車，會檔到生意。然而一旦將這裡綠美化下去，如果有觀光客來，就會特別的留意，而且居住的環境溫度不會像現在太高，會比較涼快。我們當然可以替福松里規劃，但是我們做出來的，可能有的時候不適合你們，不符合你們的需求。就像舊市府前面的廣場，我感到很可惜，都沒有在利用，放了一些廢棄物與亂停車。其實，那裡可以做出一個大家可以共同擁有的空間，讓大家在那裡活動、休閒。所以我們這一次來的目的是想要聽聽大家對這些空地的看法與想法，而且一旦要綠美化下去，大家可以一起共同來維護它。

里長：把環境整理好了，多少可以給大家帶動一點商機！像台中的精明一街，可以在露天的街道上喝杯咖啡，而且居住環境也比較好！有的時候也可以帶我們的小孩孫子在這裡玩。但是萬事起頭難，維護也是一大問題，所以大家要有共識，請專家整體的規劃，居民整體的配合。

里民：對！中正路的花草都枯死了。就是後續沒有人再維護的結果。

里民：但是像是要做個公園綠地計畫，公共廁所衛生要顧及。

里民：我是想說，如果要做可能要和現在這條街的居民宣傳說，做了會對店面比較好，可以帶動商機，這樣才會接受。再不然自己也住得舒服！否則花種下去，也不去理會，不然就是把花都拔起來改種菜了！

里民：對阿！要先讓大家知道，說好各自負責的部分，不然到時都沒有人來維護！

蔡老師：這裡有個洪雅書房，裡面的人都是當地人，又有專業的背景可以來規劃設計。之前有社區弄了些盆栽在店面前，但是沒多久就枯死了，不然就是被車撞倒，也沒有人理睬。所以後來市政府就都不太願意補助，如果我們能提出較特別的設計，讓市政府感覺說做起來了對嘉義市的市容好又美，說什麼也會支持的。

里民：可以做個問卷調查。看是店家想種什麼，什麼比較好照顧的，這樣一來可以針對他們的需要，又可以宣傳。

里長：現在就是要來美化西榮街！

李老師：這條街很長，不一定每戶都會想要做，我們可以先聚集一些想要做的人，一起努力做出個成果，自然而然，沒有做的戶，就會看到別人家的門前都很美、很舒服，自然就會跟進的。

里民：那要有個計畫化出來給大家看，讓大家看得到，不然說歸說，做歸做。

蔡老師：我們現在不需要百分之百的都要做，先弄一部份。

里民：要讓大家感到做比不做的好。

蔡老師：最主要的是要有人照顧維護。

里民：對！現在沒有生意！如果街道能弄寬一點，自然就會有人來。

里民：也許可以做點椅子，可以走累了休息！這裡老人家多。

里民：不要只拿花盆來，那看起來不好看。

里民：問卷調查要做。

里民：弄得美漂亮的話，大家也不會把車停在那裡。因為太可惜了！

里民：就算不能帶動多少生意，有綠意住得也比較舒服。

里長：我們先做個問卷調查，瞭解大家的意願，再請教授和專家來畫設計圖給大

家看清楚，知道自己的家園要弄怎樣，大家一起配合！今天很感謝大家的參與！請記得後續要繼續配合唷！！謝謝大家！

第五場

時 間：九十二年九月十八日（星期四）

晚上七點三十分至九點

地 點：楊清樑社區規劃師家（世賢路三段 229 號）

講 師：蔡秀美教授、楊清樑社區規劃師

參加對象：福民里、車店里

出席者：福民里里長、社區居民、團隊成員，共 20
人。

〔經驗交流時間〕

福民里里長：福民里多數的土地被佔用，道將圳附近沒有多餘的空地來興建活動中心，里內主要問題大致有下列幾點：

- (1) 希望能有空地或綠地的空間，成為里民一個下棋聊天的休閒空間。
- (2) 在里內的中正路的道路施工有亂挖、亂鋪的現象，簡直有浪費公帑之嫌。
- (3) 希望將來的綠地規劃可以設置躺椅或椅子可供民眾休憩。
- (4) 最主要綠地旁要加蓋水泥磚矮牆以防止汽機車的進入，空地大約5、6坪大，希望能鋪幾塊磚，當作里民散步的人行步道。
- (5) 擔憂有些里民提及綠地公園是否會造成噪音問題。

蔡老師：建議有關噪音問題可以請環保局評估看看。

福民里里長：因為里內缺乏活動中心，想將綠地開發建設活動中心以利社區居民舉辦各種活動，另一方面亦可增加里民生活的便利性，但福民里似乎沒有多餘的空地和經費，可以提供一個綠地以興建小公園，而且許多里內的社區建設多有欠缺考量以致於浪費為數不少的公款。

蔡老師：經費與土地的解決之道，前者可與銀行進行溝通協調，希望可低價購買一土地或是可向縣府申請拆除無人居住的廢棄屋重新利用其土地。

福民里里長：人行步道要暢通無阻，公園綠地需設置椅子以供民眾休息，1/3的空間需鋪磚可提供民眾跳舞或聊天、散步之空間。

蔡老師：因為公共地帶不是西區區公所所管轄的範圍，但工作團隊會將這次參加宣傳活動的里民之建議進一步彙整給建設局知道。

里民：在重慶路和南京路的綠帶上，可闢一條具有自行車道亦或人行道的空間使得民眾能享有散步。騎車等娛樂功能，亦希望此一自行車車道或人行步道有延伸的一致性，能貫通整個重慶路。

里民：里內並沒有如同民生公園般的休閒空間，希望能造就一個類似的空間。因為沒有公園，居民無運動之空間，加上有運動習慣的里民抱怨沒有公廁或臨時廁所，如果民眾常隨意如廁，造成環境的破壞。

福民里里長：樹木方面的問題，豔紫荊---嘉義市市花，所散發出來的味道不佳，

雖然開花很美，但易滋生蚊蟲，況且要種植時也須深掘，方可涵養水分，還有樹上還常有吊死貓的問題，十分困擾。

蔡老師：嘉大跟南華有專門師資及專業人才負責規劃評估要栽種何種樹木植被比較好，可依里民需求設計出滿意的環境。

福民里里長：對於綠地被挖闢成大馬路，覺得很無奈，且因為里內沒有活動中心，媽媽聯誼會等社區中的活動有舉辦上的困難，所以有很多活動就此停辦，實為可惜。

社區規劃師：社區應先有一特定組織(如社區聯誼會)，才能凝聚社區力量，方能有效推動社區規劃方案，促進社區進步的發展。所以福民里的第一步即為成立社區發展協會。

里民：這交給里長處理了。

社區規劃師：里長很忙碌，而且這是大家共同的事，所以要用大家的力量來共同完成，成立社區發展協會只要居住在福民里的三十個居民連署簽名即可成立，手續十分簡單，如果有任何疑問也可以請教蔡老師或我。

蔡老師：我們將會把這次里民所提出的意見彙整送給建設局，更希望能早日看到福民里成立社區發展協會，藉以來推動社區事務，我們的宣傳活動就到此告一段落，謝謝大家熱心的參與。

第六場

時 間：九十二年九月二十三日（星期二）

晚上七點三十分至九點

地 點：行德會（僑泰一街 62 號）

講 師：蔡秀美教授

參加對象：福全里

出席者：福全里里長、社區居民、團隊成員，共 20
人。

〔經驗交流時間〕

里長：今天很高興請到蔡教授為我們講解綠美化的概念，重點是要如何去規劃，我們會全力配合。之前有提到的西北二號公園，在去年的里民大會時，它的計畫藍圖就已經設計出來了，但卻還沒動工，希望市政府能趕快去完成，因為現在都已經雜草叢生了。而且，這個公園設計的很優美，所預計要花費的金額也很高。希望西北二號公園能夠跟我們這邊一同著手進行。另外，像是從這裡到世賢路的中央排水溝，希望能趕快動工將排水溝蓋起來，以配合東西快速道路，也避免因為沒有標示，而讓人誤入溝中。

里民：希望能建立老人休閒中心。

里長：關於建老人休閒活動中心，可能要有人捐出土地或申請挪用市政府的土地，像是議會附近那邊的土地。我們福全里的巡守隊就有 45 人，也有志工，以及行德會和慈善會的人員，而在場人士也有很多對照顧草木有興趣。更希望，能成立社區的發展協會來推動社區事務。

蔡老師：內政部所補助的這個案子是不包括建設老人活動中心的，所以我們能爭取的是建設一個公園，當然如能在公園裡面有一個活動中心以做為休憩場所是再好不過，但是在我們這個計畫中，是無法合乎我們心意去建設活動中心的；再者，因為經驗上的不足，以致於無法對承諾大家能做成活動中心，到時候光說不練，沒有成果出來，反而對不起大家！而我們的規劃主要在於能種植樹木、植草皮，這是一個很好的方式！

里民：這個比較簡單，我們對這個也很熟悉。

蔡老師：所以說大家是可以合力去完成的，而不會讓種植的樹木、草皮枯萎。

里民：棉仔會社有人建違章建築，有人種香蕉，造成環境的髒亂。

里長：這會依法律程序去驅逐他們，因為他們佔用土地。

蔡老師：大家還有什麼意見嗎？

里民：就照這樣做吧！

蔡老師：不知道大家有沒有聽清楚我剛才說要怎麼去做嗎？而以後又會變成什麼

樣子呢？

里民：以後就是變成可以提供遊玩的場所。

蔡老師：是要玩什麼呢？

里民：是可以供居民休閒、慢跑等。

蔡老師：這裡有人喜歡打槌球等運動需求嗎？

里民：其實只要將雜草去除，種植一片綠地就很好了，可以帶孫子去玩或放風箏等。

里長：現在我們主要就是照著規劃去進行，希望可以提供慢跑場所等。

蔡老師：這樣的話，樹木可以種植一圈。

里長：現在重點就是依照規劃，看要我們如何予以配合、如何去認養。

蔡老師：認養是由社區居民負責，不過，醫院方面也要替我們解決水的問題和整片草皮整理的問題。

里民：這裡的義工很多是可以做到的。而且，里長也很熱心、勤勞，絕對沒問題。

蔡老師：這塊地能夠好好規劃是一件很重要的事，可惜明年我們只有一百萬而已。所以，我們一定要成功，把這塊地變漂亮，以利於後年能繼續申請。

里長：由一百萬先做好，後年就兩百萬，就可以一直延續下去，棉仔會社煥然一新。

蔡老師：雖然我們想要做得很多，但第一步先做好一百萬能做的事。

里民：希望能做個天橋或地下道連接醫院，讓住在醫院的老人可以去做好的那塊地散步。

蔡老師：但這需要問嘉義醫院，他們自己的醫院五樓設立居家護理之家，也有很大一塊地，希望能蓋成空中花園，但也還在想辦法中，所以，基本上他們是不會動到我們這塊地的。

里長：成大的人不來接管嘉義醫院了，醫院變成只剩一些老人會待在醫院。

蔡老師：這是遲早的事，但並非要變成養老院。其實，嘉義地區的醫院服務很好，資源也很多。所以慢慢地，一些醫生比較多的、設備比較好的醫院，便做急性處理，如開刀等；一些醫生比較少、科也比較少的醫院，就用來照顧老人病患。其實，轉變成老人醫院也有其特色，畢竟老人人口會越來越多，是世界共同的趨勢之一。

里民：這塊地其實可以設計做為活動中心。

蔡老師：如要在公園或空地上搭設棚子，如只是用幾根柱子搭建起來那還可以，但要圍起來形成牆壁，恐怕要有建地才行，不然，做涼亭也是可以的。其實棉仔會社可能當初有建設工寮，而留有一棟日式建築，但不是很漂亮的房子，希望這棟房子日後能被留下來，並好好整理，以做成活動中心，這是我們可以爭取的。只不過離我們這裡有點遠。而嘉義市許多人家其實都很富有，只是都沒有關心共同的發展，以至於整個建設都慢下來，只自掃門前雪。

里長：這裡的人不會這樣的，我們的理事及其夫人雖富有，但還是捐出房子，提供我們開會的場所。

蔡老師：我們社區正是需要這樣的人，有錢出錢，有力出力。而里長是如此熱心帶動，大家也願意配合，可能之後，就可以用一百萬的成果去爭取到一千萬的經費。

里民：如果地夠大，還可做成小孩可以騎車的步道，老人的健康步道。

蔡老師：其實我們的目的便在於，不管是大人小孩，大家都能住得既舒適又健康。那大家還有沒有意見呢？

里民：沒什麼意見，就照著計劃做吧！

蔡老師：如果寫好整個計劃書，會送給里長，以便讓里長去區公所申請。

里長：謝謝蔡教授及在場的各位，今天就到此為止。

附錄二

嘉義市西區「花園城市・美麗角落」計畫

意見調查表

親愛的里民，您好：

目前本團隊正承辦西區區公所委託之「花園城市・美麗角落」計畫，主要目的在發掘社區中可利用的空間綠地，喚起居民關心社區的空間規劃與綠美化，並提出可行的企劃案。為了廣泛了解社區居民的意見，特設計此份調查表，敬請協助作答。本調查表採不具名，請安心作答（若您願具名，資料絕不外洩）。謝謝您的合作！

承辦單位：中正大學成人及繼續教育學系

蔡秀美

暨工作團隊 敬上

1.您目前居住的里別：_____里 街道名_____路（街）

2.您居住在現址的期間：（1）未滿1年 （2）1~未滿3年

（3）3~未滿5年 （4）5~10年

（5）10~19年 （6）20年以上

3.性別：（1）男 （2）女

4.今年幾歲：_____歲（實歲）

5.您的教育程度：（1）小學 （2）國中 （3）高中或高職

（4）專科 （5）大學或以上

6.在您居住的地區，在空間及環境方面，您常面臨哪些問題？請依項
回答：

	很嚴重	有點嚴重	沒有此問題
(1) 停車空間不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 公園綠地不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 休閒設施不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 有空地雜草叢生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 有空地置放廢棄物， 管理不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 排水不良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 街道狹小，景觀凌亂	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.對於發動居民推動閒置空間再利用、整潔等工作，你覺得是否有必
要辦理？

(1) 很有必要 (2) 有必要 (3) 不太需要 (4) 不需要

8.對於發動居民推動街道綠美化、居民來認養路樹及花草栽植，你覺
得是否有必要辦理？

(1) 很有必要 (2) 有必要 (3) 不太需要 (4) 不需要

9.如果社區中由里辦公室或社區發展協會號召里民來整理閒置空
間、清除髒亂點、進行綠美化，你是否願意參加？

(1) 非常願意 (2) 願意 (3) 不太願意 (4) 不願意

9a.如果願意，你較願從事哪項工作？（可複選）

- (1) 清除髒亂點。
- (2) 植栽、做綠美化，如種樹、種花等。
- (3) 認養公園樹木草皮，如澆水、除草等。
- (4) 空間及公共設施的規劃。
- (5) 庭園設計。
- (6) 其他（請說明_____）

9b.如果願意，你願留下大名及連絡電話以方便本團隊與您聯繫嗎？

尊姓大名：_____（日）_____

電話：（夜）_____

10.對於嘉義市想塑造成花園城市，下列這些方法您的意見如何？

	極為重要	重要	不重要
(1) 政府的都市計畫有前瞻的規劃及執行魄力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 多開闢公園綠地	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 規劃良善的公共設施	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 清除髒亂點或廢棄物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 居民參與做街道綠美化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 居民願意做綠地的管理維護	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 民意代表爭取資源投入花園城市的建設工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

附錄三

嘉義市推動「花園城市・美麗角落」
—西區推廣宣導工作計畫
第三次評選委員會議暨『期中報告』審查會議
會議記錄

意見一：欲提計畫案的閒置空間，應事先取得同意書，並於將之附於期末報告中。

回應：

- 一、舊市府用地原則上不牽涉到建築物，本計畫僅觸及到地面的綠美化部分。
- 二、嘉義市的特色尚未出現，而過程中碰到土地所有權的問題，則需要政府的協助方可更順利。

意見二：已接受其他相關計畫補助並進行綠美化工作，例如世賢路一段之綠帶、與自由路口交叉之噴水池、中正公園周圍商圈、劉厝里松仔公等或地處複雜的地點，如永和市場、舊市府前廣場，不宜納入提案，宜再增加可行的推動空間點，於期末報告所提的計畫案中，以其他計畫案未含括到的為主。

回應：

- 一、原則上，這些正進行計畫的里，例如：北杏里、劉厝里等，其正處於規劃階段，仍需要專業人士提供一些想法與意見，因其有基礎，專業人才需要幫助他們想到更長遠的路及計畫，故吾人認為仍有需要繼續接觸之必要。
- 二、提計畫案的前提是希望居民已有動員的基礎，本工作團隊再提供專業的知識與想法，幫助他們擴大對組織及空間的想像。
- 三、期末報告的計畫案形式包括一般提案（六個計畫案）及一些進行中或完成的工程可以再建議的部分。

意見三：更加落實教育訓練活動（或宣傳活動），喚起民眾自發意識，計畫才有成功的可能。在期末報告中請詳列教育訓練（宣傳活動）詳細的時間與日期與教育成效。

回應：

- 一、啟發社區居民意識並非一朝一夕即可達成，仍需要密切不斷的接觸，方有機會可達成目標。
- 二、詳細的教育訓練活動時間與日期需要再安排。
- 三、教育訓練成效於期末報告中詳述。

意見四：建請計畫室比照台南市訂定「空地代管」自治條例，這樣空地取得有依據，可使本計畫做得事半功倍。

回應：

- 一、商請市府人員訂定一套管考機制。

意見五：(1) 道將圳可再加發揮；(2) 訪談與調查的過程與結果、規劃構想與策略；(3) 現有「美麗角落」整理、介紹；(4) 報告書中的「位置圖」按照「上北下南」來標示；上述這四部分可以在期末報告多著墨。

回應：

- 一、上述的建議可以在期末報告中增加及改進。

意見六：委員的其他建議：(1) 世賢路宜整體規劃；(2) 另一種可行的方式：找社區（例如：公寓窗台）不限於角落，來作綠美化工作；(3) 街道綠美化放置盆栽、盆花，請再審慎評估，以免滋生管理維護問題；(4) 湖內里往水上方向的湖內子路聽說有一處可賞鳥，是否

可麻煩規劃團隊前去瞭解。

回應：

- 一、盆栽部分：利用景觀盆花，且在等居民共同討論後，選擇他們自己喜歡的花種來栽種，即以居民的需求作為考量。
- 二、社區盆栽的部分是工作團隊可以再努力之方向。
- 三、湖內里的部分會派相關人員前去瞭解。

附錄四

嘉義市推動「花園城市·美麗角落」 —西區推廣宣導工作計畫 『期末報告』審查會議會議記錄

委員意見綜合如下：

- 意見一：九個計畫提案，需將其可行性、效益評估排列優先順序，以利執行單位作規劃。
- 意見二：有關計畫提案提到再造街（例如：自強里永安街、福松里西榮街）的部分，可以再審慎評估及規劃，以防步入中正路的後塵。
- 意見三：計畫提案的經費部分，材料費可以再詳列。
- 意見四：計畫提案要有主題性、故事性，能更為迷人有說服力。
- 意見五：計畫提案內的社區配合條件敘述能更為委婉、永續經營管理構想更為多元、熱心居民名單改為幹部名單、刪除內政部不予補助的項目。
- 意見六：問卷部分似乎無法反映出在地人的觀點來提出具體建議和改善方法。
- 意見七：教育訓練及宣傳活動似乎未達到預期效果，盼能再加強宣傳方式（例如：傳播媒體與夾報等方式）。
- 意見八：美麗地圖希望能更有層次，並缺乏說明手冊。
- 意見九：可以發掘社區資源並造冊，以利政府單位使用。
- 意見十：訂正期末報告中錯別字。

工作團隊回應：

回應一：計畫提案的考量為社區動員力、都市計畫內容及計畫可行性，重視的是計畫的落實而非表面人數的多寡。亦有多數人投入宣傳活動，但其執行意願不高，反較難將計畫落實。

回應二：在計畫規劃階段，會謹慎小心不再犯中正路的問題。

回應三：計畫內容已於這一階段中作適當的修整，包括：材料費、熱心居民名單、永續管理構想...等。

回應四：計畫提案優先順序將於期末報告中詳述。

回應五：將補齊美麗地圖說明手冊。

回應六：將期末報告中之錯別字予以訂正。

回應七：將確認成果發表會時間，再予以通知。