

目錄

一、前言	
1-1 規劃緣起.....	01
1-2 地理位置.....	01
1-3 規劃範圍.....	03
二、基地調查	
2-1 產業及人口.....	04
2-2 交通動線分析.....	04
2-3 空間結構分析.....	05
2-4 基地現況照片.....	06
2-5 節點植栽分布狀況及種類.....	08
三、歷史沿革.....	11
四、規劃目標及項目	
4-1 規劃目標.....	18
4-2 預定工作項目及內容.....	19
4-3 執行方式.....	21
4-4 工作預定時程.....	23
五、規劃設計圖說	
5-1 規劃設計理念及原則	
5-1.1 生態工法之應用.....	24
5-1.2 農村意象之塑造.....	28
5-1.3 信仰中心之強化.....	28
5-2 土地使用同意書已取得部份.....	29
5-3 施作點現況分析及因應對策.....	30
5-4 施作點模擬.....	39
5-5 已施作完工部分.....	51
六、工作執行狀況評估表.....	54
七、後續之管理與維修計畫.....	57
八、經費預算.....	58



九、團隊人員及工作分配.....	59
附錄一、各期使用之表單格式	
附錄 1-1 期初居民座談會邀請單.....	61
附錄 1-2 期初居民座談會問卷.....	62
附錄 1-3 社區總體營造優良案例示範點觀摩活動意願調查表.....	65
附錄 1-4 第一次觀摩活動行程.....	66
附錄 1-5 期中居民座談會問卷.....	67
附錄 1-6 土地使用同意書.....	69
附錄 1-7 第二次觀摩活動行程.....	70
附錄 1-8 期末成果發表會邀請卡.....	73
附錄 1-9 期末成果發表會剪報.....	75
附錄 1-10 期末成果發表會電子宣傳.....	76
附錄 1-11 期末成果發表會海報.....	77
附錄二、各期會議記錄	
附錄 2-1 競圖會議記錄.....	82
附錄 2-2 期初居民座談會會議記錄.....	84
附錄 2-3 期初審查會議紀錄.....	88
附錄 2-4 期中參訪電子新聞稿.....	91
附錄 2-5 期中居民座談會會議記錄.....	92
附錄 2-6 期中審查會議紀錄.....	93
附錄 2-7 下埤社區文化走廊修建報告會議記錄.....	97
附錄 2-8 期末居民座談會會議記錄.....	98
附錄 2-9 期末審查會議紀錄	
附錄三、各期居民問卷調查結果	
附錄 3-1 期初居民問卷調查結果.....	101
附錄 3-2 期中居民問卷調查結果.....	106
附錄 3-3 土地使用同意書簽認結果.....	108
附錄四、各期活動照片	
附錄 4-1 期初居民座談會.....	118
附錄 4-2 期中居民參訪/期中居民座談會.....	120
附錄 4-3 下埤社區文化走廊修建報告.....	122
附錄 4-4 期末居民參訪/期末居民座談會.....	123
附錄 4-5 期末成果發表會.....	125



附錄五、各期活動人員參與名冊

附錄 5-1 期初居民座談會參與人員.....	126
附錄 5-2 期中居民參訪/期中居民座談會參與人員.....	127
附錄 5-3 下埤社區文化走廊修建參與人員.....	129
附錄 5-4 期末居民參訪/期末居民座談會參與人員.....	130
附錄 5-5 期末成果發表會參與人員	132



一、前言

1-1 規劃緣起

嘉義市至此發展許多知名的觀光景點，但許多非市中心之小型聚落並未隨著這些發展而改善，小型聚落人口外移，造成人口老年化之結果，而本計畫期望能藉由綠建築指標以及生態工法之觀念，塑造聚落小型人文景觀休憩空間，提升聚落居住環境品質，縮小城鄉差距，並達到社區總體營造之成果。

1-2 地理位置

嘉義市位於台灣西南部，係嘉南平原上之內陸都市，面積 6,002.56 公頃，為台灣地區第七大都市，行政區劃上分為東、西兩個區及 110 個里。

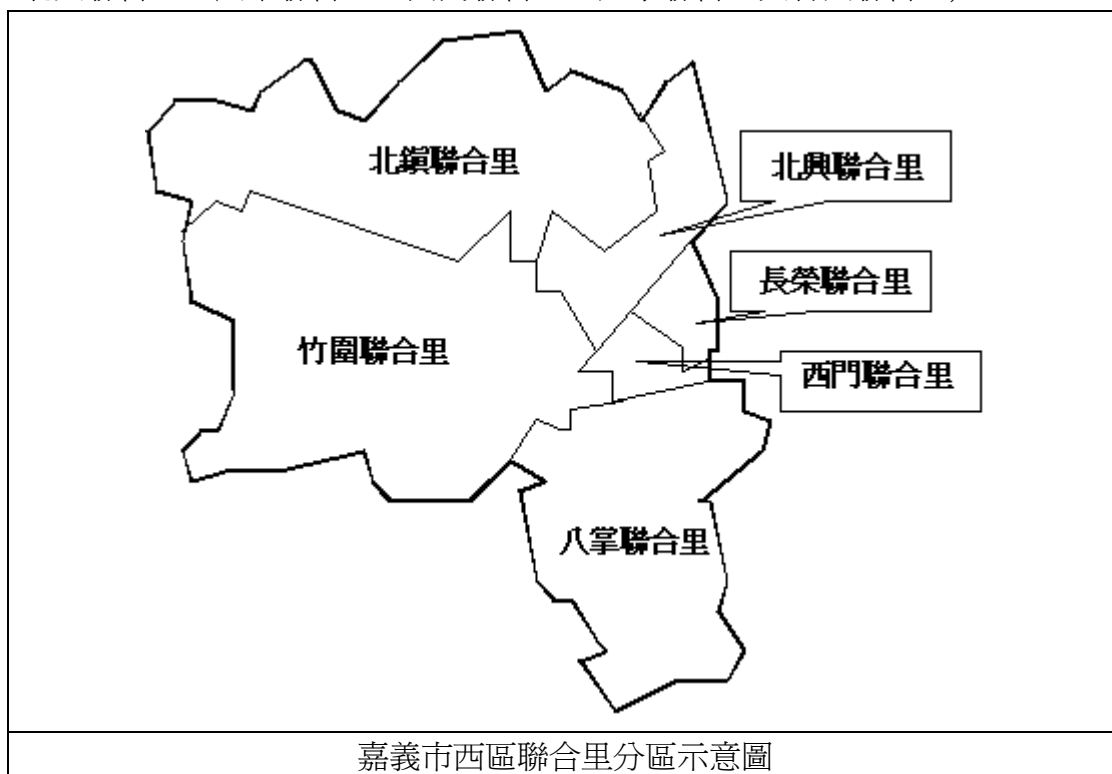


地形除東面一部分屬竹崎丘陵帶外，其餘囊括在肥沃的嘉南平原中，地形平坦廣闊，並無山脈。主要河川為八掌溪、朴子溪(牛稠溪)，均發源於中央山脈，分別流經本市南、北面，形成與嘉義縣之天然界線，主要用水資源為引用八掌溪之蘭潭水庫和仁義潭水庫。

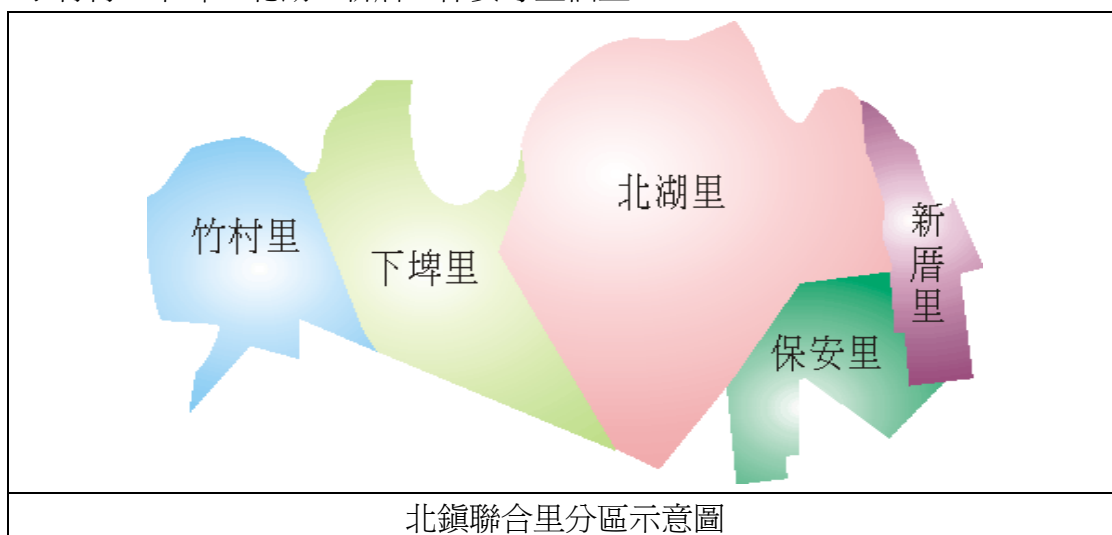
西區行政區域以本市文化路、國華街以西為範圍，位於嘉義市西邊，北臨民雄鄉、西毗太保市、南連水上鄉、東南與中埔鄉為界，地勢平坦，具有都市及鄉村兩種型態特色之都市。

迄民國 87 年底，共管轄 55 個里、2,774 鄰、43,195 戶、138,109 人(男性 69,254 人，女性 68,855 人)，面積 30.9061 平方公里，區分為 6 個聯合里(北鎮聯合里、

北興聯合里、長榮聯合里、西門聯合里、八掌聯合里與竹圍聯合里)。



北鎮聯合里位於本市的西北邊，面積約 9.12 平方公里，佔全市總面積之 15.19%，東北邊與東區的北門聯合里為鄰，東南邊與北興聯合里為鄰，南邊緊接竹圍聯合里，北邊與民雄相隔著牛稠溪相望，而西邊則與太保市連接，範圍包含了竹村、下埤、北湖、新厝、保安等五個里。



下埤里位於嘉義市西北邊緣地帶，竹村里的東邊，面積約 1.08 平方公里，是嘉義市西區人口密度最低的一里，地勢低窪，從前有許多埤地，聚落因此多以埤為名。

1-3 規劃範圍

北社尾路東西貫穿下埤里，分別通過頂埤、下埤、烏岫三個聚落，保留早期農村風貌景觀，及其後進駐的各類加工工廠，屬於未經整體規劃開發的區域，荖寮社區經由北港路巷道支線進入，獨立於其他聚落，已規劃為一整體的社區聚落，此四個聚落為此次規劃的重點



二、基地調查

2-1 產業及人口

下埤里由於產業的轉移，沿北社尾路多鐵工廠、木工廠、家具工廠等，農田大部份呈荒廢狀態。

下埤里每平方公里人口密度為 4,338/平方公里，屬中度人口密集區，人口有逐漸外移的現象。

2003 年 1 月份人口統計資料

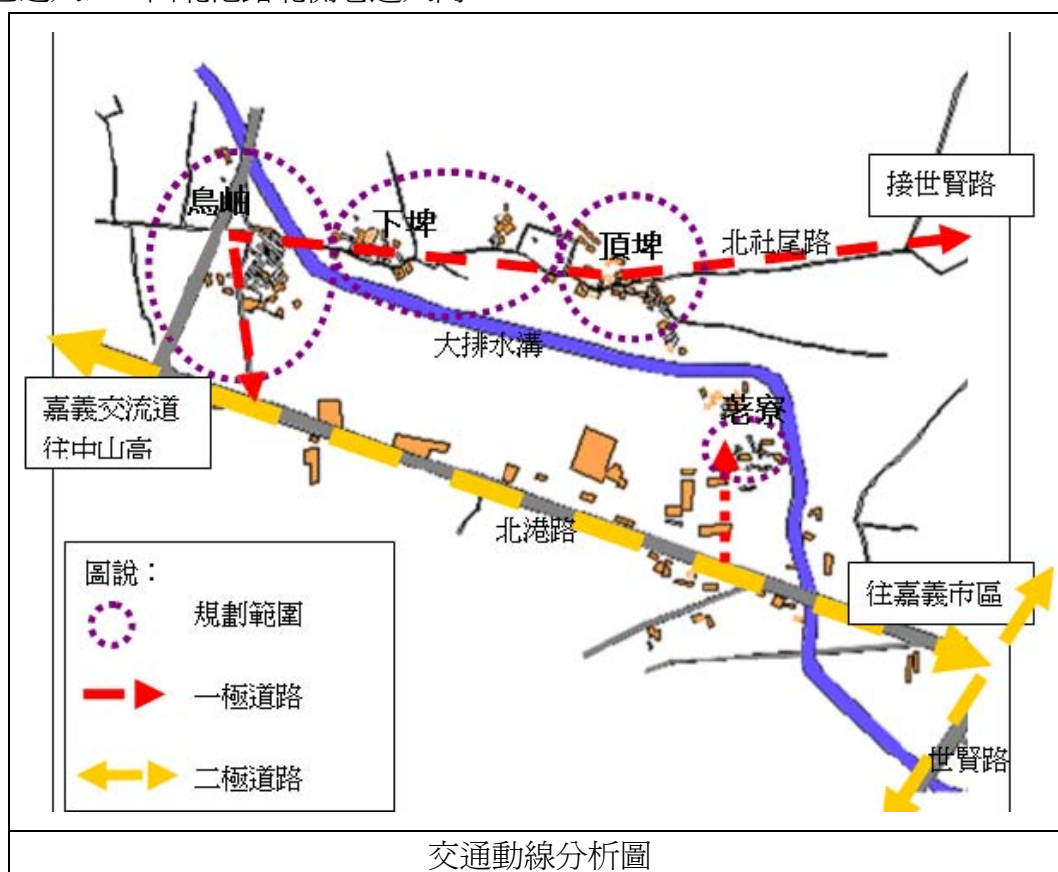
村里名稱	鄰數	戶數	男	女	合計〔人口數〕
下埤里	9	458	892	788	1680

2004 年 11 月份人口統計資料

村里名稱	鄰數	戶數	男	女	合計〔人口數〕
下埤里	9	470	886	766	1652

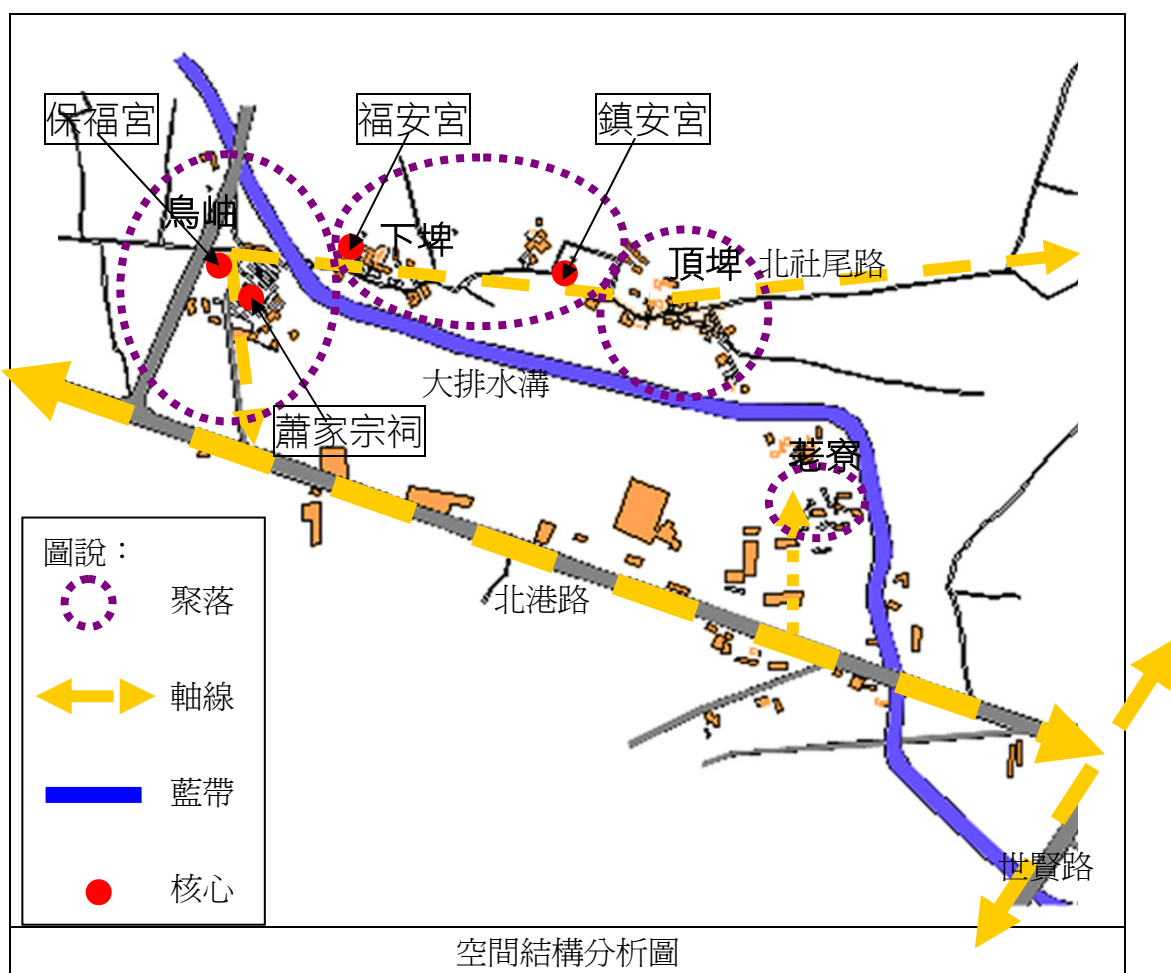
2-2 交通動線分析

頂埤、下埤、鳥岫聚落由北社尾路貫穿，為下埤里的主軸動線，聚落則依附其周圍，可經由北港路或世賢路兩個入口進入社區內，荖寮社區則獨立於其他社區之入口，由北港路北側巷道入內。

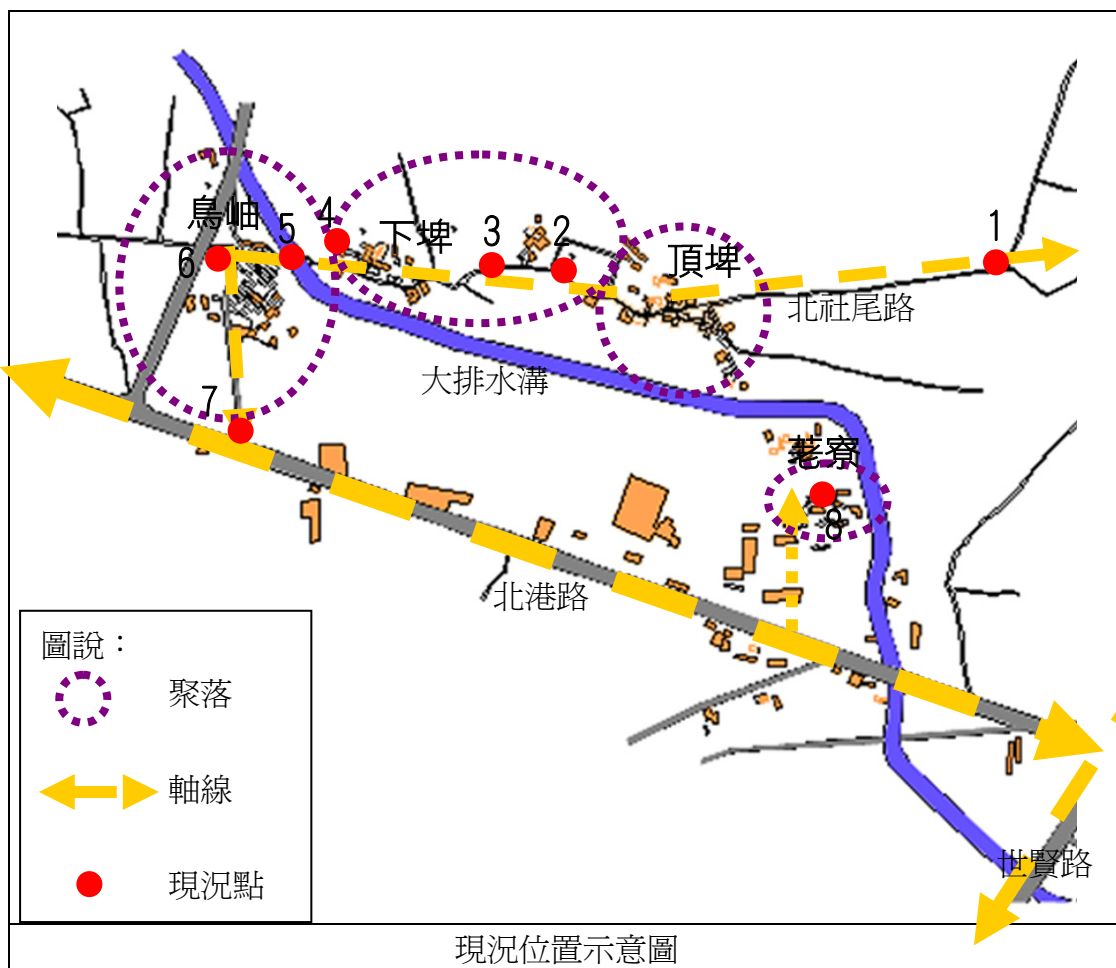
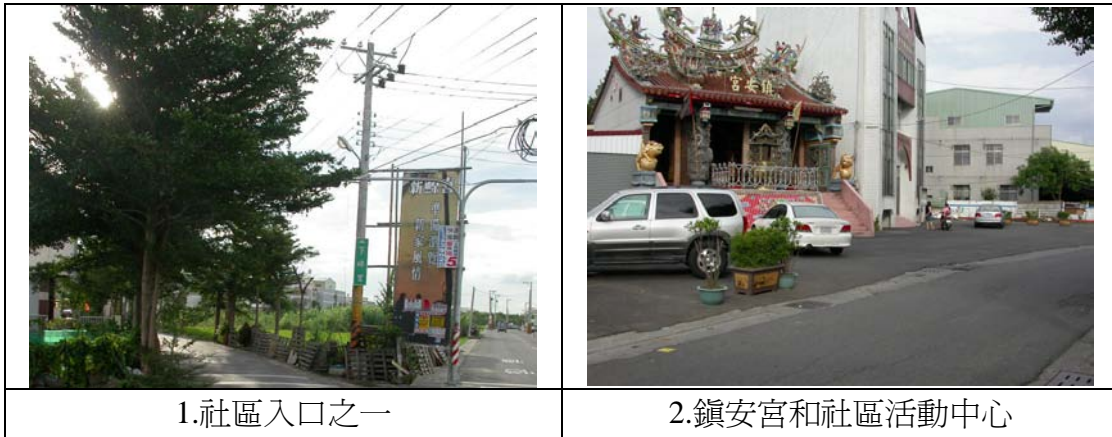


2-3 空間結構分析

北社尾路貫穿下埤里的三個聚落，分別是頂埤、下埤、鳥岫，鳥岫聚落東側另有大排水溝西北、東南向貫穿，聚落分布在北社尾路兩側，巷道在北社尾路南北延伸，形成軸線型的聚落，多鐵皮屋、三合院或老舊損毀的日式建築，許多廢耕農地雜草叢生，廟宇為下埤里的信仰核心，依附在北社尾路北側，另外荖寮社區的入口獨立於其他聚落，為一透天公寓住宅群，亦為一軸線型的小社區。



2-4 基地現況照片





2-5 節點植栽分布狀況及種類

分別以以下幾個點探討植栽的種類：鎮安宮、福安宮、保福宮、社區入口之一、社區入口之二、老寮社區。



項目	主要植栽種類	項目	主要植栽種類
1	小葉欖仁	7	木瓜樹
2	榕樹	8	矮性紅仙丹
3	鐵木刀	9	福木
4	樟樹	10	黃椰子
5	龍柏	11	蘭嶼羅漢松
6	檳榔樹	12	小葉南洋杉

植	栽	圖	鑑
			
1.小葉欖仁		2.榕樹	
			
3.鐵木刀		4.樟樹	
			
5.龍柏		6.檳榔樹	



	
7.木瓜樹	8.矮性紅仙丹
	
9.福木	10.黃椰子
	
11.蘭嶼羅漢松	12.小葉南洋杉

三、歷史沿革

由來

下埤里

日治時代的下埤是屬竹圍仔庄大字管轄，鳥岫一帶屬竹仔角庄大字界內，光復後更改行政區劃，下埤仔一地畫為下埤里，鳥岫一帶則畫為鳥岫里，民國四十二年嘉義市調整合併各里，鳥岫里因人口稀少被併入下埤里，所以今日的下埤里即當年的鳥岫里和下埤里，里名由來即因為有一下埤聚落。

下埤里地勢低窪，從前有許多埤塘聚落，因此以埤為名，且因地勢低窪，使本里成為嘉義市中央排水的尾端，在從前時常氾濫成災，特別是夏天的暴雨，颱風來時負責開閘門的人來不及及時開啓閘門，就會造成淹水，農產、牲畜、乾貨損失慘重，可使積水盈尺，甚至即使本地天晴，市東郊的山子頂若下雨，本里亦會積水成災，直到民國六十九年省住都局重新整治日治時代以來的中央大排水，才得以改善這種情況。



現在的人工埤塘

過橋仔

大排水溝未整治前多埤塘，人們在埤塘上架小橋以便通行，故下埤一鄰有「過橋仔」之稱。

鳥岫

蕭姓氏，早期因務農為主，為了防止農作被盜竊，在寬廣的田地四周用荊竹安置了許多的「竹模」，鳥兒在此處做巢繁殖，數量十分龐大，一叢就有一、二千隻鳥，故稱為「鳥岫」。

傳說

打死人埤

里內在日治時期有一個槍決場，所以叫也叫做「打死人埤」，槍決場目前原狀仍在，還有子彈的痕跡。

另一說大排水溝原為自然彎曲之河道，後來截彎取直，並且整治為平整的河床，水流速度變慢，到了鳥岫為排水溝之尾端，和自然的河道銜



大排水溝於鳥岫尾端之落差

接處產生一個大落差，日據時期此處為一槍決場，故有「打死人埤」之稱。

另一說保福宮左後方原為直徑約兩百公尺的大埤塘，早期水質清澈，可到埤塘裡游泳、抓魚，傳說從前的人拿著鋤頭在埤塘的兩頭工作，夕陽將要西下時人影傾斜到埤塘的對岸，人們開玩笑的說要將對岸人投射過來的人影頭給砍斷，有此一說。



中央大排水溝

另一傳說早期有小偷被警察追到埤塘無處可逃時，通水性的偷兒往埤塘裡跳，警察也跟著跳下去，但因為埤塘太深，最後兩個人都溺死在埤塘裡。

信仰

本里早期為一鄉村型社區，里民大部份從事農業生產，以種植水稻為主，主要信奉保生大帝，在當時神威顯赫，救助里內許多人，所以由里民捐助建廟，千秋分成三天來做，下埤是農曆三月十三日，還有農曆三月十四，農曆三月十五是北社尾庄頭，常有成千信徒前來進香膜拜，是里民精神寄託的支柱。

鎮安宮

鎮安宮保生大帝土清朝數百年前阮氏從大陸金身分靈帶來本庄奉敬，而後附近數里內靈威顯赫，救世良民才受民眾敬奉，納入歸公，每年三月十三日為保生大帝誕日，年年由爐主接回奉敬，而後眾弟子善男信女建議於民國三十七年間興建廟宇，參拜神明靈顯閭境安康，工商發達，國泰民安，風調雨順……。



鎮安宮



鎮安宮石師

	
<p>鎮安宮龍柱</p>	<p>鎮安宮供奉保生大帝</p>

福安宮

土地公據古書記載，有后土、土正、社神、社公、土地、土伯之稱，又因社神掌祈福報功，而有[福德正神]之尊稱，在台灣以稱為土地公、伯公、福德爺為多，在郊野及墓地慣用[后土]。

土地公的誕生日是農曆二月二日，這一天家家戶戶都會宰雞殺鴨，虔誠致祭，並請來演戲籌祝[福德正神]千秋，這是春祭祈求福氣；八月十五日另有秋祭，以答謝土地公的保祐，另每逢初二和十六，商家都會[做牙]拜土地公，一般家庭是農曆二月二日做[頭牙]，十二月十六日做[尾牙]，商家的這二次祭典通常較盛大。土地公的由來：傳說周朝有一位官吏張德福，為人公正體恤百姓生活困苦，做了許多善舉，他死後接任的官吏，上下交征無所不欲，人民苦不堪言，因此想到張德福為政之好處念念不忘，於是建廟祭祀，取其名而尊為福德正神。

	
<p>福安宮</p>	<p>福安宮扁額</p>
	
<p>福安宮剪黏</p>	<p>福德正神</p>

保福宮

先民於清康熙戊寅年(1689)約 306~307 年，於福建省漳州府南靖縣渡海來台，攜帶三官大帝香爐一座，觀音佛祖神尊，關聖帝君周倉畫像一只，保生大帝香火，遷居諸羅山，烏岫仔落地生根，本供奉家中，後建祖祠安於祖祠奉祀，於民國七十年建宮。



保福宮



保福宮室內一角



保福供出巡神型偶



保福供出巡神型偶



保福供出巡神型偶



保福供出巡神型偶



姓氏

鎮安宮保生大帝當年由阮氏從大陸攜帶來臺，但詢問當地人並未聽聞有阮姓之居民，在鎮安宮以東居民多姓陳、許，以西主要姓蕭，次為張姓，據耆老口述，蕭家與張家在祖籍上似乎有相同之淵源。

蕭家故事

「社頭蕭閩莊、鹿港施一半」，三百多年前蕭氏由員林社頭遷居烏岫定居，成為蕭姓氏之聚集地，早期因務農為主，為了防止農作被盜竊，在寬廣的田地四周用荊竹安置了許多的「竹模」，鳥兒在此處做巢繁殖，數量十分龐大，一叢就有一、二千隻鳥，故稱為「鳥岫」，現在保福宮旁的大榕樹上亦有成千的鳥兒棲息，鳥兒吱啾的聲音十分熱鬧。日治時期，約一百多年前因登革熱流行，所以許多的竹圍都被拆除，現在只剩下 1、2 叢，多蛇類棲息於此處。

蕭氏之祖厝經 921 地震後幾年整修為一美輪美奐之宗祠，建造費用高達兩千萬元，參考各地宗祠特殊之處興建而成，採多樣化的設計，主體以鋼筋水泥建構，但前面兩片門扇以整片大陸原石為壁。

祖厝附近有蕭氏五房居住此地，每到過年過節前來上香祭拜的人潮排隊直到埕外，供品的擺放需要五個大圓桌，一房使用一個竹簍子，十分熱鬧，宗祠正身中央供奉各代的祖公，右奉福德正神，左奉關公，這裡也是蕭家人年老時的安居之處。



蕭家宗祠入口大陸原石壁



蕭家宗祠埕口



蕭家宗祠正身



蕭家宗祠中廳





宗祠後方的井約為三百年前蕭家祖先所開，直到自來水開始使用，檢驗水井水質鹽分太重所以停用。



土地課題

日治時期尚有許多未經開發之土地，當地居民只要去登記認養，每年繳納固定稅金，一定年數後即為土地擁有者，後來子孫分產，土地越分越細，現因政府政策的關係，許多老厝無法改建只能整修，烏岫有五、六十戶，但因居民向外求發展，多為空屋，分產者之多早已無從追溯，只得面臨散莊的命運。本區由於未經重劃，多為狹小道路，公共設施不足，景觀改善極待居民參與推動。

產業課題

由當地居民口述知道下埤地區曾經嘗試過「蔬果產銷班」的經營，主要銷售市場位於北社尾，但由於土地酸化、規模太小、單價太低等因素使得產銷班逐漸沒落。



生活—加工製造業取代農業

現本里內有許多土地屬於水利地，依法不能興建房屋，而高速公路旁的商店多為外地人向里民承租，雖為里民創造財富，卻不為本里增加人口，而馬路背後廣大的農田在農業沒落後「鐵厝」作為工廠，逐漸成為一種出路，早期多磨製工業，但因製作過程產生大量灰塵造成空氣污染，現已減少為一家，本里內有許多工廠混雜住宅的、或獨立在田地上的；領有執照的、或沒有執照的；鐵工廠、木工廠、家具工廠等不一而足，種類繁多，工廠大部分都是外地人入內投資，以下埤工廠種類較多，本地人以種田為主，目前從事農業者僅餘十多人，以機械化大面積耕作，青少年大多出外謀生，過年過節時會返家祭祖，年節、七月半、五月、三月初三。

現任里長洪嘉文頗為熱心，兩三年來帶動烏岫居民開始固定清掃社區仍未間斷，並積極協助推動各項改善計畫，定期舉辦社區康樂活動，為社區注入活力與新生命。

四、規劃目標及項目

4-1 規劃目標

預期成果

本計劃完成之後將可達到下列目標：

1. 提出改善社區內公共環境之具體作法。
2. 提出提昇社區居民休閒生活品質之具體目標。
3. 提出建設舒適的地方休閒場所的具體措施。
4. 提出可以突顯聚落景觀風貌的具體建議。

規劃目標

一.活絡聚落活動

改善現有相關設施，增加多樣化的使用行爲及活動，使下埤社區附近的社區居民可以進行日常閒餘休憩活動，增進親子的家庭活動，青少年休閒時也有正當的運動場地可使用，老人更有聚會運動聊天的場地，將社區公共區域造爲社區居民的居家後花園。

二、強化社區民眾的向心力

對各個空間，可供民眾使用外，亦由社區民眾維護，不但降低維護的成本，更能讓社區的民眾對公共空間的公德心提升，活絡各社區間的向心力，且將部分施工工程交由社區居民，居民在分享親手施工設置的愉悅之餘，亦將分擔將來環境永續維護的認養責任，同時，權責單位亦將從輔導的角度來維護整體環境品質的改善。

三、社區自立更生

以社區自給自足的方式作爲規劃時的主要軸次，不以需要大量維護及維修的設計爲主，以使用年限長久堅固及社區居民能夠自行隨手維護爲佳，減少後續維修的支出，減少公部門的公帑支出，甚至能夠作爲風景示範點，吸引外地民眾進入消費，帶動觀光。



4-2 預定工作項目及內容

1.現場實地踏勘：

進行現場的初步踏勘，並測繪求得精準的相關尺寸，並記錄基地內的現況，包括有動線的調查、使用現況的調查、設備的損毀現況、植栽的調查等等，以裨日後對於設計時的初步資料的建立。

2.訪談調查：

進行社區居民的訪談調查，深入社區訪談居民瞭解居民對聚落的認同感及對聚落所應具備的功能作調查，便於建立對社區的使用行為作分類及相關設施需求計畫擬定。

3.召開期初說明會：（預計在周遭社區三處並舉行期初、期中、期末各一場）

初步規劃完成後召開居民說明會，將設計的規劃構想告知社區民眾，與居民討論如何進行後續的規劃方向，以居民使用的意見作為整體設計規劃的主要軸次。

4.專家學者期初說明審查：

將初步的規劃簡報至由公所所組成之專家學者專業團隊，以裨能將社區民眾的意見轉換、落實至實際的設計規劃層面，對於相關的意見併入期中的規劃，並將執行的成果定時的報備至公所及社區居民。

5.召開期中說明會：

彙整期初說明會居民之意見及專家學者之意見，將之意見彙整至期中的設計草案；聽取居民的意見並加以改進，邀請公所及社區的相關社區規劃的團體及公所的人員參與意見召開期中說明。

6.專家學者期中說明審查：

與公所及審查團隊告目前之進度，並予以報告期中說明會之要點。

7.召開期末說明會：

與社區居民簡報最後設計規劃方向，並邀請公所及相關社區規劃的團體及公所的人員共同參與意見，訂定最後的規劃方向，以便後續的細部設計工作。

8.專家學者期末說明審查：

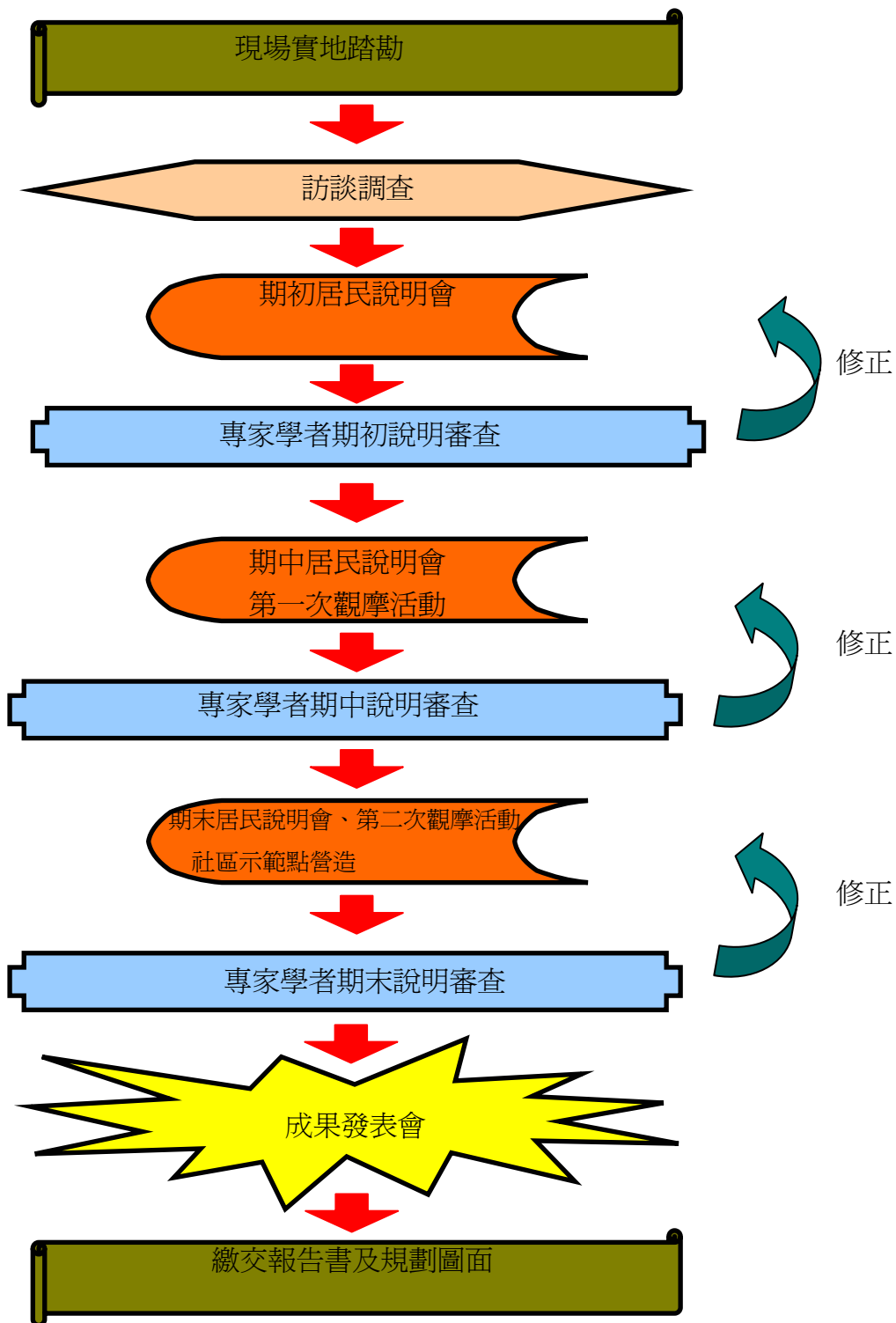
探討目前執行狀況要點，探討最後的設計規劃方向，並撰寫著手期末成果報告書，與圖面整理。

9.繳交成果：

撰寫規劃報告書及相關設計規劃圖面及經費預算之圖書面資料。



工作流程圖



4-3 執行方式

本計畫方法將以「民眾參與」(Participatory Design)的方法進行規劃，以居民訪談、說明會、階段性成果展示與等方式蒐集並整合社區居民的意見，並以此作為規劃設計的最高操作原則。

一、實地踏勘

實地進行現場踏勘，將社區內各重要景點歸納出，並針對各景點的特色加以規劃，並與當地的社區居民進行深入的訪談，使居民能參與設計的概念發想，融入居民的意見，以利未來規劃設計的推行。

二、實地適宜

- 1、以適合當地的農村特色及實地的氣候、日照等的物理環境及永續生態的作法，期能夠給社區一個最適當的活化的發展。
- 2、以當地或台灣原生樹種為主要的選擇，維護當地的平衡生態；且在景觀上也較能配合當地風格。

三、民眾參與

1、說明會舉辦

本計畫預計舉辦正式之說明會，並邀集居民、社區相關機構、區公所官員、民意代表與專業規畫團隊共同參與公共事務的決策，使民眾、民意代表、官員、專業者充分溝通，凝聚共識，以利未來改善之推動，並藉以達到提昇社區健康環境的目的。除了地方人士之外，並計畫由執行單位邀集各界對社區營造具有經驗之專家學者蒞臨指導，給予專業上的建議。

2、居民票選活動

針對規劃單位所提議之多項設計方案進行居民票選活動，自草案中選出一件得票



率最高之方案進行細部設計與估價，並交由主辦機關發包施工。

3、居民參與清潔公共環境

在規劃之同時，組織並發動居民認同所居住的社區，並進一步對社區之健康環境願景有更深層的期待。

4、實行社區公約約定

對公共私密性空間、公共性間之景觀美化美化，如同社區空間之共同性議題一般，如地區建築形式材料更換、公共空間整潔維護等，達到進一步溝通協調。實行社區公約約定，未來設置完成，使社區景觀意象能進一步突破，同時維持實為值得重視。



4-4 工作預定時程

進 度 工作項目	九十三年			九十四年			
	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月
現場時地踏勘	■						
訪談調查	■						
規劃計畫書資料	■						
期初說明會 、期初審查會資料	■						
初步規劃設計構想		■					
示範點觀摩活動 及教育訓練			■				
期中說明會、 期中審查會資料			■				
訂正規劃設計構想、圖說				■			
示範點觀摩活動 及教育訓練					■		
期末說明會、 期末審查會資料				■			
成果發表會						■	
生態工法示範點					■		
完成設計圖說						■	
正式報告書						■	

五、規劃設計圖說

5-1 規劃設計理念及原則

5-1.1 生態工法之應用

社區綠網系統

技術原理說明：

1· 綠網理論：

綠地生態島嶼理論-生態綠網

生物移動距離有限，若將許多綠地系統連成一個網狀的交流路徑對於生物基因之交流有很大的助益，而這種網狀的交流綠地計畫即所謂的生態綠網。

2· 生態綠網的規畫原則：

(1)面積效應：綠地面積愈大，越可維持健全的動、植物群落，對生態較有助益。

(2)邊緣效益：綠地外緣界線越長越易受外來衝擊，因此相同面積的綠地，圓形優於細長形，方形優於長方形，因此形狀完整的綠地較有易於生態環境。

(3)距離效果：綠地間的距離愈接近越容易進行物種的移動對植物群落的多樣化愈有利，因此綠地之間不應分斷太遠，故規畫時需進行週圍綠地與生物棲地之調查，避免地間距太遠影響生物與移動。

(4)連結效果：社區綠地系統與週圍綠地連結形成帶狀綠廊可促進生物的之移動，並促成穿越路徑之連結。

3· 綠網系統構成方式： 綠網應顧及水平、垂直方向之連貫。

表土保存技術

技術原理說明：

「表土」即原始未開發地區的表層土壤，它對於保護並維持生態環境扮演了一個相當重要的角色，它富含有機質同時滲透性良好，不僅提供了植物必須的成長環境，對於水分的涵養、污染的減輕、微氣候的緩和並有相當大的貢獻。它同時是整個生態圈中唯一的製造者(供給者)，在自然狀態之下，經歷 100 至 400 年的植被覆蓋才得以生成 1 公分厚的表土層，可見其難得與重要性。但因人為過度與不當開發使得表土消失甚劇，故本技術針對工程發展時表土保存的方式及注意事項加以說明。

生態水池

技術說明與原理：

過去的水池設計，很少顧及生物的存活考量，濾水設備非常容易疏於管理，導致池水優氧化。不但生物奄奄一息，惡臭撲鼻而來，更慘的是成為蚊子的最佳



繁殖場所。可以透過生態的角度加以改造，在池岸邊以石頭堆砌成緩坡，種植多樣性的水生植物來豐富水池的生態環境。

生態邊坡、生態圍籬設計

技術說明與原理：

在基地內若有溪流經過、湖泊、水潭，應注意水岸空間的生態綠化設計，過去的水岸設計經常以防洪排水的工程角度著眼，很少顧及生物多樣化的環境設計，常使河川直線化、河岸鋼筋混凝土化、河深與水流速度單一化，因此造成動植物棲息環境消失，水域景觀惡化的情形。應依「生態河川工法」的理論，避免直線化的河岸盡量恢復曲折迂迴的形式，對於 RC 的攔砂壩則均改以亂石、岩塊分佈的段差工法，來恢復原本河川的面貌。

濃縮自然

技術說明與原理：

生物多樣化的世界必須要具備多樣化的地形、地質環境，尤其要有小生物可以藏身、覓食、築巢的多孔隙、多洞穴、多角隅、多溫濕氣候變化的環境，才能滋養細菌、微生物，分解生物的屍體、排泄物，進一步才能供養昆蟲、鳥類乃至人類的高層次消費生物。

生物多樣化世界既適於小生物生存也適於動物的藏身、覓食、築巢，唯有豐富的「多孔隙世界」，才有多樣的生物環境。生態公園裏應該創造多孔隙的小空間，遇有枯木、樹根則任其放置而生菇長苔，創造土丘、斷岩、礫石地形讓灌木、野花、野草、地衣、菇類、菌類、爬藤植物叢生，甚至還以人工堆置亂石、瓦礫、木堆、落葉、土穴、蔓藤架、空心磚、小丘、枯木雜草，好讓甲蟲、蜈蚣、青蛙、蜥蜴、蛇、蜘蛛、蝴蝶、蜂、鼠兔、小鳥、蝙蝠、蟾蜍等小生物藏身、覓食、求偶、築巢。所謂「濃縮自然」是指，其綠地有多樣乾濕變化的土壤濕度，有不同陰影覆蓋的多樣化光環境，有分解腐爛物的多樣化低等生物，有搬運土壤、挖掘地道的蟲蟲世界，多樣化的寄生者與被寄生者、補食者與被食者，形成複雜多樣的小生態鏈，使得在最小區域內得以形成最多樣的生物棲息環境。

牆面綠化

技術說明與原理：

在寸土寸金的都市中，想要獲得更多的公園綠地並不容易，但是可以透過『牆面綠化、陽台綠化、屋頂綠化』增加「綠點」的手法來提升都市整體的綠化量，達到室內降溫，緩和都市熱島效應的功效。尤其進行牆面綠化後，可以有效降低牆面表面溫度 10~14℃，而室內更可以降低 2.0~2.4℃，有效降低空調負荷。



人工地盤綠化技術

技術原理說明：人工地盤的綠化限制條件多，需特別考量植栽物種、荷重、防水、排水、防風、防根破壞等主要事項，本技術即針對相關考量事項予以說明之。

技術對策與注意事項：

人工地盤設計施工考量事項

1.環境考量

(1)防風—做好耐風與選用防風植栽。

(2)輻射傷害—人工地盤表面溫度高，注意植栽種類的選擇且需注意過日日射樹幹與樹葉之傷害。

2.載重考量

(1)載重計算—先確保植物所需的必要土壤厚度 荷重的計算土壤與排水骨材以濕潤重量計算之。樹木的重量需計入植栽後的生長量與重量之改變。土壤與排水層荷重。

(2)位置考量—重量較重之高樹植栽、假山與花盆形成之集中載重處計劃時儘量置放於柱或大梁上部，且應避免偏重於固定地方。

(3)輕量化土壤—人工土壤具保水性、材質輕的特性，可以減少人工地盤的荷重並增進植栽生長水分涵養，改善一般土壤的缺點。

3.水的考量

(1)防排水設計考量—人工地盤綠化設計應檢討防水層種類，雨水排放設施與方式及排水坡度。

(2)防排水施工事項—防排水施工時應加強監造，防止施工破壞防排水層，造成建物內部滲漏水。

(3)生長水分供給—人工地盤無來自地裡水分的供應易乾燥故應考量水分供給貯存方式。—表層鋪設抑制蒸發功能的栽培材如樹皮木片，於土壤內混入具保水性能的人工土壤或改良式土壤。—於底層設立貯水層利用重力排水促進水的流動。—設立人工澆水設備輔助。

4.防根破壞考量—避免植物的根部貫穿防水層，增加漏水的危險所以利用具耐根性的防水材施作防水層及鋪設設防根布。

(1)常見耐根性的防水材與防水施工法：布防水—利用黏著劑把耐藥性綠化用防水布貼於底層上，一體成形可防止根部貫穿。塗膜防水—結合加了玻璃纖維來加強強度的 RP 加尿烷防水方式，以 FRP 的剛性來確保耐根性。瀝青防水—疊合兩層以上的利用合成纖維為芯材的瀝青屋頂防水材，即一面重疊一面鋪入 0.3mm 以上的耐根布。

(2)防根種類與材料特性：

1.物理性防根：不透水性防根布-使用聚苯乙烯膠布(約 0.4mm)，鋪設或黏接於植栽基礎排水層下方。



2.透水性防根布:使用厚度 5-10mm 的不織布，一般鋪設於植栽基礎排水層的上方。

3.化學性防根：透水性防根布-利用化學物質防止植栽根部貫入，鋪設於植栽基礎排水層上方，有效期可達 20~30 年。

透水鋪面

技術原理說明：

現代的城鄉環境大部份由水泥、瀝青、地磚、金屬等不透水材料所組成，車道、步道、停車場、遊戲場、廣場常變成不透水的硬質地面，阻絕了雨水滲透入土壤的機會。尤其現代城鄉環境的公共雨水排水設施均為密閉不透水的設計，使得雨水直衝河川，無法循環回大地來滋潤土地，是一種十分不經濟、不生態的作法。為了改善大地的滲透功能，乃必要進行人造環境的全面透水化設計，其最具體且簡易的方式即為採用「透水鋪面」的地表鋪設法。

技術對策：

一般我們所指的「鋪面」，大略可依其部位區分為上下兩部分，上為表層，下為基層(如圖 1 所示)。表層通常為「耐磨材」，如面磚、石材、木材、或其它的面材；而基層通常為「承載層」，如砂石、級配、混凝土等。而所謂的「透水鋪面層」，就是由表層至基層均有良好的透水性，只要在表層採用孔隙率高的耐壓材料(如連鎖磚、植草磚、透水性瀝青)，並以透水性高的砂石(如壛砂、級配)為基層，則降水可由表層面材間的縫隙滲入地表下，使得整體而言能夠具有相當良好的透水性能。

依鋪面表層及基層的材料種類，可發展出許多不同型式的透水鋪面，目前多以多孔質的連鎖磚、植草磚、水泥板塊、砌石來鋪設地面，為相當普遍的透水鋪面方式。若能確保人工透水鋪面其透水性優於裸露土壤，即可使雨水自然入滲至地面下。透水鋪面斷面的坡度以 1.5%~2.0%為佳，更能確保鋪裝面不致在降雨時有積水的現象

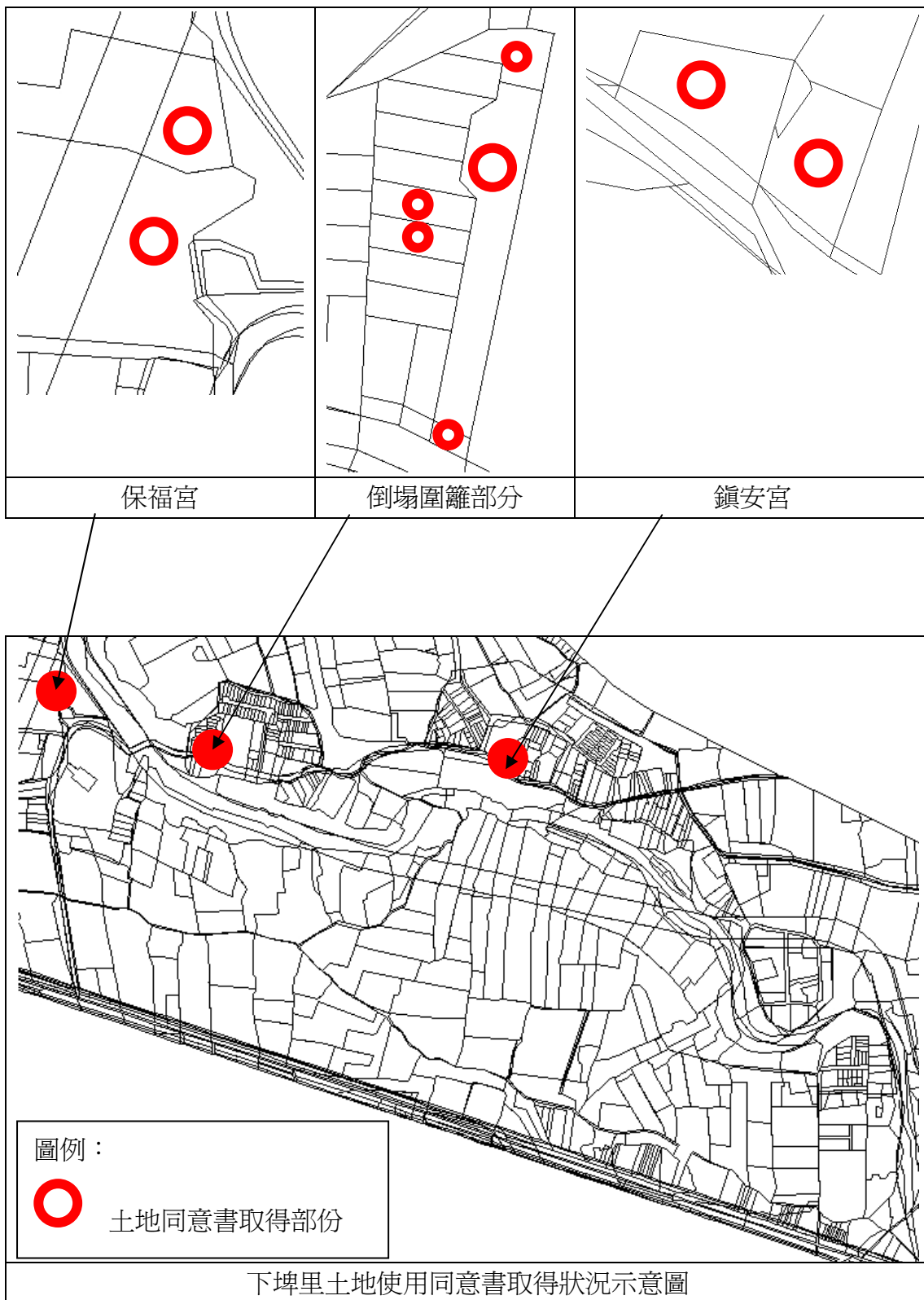
5-1.2 農村意象之塑造

下埤社區從前為典型的農村社區，雖現已漸漸轉為許多工廠，當地仍保有鄉村樸素的氣息，並整合居民及委員之意見，本計畫之整體景觀將以農村意象塑造之，期展現下埤傳統之農村精神，在整體景觀上增加植栽綠化，美化社區景觀，並使用生態工法等自然之營造法，使整體展現農村純樸之美感。

5-1.3 信仰中心之強化

下埤社區公共空間以社區中的信仰空間為主，經實地調查後發現，大大小小共有 10 多間廟宇，由此可知下埤社區對宗教信仰的重視程度，因此在社區的營造方面，對於信仰中心的規劃更顯益的重要，因此計畫中以社區的信仰中心的空間作為重要的營造點，信仰中心不但可以作為社區的指標性景點，對於社區的營造上更有凝聚社區居民向心力的作用。

5-2 土地使用同意書已取得部份



5-3 施作點現況分析及因應對策

施作點一、社區入口意向



社區入口之一



社區入口之二

現況：

社區由北社尾路貫穿的部分共有兩個主要入口。

課題：

社區之入口意象不強烈，使外地人不知里內所屬之範圍。

因應對策：

- 1.加強入口植栽，加以綠美化，給人清新美觀的感覺。
1. 2.建立社區精神指標，藉以凝聚社區意識。

施作點二、社區內各廟埕

鎮安宮



鎮安宮及社區活動中心前廣場

本區範圍：
包含有廟埕廣場、戲臺、社區活動中心及其他畸零空間。

環境課題：
社區活動中心缺乏人群聚集的腹地，戲台等設施老舊缺乏修繕與維護。

因應對策：

1. 可藉由地面的透水性鋪面，將整體廣場的範圍界定，並縮減馬路部分鋪面為步道，可以提醒來往車輛減速的警示效果。
2. 將戲臺空間整理修繕，將表面材料更換，並將周遭的空間增設遊具與街道家具規劃為老人親子的休憩場所。
3. 將廟埕鋪面延伸至下埤里的活動中心前，使廟埕廣場空間能有完整範圍。



鎮安宮前方戲台



鎮安宮前方樹下空間



福安宮



福安宮前廣場及樹下空間

現況：

本區範圍包含有廟埕廣場、連外馬路及其他畸零空間。

課題：

休憩場所不足，人潮難以聚集，廟埕廣場及其周邊腹地未規劃整合。

因應對策：

1. 將廟埕空間以透水性鋪面鋪設，界定其廣場範圍，並設計圖紋於廟前的廣場，增加廟埕空間的藝術性。
2. 修繕廟埕側邊空間，於榕樹下增設家具，規劃為社區居民閒暇休憩場所。

保福宮



保福宮前廣場

現況：

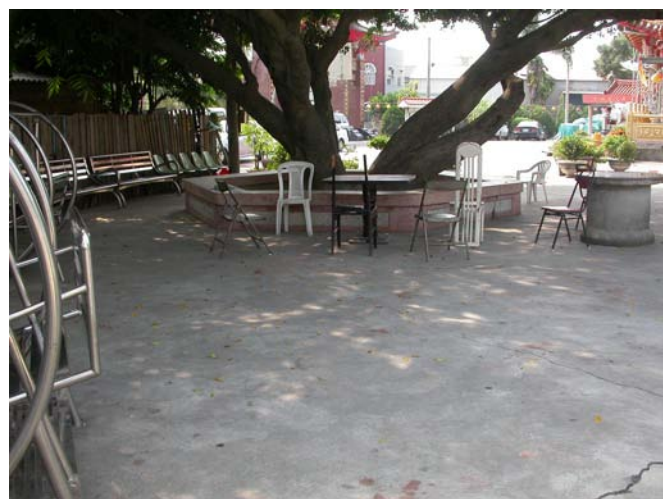
本區範圍含有廟埕廣場、休憩空間、廟後的草坡及親水空間。

課題：

保福宮為居民主要休憩點之一，而許多空間尚未美化利用。

因應對策：

- 1.將廟埕空間以透水性鋪面鋪設，界定範圍，並設計圖紋於廟前的廣場，增加廟埕空間的藝術性。
- 2.將廟埕側邊空間修繕，於榕樹下增設街道家具，規劃為社區居民休憩場所。
- 3.圍牆以直接覆生的方法綠美化。



保福宮左側樹下空間



保福宮後方圍牆



保福宮後方樹林

- 4.後方樹林鋪設木棧道並設置休閒座椅。
- 5.檔土牆修復美化,並設置階梯。
- 6.廟埕側邊空間修繕,鋪設透水性鋪面,並增設休閒座椅。



保福宮右側後方檔土牆



保福宮右側後方樹下空間

施作點三、社區主要幹道



社區內交叉路口



社區內主要幹道

本區範圍：
社區主要幹道(北社尾路)。

環境課題：
社區道路彎曲狹窄車速過快，影響路人安全，社區內巷道缺乏指示標誌，位置難以辨識。

因應對策：

1. 部分路段設置跳動式路面，除有美化街道景觀的作用，還能有效減緩車輛行駛的速度。
2. 利用街道鋪面劃分出車道和步行道。
3. 重新思考種植符合景觀需求；可美化又可淨化空氣的植栽。
4. 在各個路段設置規劃路面，進而達到道路線之串連。
5. 設置引道標誌，使鄰里位置辨識容易。

施作點四、大排水溝及中正橋



中正橋

中正橋一帶老舊髒亂，缺乏特色風貌。

因應對策：

1. 以枕木塑造景觀橋。
2. 兩側以枕木鋪道作為人行步道，區分車道與人行步道。

施作點五、老寮社區部份



老寮社區入口

現況：

以社區為導向，以居民居住的空間週遭環境改善為主。可利用社區的零碎小空間及空地，美化社區環境。

課題：

美化並提供適用機能。

因應對策：

1.將社區內的道路鋪面改善為更具親和力之鋪面。

2.增加草皮等軟化的地表。增加街道家具及植栽。



閒置空間一



閒置空間二

3.閒置空間增設休閒座椅，提供為居民休憩的場所。

4.廢棄之花圃重新利用為提供休憩的小花園。



荒廢花圃

5-4 施作點模擬或意象圖說明

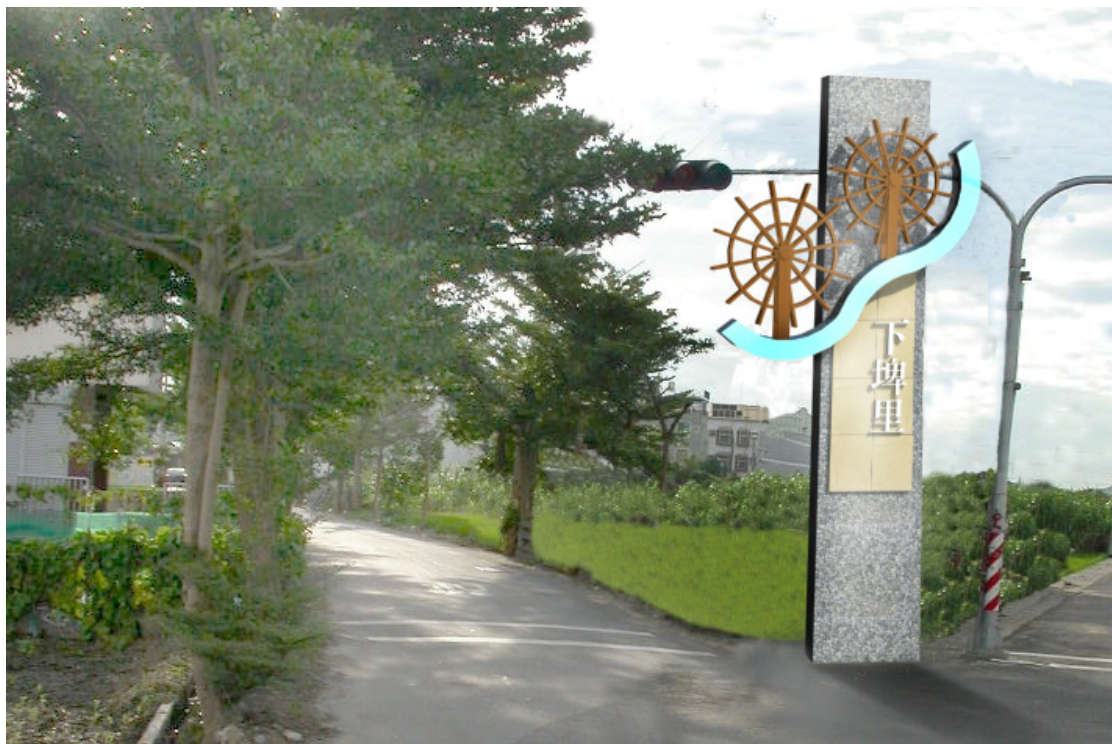
施作點一、社區入口意象模擬圖



設計理念：

下埤里原本因地勢低窪，形成許多埤池，到了民國 69 年整治大排水溝，此種狀況始得以改善。

水車及藍色的曲線傳達水的意象，並讓人聯想到以往的下埤農家辛苦耕耘的情景，將下埤里的歷史特色及人文精神表達出來。



社區入口意象模擬圖

施作點二、社區內各廟埕施作模擬圖

鎮安宮部分



廣場鋪設透水性鋪面，整合廟前廣場及社區活動中心前腹地。

鎮安宮及社區活動中心前廣場



戲臺修繕，周圍腹地增設兒童遊憩空間。

鎮安宮前方戲台



樹下空間設置遊樂設施。

鎮安宮前方樹下空間

福安宮部分



廟前廣場鋪設透水性鋪面及設置公共家具。

福安宮前方廣場及樹下空間



保福宮部份



保福宮前廣場鋪設透水性鋪面。

保福宮前廣場



圍塑公共休憩空間，並增加休憩桌椅。

保福宮左側後方樹下空間





圍牆以植栽覆生的方式綠美化。

保福宮後方圍牆



樹林鋪設木棧道及原石步道，為健步運動，並增加戶外休憩桌椅。

保福宮後方樹下空間



檔土牆修復並設置
樓梯。

保福宮右側後方擋土牆



樹下空間設置休憩
桌椅。

保福宮右側後方樹下空間

施作點三、社區主要幹道街道家具模擬圖





施作點四、中正橋施作模擬圖



以枕木興建景觀橋，並區分車道與人行步道。

中正橋

施作點五、老寮社區部份施作模擬圖

	<p>社區入口鋪設透水性鋪面，強化社區入口意向。</p>
<p>老寮社區入口</p>	
	<p>移除原荒廢花園，增設花草植栽並設置座椅。</p>
<p>閒置空間一</p>	



利用閒置空間設置公共休憩座椅。

閒置空間二



移除原荒廢花園，增設花草植栽並設置座椅。

荒廢花園重建

5-5 已施工完成部分

下埤社區文化走廊：

現況



綠籬現況只有一小部分還完整，倒塌處裸露老舊的古屋。

因應對策：

圍牆重建，並提供社區文化走廊之功能，張貼社區文化歷史資訊。

倒塌圍籬現況

模擬圖



文化走廊模擬

施工中照片



完工照片



現況缺點分析

1. 文化走廊旁常有私家停車。
2. 文化走廊缺乏展示內容。

建議改善方案



1. 於文化走廊旁設置公共休憩座椅。
2. 鋪設植草磚，以界定文化走廊之範圍。
3. 於展示版設置投射燈，並張貼主題相關海報。

5-6 植栽計畫

植栽設計之準則

3. 在大空間區域應盡量種植喬木，其次再種植棕欖樹，然後應在零散綠地空間種滿灌木。
4. 在喬木及棕欖樹下方的綠地應盡量密植灌林，以符合多層次綠化功能。
5. 即使在人工鋪面上，也應以植穴或花盆方式，盡量種植喬木，覆土深度足夠，其二氧化碳固定效果均視同於自然綠地的喬木。
6. 盡量減少花圃及草地，尤其人工草坪對空氣淨化毫無助益。
7. 利用多年生蔓藤植物攀爬建築立面爭取綠化量。
8. 建議使用當地的原生植物作為植栽綠化之樣本。

六、工作執行狀況評估表

委員意見執行狀況評估表

委員意見執行狀況評估表			
項目	建議內容	執行狀況	備註
意見一	15 萬示範點之規劃，應配合里民意見實施。	已由居民意見調查表中票選改善點的實施順序。	P.89
意見二	在整體的規劃上，應考慮到後續的管理及維修部分。	此部分初步的建議構想已納入規劃考量之中。	P.57
意見三	中央排水溝部分景觀為本區較混亂的地方，應考慮到中央排水景觀改善部分的设计。	此部分規劃在大排水溝兩側植樹綠化。	P.52
意見四	應召集產業方面及人文部份的熱心人士，參與整體的社區營造，甚至成立社區發展協會。	此規劃案的進行已得到里長及議員的大力推動與支持。	P.113
意見五	應建立屬於當地埤塘文化特色的調查。	當地地勢低窪，早期多埤塘與水患，此種狀況已在民國六十九年整治大排水溝時改善。	P.11
意見六	以各村落的部落中心這部分著手是相當好的，以各地廟作為中心，應與廟方的管理單位作協商。	廟埤土地使用同意書已大部分取得，或已由廟方口頭同意使用。	P.71 P.96
意見七	規劃單位所著手的老人槌球場的设计，其場地已有其他的配合專款進行设计，請規劃單位另行设计。	此部分已更新设计，但由於當地土地權屬分割太細，土地難以利用，使用同意權亦難取得。	P.11
意見八	中央排水的设计部分應併入農田灌溉溝的设计，視為一整體。	目前朝向在排水溝兩側的堤岸上美化為主，如進行整體排水溝及灌溉溝改善工程，牽扯範圍廣大，且由土地取得之困難性。	—
意見九	整體規劃之定位為農村社區，並對當地內涵做進一步調查。	整體規劃之定位由居民意見調查表取得多數票，贊成農村社區之走向，當地歷史資料已由本規劃團隊進行實地查訪。	P.11

意見十	街道家具與以軟化，並使用生態工法改善社區環境。	此部分在設計圖模擬規劃上已改善。	P.45 P.46
意見十一	入口意向精神指標之軟化、尺寸、置放點及意象圖之改善。	此部分的設計已改善，並由意見調查表中得到多數居民的認同。	P.41
意見十二	土地同意書之取得及道路規劃相關計畫資料之取得。	土地使用同意書在鎮安宮、保福宮及倒塌圍籬整修部分已取得，福安宮部分屬於水利地，閒置土地因地權劃分零碎，有賴日後社區發展單位繼續推動簽署使用權。	P.71 P.96
意見十三	垃圾子母車，若無法做到去除的話，有人設計把子母車圍起來，看起來不會那麼髒亂，達到美化的效果。	垃圾子母車已撤除。	—
意見十四	在道路轉彎處或公共空間放置指標及引道，外觀形式須與建物配合。	此部分之設計已列入規劃之中。	P.48
意見十五	植栽方面，目前的規劃已提出幾個台灣原生樹種，這些樹種可能會種植在哪些位置，或使用哪種樹種，可以列出一個專案或經費計畫，再透過當地的代表區申請這些經費。	植栽初步計畫已納入規劃中。	P.55
意見十六	老寮社區之燈光設置位置應再調查。	此部分之設計已改善。	P.53
意見十七	親子公園旁邊增設遊樂設施的部分，要特別注意公共安全。	此部分之經費已作為下埤社區文化走廊使用。	P.51

意見十八	道路兩旁規劃的綠帶是否足夠兩輛車的會車。	配合將來的八米拓寬計畫，建議六米設為車道，兩米設為人行步道。	P.48
意見十九	保福宮後方之裸露泥土在平地不需要使用木棧道架高之方式。	此部分之設計在設計圖上已作修正。	—
意見二十	點與點的連續，讓社區有整體性的規劃。	以社區主幹道之規劃作為點與點的聯繫，並設置引道標誌與社區導覽地圖，使整體風格串聯。	P.48
意見二十一	社區歷史資料再補充。	本規劃團隊以實地走訪下埤社區，並訪問當地居民社區歷史資料。	P.11
意見二十二	社區整體的交通動線規劃、廟埕廣場部分與車道區隔之相關規劃應再詳細。	此部分之設計在設計圖上已作修正。	—
意見二十三	社區內應該還有一些農產業，在社區規劃完成後，讓農產有機會轉型，或是讓農產品有展售的地方，景觀的休憩點型態與社區的產業可做結合，慶典時可成為跳蚤市場或人群的聚集點，激發設計的深度與廣度。	經由實地訪談得知，當地因為土地所有權分割零碎，導致土地利用困難，而下埤社區曾嘗試「蔬果產銷班」的經營，主要銷售市場位於北社尾，但由於土地酸化、規模太小、單價太低等因素使得產銷班逐漸沒落。	P.11
意見二十四	應建立維護管理制度與認養，如委託社區義工或活動力較強的社團，分工來負責。	於兩次的社區優良案例參訪中，已陪養將進 160 名社區居民了解自行管理社區工作的重要性。	P.114 P.117
意見二十六	景觀燈電源的問題要如何處理？電費計算是否另外設置電錶？在規劃設計上應考量到。	依本規劃單位之前所規劃的光華村社區中，公共範圍之電力提供以台西鄉公所所提供，但下埤社區人行道之公共使用電力，於市政府管轄之道路上，所以建議由公路局編列預算。	—

意見二十七	道路要如何疏解車流且又兼顧居民交通安全，樹穴寬度、樹種、植樹法等，應再做考量。	建議將道路寬度縮減以減低車速，本單位將在期末報告書中提供數種道路施工範例以提供施工單位參考。	—
意見二十八	計畫書封面應有主題性，主題要明確，城鎮地貌部分之標題不宜以“下埤社區景觀改造”，若內容為廟埕之修繕，應編陳述其城鎮地貌改造之關係。	計畫書主題名稱本規劃單位，與社區居民溝通後進行修正。	—
意見二十九	植栽預算上應再評估，不適種植洋繡球，應種植易管理多年生灌木或喬木。	植栽部分本單位將就委員所提出之樹種進行設計及預算上的調整，與社區居民討論後，在期末計畫書上提出適合的樹種供施工單位參考。	—
意見三十	文化走廊應具有其意義，其展示內容為何？	文化走廊依社區居民之需求為社區之文藝活動及訊息張貼意見交流之處，此部分已依據說明會社區居民之意見設計，將加強文化走廊動態之設施以期未來社區活動將以此處為據點。	P.52
意見三十一	考量廟宇的存在位置與社區的活動節點關係，道路設計是否發揮其作用，可參考歐美以劃分腳踏車道和快車道的方式來做改善。	本單位設計之道路設計範例將依委員意見規劃，以分隔線劃分車道與人行道的方式作為改善。	—
意見三十二	社區精神指標設置位置需考量是否會阻擋車輛通行，燈光設置建議由上往下投射的方式較為適當。	精神指標位置依現場位置考量應無阻擋車輛通行之問題，其燈光設計上將以委員建議修正由上往下投射。	—
意見三十三	文化走廊的製作可設置一些座椅、燈光，以加強其“文化走廊”之功能，或加強其綠化，燈	文化走廊增加座椅燈光以強化其主題性，並在材質考量上以永續之方式規劃。	P.52

	光可考慮太陽能燈具。		
意見三十四	中正橋應考量細部設計材料、植栽維護問題。	中正橋設計之材料與居民討論後再做決議，維護應由社區居民做日常之維護。	—
意見三十五	硬舖面的設置應搭配軟性舖面。	硬舖面與軟舖面之搭配比例將與廣場使用為主要考量，周邊材料以軟舖面為主，主要使用方法以透水性舖面為主。	—
意見三十六	北社尾路之設計應考量到兩側需設置水溝（一邊約 80CM 以上）、路燈。	整合委員意見 2 及委員意見 8 提出修正。	—
意見三十七	模擬圖與設計圖應吻合。	將在計畫書中修正模擬圖與設計圖。	—
意見三十八	中正橋之人行道、車道寬度應考量日後車輛通行寬度，兩端設置引道標誌和社區導覽排應考量到基座之大小是否會阻擋動線。	整合委員意見 2、委員意見 8 及委員意見 16 提出修正。	—
意見三十九	中正橋舖面高差問題應考量到。	整合委員意見 12 修正其高差問題。	—
意見四十	整地費用應列入考量，廟埕廣場應做洩水坡度、四周排水問題應考量。	整地費用於預算書中修正，廣場之洩水排水問題於設計圖上修正。	—
意見四十一	新故鄉風貌與城鎮地貌改造兩本計畫書撰寫之內容應有所不同，其改善部分應符合中央補助之項目與內容。	計畫之格式以中央提供之格式撰寫，並將加強新故鄉社區營造及城鎮地貌改造之風格修正。	—
意見四十二	市政府申請預算方面，可提備案，以 100 萬以下一筆為佳，計畫書之撰寫應表現出地方特色。	依委員意見提出符合預算金額之計畫書。	—
意見四十三	植栽配置圖及植栽種類	修正植栽配置圖及植栽種類於	—

	應列入設計圖中。	規劃設計圖中。	
意見四十四	橋之造型可再作修正。	整合委員意見 12 及委員意見 20 提出修正。	—



七、後續之管理與維修計畫

管理計畫

- 1.由社區發展協會理事長負責，協調地區居民、社區小學、社區發展協會與志工協會認養，共同維護社區環境衛生之維護。
- 2.結合地方向心力，應將本計畫區資源與地方社區資源互相結合，並爭取地方認同，區內工作人員實地參與地方事務、關心當地情況、以地方利益作為優先考量。
- 3.區內遊憩設施因供公眾使用，十分容易破損或遭破壞，因此在材料的選擇上採耐用性高的自然材料，並配合堅固之設計，降低破損率。

維修經費計畫

1. 可利用社區義工作資源回收的動作，可增加社區部份的維修費用，進行後續的維修。
2. 積極培育社區導覽人員的研習，建立社區的導覽機制，以提供外來參觀導覽的服務，推動社區活動的進行。

八、經費預算

總表						
項次	項目及說明	單位	數量	單價	複價	附註
壹	人事業務					
一	人事費					
1	研究人員補助費					
	計畫主持人	月	6	8,000	48,000	鍾松晉
	協同主持人	月	18	5,000	90,000	魏正城、林宏達 洪嘉文
	研究員	月	6	10,000	60,000	賴育成
	專任研究助理	月	6	22,500	135,000	侯坤池
	兼任研究助理	月	6	4,000	24,000	賴佩芬
	臨時工讀	式	1	24000	24,000	含測繪、訪談
	差旅費	式	1	8000	8,000	
	小計				389,000	
二	業務費					
1	問卷訪問禮品	份	50	200	10,000	
2	報告印製費	式	1	15,000	15,000	
3	雜支費	式	1	15,000	15,000	
	小計				3,200	
三	材料費	式	1	15,000	15,000	
四	行政管理費	式	1	50,000	50,000	10%
貳	社區實作部分					
一	說明會	場	3	12,000	36,000	
二	生態工法示範點	處	1	150,000	150,000	
三	成果發表會	場	1	20,000	20,000	
	總計				700,000	
	經費總計					柒拾萬 元整



九、團隊人員及工作分配

團隊成員			
職稱	人員	工作項目	備註
計畫主持人	鍾松晉	1.擬訂規畫及設計目標 2.各項會議之參與簡報 3.建立規劃及設計之執行辦法及方向 5.說明會、成果發表會簡報說明 6.整合規劃設計最終之成果	
協同主持人	魏正城 林宏達 洪嘉文	1.擬訂規畫及設計目標 2.各項會議之參與簡報 3.建立規劃及設計之執行辦法及方向 5.說明會、成果發表會簡報說明 6.整合規劃設計最終之成果	
專任研究助理	侯坤池	1.資料蒐集 2.田野調查 3.現場實測工作、資料彙整 4.計畫書、期初、期中、期末報告書撰寫及修改 5.說明會舉辦事宜 6.成果發表會舉辦事宜 7.社區居民觀摩活動季教育訓練相關事宜 8.相關規劃設計 9.各項相關會議參與及協調	
兼任研究助理	賴佩芬	1.資料蒐集 2.田野調查 3.現場實測工作、資料彙整 4.計畫書、期初、期中、期末報告書撰寫及修改 5.說明會舉辦事宜 6.成果發表會舉辦事宜 7.社區居民觀摩活動及教育訓練相關事宜 8.相關規劃設計 9.各項相關會議參與及協調	

研究員	賴育成	1.相關規劃設計 2.現場實測工作、資料彙整 3.問卷分析 4.建立規劃及設計之執行辦法及方向	
臨時工	-	1.現場測繪 2.實地訪談、問卷發放 3.說明會、發表會、社區居民觀摩活動 及教育訓練相關事宜	依實際需要人數而定



附錄一、各期使用之表單格式

附錄 1-1 期初居民座談會邀請單

開
講

「嘉義市下埤社區景觀改造計畫」

期初居民座談會

本社區已開始進行景觀的改造計畫，歡迎各位里民踴躍參與座談會，提出您的寶貴意見，會後敬備紀念品。

活動時間：民國 93 年 10 月 22 日

禮拜五 晚上七點

活動地點：下埤里社區活動中心

主辦單位：嘉義市西區區公所

協辦單位：國立雲林科技大學 設計中心



附錄 1-2 期初居民座談會問卷

各位鄉親您好，公所已著手開始辦理『嘉義市下埤社區景觀改造計畫』的工作，社區如何改善將是以各位鄉親所提出的意見，為首要參考，請各位鄉親踴躍的填寫問卷，使我們的社區能更好。

委託單位：嘉義市西區區公所

執行單位：國立雲林科技大學

一. 對下埤社區的環境的看法

1. 滿意程度環境？（為什麼喜歡住在這裡？這裡有什麼好的居住環境？）

描述內容

2. 環境的不滿意的程度（有哪些許要改善的地方？）

2.1 公共設施不足：缺少公共電話、郵筒、路燈、社區精神指標、道路指標系統、其他 _____、_____、_____。

2.2 交通不方便：缺少道路警示系統、道路寬度不足、車速過快、道路連結不便、其他 _____、_____、_____。

2.3 觀光休憩設施不足：缺少民俗表演設施、鄉土小吃餐廳、其他 _____、_____、_____。

2.4 其他 _____、_____、_____、_____。

二. 對改善計畫的看法（如果進行以下部分的改善計畫，你希望進行何種改善）

1. 社區內道路景觀改善（可多選）

用路面材質區分出車輛與行人

道路給予適當照明

增加指標系統

增加下埤社區入口精神指標及導覽地圖

增加減緩車速裝置、如顛簸路面、警示燈、速限標誌

路邊休憩設施：如座椅、涼亭等

增加花草植栽

改善排水系統

其他：_____、_____、_____、_____、_____



2 鎮安宮廟埕部分（可多選）

- 改善大樹休閒座椅
- 改善戲臺外觀
- 增加周邊休閒設施
- 增加花草植栽系統
- 改善鋪面
- 增加夜間照明
- 加設遮陽設施：如棚架、綠樹等
- 增加公佈欄
- 其他：_____、_____、_____、_____、_____

3 福安宮廟埕部分（可多選）

- 改善廟前景觀池
- 改善大樹休閒座椅
- 增加周邊休閒設施
- 增加綠樹、花草植栽系統
- 改善鋪面及圍牆
- 增加夜間照明
- 加設遮陽設施：如棚架、綠樹等
- 改善公佈欄
- 其他：_____、_____、_____、_____、_____

4 保福宮廟埕部分（可多選）

- 改善大樹休閒座椅
- 增加周邊休閒設施如廁所改善、街道家具
- 增加綠樹、花草植栽系統
- 改善鋪面
- 增加夜間照明
- 加設遮陽設施：如棚架、綠樹等
- 增加公佈欄
- 其他：_____、_____、_____、_____、_____



5 荖寮社區部分（可多選）

- 增加周邊休閒設施，如街道家具、燈具等等。
- 增加綠樹、花草植栽系統
- 改善鋪面
- 增加夜間照明
- 加設遮陽設施：如棚架、綠樹等
- 增加公佈欄
- 其他：_____、_____、_____、_____、_____

6 中正橋及沿岸兩側部分（可多選）

- 改善橋面、欄杆
- 增加周邊休閒設施
- 改善鋪面
- 增加夜間照明
- 加設遮陽設施：如棚架、綠樹等
- 其他：_____、_____、_____、_____、_____

7 閒置空間部分（可多選）（請舉例）_____、_____、_____、_____、_____

- 增加周邊休閒設施，如街道家具
- 增加綠樹、花草植栽系統
- 改善鋪面
- 增加夜間照明
- 加設遮陽設施：如棚架、綠樹等
- 增加公佈欄
- 其他：_____、_____、_____、_____、_____



附錄 1-3 社區總體營造優良案例示範點觀摩活動意願調查表

意願調查表「社區總體營造」 優良案例示範點觀摩活動

為了讓里民實地體驗社區營造的成果，邀里民參加觀摩社區總體營造的成功案例，並在行程中召開期中說明會，此行程不須自付活動費用，共有兩次行程，每人以參加一次為限。請於下列勾選您的參與意願，謝謝您！

願意參與

參加第一次行程

參加第二次行程

嘉義市下埤里民_____簽名

不願意參與

願意參與者並請填妥下列資料，以便行程保險之用。

姓名：

身份證字號：

出生年月日：

聯絡住址：

聯絡電話：

受益人：

與受益人關係：

(本調查表僅為調查參加意願之用，詳細行程於日後公佈，本表請於期初座談會時繳回。)



附錄 1-4 第一次觀摩活動行程

下埤社區第一次社區居民參訪國內社區營造優良案例觀摩活動及教育訓練

日期：93 年 11 月 20 日（星期六）

集合地點：下埤里活動中心

集合時間：早上 7：00

行程規劃	
07：20	下埤社區出發。
08：15~09：00	台南縣後壁鄉長安社區活動中心(教育訓練：邀請該社區理事長，講授「社區營造過程與心得」一節)。
09：00~10：30	長安社區參訪。
10：30~11：00	借長安社區活動中心辦理「下埤社區居民期中說明會」
12：00	台南市用午膳。
13：00~15：00	參訪台南市文南社區。
15：00~17：00	於台南市景點參觀
18：00	嘉義市用晚膳
19：30	回程～期待下次在相聚

台南縣後壁鄉長安社區請參閱 網址：

<http://www.ases.tnc.edu.tw>（安溪國小－社區篇）。

台南市文南社區請參閱 網址：<http://www.wennan.org.tw/>。

參訪小叮嚀：相機、防曬用具、隨身藥品、外套等等別忘囉...



附錄 1-5 期中居民座談會問卷

下埤社區景觀改造計畫期中居民座談會『意見調查表』

- 一、 您認為最急迫需要改善的地方有哪些？
請勾選以下「六」個您最想改善的部分。

	
<input type="checkbox"/> 社區精神指標	<input type="checkbox"/> 社區路標及跳動路面
	
<input type="checkbox"/> 各閒置空間點的利用	<input type="checkbox"/> 鎮安宮廟埕廣場及戲台部分
	
<input type="checkbox"/> 福安宮廣場及水池	<input type="checkbox"/> 保福宮樹下家具設置及鋪面改善
	
<input type="checkbox"/> 老寮社區閒置空間改善	<input type="checkbox"/> 老寮社區街道家具及公共座椅設置

《附註》以上附圖僅供居民勾選參考用，設計樣式則依照以下的居民意見調查結果做調整。



二、 您贊同哪一種改善方式？

請參考《附圖》，勾選「一」個您想要改善的方案。

我希望用：(勾選)

方案一 (都市意象)

方案二 (農村意象)

的改善方式

● 《附圖》方案一 (都市意象)



● 《附圖》方案二 (農村意象)



附錄 1-6 土地使用同意書

同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

	地段	地段	地段	地段
1			4	
2			5	
3			6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活動使用。

立書人(簽章)：

中華民國

年

月

日



附錄 1-7 第二次觀摩活動行程

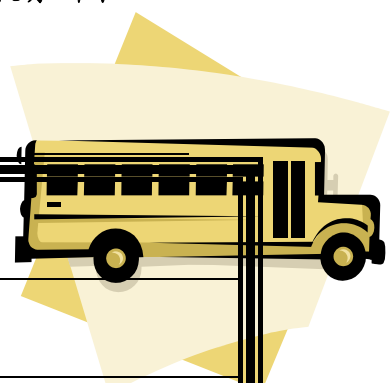
下埤社區第二次社區居民參訪國內社區營造優良案例觀摩活動及教育訓練

日期：94 年 02 月 27 日（星期日）

集合地點：下埤里活動中心

集合時間：早上 7：00

行程規劃	
07：00	下埤社區出發。
08：00~09：00	參訪雲林縣台西『光華村社區』
09：00~09：30	借光華村社區活動中心辦理「下埤社區居民期末說明會」
10：30~12：00	參訪雲林縣莿桐鄉『榮村社區』
12：00	雲林縣用午膳。
14：00~15：30	參訪彰化縣永樂社區。
15：30~16：30	於彰化縣景點參觀
18：00	嘉義市用晚膳
19：30	回程～期待下次在相聚



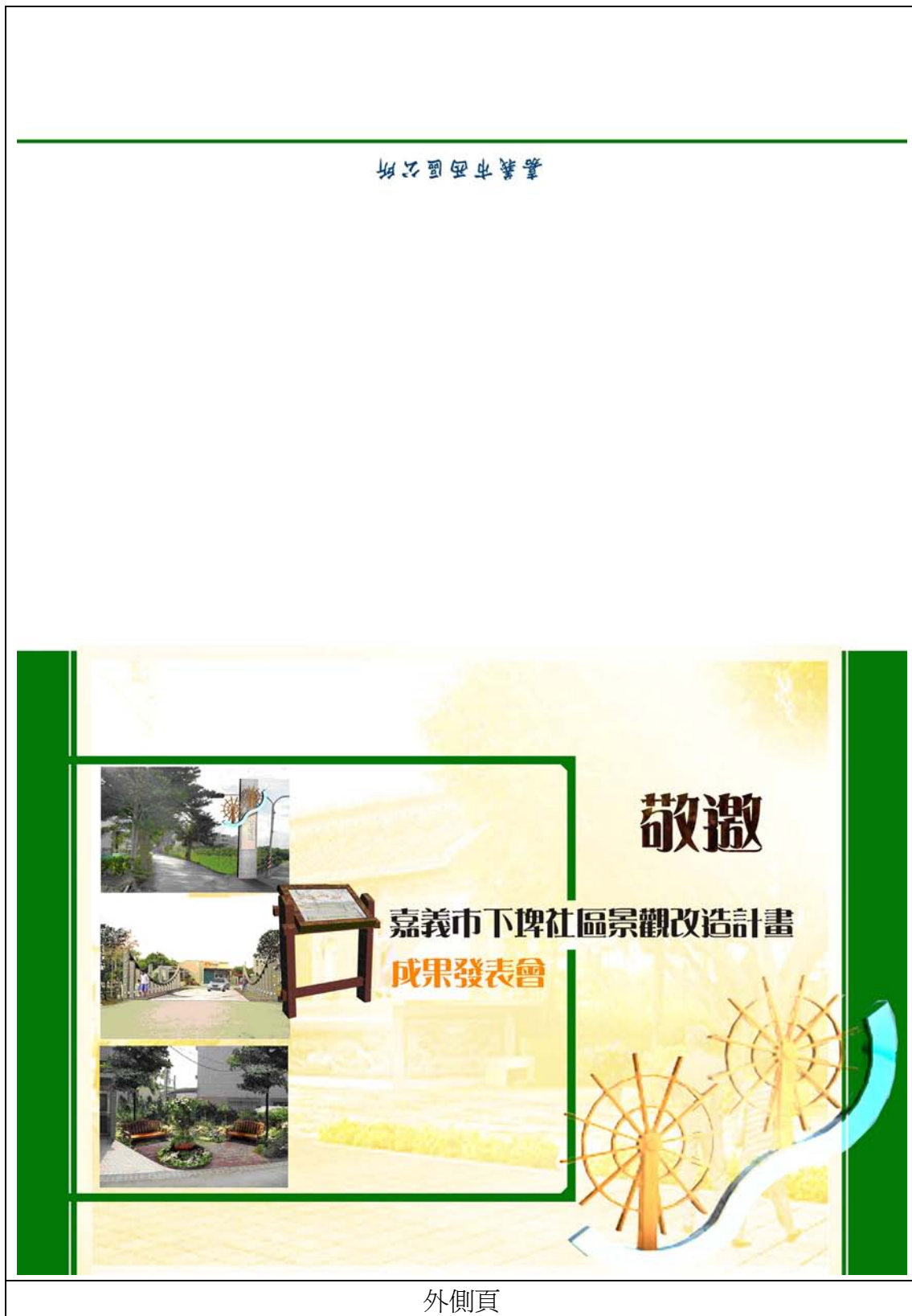
彰化縣永樂社區請參閱 網址：<http://yeongleh.tacocity.com.tw/>。

<http://yeongleh.tacocity.com.tw/>。

參訪小叮嚀：相機、防曬用具、隨身藥品、外套等等別忘囉...



附錄 1-8 期末成果發表會邀請卡





時間：95年5月28日（星期六）晚上7：00

地點：嘉義市下埤社區活動中心

主辦單位：嘉義市西區公所

協辦單位：嘉義市下埤社區發展委員會
國立雲林科技大學設計中心


營造咱仔故鄉咱仔厝

內側頁



附錄 1-10 期末成果發表會電子宣傳

資料網址：<http://www.chiayi.gov.tw/2004newweb/web/west/news.asp?id=245>

公告單位	嘉義市西區區公所
公告日期	2005/05/27
公告標題	嘉義市下埤社區景觀改造計畫 成果發表會
新聞內容	<p>一、 嘉義市下埤社區景觀改造計畫將於 5 月 28 日（星期六）晚上 7 點於下埤社區活動中心舉辦成果發表會，屆時歡迎各位鄉親蒞臨指導。</p> <p>二、 二、下埤社區早期屬典型的農業社會，由於土地分化過細導致土地利用困難、青年人口逐漸外移，缺乏人文休憩、活動之場所，廟埕廣場遂成爲當地居民主要的聚集地點。本區下埤社區發展協會自 93 年 10 月起即積極策劃下埤社區之景觀改造計畫，並委託國立雲林科技大學針對該社區作細部規劃設計，爲增加居民與社改計畫之互動，期間舉辦多次居民說明會及兩次優良社區教育參訪，獲得居民極大迴響，本計畫於今年 5 月順利完成，然而計畫之落幕才是社區改造的開始，尚有賴下埤里居民共同努力完成，達成永續經營之目標，懇請各位鄉親父老踴躍參與本次的成果發表會。</p>
	 

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

歷史沿革

田寮
日治時代的下埤是屬竹仔寮庄大字管轄，馬橋一帶則屬竹仔寮庄大字界內。光復後改行政區劃，下埤一地重劃為下埤里，馬橋一帶則劃為馬橋里，民國四十二年嘉義市調整合併各里，馬橋里因人口減少被併入下埤里，今日的下埤里即前年的馬橋里和下埤里。

下埤里地勢低窪，從前有許多埤塘，因此以下埤塘為名。且因地勢低窪，使本里成為嘉義市中央排水的尾端，在從前時常氾濫成災。

馬橋仔
大埤水溝未整治前多埤塘，人們在埤塘上架小橋以便通行，故下埤一帶有「橋仔」之稱。

馬橋
蕭姓氏，早期因務農為主，為了防止農作被盜竊，在寬廣的田地四周用刺竹安置了許多的「竹橋」，鳥兒在此處做巢築窠，數量十分龐大，一窠就有一、二十隻鳥，故稱之為「馬橋」。

神農
打死人埤
里內在日治時期有一個埤塘，所以叫也叫做「打死人埤」，橋決壩目前原狀仍在，還有子彈的痕跡。
第一版大排水溝原為自然彎曲之河溝，後來截彎取直，並且並治為平穩的河床，水流速度變慢，到了馬橋為排水溝之尾端，和自然的河溝由接處產生一個大落差，日據時期此處為一橋決壩，故有「打死人埤」之稱。
第二版保福宮在後方高約百公尺的大埤塘，早期水質清澈，可到埤塘裡游泳、抓魚，傳說從前的人家著眼於埤塘的兩項工作，夕陽將下時下鄉人影相對埤塘的對岸，人們閒坐來的說笑將對岸人影投射到埤塘裡，有此一說。
另一傳說早期有小偷被警察抓到埤塘無處可逃時，過水性的偷兒往埤塘裡跳，警察也跟著跳下去，但因為埤塘太深，最後兩個人都溺死在埤塘裡。





成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

信仰

鎮安宮
本里早期為一鄉村型社區，里民大部份從事農業生產，以種植水稻為主，主要信奉保生大帝，在當時神威顯赫，發財里內許多人，所以由里民捐助建廟，千載分三天來做，下埤口農曆三月十三日，還有農曆三月十四、農曆三月十五是北社尾口頭，常有成千信眾前來進香膜拜，是里民精神寄托的支柱。

鎮安宮保生大帝清廟數百年前阮氏從大陸金身分靈帶來本口奉敬，而後附近數里內靈威顯赫，救世良民才受民感敬奉，納入鎮安宮，每年三月十三日為保生大帝生日，當年由地主接回奉敬，而後阮家子弟男男皆於民國三十七年間興建廟宇，參拜神明謝闕問安，工商發達，國泰民安，風調雨順……。






福安宮
土地公據古書記載，有后土、土正、社神、社公、土地、土伯之稱，又因社掌管祈福賜福，而有「福德正神」之尊稱，在台灣以稱為土地公、伯公、福德爺為多，在郊野及墓地慣用「后土」。
土地公的誕生日是農曆二月二日，這一天家家戶戶都會準備牲禮，虔誠祭拜，並請來演戲慶祝「福德正神」千秋，這是春季祈求瑞氣，八月十五日另尊敬，以感謝土地公的保佑，另每逢初十和十六，商家的這二次祭典通常較盛大。
土地公的由來：傳說周朝有一位官差，為人民公正無私生活活著，做了許多善事，他死後後任的官吏，上下交誼無所不談，人民至不違言，因此想到張福德為政之好德念念不忘，於是建廟祭祀，取其名而尊為福德正神。






成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

信仰

保福宮
先民於清康熙庚寅年(1689)約306-307年，於福建省漳州府南靖縣進海來台，攜帶三官大帝香爐一座，嚴濟佛神尊，關聖帝君周童靈像一尊，保生大帝香火，建屋建廟山，馬橋仔落地生根，本供奉家中，後建祖祠安於祖祠奉祀，於民國七十年建宮。






蕭家宗祠
鎮安宮保生大帝當年由阮氏從大陸帶來，但詢問當地人並未聽聞有阮姓之居民，在鎮安宮以東居民多姓陳、許，以西主要姓蕭，次為張姓，據海峽老口述，蕭家與張家在祖籍上似乎有相同之淵源。
「社頭蕭蘭社、鹿港蕭一半」，三百多年前蕭氏由興林社頭遷居馬橋定居，成為蕭姓氏之原居地，早期因務農為主。
蕭氏之祖蕭蘭(2)地產後幾年晉修為一美輪美奐之宗祠，建造費用高達兩千萬元。參考各地祠宇之特色與價值，採多樣化的設計，主體以鋼筋水坭建構，但兩前片門扇以整片大陸原石為飾。
祖祠附近有蕭氏五房居住此地，每到過年過節前來上香祭拜的人潮排陣直到埤外，供品的高麗菜、大蘿蔔，一版使用一個竹簍子，十分熱鬧，宗祠正身中央供奉各代的祖公，右奉福德正神，左奉關公，這裡也是蕭家人老幼的安居之處。










成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 社區入口

現況探討
現況：社區由北社尾路貫穿的部分共有兩個主要入口。
課題：社區之入口意象不強烈，使外人不知里內所屬之範圍。
因應對策：
1. 加強入口植栽，加以綠美化，給人清新美觀的感覺。
2. 建立社區精神指標，藉以凝聚社區意識。

設計構想
設計理念：
下埤里原本因地勢低窪，形成許多埤塘，到了民國69年整治大排水溝，此種狀況始得以改善。
水車及藍色的曲線構連水的意象，並讓人聯想到以往的下埤農家辛苦耕耘的情懷，將下埤里的歷史特色及人文精神表達出來。



成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 鎮安宮 (一)

現況探討



鎮安宮及社區活動中心前廣場



鎮安宮前方戲台



鎮安宮前方樹下空間

本區範圍：
包含有廟埕廣場、戲臺、社區活動中心及其他騎等空間。

環境課題：
社區活動中心缺乏人群聚集的腹地，戲台等設施老舊缺乏修繕與維護。

因應對策：

1. 可藉由地面的透水性鋪面，將整體廣場的範圍界定，並增減馬路部分鋪面為步道，可以提騰來往車輛減速的警示效果。
2. 將戲臺空間整理修繕，將表面材料更換，並將周邊的空間增設遊具與街道家具規劃為老人親子的休憩場所。將廟埕鋪面延伸至下埤埕的活動中心前，使廟埕廣場空間能有完整範圍。

成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 鎮安宮 (二)

設計構想



鎮安宮及社區活動中心前廣場



鎮安宮前方戲台



鎮安宮前方樹下空間

廣場鋪設透水性鋪面，整合廟前廣場及社區活動中心前腹地。

戲臺修繕，周圍腹地增設兒童遊樂空間。


樹下空間設置遊樂設施。

成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 福安宮

現況探討



福安宮前廣場及樹下空間


現況：
本區範圍包含有廟埕廣場、埕外馬路及其他騎等空間。

課題：
休憩場所不足，人潮難以聚集，廟埕廣場及其周邊腹地未規劃整合。

因應對策：

1. 將廟埕空間以透水性鋪面鋪設，界定其廣場範圍，並設計圖紋於廟前的廣場，增加廟埕空間的藝術性。
2. 修繕廟埕圍牆空間，於樹下增設家具，規劃為社區居民閒暇休憩場所。

設計構想



福安宮前廣場及樹下空間

廟前廣場鋪設透水性鋪面及設置公共家具。

成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 保福宮 (一)

現況探討



保福宮前廣場



保福宮左側下方樹下空間



保福宮後方圍牆



保福宮右側下方樹下空間

現況：
本區範圍包含有廟埕廣場、休憩空間、廟後的草坡及親水空間。

課題：
保福宮為居民主要休憩點之一，而許多空間尚未美化利用。

因應對策：

1. 將廟埕空間以透水性鋪面鋪設，界定範圍，並設計圖紋於廟前的廣場，增加廟埕空間的藝術性。
2. 將廟埕圍牆空間修繕，於樹下增設街道家具，規劃為社區居民休憩場所。
3. 圍牆以直接圍生的方法綠美化。
4. 後方樹林鋪設木棧道並設置休閒座椅。
5. 堆土牆修復美化，並設置階梯。
6. 廟埕側邊空間修繕，鋪設透水性鋪面，並增設休閒座椅。

設計構想



保福宮右側下方樹下空間



保福宮右側下方樹下空間

成果發表會



嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 保福宮(二)

設計構想		廟埕廣場鋪設透水性鋪面。 置公共休憩空間，並增加休憩桌椅。 圍牆以植栽圍生的方式綠美化。 樹林鋪設木棧道及原石步道，為健步運動，並增加戶外休憩桌椅。 欄土牆修復並設置樓梯 下空間設置休憩桌椅
		
		
		

保福宮前廣場 保福宮左側後方樹下空間
保福宮後方圍牆 保福宮後方樹下空間
保福宮右側後方欄土牆 保福宮右側後方樹下空間

成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 社區主要幹道



現況探討	
	<p>本區範圍：社區主要幹道北社尾路。</p> <p>現況探討：社區道路彎曲狹窄車速過快，影響行人安全，社區內巷道缺乏指示標誌，位置難以辨識。</p> <p>因應對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 部分路段設置機動式路障，除有美化街道景觀的作用，還能有效阻礙車輛行駛的速度。 2. 利用街道鋪面劃分出車道和步行道。 3. 重新思考種植符合原景需求；可美化又可淨化空氣的植栽。 4. 在各個路段設置規劃路面，進而達到導線之串連。設置引導標誌，使鄰里位置辨識容易。
	<p>設計構想</p> <p>增加導引標誌及社區導覽地圖</p>
	

社區導引標誌-引導標誌

成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 中正橋

現況探討	
	<p>中正橋一帶老舊圍牆，缺乏特色風貌。</p> <p>因應對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 以枕木圍牆景觀。 <p>兩側以枕木圍牆作為人行步道，區分車道與人行步道。</p>
	<p>設計構想</p> <p>以枕木圍牆圍牆，並區分車道與人行步道。</p>

中正橋圍牆入口

成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 荖寮社區(一)

現況探討	
	<p>現況：</p> <p>以社區為導向，以居民居住的空間週邊環境改善為主。可利用社區的零碎小空間及空地，美化社區環境。</p> <p>課題：</p> <p>美化並提供適用機能。</p> <p>因應對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 將社區內的道路鋪面改善為更具親和力之鋪面。 2. 增加草皮等軟化的地表。增加街道家具及植栽。 3. 閒置空間增加休閒座椅，提供為居民休憩的場所。 4. 廢棄之花圃重新利用為提供休憩的小花園。
	<p>閒置空間一</p> <p>閒置空間二</p> <p>苑慶花園</p>
	
	

苑慶花園

成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

規劃設計圖說 -- 著察社區 (二)

設計構想

	社區入口鋪設透水性鋪面，強化社區入口意向
	移除原荒廢花園，增設花草植栽並設置座椅。
	利用開置空間設置公共休憩座椅。
	移除原荒廢花園，增設花草植栽並設置座椅。

成果發表會

社區營造示範點

倒塌圍牆所有現況

綠蔭現況只有一小部分還完整，倒塌處裸露老舊的古厝。

因應對策：
圍牆重建，並提供社區文化走廊之功能，張貼社區文化歷史資訊。

設計模擬圖




完工實況






成果發表會

嘉義市下埤社區景觀改造計畫

各階段活動剪影

期初說明會

期中說明會暨第一次居民參訪教育訓練

期末說明會暨第二次居民參訪教育訓練

社 區 造 景 示 範 點 說 明 會

成果發表會

嘉義市下埤社區實地地圖



成果發表會



附錄二、各期會議記錄

附錄 2-1 競圖會議記錄

嘉義市下埤社區景觀改造計畫案競圖開標審查會會議記錄

一、時間：九十三年九月二十三日下午二時

二、地點：嘉義市政府第三會議室

三、主持人：林建宏區長

四、記錄人：侯坤池、賴佩芬

五、會議目的：

針對本案所提的規劃方向，由規劃單位提出初步的規劃構想法來進行競圖審核部分，並請委員提出對規劃之意見及需要之處，作為規劃單位後續修正之參考。

委員意見 1

規劃單位在報告中，已有將 15 萬的生態展示部分規劃進去，希望其 15 萬的生態展示點的經費運用，應該配合居民的意見實施。

委員意見 2

在整體的規劃上，其整體性的規劃較少，應配合整體景觀作規劃。

委員意見 3

在整體的規劃上，應考慮到後續的管理及維修部分，以減少後續公部門的開支問題。

委員意見 4

中央排水溝部分景觀為本區較混亂的地方，應考慮到中央排水景觀改善部分的設計，以美化社區整體的景觀。

委員意見 5

針對規劃單位中對道路上的設施，其規劃上的設計部份應再向交通局作探討，以便有較恰當的規劃。

委員意見 6

社區硬體設施的規劃應從人文及產業兩部份加以改善較為妥當，以符合整體社區的規劃及精神。



委員意見 7

應在整體的規劃中加入更多的人文特色的需求，例如從宗教信仰方面及祠堂方面著手。

委員意見 8

整體社區的地貌改造部分，應以整體的營造作為考量，例如將排水溝納入考量的規劃當中。

委員意見 9

應召集產業方面及人文部份的熱心人士，參與整體的社區營造，甚至成立社區發展協會。

委員意見 10

應建立屬於當地埤塘文化特色的調查。

委員意見 11

以各村落的部落中心這部分著手是相當好的，以各地廟作為中心，應與廟方的管理單位作協商。

委員意見 12

入口意象的精神指標設置，應考慮到車輛轉彎的迴轉半徑，尤其是農村常有拖曳機等大型的機具通行，應考慮其恰當性。

委員意見 13

規劃單位所著手的老人槌球場的設計，其場地已有其他的配合專款進行設計，請規劃單位另行設計。

委員意見 14

中央排水的設計部分應併入農田灌溉溝的設計，視為一整體。



附錄 2-2 期初居民座談會會議記錄

嘉義市下埤社區景觀改造計畫案期初居民說明會會議記錄

一、時間：九十三年十月二十二日下午七時

二、地點：下埤里活動中心

三、主持人：張秀華議員

四、出席人員：如附錄 5-1

記錄人：侯坤池、賴佩芬

五、會議目的：

針對本案所提的規劃方向，由規劃單位提出初步的規劃構想法來與居民溝通討論，並請居民提出對規劃之意見及需要之處，作為規劃單位後續修正之參考。

六、規劃單位說明：

(一) 首先說明規劃方向。

(二) 說明目前工作進度，與初步規劃設計成果使居民了解規劃前後之差別，並請居民填寫問卷。

魏正城先生（協同計畫主持人）：歡迎各位里民今天踴躍的參加期初說明會，今天我們將針對下埤地區提出初步的規劃構想，請各位里民在簡報過後，能給我們規劃團隊做建議，請雲林科技大學鍾松晉教授為大家做一簡略的報告。

鍾松晉教授（計畫主持人）：簡報期初說明會內容（略）

張秀華議員：本社區是一個典型的農業的社區，要如何變成一個具規模的社區，本人有個遠景，鄉下的社區必須保有鄉下社區的生活品質，因此社區的工作必須由社區的民眾一同努力，才能更好。本社區的計畫是先從規劃開始進行，先由公所方面與雲林科技大學鍾教授這邊配合，以先行規劃的方式進行作為整體的規劃後，撰寫計畫向中央申請補助款，以每年一期分期的向政府爭取款項進行社區的規劃工作。且本計畫因有固定的期限進行，因此在本次說明會中，請社區民眾能夠踴躍的提出你看法，使我們的社區能成為一個『小而美、美而富』的生活環境。並期許我們下埤社區，能夠成為一個楷模的模範社區，這也必須是要仰賴社區民眾大家的協助，把社區當作自己的家。

里民：感謝議員對社區整取建設的機會，針對說明會的規劃方向，在社區主要道路的規劃上，是有其整體且良好的設計構想，但是，本社區的主要道路，明年不是將進行道路拓寬的工作嗎？因此本規劃道路的規劃構想部份是否能等到道路拓寬後，再行規劃較為妥當。



張秀華議員：本社區的道路拓寬計畫，經由向議會的爭取下，一億兩千多萬的預算，將分兩期，一年一期的進行的方式撥款進行，明年度將先行撥款七千萬，爲了整體社區的風貌，我們將要求工務局方面，配合社區營造的整體計畫進行施工，現行的辦法，是向工務局取得相關的設計圖面，本案的社區道路營造計畫，將配合工務局的施工，做最完善的規劃，務必使兩者能夠密切的結合。

鍾松晉教授：本社區的拓寬計畫，承蒙張秀華議員的爭取，使本社區的社區道路將改善許多，在規劃社區主要道路的部分，我們將配合社區的拓寬計畫進行，也請張議員能夠代爲進行幫忙，取得社區拓寬的設計相關圖面，以便能加速進行規劃的工作。

里民：在剛剛的規劃中，談到有關垃圾子車的設計方面，在現況的垃圾子車的部分變成社區最髒亂的地方，建議在道路拓寬後，能將垃圾子車的設置點取消，達到政府所推導的垃圾不落地，也能使社區的環境整潔。

張秀華議員：關於垃圾子車的問題，當初里長爲方便各位里民，白天上班時間無法倒垃圾而設立，因此向政府要求垃圾子車的設置，但卻造成垃圾子車被亂倒垃圾，造成社區環境的髒亂，因此，請里長針對里民的需求，做一民調，看是否還要設置垃圾子車，如大多里民贊成取消垃圾子車的設定，那我們就請政府將垃圾子車收回。

鍾松晉教授：垃圾子車的問題，實爲社區環境髒亂的來源之一，如果能夠實施垃圾不落地，那麼對社區的整體景觀，便能有更好的型態，如能夠取消垃圾子車的設置，那麼在規劃方面，便能節省這方面的支出，進行更多的規劃工作，

里民：關於下埤社區的整體規劃，本社區爲一的農村型態的村莊，整個社區大多爲草地，是因爲本社區的地目大多爲農地，因此無法做有效的建設利用，建議張議員，能夠將本社區的地目加以變更，讓社區的建設能更加發展。

張秀華議員：關於變更地目的問題，因適逢今年的社區通盤檢討的會議已經結束，在未來召開通盤檢討的會議時，我會向政府建議。另外在城鄉新風貌的經費申請方面，一年度的預算上限有 500 萬可申請，但整體的計畫並無上限，因此社區的規劃工作經費，將一年一年的分期申請，直到把整個社區包括頂埤、下埤、烏岫、荖寮社區的建設完成，這將是我們最終的目標。

里民：在社區大溝附近，之前有一處火災後的房屋，現閒置著，造成社區的景觀不良，是否能將此區域列爲設計的範圍內？

張秀華議員：此處確實造成社區的景觀不良，且此處為水利公有地，可列入社區整體規劃的範圍。

鍾松晉教授：此處如為公有地，那麼列入設計規劃的範圍，將是可行的，也能為社區做良好的示範點。本計畫可以分年逐期的申請經費，因此如將此水利公有地列入規劃範圍內，如順利的話，第一期的申請經費將可以在後年施工。

張秀華議員：在本社區的規劃中，所謂的『打死人溝』的灌溉及排污水的溝渠，一直是社區髒亂的地方，因此本人衷心的希望能將此溝渠加蓋，美化社區的環境。我會向中央爭取，請市長及議員考慮，朝這方面努力。

黃敏慧立委：張秀華議員為地方的民意代表，致力地方事務，實令人讚賞。社區的一件事需由大家共同努力的完成，除了努力外還有專業，除了雲林科技大學的工作團隊外，還需要居民意見作為溝通的，這樣才能相輔相成，民意代表為人民與政府的溝通橋樑，定會為大家謀最大的福利。

張秀華議員：感謝黃立委的賞識，爭取地方的建設本來就是民意代表需為地方盡力的工作，還冀望黃立委對本社區的建設能多多爭取。

里民：社區中的草坡有的草比人高，阻礙行車的視線，曾經就有這樣發生車禍，希望夠加以改善。

里民：草坡的問題歸究仍為地目無法變更之問題，且道路無取直，彎彎曲曲，行車時無法目視所造成，日後道路拓寬，道路取直後，此問題應該可以解決。

張秀華議員：關於此交通的安全問題，應先行有應對的解決方式，但因土地為私人擁有，是否請里長詢問所人後，如可以，我請環保局的來割草，先針對現況解決。

里民：本社區雖屬嘉義市範圍內，但本里的住址並無路名的設定，僅僅只有村落名，例如住址只有頂埤某某號，親友來訪時，並無法能夠正確告知，必須要親自去特定點接應，時造成里民之不方便，希望議員能針對此問題改善。

張秀華議員：關於這問題，請在場公所同仁，列入考量，就戶政及地政方面作一深切的考量改善。

張秀華議員：關於本社區社區總體營造，雲林科技大學工作團隊已先行就可以規劃的部分提出構想請各位社區的民眾，就本次提出構想的的地方提出意見，且在

各位手中有一份問卷，請各位居民能夠針對問卷的內容調查，做回應，以便規劃工作的順利進行。且在本次規劃的時程內有有兩次的參訪優良營造社區的教育訓練，請各位居民能夠踴躍參加，並在手中的問卷中填下你的意見。

里民：榕樹下右邊的的小公園設施，為本社區的里民所捐出來私有地，可為社區的良好的示範。

鍾松晉教授：現在大家手上都有一份問卷，請大家針對問卷的內容填寫，並請大家踴躍參加社區參訪的活動。而且參加的人數眾多的話，日後要推行社區的工作會比較好推行，而且可以的話，也可以繪製社區地圖放在指標上，也請各位居民將問卷會後交回。

散會

附錄 2-3 期初審查會議紀錄

九十三年度「新故鄉社區營造—社區風貌營造計畫」—

嘉義市下埤社區景觀改造計畫期初報告審查會會議紀錄

壹、時間：九十三年十一月十日（星期三）下午四時

貳、會議地點：嘉義市政府第二會議室

參、召集人：林區長建宏 紀錄：工作小組 扈凱暉

肆、出席人員：如簽到簿

伍、召集人致詞：(略)

陸、報告事項：(略)

柒、意見交流：

委員意見 1：

規劃應先做定位，將之定位為農村社區，保留其優良傳統與傳承，並發揚光大，使其具有整體之規劃目標之塑造風貌與意象，規劃單位需再做進一步的認識、地毯式的調查，調查內容都僅基本資料，社區現況調查只在點狀，並沒有對當地的內涵作深入的研究，對整個社區大目標的具體發展沒有把它制定出來，造成其完整性不足，下個階段應將整個部分完整提出來，當地是個農業社區，當地的維生系統是什麼，若可了解地方的產業基礎，相信在環境改造方面是一個相當有趣切入點，可成為將來社區景觀改造發展的一個方向。現階段的規劃中有很多點，使用了許多的建材，要注意其後續之管理與維修的問題，亦或提出後續管理的維修計畫，另外許多大理石桌之設置失去農村社區的意象，可使之軟化。許多景點需做串聯，例如圍牆使用洗石子，倒不如使用植栽的覆生方法，符合公共工程的綠建築原則，成本也比較低。問卷調查的內容與計畫可以再做彙整。

委員意見 2：入口意象塑造太過生硬，並且要考量交通安全，擺放之位置是否適宜，嘉義市的市花 LOGO 不要改變太多，希望使用嘉義市的標準規格來做。

委員意見 3：中央排水是否要加蓋之問題牽扯到整個嘉義市的排水防洪問題，在本規劃中略過不加以討論，在兩旁綠化種植植栽即可。

委員意見 4：很高興承辦單位與里民的互動已展現出來，且所得成果令人高興；期中規劃的景點太多，而合約中有一定的限度，在經費上須考量，且由居民票選示範點，會造成地區性各居民的意見不一，大家都想要在自家附近做改善。在以往的案例中，有很多地方都已經規劃設計好了，可是就是土地取得有問題，規劃單位需要評估一下可行性，尤其與設計有關的相關單位，如道路規劃上是否有相關計畫，或拓寬的問題，否則到時設計無法實施更糟糕。

委員意見 5：垃圾子母車，若無法做到去除的話，有人設計把子母車圍起來，看起來不會那麼髒亂，達到美化的效果，居民使用的時候是把它打開再放進去。

委員意見 6：另外上次競圖時所提的意見是否能放到書面報告之中，讓我們知道執行方式是否有與委員的意見有所衝突，並且要如何改善。

委員意見 7：和區長討論能不能在道路轉彎的地方，做一個標示物，有一個



遵循的引道，也就是路標的意思，要找幾號可以從指標知道要從哪裡走，而不是在社區中逛來逛去。廟前或公共空間的角落放的指標，其風格需與原景觀搭配融合，尺度、造型、量體大小及放置的點都需做考量。

委員意見 8：社區營造過程中一個重要的部分是給當地居民一個親身參與的機會，除了在做硬體的工程改造之外，重要的是透過當地人事務來推動發展，在居民座談會中，可以找出意見領袖或發展協會、村里長等，主動帶動社區的營造工作，在工程完畢之後，在地人也可成為社區營造的解說人員，使外地人進入社區之中有教育之作用，用意在讓社區可以自己動起來。可以和廟裡的人員協商，是否能支出部份規劃經費。規劃團隊有親自拜訪張議員，所以在居民座談會時張議員就親自到場主持，我覺得這是非常好的互動，希望在整個規劃案的過程當中可以繼續做這些工作。

委員意見 9：在植栽方面，目前的規劃已提出幾個台灣原生樹種，這些樹種可能會種植在哪些位置，或使用哪種樹種，可以列出一個專案或經費計畫，再透過當地的代表區申請這些經費。

委員意見 10：荖寮社區燈的位置可能不符使用需求，需要再做調整。

工作團隊之回應：

回應 1：謝謝各位委員，大家的意見都非常好，委員的意見是說這個地方是一個農村社區，基本上除了農村社區，有部分是來自都市，這個部分我會再跟居民做整個意象的探討，這點我們很樂意來改善。

回應 2：關於入口意象我們會將他軟化，包括交通衝擊這部分我們會整體來做考量，包括使用的建材和整體的規劃。

回應 3：關於大排水溝的部分會再跟里民協調溝通。

回應 4：這部分我們已經跟鄉公所來做土地取得的工作，以及新計畫的十八米道路到底要拓寬到什麼程度，到底要徵收到哪個部分，對於生態工法這部分我們絕對會遵循。

回應 5：垃圾子車這部分社區居民的意見是想要整個拿掉，原本我們有幫居民做一個設計，包括車裡有資源回收桶的設計，但居民強烈反應要拿掉，寧可市政府派車進來收，這部分的問題我們會與居民協商，是否拿掉垃圾桶，如果不拿掉的話，本團隊會依現況加以規劃。

回應 6：下次我們會將各位委員的意見放到書面報告中，並針對委員所提問題逐項改善。

回應 7：社區意象及導覽的部分本團隊會斟酌設計，並進行全面性的發展及調查。

回應 8：委員提供了許多寶貴的意見，本團隊覺得相當好，包括尺度量體，本團隊是外來的規劃者，也相當希望離開了之後，社區能夠自己動起來，我們也已將里長也列入團隊的成員，里長本身的號召力相當夠，知道社區每個地方的需求與特點，本團隊希望將各地區的精英代表找出來，在期中簡報的時候我們會提出大家的意見，其實本團隊也發現整個過程點做的太多，說明會的時候社區居民

也無許多的看法及意見，我們很期待專家的意見，再配合社區精英代表，大家取得一個共識，及議員和里長的意見，再來看要做在哪裡。

回應 9：關於植栽的部分我們會與居民做協商再做詳細的計畫。

回應 10：荖寮社區的矮燈設計會依現況再做調整改善。

捌、會議結論：本次報告通過審查。

玖、散會。



附錄 2-4 期中參訪電子新聞稿

「嘉義市下埤里社區景觀改造計畫」第一次優良案例參訪活動			
<p>配合「嘉義市下埤里社區景觀改造計畫」，於11月20日由下埤里里長、嘉義市西區公所課長、雲林科技大學規劃團隊及兩位社區規劃師，帶領里民約80人參訪台南縣後壁鄉長安社區及台南市文南社區，本次參訪目的為下埤里民的教育訓練，希望里民學習優良案例進而帶動下埤社區的發展，本次參訪過程十分愉快，很多里民表示在第二次的參訪活動時還想要再參加一次，展現出下埤里民關心故鄉未來發展之情況。</p> <p>長安社區為嘉南平原之典型農村，其景觀營造法採用生態工法及發動義工隊，不但節省成本，也很環保，由長安社區里長解說帶領下參觀林家祖厝前池塘，面積約一為公頃，以生態工法營造生態公園，周圍的步道用工業廢土鋪過再鋪上白色碎石，一方面可增加基地保水及透水效果，又可節省成本，池塘邊種植桃花心木及朱槿等多樣植物加強池邊景觀，並以枕木等廢木材營造景點，處處展現創意十分有趣，長安社區曾獲選為第十三屆全國十大推動環境保護模範社區。</p> <p>文南社區從事布匹、服飾業居多，許多地主外移北部或國外，在社區留下取多閒置空地，在里長的帶領下，歷經兩年爭取各公、私有閒置空地，並認養三塊大面積的國有地，整頓為都市菜園及免費停車場，讓地方環境生色不少，空地附近的居民紛向社區報名認養菜園與停車位，利用餘暇下田澆水種菜，既能享受務農樂趣、吃到有機蔬菜，亦能增進鄰居關係，在社區活動中心居民活動熱絡，除了在此聚會，桌球運動及卡拉OK娛樂是居民的最愛，環保與守望相助巡守隊、睦鄰救援隊等治安工作上，亦是績效卓越。</p> <p>下埤里社區原為一農村社區，因地勢低窪多埤池而得名，於民國69年大排水溝經整治後，積水成災的狀況使得以改善，後來農業沒落，進駐許多「鐵厝」做為工廠，主要道路狹小，公共設施不足，景觀改善亟待居民參與推動。本次景觀改造計畫採用生態工法的規劃原則，並舉辦多次居民座談會，雲林科技大學規劃團隊使用3D合成模擬技術，將完工現況呈獻給里民看，藉此激發里民相互討論並提供改善意見，也可由意見調查表中得知里民希望盡快改善哪些部分。目前規劃的點有各廟埕廣場、社區精神指標及路標、各閒置空間點的利用、大排水溝及兩側美化和主要道路的改善，然而經費不足仍需要里民們共同努力爭取、創造美好家園。</p>		 <p style="text-align: center;">里民於長安社區 活動中心聆聽簡報</p>	
		 <p style="text-align: center;">下埤里民參訪 長安社區情形</p>	
		 <p style="text-align: center;">由左至右分別為： 雲林科技大學鍾松晉教授、長安 社區發展協會理事長林振文、嘉 義市西區區公所劉美鳳課長</p>	
福安宮前水池		各閒置空間點的利用	
 <p style="text-align: center;">改善前照片</p>	 <p style="text-align: center;">改善後模擬圖</p>	 <p style="text-align: center;">改善前照片</p>	 <p style="text-align: center;">改善後模擬圖</p>
以生態工法營造生態水池，綠化、美化地方景觀，並提供生態教育的功能。		將各閒置空間點規劃成小公園或兒童遊戲的場所，提供居民休閒娛樂的地方。	



附錄 2-5 期中居民座談會會議記錄

嘉義市下埤社區景觀改造計畫案期中居民說明會會議記錄

一、時間：九十三年十一月二十日上午十時三十分

二、地點：長安社區活動中心

三、主持人：鍾松晉教授(計畫主持人)

四、出席人員：如附錄 5-2

記錄人：侯坤池、賴佩芬

五、會議目的：

報告本案所提的規劃內容，針對期初審查會委員意見提出修正方案，並請居民提出對規劃之意見及需要之處，作為規劃單位後續修正之參考。

六、規劃單位說明：

鍾松晉教授(計畫主持人)：

〈一〉首先說明規劃內容。

〈二〉說明目前工作進度，與規劃設計成果使居民了解規劃修正前後之差別，並請居民填寫規劃方向之問卷。

〈三〉報告內容：略。

七、會議結果：與會人員一致贊成說明內容。



附錄 2-6 期中審查會議紀錄

九十三年度「新故鄉社區營造－社區風貌營造計畫」－

嘉義市下埤社區景觀改造計畫期中報告審查會會議紀錄

壹、時間：九十四年一月二十一日（星期五）下午二時

貳、會議地點：嘉義西區公所會議室

參、召集人：林區長 建宏 紀錄：工作小組 扈凱暉

肆、出席人員：如簽到簿

伍、召集人致詞：(略)

陸、報告事項：(略)

柒、意見交流：

規劃團隊針對期初審查會委員意見做修改並提出報告，並請委員提出後續規劃之意見及需要修改之處，作為規劃單位期末階段之修正與參考。

委員意見 1

公所在這個案子的經費非常有限，所規劃的工程裡有很多是市政府該執行的部分，可將其做個匯整，交給市政府來辦理，建設局有足夠的經費，譬如交通設施、植栽的部分，或者是提供一些苗木，讓居民自己參與，這樣可以節省不少的經費。

委員意見 2

親子公園旁邊增設遊樂設施的部分，要特別注意公共安全。

委員意見 3

社區指標設立的點在路口，要特別注意交通安全的問題，如人行的高度、卡車轉彎…等，設立位置可協調地主將指標內縮。

委員意見 4

社區營造不只是景觀的改造，更重要的是社區的營造，要達到永續發展的目標，必須盡快輔導居民成立“社區發展委員會”。

委員意見 5

植栽調查的部分應再做修正。

委員意見 6

道路兩旁規劃的綠帶是否足夠兩輛車的會車，需要規劃單位再考量，景觀燈的規劃是否會涉及到其他單位或者是用電的問題。

委員意見 7

保福宮後方之裸露泥土在平地不需要使用木棧道架高之方式。

委員意見 8

在嘉義地區很多地方都有五營小廟，希望可將其特色發揮出來。

委員意見 9

土地同意書之取得應再繼續執行。

委員意見 10

點的規劃可再深入，譬如點與點的連續，讓社區有整體性的規劃。

委員意見 11



社區指標可設計一個小的 Logo，對於附近居民及訪客的來訪有很大的便利性。

委員意見 12

里內有許多令人嚮往的歷史資料與傳說，也許將來在景觀改造之後可以成為大家想來此地的誘因，可透過訪談或社區說明會的方式和社區內的耆老談談相關事宜，將歷史調查的內容與硬體規劃作結合，在社區地圖的繪製方面也可以表現得有趣一點，甚至畫一些漫畫。

委員意見 13

廟宇的地位在社區內非常重要，對於廟的神明與活動可做一個探討，在廟埕方面的改善對廟方來講也許有很大的幫助，也可請求經費方面的協助。

委員意見 14

社區整體的交通動線規劃、廟埕廣場部分與車道區隔之相關規劃應再詳細。

委員意見 15

社區內應該還有一些農產業，在社區規劃完成後，讓農產有機會轉型，或是讓農產品有展售的地方，景觀的休憩點型態與社區的產業可做結合，慶典時可成為跳蚤市場或人群的聚集點，激發設計的深度與廣度。

委員意見 16

期末應建立維護管理制度與認養，如委託社區義工或活動力較強的社團，分工來負責。

委員意見 17

垃圾子車的撤除或美化應先和環保局做溝通協調。

委員意見 18

在期末應提出兩個計畫「社區風貌營造計畫」和「城鎮地貌改造計畫」，在「城鎮地貌改造計畫」方面應提出新台幣五百萬以上之規劃方案，並以中央之固定格式書寫。

委員意見 19

同意書應在期末的時候一併附上。

委員意見 20

將來之工程可盡量由居民自己動手，也就是以僱工僱料的方式來進行，盡量減少營造廠發包的方式。

工作團隊之回應：

回應 1

交通安全的問題建議人車分道，設 6 米道路，其他兩米設人行步道。

回應 2

社區發展委員會已成立多年，將與兩位社區規劃師及里長討論，如何將社區的規劃、後續維護工作等進行相關教育培訓。

回應 3

完工後請居民簽署維護與認養。

回應 4



社區發展資料及歷史會慢慢補齊，包括社區地圖之繪製，每個景點會有一個歷史故事，導覽牌設置規劃、動線、信仰中心的問題、廟的行事曆，或與廟方溝通營造經費的問題，或農業的結合部分會與居民做溝通，垃圾子車去除方面再與里長做溝通。

回應 5

交通規劃方面我們會提供方案透過區公所與嘉義市政府做溝通。

結論

准予通過，准予請第三期款。



附錄 2-7 下埤社區文化走廊修建報告會議記錄

嘉義市下埤社區景觀改造計畫案「下埤社區文化走廊」施工 說明會會議記錄

一、時間：九十四年二月五日下午七時

二、地點：烏岫段倒塌圍籬旁

三、主持人：鍾松晉教授(計畫主持人)

四、出席人員：如附錄 5-3

記錄人：侯坤池、賴佩芬

五、會議目的：

報告本案所提的規劃構想，並請居民提出對規劃之意見及需要之處，作為規劃單位修正之參考。

六、規劃單位說明：

鍾松晉教授(計畫主持人)：

〈一〉說明規劃構想。

〈二〉報告內容：略。

七、會議結果：與會人員一致贊成說明內容。



附錄 2-8 期末居民座談會會議記錄

嘉義市下埤社區景觀改造計畫案期末居民說明會會議記錄

一、時間：九十四年二月二十七日上午九時

二、地點：光華村活動中心

三、主持人：鍾松晉教授(計畫主持人)

四、出席人員：如附錄 5-4

記錄人：侯坤池、賴佩芬

五、會議目的：

報告本案所提的規劃內容，針對期中審查會委員意見及居民問卷結果提出修正方案，並請居民提出對規劃之意見及需要之處，作為規劃單位後續修正之參考。

六、規劃單位說明：

鍾松晉教授(計畫主持人)：

〈一〉首先說明規劃內容。

〈二〉說明目前工作進度，與規劃設計成果使居民了解規劃修正前後之差別。

〈三〉報告內容：略。

七、會議結果：與會人員一致贊成說明內容。



附錄 2-9 期末審查會議記錄

九十三年度「新故鄉社區營造—社區風貌營造計畫」嘉義市下埤社區景觀改造計畫期中報告審查會會議記錄

壹、時間：九十四年月日(星期四)下午二時

貳、會議地點：嘉義市西區公所會議室

參、召集人：林區長 建宏 紀錄：工作小組 扈凱暉

肆、出席人員：如簽到簿

伍、召集人致詞：(略)

陸、報告事項：(略)

柒、意見交流：

規劃團隊針對期中審查委員會意見做修改並提出報告，並請委員提出後續規劃之意見及需要修改之處，作為規劃單位期末報告書之修正參考。

委員意見 1

景觀燈電源的問題要如何處理？電費計算是否另外設置電錶？在規劃設計上應考量到。

委員意見 2

道路要如何疏解車流且又兼顧居民交通安全，樹穴寬度、樹種、植樹法等，應再做考量。

委員意見 3

計畫書封面應有主題性，主題要明確，城鎮地貌部分之標題不宜以“下埤社區景觀改造”，若內容為廟埕之修繕，應編陳述其城鎮地貌改造之關係。

委員意見 4

植栽預算上應再評估，不適種植洋繡球，應種植易管理多年生灌木或喬木。

委員意見 5

文化走廊應具有其意義，其展示內容為何？

委員意見 6

考量廟宇的存在位置與社區的活動節點關係，道路設計是否發揮其作用，可參考歐美以劃分腳踏車道和快車道的方式來做改善。

委員意見 7

社區精神指標設置位置需考量是否會阻擋車輛通行，燈光設置建議由上往下投射的方式較為適當。

委員意見 8

文化走廊的製作可設置一些座椅、燈光，以加強其“文化走廊”之功能，或加強其綠化，燈光可考慮太陽能燈具。

委員意見 9

中正橋應考量細部設計材料、植栽維護問題。



委員意見 10

硬鋪面的設置應搭配軟性鋪面。

委員意見 11

北社尾路之設計應考量到兩側需設置水溝（一邊約 80CM 以上）、路燈。

委員意見 12

模擬圖與設計圖應吻合。

委員意見 13

中正橋之人行道、車道寬度應考量日後車輛通行寬度，兩端設置引道標誌和社區導覽排應考量到基座之大小是否會阻擋動線。

委員意見 14

中正橋鋪面高差問題應考量到。

委員意見 15

整地費用應列入考量，廟埕廣場應做洩水坡度、四周排水問題應考量。

委員意見 16

新故鄉風貌與城鎮地貌改造兩本計畫書撰寫之內容應有所不同，其改善部分應符合中央補助之項目與內容。

委員意見 17

市政府申請預算方面，可提備案，以 100 萬以下一筆為佳，計畫書之撰寫應表現出地方特色。

委員意見 18

植栽配置圖及植栽種類應列入設計圖中。

委員意見 19

橋之造型可再作修正。

工作團隊之回應：

回應 1.

依本規劃單位之前所規劃的光華村社區中，公共範圍之電力提供以台西鄉公所所提供，但下埤社區人行道之公共使用電力，於市政府管轄之道路上，所以建議由公路局編列預算。

回應 2.

建議將道路寬度縮減以減低車速，本單位將在期末報告書中提供數種道路施工範例以提供施工單位參考。

回應 3.

計畫書主題名稱本規劃單位，與社區居民溝通後進行修正。

回應 4.

植栽部分本單位將就委員所提出之樹種進行設計及預算上的調整，與社區居民討論後，在期末計畫書上提出適合的樹種供施工單位參考。

回應 5.

文化走廊依社區居民之需求為社區之文藝活動及訊息張貼意見交流之處，此部分



已依據說明會社區居民之意見設計，將加強文化走廊動態之設施以期未來社區活動將以此處為據點。

回應 6.

本單位設計之道路設計範例將依委員意見規劃，以分隔線劃分車道與人行道的方式作為改善。

回應 7.

精神指標位置依現場位置考量應無阻擋車輛通行之問題，其燈光設計上將以委員建議修正由上往下投射。

回應 8.

文化走廊增加座椅燈光以強化其主題性，並在材質考量上以永續之方式規劃。

回應 9.

中正橋設計之材料與居民討論後再做決議，維護應由社區居民做日常之維護。

回應 10.

硬鋪面與軟鋪面之搭配比例將與廣場使用為主要考量，周邊材料以軟鋪面為主，主要使用方法以透水性鋪面為主。

回應 11.

整合委員意見 2 及委員意見 8 提出修正。

回應 12.

將在計畫書中修正模擬圖與設計圖。

回應 13.

整合委員意見 2、委員意見 8 及委員意見 16 提出修正。

回應 14.

整合委員意見 12 修正其高差問題。

回應 15.

整地費用於預算書中修正，廣場之洩水排水問題於設計圖上修正。

回應 16.

計畫之格式以中央提供之格式撰寫，並將加強新故鄉社區營造及城鎮地貌改造之風格修正。

回應 17.

依委員意見提出符合預算金額之計畫書。

回應 18.

修正植栽配置圖及植栽種類於規劃設計圖中。

回應 19.

整合委員意見 12 及委員意見 20 提出修正。

結論

本次審查會通過，請工作團隊儘速將會議中各委員之意見於 4 月 29 日前修正完畢，並將修正後之資料送本所轉各委員續審之，俟委員完成書審後再行本案契約書中所載明之作業。



附錄三、各期居民問卷調查結果

附錄 3-1 期初居民問卷調查結果

項目	發出份數	回收份數	問卷回收率	備註
問卷	68	61	89.7%	-
參訪意願調查表	68	38	55.8%	36 人同意 2 人不同意，其餘者尚未繳回

一、對下埤社區環境的看法

1. 環境滿意程度(為什麼喜歡住在這裡？這裡有什麼好的居住環境？)

世襲居住

綠樹還算多、噪音少

目前不滿意，但對於景觀改造相當期待

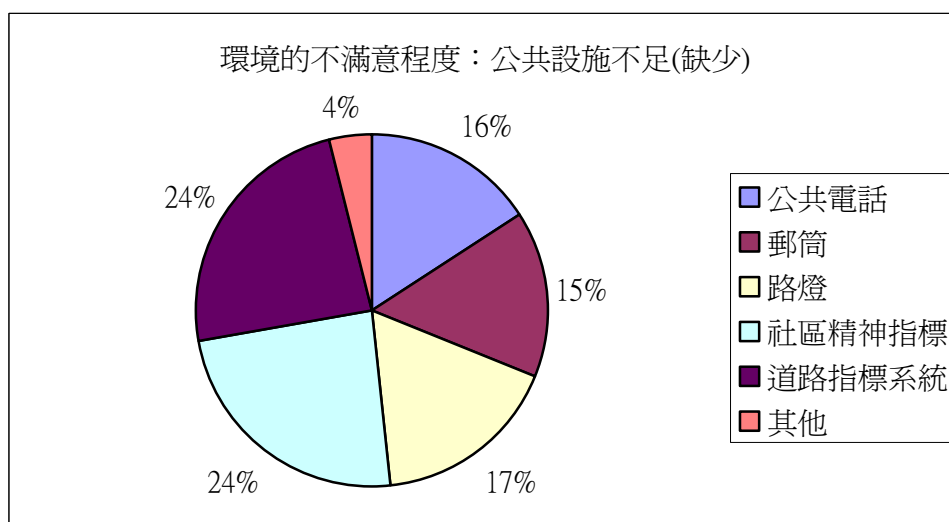
不滿意

不滿意，環境荒亂、雜草太多

歷史沿革

2. 環境的不滿意程度(需要改善之處)

2.1 公共設施不足：缺少：



其他描述與建議：

環境不佳、垃圾太多、雜草太長

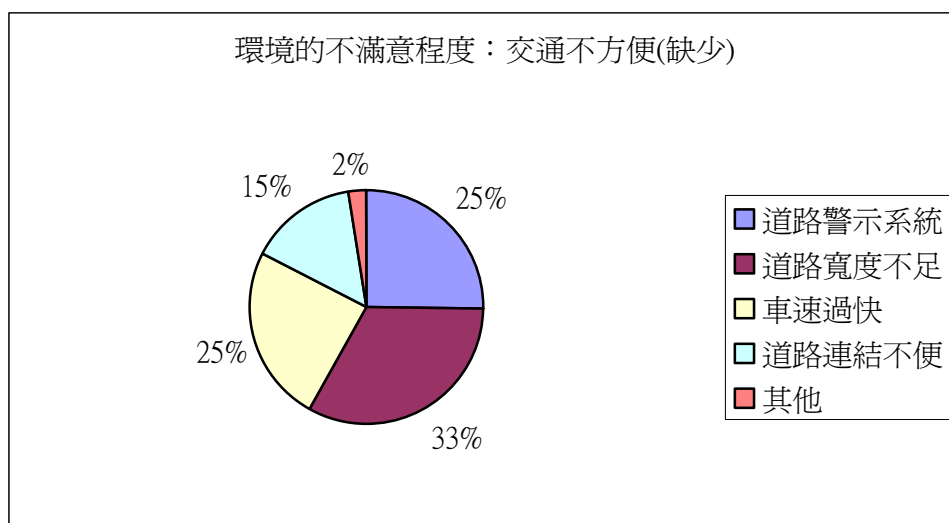
道路雜草太多、垃圾很多、野狗太多、社區太髒亂

缺少公園

交通不便



2.2 交通不方便：缺少

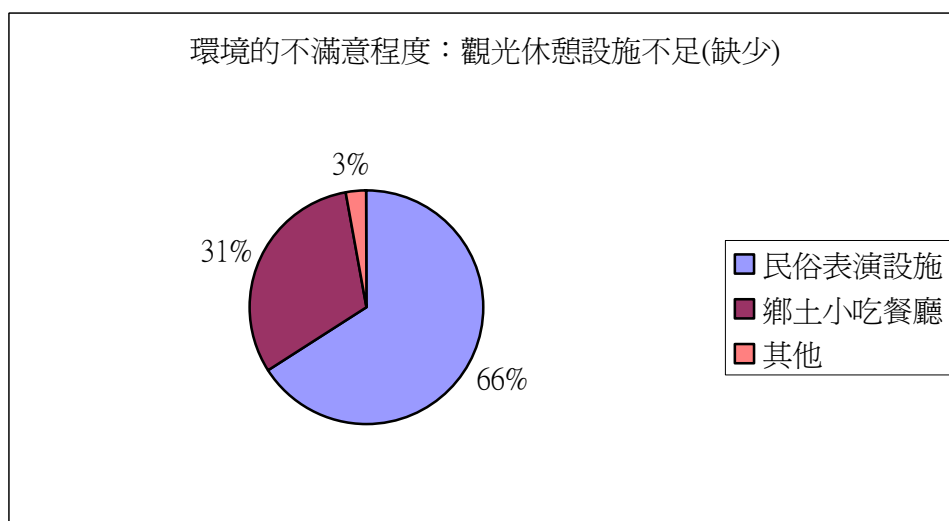


其他描述與建議：

彎道處車速過快

道路 S 型太多

2.3 觀光休憩設施不足：缺少



其他描述與建議

綠色景觀、道路凹凸不平

缺少運動場地

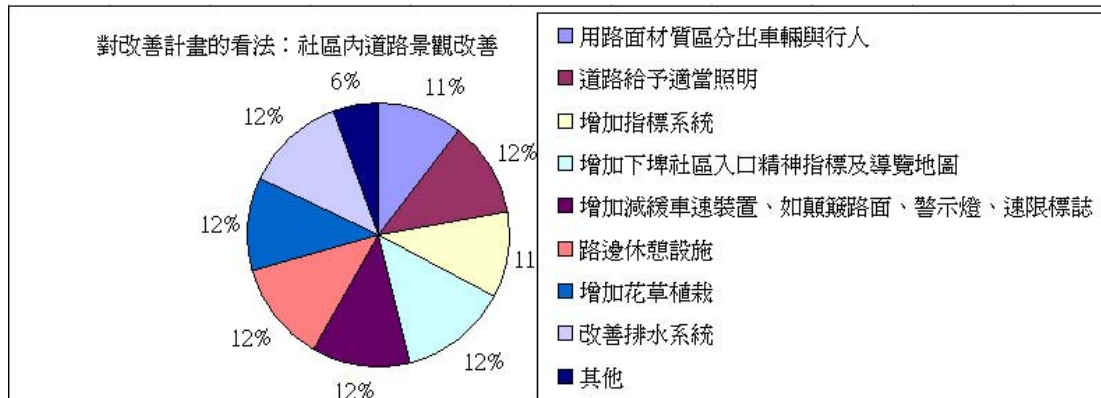
2.4 其他

其他
綠化地方垃圾不落地、環境改善
河溝兩旁雜草太多、道路有空洞
運動場地、游泳池、綠化
環境整潔



一、對改善計畫的看法

1. 社區內道路景觀改善

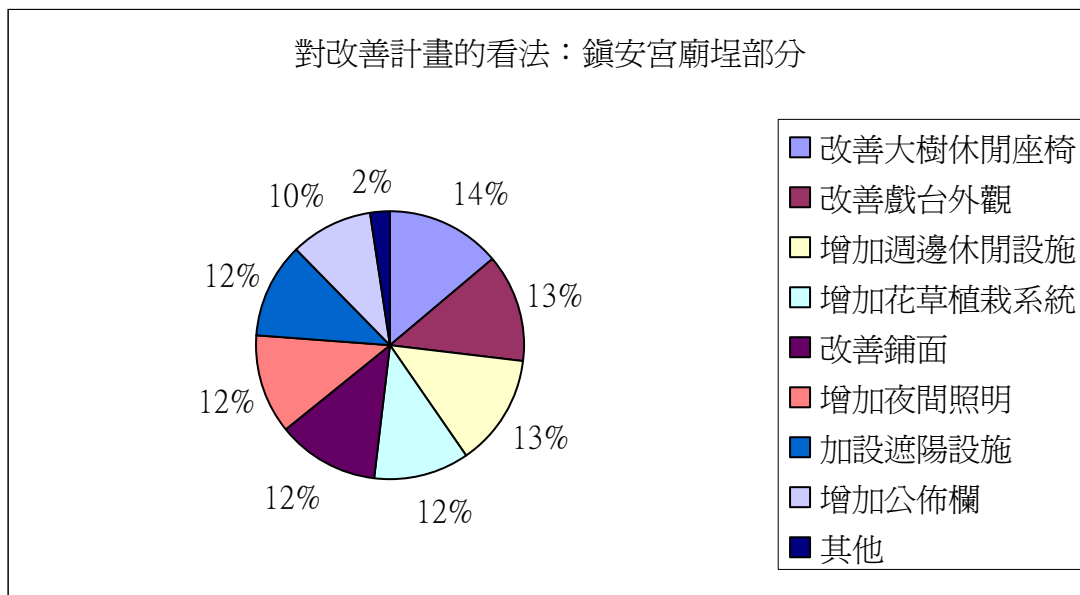


其他描述及建議

道路修復

中正橋雙向增設減緩車速裝置或指標、許多駕駛車速太快，常險象環生能實施垃圾不落地，增加照明，道路拓寬

2 鎮安宮廟埕部分



其他描述及建議

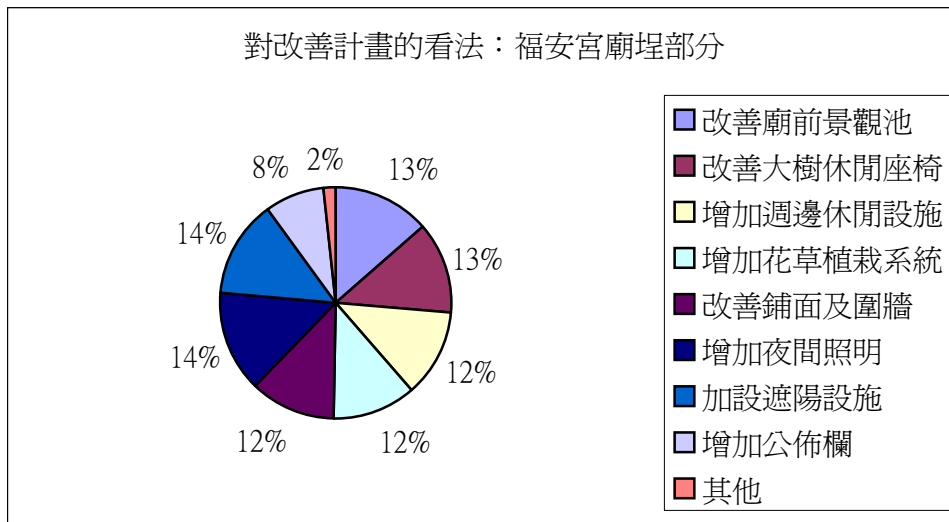
兒童遊樂設施*2

道路旁邊不要放置垃圾桶

廟邊頂埤 66 號，對面舊廁所須廢除，及改良景觀



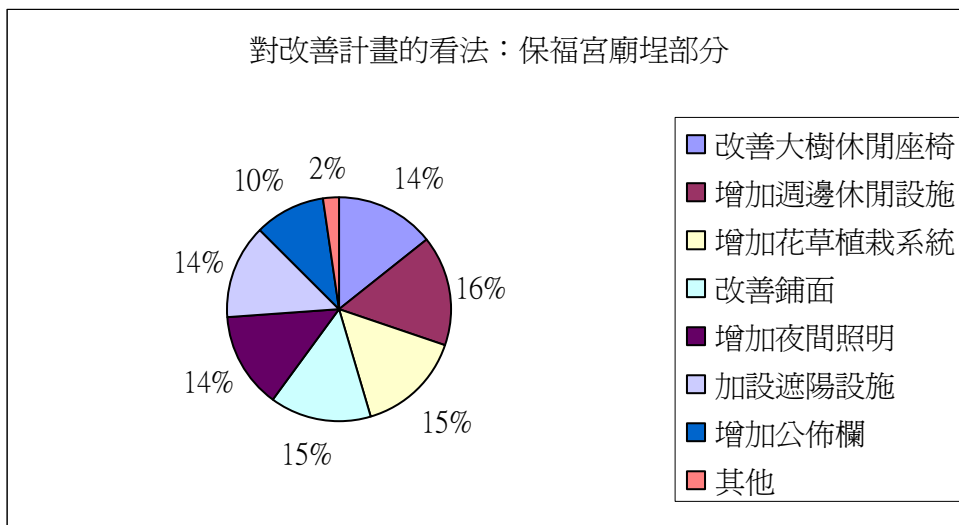
3. 福安宮廟埕部分



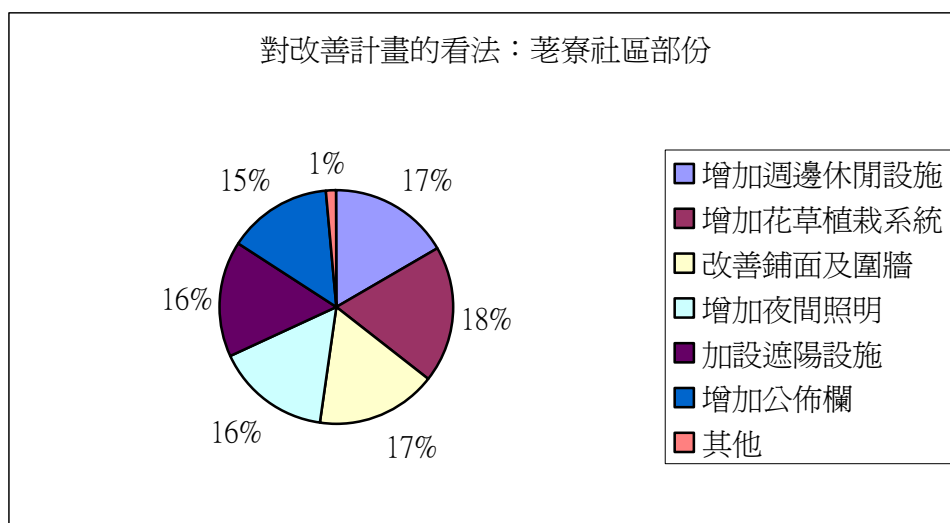
其他描述及建議：

小朋友遊樂設施設成小公園

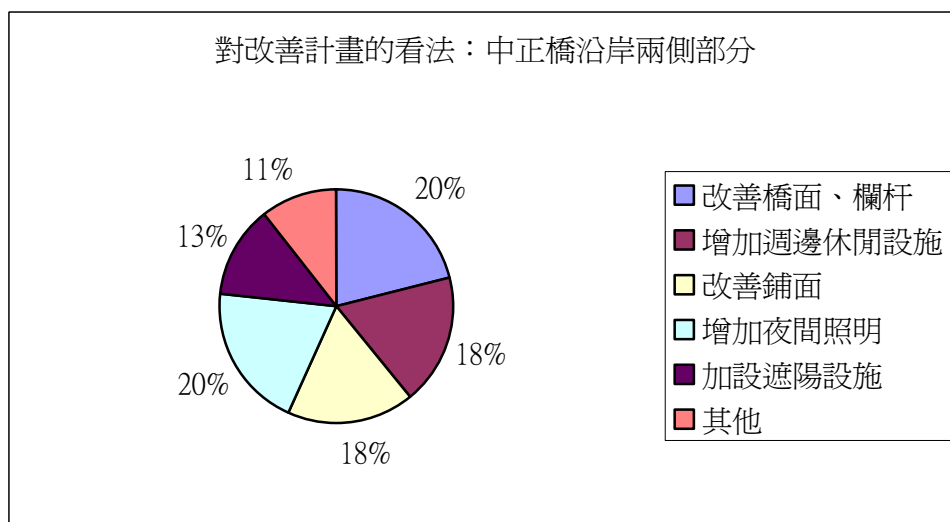
4 保福宮廟埕部分



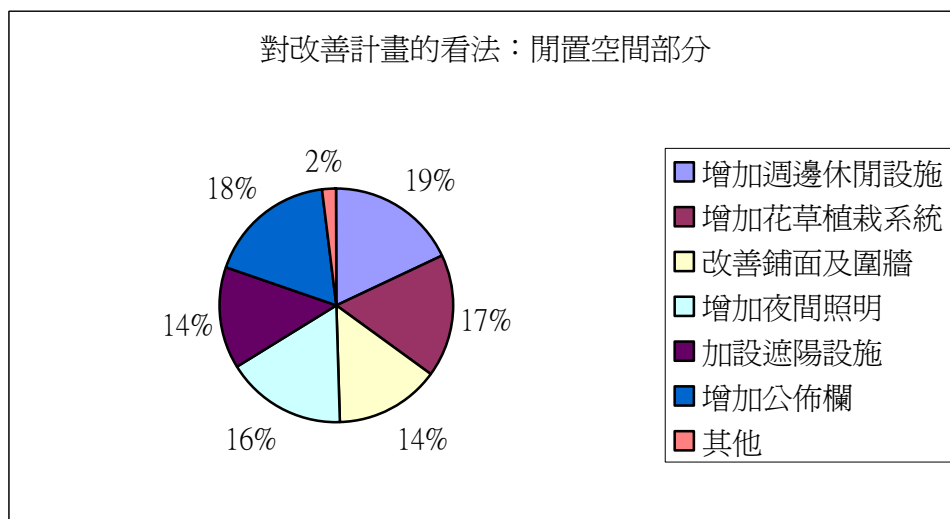
5 老寮社區部分



6 中正橋及沿岸兩側部分



7 閒置空間部分

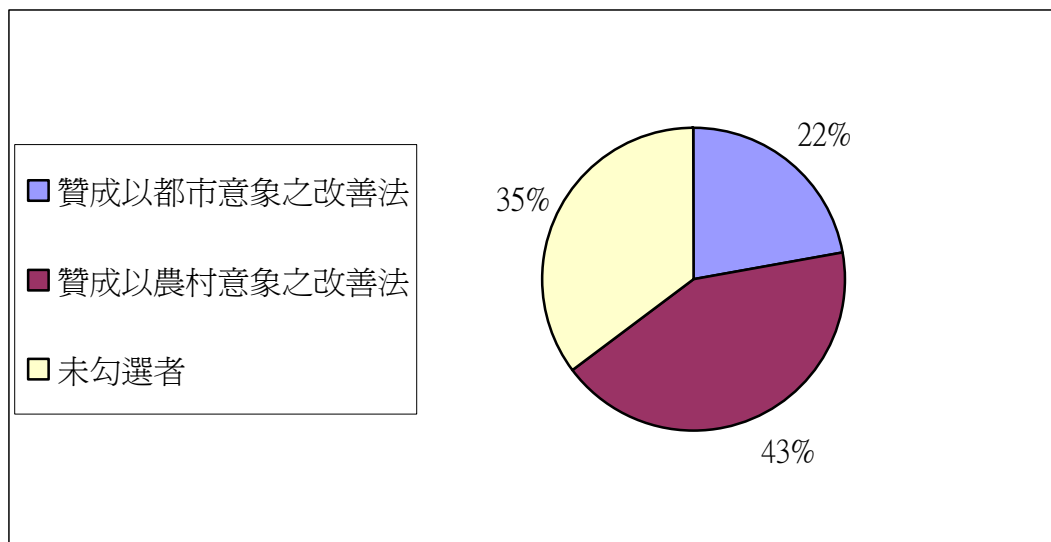


附錄 3-2 期中居民問卷調查結果

下埤社區景觀改造計畫期中居民座談會「意見調查表」結果統計

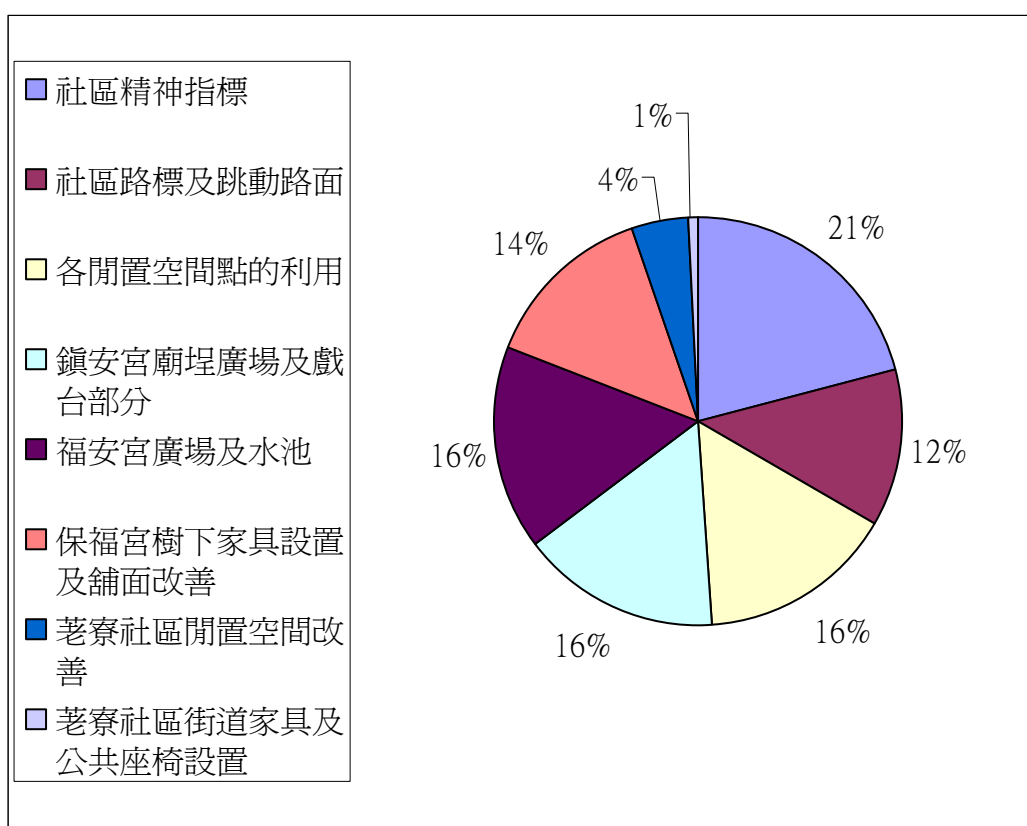
- 問卷回收共 54 份
- 改善方案調查

贊成以都市意象之改善法共 12 票
贊成以農村意象之改善法共 23 票
未勾選者共 19 票



● 急需改善點之調查

社區精神指標	共 52 票
社區路標及跳動路面	共 31 票
各閒置空間點的利用	共 39 票
鎮安宮廟埕廣場及戲台部分	共 40 票
福安宮廣場及水池	共 40 票
保福宮樹下家具設置及鋪面改善	共 35 票
荖寮社區閒置空間改善	共 11 票
荖寮社區街道家具及公共座椅設置	共 2 票



附錄 3-3 土地使用同意書簽認結果

同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地段	地號	地段	地號
1	334	4	
2	359-1	5	
3		6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活

動使用。

立書人(簽章)：



中華民國

年

月

日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地段	地號	地段	地號
1	下埤里下埤 3155號	4	
2	烏山脚段 0556-0000	5	
3		6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活動使用。

立書人(簽章)：王

明棟



中華民國

九十三年

年

12月

9日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單

位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地段	地號	地段	地號
1 嘉義市馬山由段	0550-00000	4	
2 下埤里31-6号		5	
3		6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活

動使用。

立書人(簽章)：




中華民國

年

月

日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地段	地號	地段	地號
1	下埤社區	4	
2		5	
3		6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活動使用。

立書人(簽章)：

(Handwritten signature)

中華民國 93 年 12 月 9 日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單

位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地段	地號	地段	地號
1	嘉義市西區下埤社區	4	
2	下埤 31-10 排	5	
3		6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活

動使用。

立書人(簽章)：

李景順

中華民國

93

年

12

月

11

日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單

位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地段	地號	地段	地號
1	嘉義市下埤地段	0555	4
2	"	0556	5
3	"	0549	6

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活

動使用。

立書人(簽章)：

李念恩

中華民國

93 年

12 月

7 日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單

位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地段	地號	地段	地號
1 嘉義市西區公所 下埤社區景觀改造計畫	0555	4	
2 嘉義市西區公所 下埤社區景觀改造計畫	0556	5	
3		6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活

動使用。

立書人(簽章)：

賴羽琴 姆

中華民國

93

年

12

月

7

日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地號	地段	地號	地段	地號
1	嘉義市島油段	0556-0000	4	
2	11	0544-0000	5	
3			6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活動使用。

立書人(簽章)：陳邱秋菊

中華民國

93年

12月

11日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

	地段	地號	地段	地號
1	嘉義市烏山由段	0446-0000	4	
2			5	
3			6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活動使用。

立書人(簽章)：張素花

中華民國

93 年

12 月

11 日



同意書

茲同意嘉義市西區公所推動「下埤社區景觀改造計畫」乙案之設計規劃內容，並全力配合與協助承辦單位「國立雲林科技大學設計中心」推動相關事宜。計畫中關於私人管理使用之土地部分：

地段	地號	地段	地號
1	下埤段 1218-0001	4	
2	下埤段 1219-0001	5	
3		6	

願配合未來工程之規劃設計，五年內無償提供土地使用權，進行相關建設與綠美化，以便利社區居民活動使用。

立書人(簽章)



中華民國

年

日



附錄四、各期活動照片

附錄 4-1 期初居民座談會現況

	
<p>會前人員佈置狀況</p>	<p>入口懸掛之標題布條</p>
	
<p>里民簽到並領取問卷現況</p>	<p>里民簽到並領取問卷現況</p>
	
<p>里民陸續就座</p>	<p>說明會開始前準備放映簡報</p>
	
<p>協同主持人魏正城先生開場致詞</p>	<p>里民專心聆聽簡報內容</p>





張秀華議員為里民致詞



里民發表對計畫之看法



黃敏慧立委到場致詞



里民發表對計畫之看法



里民發表對計畫之看法



簡報結束里民填寫問卷



散會里民繳回問卷並領取紀念品



會後各單位互相交流狀況



附錄 4-2 期中居民參訪/期中居民座談會現況

	
居民於長安社區聽取簡報	居民於長安社區聽取簡報
	
居民於長安社區聽取簡報	居民於長安社區聽取簡報
	
居民於長安社區參觀	居民於長安社區參觀
	
居民於長安社區參觀	居民於長安社區參觀





居民於文南社區參訪



居民於文南社區參訪



居民於文南社區參訪



居民於文南社區參訪



居民於文南社區參訪



居民於文南社區聽取簡報



居民於文南社區聽取簡報



返程



附錄 4-3 下埤社區文化走廊修建報告

	
居民聽取簡報現況	居民聽取簡報現況
	
居民與設計單位討論現況	居民與設計單位討論現況
	
居民與設計單位討論現況	居民與設計單位討論現況
	
居民與設計單位討論現況	會後各單位互相交流狀況



附錄 4-4 期末居民參訪/期末居民座談會

	
居民於光華村聽取簡報	居民於光華村參訪現況
	
居民於光華村參訪現況	居民於光華村參訪現況
	
居民於光華村參訪現況	居民於光華村參訪現況
	
居民於光華村聽取簡報	居民於光華村聽取簡報





居民於榮村社區參訪現況



居民於榮村社區參訪現況



居民於榮村社區參訪現況



居民於永樂社區聽取說明會



居民於永樂社區參訪現況



居民於永樂社區參訪現況



居民於永樂社區參訪現況



居民於永樂社區合影

附錄 4-5 期末成果發表會

	
<p>各單位致詞</p>	<p>居民於社區活動中心參加成果發表會</p>
	
<p>會場佈置狀況</p>	<p>各單位致詞</p>
	
<p>各單位致詞</p>	<p>會場參觀現況</p>
	
<p>會場參觀現況</p>	<p>各單位互動</p>



附錄五、各期活動人員參與名冊

附錄 5-1 期初居民座談會參與人員

<p>吳林林 張力仁 黃德進 吳春望 黃金治 呂氏金霞</p>	<p>蔡碧花 劉林良 和必進 張新進 張宋銘 李無能</p>	<p>林工勇 童以雅 吳怡美 童清榮 楊任水 林美雲</p>
<p>蕭長以 賴天玲 張文 張雙 李律 楊和鳳</p>	<p>邱永松 張清貴 林國榮 張祥雄 林志賢</p>	<p>張永成 方麗萍 張喜元 徐的仰 邱秋菊 陳金城</p>
<p>陳富瑾 張權贊 張遠傑 陳美志 李多 張怡安</p>	<p>王香雲 林意弘 吳淑凌 黃志能 黃金益 劉清益</p>	<p>傅香琴 黃彩華 賴月娥 陳蘭英 林意如 張志明</p>
<p>許象 牛秋雲 鄧永耀 陳金城 陳意厚 張富財</p>	<p>張新枝 蔡宗來 張賜福 王鎮利 張昆榕 蔡昭忠</p>	<p>陳傳興 蔡宗護 蔡廷賢 陳富財 陳富財 蔡碧林</p>

附錄 5-2 期中居民參訪/期中居民座談會參與人員

				林嬌容	蕭明山	王晉林恒程	呂金芝 嬋	簽名	嘉義市下埤社區景觀改造計畫 參訪優良案例示範活動暨教育訓練 —文南社區
				陳長月	謝秀治	董葉州	劉怡秀	簽名	
				黃英花	賴明香	董長溪	黃美鳳	簽名	
				李月英	馬國貴	王重成	童子文	簽名	
				葉葉	賴亦村	何		簽名	
				賴金英	陳素貞	黃	蕭張特	簽名	
				賴銀	蕭桂珠			簽名	
								簽名	



陳承時	王美枝	張如銘	陳秋敏	楊杏芬	鄭琬儒	鄭宇雲	吳秋枝	簽名	嘉義市下埤社區景觀改造計畫期中居民說明會
王勝榮	張秋枝	許象	湯連順	李賴 ^{月娥}	葉溫素	葉欽鐘	楊淑鳳	簽名	
張永成	劉佑良	董厚站	陳慧打	連慧忠	傅田	傅永春	張花容	簽名	
張榮盛	葉宗來	張新輝	許年就	王鏡利	鄧永雄	朱秋雲	劉春南	簽名	
					此處原	王少輝	葉連	簽名	
								簽名	
								簽名	
								簽名	



附錄 5-3 下埤社區文化走廊修建參與人員

								簽名	嘉義市下埤社區景觀改造計畫示範點居民說明會
				陳怡吟	李任穎	賴輝娟	劉建德	簽名	
					李喜英	陳藍欣	李喜英	簽名	
					陳春木	洪志文	李喜英	簽名	
					游明源	信心味	呂品龍	簽名	
					張詩娟	蘇宏遠	陳添財	簽名	
					張文泰	游崇恩	王明棟	簽名	
					張素花	魏正城	徐碩卿	簽名	



附錄 5-4 期末居民參訪/期末居民座談會參與人員

嘉義市下埤社區景觀改造計畫 第二次優良案例參訪暨期末居民說明會 簽到表							
黃金治	鄭正	廖心	張喜	陳奕誦	陳怡	莊	簽名
陳	吳	李	李	陳	陳	李	簽名
張	吳	李	陳	林	吳	陳	簽名
張	陳	張	郭	張	徐	陳	簽名
		林	歐	李	李	李	簽名
							簽名
							簽名
							簽名



嘉義市下埤社區景觀改造計畫
第二次優良案例參訪暨期末居民說明會

簽到表

							簽名
	李雅萍	葉天送	許仁一	馬鳳貴	林美芳	賴翠娟	簽名
	鍾家宏	賴金棠	黃阿全	賴永村	吳代山	葉純	簽名
		葉琮茂	林正通	蕭桂珠	吳代軒	葉子勝	簽名
		林子月	水子瑛	陳辰同	吳代容	高素英	簽名
		林媽	蕭光輝	蕭素日	蕭素日	陳素貞	簽名
		鍾永輝	李永秋	高文文	陳英汝	蕭張時	簽名
		錢岳峻	賴明香	陳家逸	蕭李幼	蕭春梅	簽名



附錄 5-5 期末成果發表會參與人員

嘉義市下埤社區景觀改造計畫 成果發表會							
張清文	林壹輝	江惠鈴	李佳芳	洪嘉文	蔡寶來	張純賢	張純賢
黃茂榮	陳曾富	陳和宏	柯玉書	鄒水雄	鄒水松	張新奇	陳金城
侯洪	阿里	林秀菊	張育婷	張久山	魏正明	林長遠	詹平山
						林素如	郭錦秀

