

「兒童遊戲場」案例國家標準適用釋疑研討會(第十次)

案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識
一	懸吊遊戲設施		<p>廠商設計6至12歲之懸吊遊戲設施，於現場檢驗時，此設施皆無法構成 CNS 12642 第 8 章節之相關要點檢驗，故提案釋疑。</p> <p>說明：於現場檢驗時，此設施座椅面可移動之最大範圍不大於10 cm，水平夾角皆於45度內，符合CNS 12642第6.6章節相關規定</p>	<p>本案非屬 CNS12642:2022 第 8 節規範之特定遊具，應符合 5.1 節一般要求事項及 6、7、9 等節次之相關要求，另墜落高度及防護鋪面等，亦應符合相關規定。</p>

二

類獨木橋通道



有關組合遊具之通道，若以懸吊木柱設立，究以「通道(符合一般事項要求)」或以「梅花樁」檢驗，提請釋疑。

1.設備說明：

- (1) 本遊戲場使用年齡為「2至6」歲，幼兒手扶兩側繩索或圓木柱通過。
- (2) 左圖圈選的「類獨木橋通道」由9個長12公分、寬12公分、高30公分的長方體木柱組成。
- (3) 每根木柱左右由兩條繩索以45度角懸吊，離地約2公分(非固定於地上)。
- (4) 木柱與木柱之間間隔12-14公分。

2.檢驗情形：

- (1) 本案於108年4月30日由A機構檢驗，符合「一般性危險、標誌或標籤、製造者識別、使用區域」要求，綜合檢驗結果為合格。
- (2) 本案另於111年12月11日由B機構檢驗，以不符合8.15梅花樁判定不合格：
 - a. 木柱最小直徑118mm(小於8.15.1標準之250mm)。
 - b. 木柱最大傾斜角 35.7° (大於8.15.2標準之 30°)。
 - c. 木柱為自由度設計(非8.15.5標準之固定式)

本提案設備，與本局110年12月10日召開之「兒童遊戲場案例國家標準適用釋疑研討會」(第3次)案例11之遊戲設備類似，請比照該次釋疑，依一般要求事項辦理檢驗，而依非踏階形式(梅花樁)裝置檢驗。

三



獨立式土丘






有關獨立土丘(無附加任何設備)，是否需進行檢驗，取得合格檢驗報告，備查後方開放使用，提請釋疑。

1. 設備說明：本遊戲場為設有三座獨立土丘，無其它種類設施。
2. 說明：
 - (1) 查國家標準 CNS 12642 公共兒童遊戲場設備未將「土丘」列入設施種類。
 - (2) 經洽 A 檢驗機構，其表示因標準無該項設備，檢驗機構予以檢驗恐有疑義，故未進行檢驗。
3. 爭議：
 - (1) 依據兒童遊戲場設施安全管理規範第 7 條規定，設施管理單位陳報主管機關備查表件包含「合格檢驗報告」。
 - (2) 本案是否需要檢驗，另若無合格檢驗報告得否准予備查，提請釋疑。

1. 此設備並無明確歸類於 CNS12642:2022 第 8 節設備之類型，請設計者先認定此設備是否為兒童遊戲場設備之遊戲結構物，若是，應符合第 5.1 節一般要求事項及第 6、7、9 等節次之相關要求。
2. 若僅作為地景，應豎立警示標誌或告示牌，提醒使用方式。

四	滑梯		<p>無障礙滑梯滑出段淨空間與轉位平台認定疑義</p> <p>一、本場域經111年10月25日檢驗時判定不合格，不合格原因係滑梯之滑出段設有轉位平台，判斷該轉位平台之設置不符滑梯之滑出段應淨空且至少1830毫米以上規定，故判定不合格。</p> <p>二、又查「兒童共融遊戲場設計參考手冊」建議轉位平臺、轉位扶手：</p> <p>(1) 可使使用輔具的兒童從輔具上轉移至（或離開）遊戲設施的平面上參與遊戲。</p> <p>(2) 遊戲設施宜設置轉位平臺及轉位扶手</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 一般共融/無障礙遊戲設備，皆依據 CNS 12642 作為共通標準，另外附加相關之共融遊戲場相關規範，並無有抵觸之處。 2. 左側區域需增設扶手供轉位使用。
五	土堤式攀爬架		<p>攀爬架上至土堤式平面時，攀爬架末端延伸至平台平面，根據點位1所示，至後方斜坡距離為50cm平面，斜坡下方為馬路硬質鋪面。</p> <p>請問：此攀爬設備在土堤上方是否應有183cm的使用區範圍，使用區範圍是否可包含斜坡面?懇請釋疑。</p>	<p>提案單位撤案。</p>

六	橫桿梯	<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="259 150 322 229">案例</th> <th data-bbox="322 150 714 229">遊具名稱</th> <th data-bbox="714 150 954 229">圖例</th> <th data-bbox="954 150 1137 229">爭議</th> <th data-bbox="1137 150 1144 229">會議共識</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="259 229 322 496">三</td> <td data-bbox="322 229 714 496">橫桿梯</td> <td data-bbox="714 229 954 496">  </td> <td data-bbox="954 229 1137 496"> <p>1 依據表二，橫桿梯有垂直升度之要求，應小於等於 300mm，因平台邊緣為剛性支架，剛性支架厚度為 10cm，如圖點位 1、2、3 之相關距離，其中 2 至 3 高度無法符合 7.2.1 橫桿梯其許可差為 15.4mm 之要求。請問橫桿梯最後一踏是否可不需考慮 7.2.1 之要求？</p> <p>2 承上，如最後一踏距離不需考慮，請問階梯形式是否可比照辦理？</p> </td> <td data-bbox="1137 229 1144 496"> <p>1. 橫桿至平臺高度差非橫桿間距。</p> <p>2. 如圖所示之最上端橫檔桿與平台之垂直高應可不適用 7.2.1 “踏階及橫檔桿，其間應平均分布，其許可差為…”之規定，惟其高度應不高於橫檔桿之最大垂直升度，且依 7.4.3 規定該橫桿高度亦不可高於遊戲平台。</p> <p>3. 「階梯/踏階梯/橫桿梯」亦適用上述說明。</p> </td> </tr> </tbody> </table>	案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識	三	橫桿梯		<p>1 依據表二，橫桿梯有垂直升度之要求，應小於等於 300mm，因平台邊緣為剛性支架，剛性支架厚度為 10cm，如圖點位 1、2、3 之相關距離，其中 2 至 3 高度無法符合 7.2.1 橫桿梯其許可差為 15.4mm 之要求。請問橫桿梯最後一踏是否可不需考慮 7.2.1 之要求？</p> <p>2 承上，如最後一踏距離不需考慮，請問階梯形式是否可比照辦理？</p>	<p>1. 橫桿至平臺高度差非橫桿間距。</p> <p>2. 如圖所示之最上端橫檔桿與平台之垂直高應可不適用 7.2.1 “踏階及橫檔桿，其間應平均分布，其許可差為…”之規定，惟其高度應不高於橫檔桿之最大垂直升度，且依 7.4.3 規定該橫桿高度亦不可高於遊戲平台。</p> <p>3. 「階梯/踏階梯/橫桿梯」亦適用上述說明。</p>	<p>協助澄清110年12月10日國家標準適用釋疑研討會案例三</p> <p>原會議共識提到不適用(7.2.1許可差要求),但有人員反應因會議共識第一點有說明。所以(階梯/踏階梯/橫桿梯)第一踏及最後一踏的垂直升度亦不適用設備要求? 懇請釋疑</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 橫桿至平台高度差非橫桿間距。 2. 如圖所示之最上端橫檔桿與平台/最下端橫檔桿與鋪面之垂直高應可不適用7.2.1“踏階及橫檔桿，其間應平均分布，其許可差為…”之規定，惟其高度仍需符合7.2.3要求，應不高於橫檔桿之最大垂直升度，且依7.4.3規定該橫桿高度亦不可高於遊戲平台。 3. 「階梯/踏階梯/橫桿梯」亦適用上述說明。
案例	遊具名稱	圖例	爭議	會議共識										
三	橫桿梯		<p>1 依據表二，橫桿梯有垂直升度之要求，應小於等於 300mm，因平台邊緣為剛性支架，剛性支架厚度為 10cm，如圖點位 1、2、3 之相關距離，其中 2 至 3 高度無法符合 7.2.1 橫桿梯其許可差為 15.4mm 之要求。請問橫桿梯最後一踏是否可不需考慮 7.2.1 之要求？</p> <p>2 承上，如最後一踏距離不需考慮，請問階梯形式是否可比照辦理？</p>	<p>1. 橫桿至平臺高度差非橫桿間距。</p> <p>2. 如圖所示之最上端橫檔桿與平台之垂直高應可不適用 7.2.1 “踏階及橫檔桿，其間應平均分布，其許可差為…”之規定，惟其高度應不高於橫檔桿之最大垂直升度，且依 7.4.3 規定該橫桿高度亦不可高於遊戲平台。</p> <p>3. 「階梯/踏階梯/橫桿梯」亦適用上述說明。</p>										