

專家學者訪談紀錄(1/6)

訪談時間	95 年 8 月 10 日(星期四)16:30~18:00	
訪談地點	台北市車輛行車事故鑑定委員會	
訪談對象	台北市車輛行車事故鑑定委員會 陳主任委員榮明	
參與成員	鼎漢公司	陳文富副總、簡益正
紀 錄	簡益正	
訪 談 紀 錄		
<p>一、有關彌陀-垂楊-公義五岔路口，建議採行第三個方案(方案 C)。</p> <p>二、彌陀路慢車道建議劃設車道線，內側之車道可比照台北市留設 3 公尺寬即可。</p> <p>三、彌陀路全線檢討設置分道標誌(警 22)及靠右行駛標誌(遵 18)。</p> <p>四、彌陀路中央及快慢車道分隔島可考慮設置座式導標，以加強警示效果。</p> <p>五、彌陀路彎道處槽化可考慮加寬並設置貓眼。</p> <p>六、路名方向指示標誌須設置於路口上游至少 70 公尺處。</p>		



專家學者訪談紀錄(2/6)

訪談時間	95年8月11日(星期五)10:30~12:00	
訪談地點	交通部公路總局	
訪談對象	交通部公路總局養路組交通工程科 李科長忠璋	
參與成員	鼎漢公司	陳文富副總、簡益正
紀 錄	簡益正	
訪 談 紀 錄		



- 一、贊同彌陀-垂楊-公義五岔路口採方案 C 之佈設。
- 二、路名方向指示標誌若並列時，由上而下依序為直行、左轉、右轉。
- 三、學府路口之路名方向指示標誌，建議分成兩面佈設。



訪談時間	95年9月13日(星期三)14:00~15:30	
訪談地點	交通部運輸研究所	
訪談對象	交通部運輸研究所運安組 張副組長開國	
參與成員	鼎漢公司	陳文富副總、簡益正
紀 錄	簡益正	
訪 談 紀 錄		



- 一、贊同彌陀-垂楊-公義五岔路口採方案 C 之佈設，但必須注意行人穿越安全問題。
- 二、對 228 紀念碑路口改為單一路口，應該是可行方向，但需注意左轉進入嘉義大學車輛動線問題，尤其是大型車。
- 三、短期彌陀路先封閉部分中央分隔島可行，長期而言仍須將危險路口封閉，減少交通安全問題。



專家學者訪談紀錄(4/6)

訪談時間	96年5月1日(星期一)13:30~14:30	
訪談地點	交通部運輸研究所	
訪談對象	交通部運輸研究所運工組 陳副組長茂男	
參與成員	鼎漢公司	陳文富總經理、顏智淵
紀 錄	顏智淵	
訪 談 紀 錄		



- 一、忠孝路(乙區)、博愛路(丙區)短期方案認同方案一之佈設，但必須注意行人與機慢車安全問題，且簡化路口行車動線，利用燈號控制減少衝突。
- 二、博愛、興達路口認同設計方案之佈設。
- 三、短期忠孝路先封閉部分引道可行，長期而言仍須將所有封閉，減少交通安全問題。
- 四、長期方案規劃應集中綠帶，兩旁留設大尺度之空間，可利用公園化之概念，加強景觀設計。
- 五、忠孝路(乙區)、博愛路(丙區)中長期方案認同方案二之規劃(設置快慢分隔島)。



專家學者訪談紀錄(5/6)

訪談時間	96年5月1日(星期二)15:00~16:00	
訪談地點	台北市停車管理處	
訪談對象	台北市停車管理處 陳副處長學台	
參與成員	鼎漢公司	陳文富總經理、顏智淵
紀 錄	顏智淵	
訪 談 紀 錄		



- 一、忠孝路(乙區)、博愛路(丙區)短期方案認同方案一之佈設，但可考量在不動土木工程前提下，利用槽化線來調整車道數，達到相同之功效。
- 二、為加強安全考量，沿線路口號誌可使用紅燈倒數。
- 三、考量安全前提下，認同博愛、興達路口設計方案之佈設。
- 四、博愛路(乙區)橫跨縣、市界部分，可建議由主管單位協調，讓界面銜接順利。
- 五、忠孝路(乙區)、博愛路(丙區)中長期方案認同方案二之規劃(設置快慢分隔島)，但需考量道路斷面寬、窄處銜接問題。



專家學者訪談紀錄(6/6)

訪談時間	96年05月07日(星期一)14:00~15:00	
訪談地點	易緯工程顧問股份有限公司	
訪談對象	易緯工程顧問股份有限公司 黃鈺淦	
參與成員	鼎漢公司	陳文富總經理、李尚諭
紀 錄	李尚諭	
訪 談 紀 錄		



- 一、短期方案贊同規劃單位所提單一路口型態進行設計，削減快慢分隔，於近端削減島頭，遠端削減漸變空間，以提供快慢車道匯流車流足夠匯入空間與距離。
- 二、中長期方案忠孝路-世賢路口，建議世賢路地下道與機車引道交接之處應平滑處理。
- 三、中長期方案規劃機車禁行快車道，建議維持原方案使機車可雙向行駛。