

## 附錄七 期中報告審查意見回覆

一、時間：中華民國 94 年 7 月 6 日（星期三）下午 3 時

二、地點：嘉義市政府交通局會議室

三、主持人：邱上嘉

記錄：盧家慧

四、與會機關單位

謝尚能委員

謝尚能

王瑞民委員

（電話請假）

林佐鼎委員

林佐鼎

楊宗璟委員

楊宗璟

陳基本委員

（電話請假）

石瑞銓委員

石瑞銓

鼎漢國際工程顧問（股）公司

鍾慧諭、林建文、周諺鴻

嘉義縣公共汽車管理處

劉昭宏

本府交通局（交行課）

葉國勝

## 五、綜合討論

發言意見	意見回覆
<p>楊宗璟委員</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 未來公車路網與 BRT 服務對象是否只有嘉義市民？</li> <li>2. 民國 100 年，嘉義市搭乘大眾運輸之比例為何？量約有多少？</li> <li>3. 問卷內容中是否有告訴受訪者 BRT 路線、班次、旅行時間等，供民眾參考？</li> <li>4. 問卷中是否有受訪者所得資料？</li> <li>5. BRT 目前規劃路線為東西向，南北向民眾搭乘不便，如何彌補不足？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 服務對象包含嘉義市民及外地旅客。</li> <li>2. 民國 100 年大眾運輸比例為 6.2%，含鐵、公路、國道客運、BRT、市區公車之日旅次數為 3.7 萬人旅次。</li> <li>3. 於問卷中有告知行駛路線，並請訪問員提示受訪者 BRT 的行駛班距為 20 分鐘、旅行時間為 25 分鐘。</li> <li>4. 問卷中有調查性別、年齡、職業，以職業別可若干反映所得屬性。</li> <li>5. 目前嘉義市區行駛之客運車，有 28 條路線行駛南北向往返嘉義市區，另本計畫研擬之市區公車路網中，包括中山路南段、仁愛路、新民路、彌陀路、啟明路、新生路、博愛路、中興路等南北向道路皆有公車行駛，可彌補南北向之不足。</li> </ol>
<p>林佐鼎委員</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 全國省轄市公車皆虧損，高雄市公車每年雖虧損約 10 億，仍努力經營改善，公車是嘉義市必備工具，須以此種想法進行規劃。</li> <li>2. 台中市高潛力公車，係創造額外之客源來搭乘，而非從其他公路運輸客源移轉，此點值得嘉義市學習。</li> <li>3. 現有市區公車路線、班次、時間等與 BRT 無法配合，可考慮將現有民間業者免費服務之接駁路線、市區 1.2 路公車路線與 BRT 配合，可增加班次與密度。</li> <li>4. 市區 3.5 路公車可考慮不經營，民眾有乘車需要時再派車接送，將比現有方式更有效率。</li> <li>5. 開發新路線時，可考慮以 1 年或半年為期間，以免費搭乘方式吸引新客源，若不成功，再換另外路線試辦，可藉此方式尋找出真正之運輸需求。</li> <li>6. 問卷需問到真正有意願搭乘的人方有意義，而非希望別人去搭乘 BRT，他自己才方便開車。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 敬悉。</li> <li>2. 敬悉，於期末報告中，營運策略方面建議參照台中市之作法，先採用免費公車之方式，擴大運輸客源。</li> <li>3. 規劃之公車路網中，已將免費接駁專車納入考量，A1~A3 三條路線之班距建議以 30~60 分鐘以內營運。</li> <li>4. 敬悉，3、5 路公車已不納入未來之公車服務路網中，將規劃藉由 A1、A2 路線擴大服務範圍至原 3、5 路公車服務範圍上。</li> <li>5. 敬悉，已將此想法納入營運策略中。</li> <li>6. 敬悉。</li> <li>7. 依據交通部高鐵局之分析，BRT 之客源將以嘉義地區一般通勤旅客為主，其次為高鐵商務旅客、學生。</li> </ol>

7. BRT 客源應主要是企業界與軍公教人員，重點應掌握住。	
謝尚能委員	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本市中和交流道屬重大交通建設，另民生南路有嘉義大學民生校區，預計今年遷入，請將此二影響納入相關規劃中。</li> <li>2. 公道一若完成，對 BRT 路線造成之影響請評估。</li> <li>3. BRT 若於垂楊路、啟明路口增設站牌，請考量招呼站設置太多，是否影響行車速率？建議市區部分以吸引客源為主，郊區部分則以速度為主。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 已將此兩項計畫納入第二章報告內容中，規劃之 A3 路線中已有考量行經嘉義大學民生校區。</li> <li>2. 於第六章 6.5 節 BRT 可行路線分析中，提出公道一上具有行駛兩線 BRT 之潛力。可經由公道一銜接至新民路，經中山路、林森西路、林森東路至王子飯店或精忠新村。</li> <li>3. BRT 市區段之車站數將依據交通局之建議維持不變。</li> </ol>
石瑞銓委員	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 王子飯店預定 95 年 5 月完工，請將此影響納入相關規劃中。</li> <li>2. 目前嘉義市市區公車係委託嘉義縣公車處行駛，本案規劃成果若嘉義縣公車處無法配合調整，應如何因應？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 王子飯店規劃行駛忠孝路經中山路至火車站之接駁車路線，此路線目前已往民雄、嘉義大學方向之客運路線服務，未來到王子飯店之遊客，可搭乘客運或王子飯店接駁車往返。</li> <li>2. 期末階段已與縣公車處進行密切之路線構想討論，原則上維持 1、2、6 路公車既有之行駛路線，僅進行局部之調整。然受限於縣公車處司機人力之不足，未來必須結合民間力量，將新闢路線以委外經營之方式，外包公車業者經營。</li> </ol>
嘉義縣公車處	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 問卷中有關民眾抱怨部分，公車處已設置網站上供民眾參閱。</li> <li>2. 市區 3.5 路公車路線建議可停駛，把運能挹注在 1.2 路上，置於 6 路育人國小部分則應保留。</li> <li>3. 蘭潭壩頂部分禁行大客車，故結合蘭潭景點之公車路線不易安排。</li> <li>4. 問卷中有關候車與人行空間環境不佳部分，稍嫌籠統。</li> <li>5. 新規劃之 1 路路線缺少嘉中、華商、市政府等重要據點。</li> <li>6. 新規劃之 2 路路線中，精忠社區民眾利用往竹崎等嘉義縣境公車，而非利用市區公車。</li> <li>7. 新規劃之 3 路路線客源並不明確，危險性高。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 敬悉。</li> <li>2. 遵照辦理。</li> <li>3. 建議規劃至蘭潭入口蘭潭學苑處，不必行駛至壩頂。</li> <li>4. 問卷中是針對遊客的感受進行調查，顯示的結果為民眾一般的心理感受。</li> <li>5. 新規劃 A1 路線中已有服務上述據點。</li> <li>6. 新規劃 A3 路線之起迄點為精忠社區至榮民醫院，沿途經過嘉義公園、火車站、經國新城、嘉義大學(民生校區)等據點，為一條結合住宅、休閒、文教、醫療之多功能路線，可滿足精忠社區民眾之各種目的需求。</li> <li>7. 此路線已不納入本計畫中。</li> <li>8. 新規劃之 A3 路線可滿足建國 156 村運動、醫療、上學等各方面之需求。</li> </ol>

<p>8. 建國 156 村人口多，老人也多，運動、醫療要求多。</p> <p>9. BRT 客源應不是學生，應是企業界與軍公教人士。</p>	<p>9. 敬悉。</p>
<p>主席</p>	
<p>1. 期中報告審查通過。</p> <p>2. 請鼎漢國際工程顧問股份有限公司依審查意見研提處理情形答覆意見送本府審查，作為修正報告之依據</p>	<p>1. 敬悉。</p> <p>2. 敬悉，回覆意見已納入期末報告中。</p>