

## 96 年嘉義市地方文化館輔導團——期中報告議記錄

1. 時間：10 月 18 日(星期四)下午二點
2. 地點：嘉義市文化局第一會議室
3. 出席人員：耿鳳英委員、吳淑華委員、黃課長、房倩如副局長、莊淑瓊老師、葉佩青、黃志能、黃玉雪、李苑甄，共 9 人。
4. 召集人：房副局長
5. 記錄：李苑甄
6. 會議內容：
  - (一)地方文化館輔導團隊計劃應辦事項執行進度報告(報告者：莊淑瓊老師)。
  - (二)與會委員意見與輔導團回應：

發言紀錄	意見回覆
耿鳳英委員	
<p>1. 報告書提及家族訪視，是輔導團先設定好題目再去訪視嗎？家族會議中是否針對各館問題提出解決方案，是否達成共識？透過家族訪視，期望輔導團能將具體的建議與作法在報告書中呈現。</p>	<p>家族訪視的主題是由輔導團針對計畫施作重點先行規劃。期中報告以前完成一次家族訪視，這第一次的家族訪視主題是談「行銷」，也是這次計畫的重點工作。我們邀請計畫協同主持人中正大學曾光華教授一同前往訪視各館，與各館有更深入的聯繫與認識。</p> <p>該次訪視主要針對各館行銷提出建言，曾教授的建議與本輔導團因應訪視的後續具體規劃與作法將於本次期中報告書補列陳述。參閱期中報告(P20-26)</p> <p>另，本輔導團將依據委員建議，舉行「嘉義市地方文化創意公仔與吉祥物設計比賽」，為各館打造文化精神意象表徵。參閱期中報告(P96)</p>
<p>2. 網站部份是否有申請無障礙空間。</p>	<p>「網路無障礙空間」已列入網站規劃設計工作內容，同時編列經費支出。</p>
<p>3. 文化生活圈的調查可以就文化局室現有的許多相關資料去匯整、歸納出幾個方向，是否已評估有哪些</p>	<p>感謝委員寶貴的建議，輔導團在整理各局室的報告中大約可看出嘉義市幾個文化生活圈的雛型，會盡全力整合</p>

<p>是可以被提出來的？建議輔導團可往此方向著手去做整合。</p>	<p>所有相關資料，並於期末報告提出劃設建議。</p>
<p>4. 報告最後提到有可能提出北湖社區為潛力地方文化館，請解釋。</p>	<p>北湖社區是我們覺得很有發展潛力的一個社區，它在 93 年本團隊承接文化局社區營造中心的計畫案時，是社造中心輔導的社造點。96 年度該社區持續進行社區營造，相當程度凸顯了農村文化特色與地方產業資源。此外，這個社區已經動員起來，有人有組織，居民的參與狀況也不錯。</p>
<p>吳淑華委員</p>	
<p>1. 每次的訪視結果如何落實？會議紀錄可以再加上團隊自己的想法與專家的想法。</p>	<p>如同回覆耿委員，第一次訪視的部分會於期中報告補齊較完整的說明與陳述。後續的訪視則將於期末報告時再匯整於報告書中。參閱期中報告 (P20-26)</p>
<p>2. 網站上的資訊不要只是一些現狀的資料，期待能有些不同的想法？輔導團如何整合文化館的想法與創意？另外三次訪視的相關性為何？</p>	<p>網頁上我們規劃設置一個區塊是行銷商品的「購物車」專區，我們建議各館能推出自己的資產資源，將它轉化為一些新奇有創意的文化商品來銷售，我們再將民眾與客戶們的訂單轉手給各館來負責。一則可以增加各館收入，二則可以藉此振興地方文化產業。參閱期中報告(P90)</p> <p>網頁的技術轉移方面我們也會有專人專案協助指導。</p> <p>三次家族訪視各有主題，但都依循計畫主軸安排設定。談行銷提高各館能見度與知名度，使民眾走進各館，體驗文化。談文化生活圈，使各館走入民眾生活，成為民眾生活的一部份。談經營與管理，則是為了各館的永續發展。</p>

房倩如（副局長－召集人）	
1. 在訪視當中，各館對於專家學者的想法與接受度為何？應該在報告書中說明清楚。	如前述，此部分輔導團會在報告書中補上。
2. 針對文藝月的活動，為何要用茶來串聯整個活動呢？究竟茶跟各館有何關係或具有意義？	<p>我們是透過「茶」來創造出這次文藝月的行銷氛圍，藉由茶文化的潤澤，展開各館與民眾的交會。也因祥太文化館內的一些文化資產有與茶藝相結連。</p> <p>系列活動中，12/8(六)中山公園史蹟資料館前的文藝行銷活動，我們邀請祥太王院長來做品茶會開場的茶藝表演，也因祥太文化館內的一些文化資產與茶藝有結連。在整個活動的規劃中，活動場地的四周也有畫畫等相關藝術與音樂的對話，這個部分 228 文教基金會可以切入；交趾陶等手工工藝的展示與販售也在規劃中。相信透過四館的連結能與市民更接近，也讓他們能藉著文藝活動認識各館的特色。</p>
3. 希望輔導團能更費心在此專案上，或許你們給各館的建議與幫助並不一定是時效性非常高的必須在今年達成目標，但或許給他們一個方向，來幫助他們改善現況。	輔導團是嘉義市在地團體，多年來一直深耕嘉義市社區與地方文化，觀察與陪伴嘉義市的成長，有熱忱且投入許多人力與心力在此專案，會更加用心在輔導各館，建議一個可行的方向改善現況。

(三) 決議：期中簡報通過。

## 96 年嘉義市地方文化館輔導團一期末報告會議記錄

1. 會議時間：12 月 25 日(星期二) 晚上七點
2. 會議地點：嘉義市文化局第一會議室
3. 出席人員：耿鳳英委員、吳淑華委員、黃鴻霖課長、房婧如副局長、吳佳芳、莊淑瓊老師、葉佩青、黃志能、黃玉雪、李苑甄，共 9 人。(附簽名表)
4. 召集人：房副局長
5. 記錄：李苑甄
6. 會議內容：
  - (一) 地方文化館輔導團隊年度計劃工作執行事項報告(報告者：莊淑瓊老師)。
  - (二) 與會審查委員意見與輔導團回應：

發言紀錄	意見回覆
耿鳳英委員	
1. 文化導覽圖、撲克牌的版面設計，建議可與應用藝術學系合作並加入公仔開發一些創意，在視覺上做更深度的創意與質感，用以吸引民眾的注目與刺激想收藏的意願。	未來若有機會再承接類似計畫，輔導團將會參考委員建議，並在產品視覺上的開發多做努力。
2. 文化館網站的無障礙空間不知是否已測試完畢，給與認證？	無障礙空間申請手續已完成，後續的行政流程需透過文化局來進行，已在審理中。
3. 人才培訓的課程安排，建議以後可做問卷調查志工的滿意度，做為未來規劃團隊計畫的延續參考並且能與予回饋與改進。	委員建議很好，未來若有機會再承接類似計畫，輔導團將會參考委員建議。
4. 文化館網站功能的檢測因今天無法做連線，請文化局之後再做確認的程序。	網站功能目前一切正常，但因此場地無法連線，將由文化局再進行確認。
5. 文化生活圈的背景分析若要劃分的話是要有根據的，文化背景要類似才能劃分在一起，也要收集數據統整；另外，建議能再補上 SWOT 分析以加強文字敘述。	針對委員的建議，我們會再做計畫修正的工作。參閱成果報告書 P188-P202

吳淑華委員	
1. 錯別字的訂正。	已訂正參閱成果報告書 P123;P207。
2. 文化館網站之後的維護情況如何？若將管理權教給各館，維護仍是輔導團的話，可否將此承諾也列入報告書中。	針對委員的建議，我們會再做計畫修正的工作。參閱成果報告書 P85，網站後續維護說明。
3. 文化生活圈的劃分，分析的部分說明不是很足夠，建議再加強。	針對委員的建議，我們會再做計畫修正的工作。已針對委員所言，再加強生活圈的劃分說明。參閱成果報告書 P145-204
4. 文化資源分佈圖是否能統一比例尺大小，並且將市街道清楚的呈現再標示出重要的分佈點。	已針對委員所建議修改，參閱成果報告書 P151 及附件 96 年嘉義市文化生活圈文化資源分佈圖。及 96 年嘉義市文化生活圈研究計畫書。
5. 分佈圖中的圈圈代表的涵意有要在報告書中有交代。	已做說明，參閱成果報告書 P145-150
房倩如（副局長－召集人）	
1. 文化生活圈所劃分的八區，內容說明敘述的太貧乏了。	針對委員的建議，我們會再做計畫修正的工作。已針對委員所言，再加強生活圈的劃分說明。參閱成果報告書 P145-204

（三）決議：期末簡報通過。

（嘉義市社區營造協會莊淑瓊老師及輔導團隊用心執行，受到委託單位及委員一致肯定。）