

第一章 緒 論

一、計畫緣起-----	1-1
二、計畫目標-----	1-2
三、計畫範圍-----	1-4

第二章 上位計畫與相關法令

一、上位計畫-----	2-1
二、近年相關計畫-----	2-2
三、相關法令-----	2-2

第三章 現況分析

一、歷史人文與自然環境調查-----	3-1
二、土地使用現況-----	3-11
三、交通狀況-----	3-13
四、生態與景觀資源-----	3-15

第四章 相關課題

一、「健康」向度-----	4-1
二、「美學」向度-----	4-1
三、「學習」向度-----	4-3
四、「關懷」向度-----	4-3

第五章 居民共識到規劃設計

一、發展潛力、課題與對策-----	5-1
二、規劃內容-----	5-7
(一)、規劃設計方案總表-----	5-8
(二)、規劃方案設計圖-----	5-8
1. 社區環境方面	
A.環境教育休閒空間-----	5-8
B.後庄排水興村段水質淨化-----	5-10
C.停車規劃-----	5-11
2. 生態與人文關懷	
A.邊坡生態圍籬-----	5-17
B.甜根仔草堂-----	5-19
C.公館堤防生態休閒廊道-----	5-21
3. 社區景觀意象認同	
A.社區入口意象-----	5-25
B 吊橋入口意象-----	5-28

4.動線系統指標-----	5-29
5.休憩景觀區	
A.高灘地親水草原規劃-----	5-31

第六章 執行計畫及維護管理

一、土地取得與協調情況-----	6-1
二、分期發展計畫-----	6-2
三、經費需求-----	6-3
四、永續經營管理計畫-----	6-3
五、預期成果與效益-----	6-4

第七章 社區參與式規劃

一、社區調查與植物調查-----	7-1
二、規劃設計展示 -----	7-2
三、logo 寫生、設計及票選-----	7-3
四、舉辦說明會、座談會-----	7-7
五、修繕部分的居民參與-----	7-10

第八章 既有空間修繕

一、既有空間修繕執行總表-----	8-1
二、各項修繕執行過程紀錄-----	8-2
三、修繕支出明細表-----	8-12

第九章 附錄

附錄一.「興村社區地貌總體改造規劃案」大事記-----	9-1
附錄二.「興村社區地貌總體改造規劃案」會議記錄	
(一)、專案會議-----	9-5
(二)、說明會、座談會、期中、期末審查會-----	9-20
(三)、協調會-----	9-41
附錄三. 興村里長青名單-----	9-50
附錄四. 興村社區人才資源-----	9-56
附錄五. 興村案規劃團隊組織表-----	9-59
附錄六. 社區調查問卷-----	9-60
附錄七 興村里植物調查資料-----	9-61
附錄八 相關計畫土地同意書-----	9-123
附錄九 本期工程計畫書、單價分析表、工程書圖-----	9-128
附件一 九十五年城鎮地貌改造—公館堤防生態休閒廊道計畫	
附件二 九十六年城鎮地貌改造—過溪環境教育休閒空間計畫	
附件三 九十六年新故鄉社區風貌營造—興村里入口意象及後庄排水淨化計畫	

第一章、緒論

一、計畫緣起

興村里是嘉義市近郊在民國 70 年代發展出來的新興都市型社區。經過社會變遷，隨著都市發展的脚步，興村里也被迅速開發，人口大量移入。由民國 48 年的三戶住民到今天人口密度高達每平方公尺 10 個人。發展帶來經濟的成長，也帶來擁擠、冷漠、髒亂、污染、淹水..等都市問題。居民生活在逐漸惡化的環境中，依然多半是各人自掃門前雪。民國 88 年一群在地居民自發性清理社區的環境，牽動興村里社區的營造。

興村里社區居民由一條巷子開始，到五條巷子陸續參與，將廢棄地變成花園，整治多處社區閒置空間並加以利用，部分滿足了居民對空間的需求。社區不斷發展，社區環境也要跟著變化以滿足居民在物質與文化的需要。目前營造出來的公共空間有雅園、興村生態花園、童心園、興龍陶板橋、生活學堂、籃球場等處。除里辦公室與興村社區發展協會的服務之外，主要由社區內的八獎溪協會認養和維護。社區居民持續對環境付出關懷與照護，但仍面臨難以施展的困境。部分休憩設施損壞無以為繼，社區整體生活機能和生活品質極需提升的需求下催生了本計畫案。

本規劃案總經費七十萬，主要工作內容分為兩類。修繕類- 25 萬是針對居民既有營造空間進行修繕。維護更新現有的「興村生態花園」並充實其機能，提供本市及興村里民眾一處更安全、更舒適的休閒遊憩小型公園。

規劃類-編列 45 萬經費，將興村里整體生活需求與樣貌作一檢討。觀察居民目前的生活狀態，針對居民需求，打造更有品質的生活環境- 掌握八掌溪自然資源，結合居民創造的人文景觀、復育生態、淨化排水、規劃休憩動線與景觀再造、創造人文生態教育成長空間，發掘社區產業發展的潛力、提升生活美學。本案因此將對興村里社區的地貌改造提出近程規劃與細部施作計畫，亦將提出中程與遠程建議，作為日後興村社區發展的方針與依據。

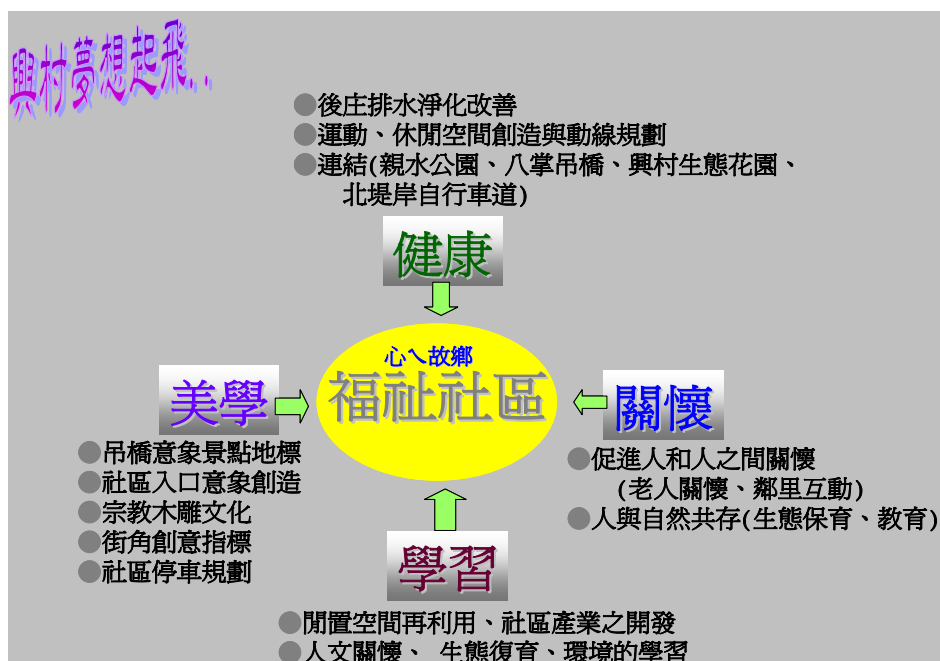
二、計畫目標

(一) 對居民過去所營造的空間進行維護與修繕，強化環境的文化性與安全性，維護社區工作者及居民辛苦營造的成果，提高居民持續的認同感，使社區更具有永續經營及發展的能力。

(二) 針對較具專業技術性、或社區居民無法獨力解決的社區問題，例如，整體休閒空間、社區景觀、學習成長空間、八掌溪自然人文景觀特色的創造、後庄排水的環境問題…等，由本案基於福祉社區「健康」、「關懷」、「學習」、「美學」等內涵作整體性的規劃。(如下圖，圖 1-1)

(三) 打造一個可居、可遊、可學習的環境，樹立嘉義自主營造社區的典範。如下圖 1-1 所示。

圖 1-1 居民提出的興村社區願景



本計畫工作分為三階段。第一階段工作內容涵蓋興村里基礎資料的收集與分析。資料內容包含興村里人口組成、地理區位和自然環境、土地使用現況、人文鄉土歷史、社區歷史變遷、社區組織和社區居民對社區的認同感。基於這些基礎資料，提出改善的規劃架構與施作點建議；以及社區原有自主空間修繕的細部執行規劃。

第二階段的工作內容則是根據第一階段的現況調查，針對相關課題，提出因應對策。並提出初步的全區規畫構想以及分區單點規畫設計、所需經費概估。

第三階段的工作，針對整體規劃提出施作點的細部規劃圖與經費預算，並完成所有的修繕進度。

規劃案完成進度檢視表(表 1-1)

規劃項目及內容／月份		民國九十三年~九十四年							
		十	十一	十二	一	二	三	四	
資料蒐集分析	現況分析調查	████████	████████						
	法令規範	████████	████████						
	上位及相關計畫	████████	████████						
民眾參與		████████	████████	████████	████████				
期初簡報			██						
發展課題與對策		████████	████████	████████	████████				
規劃原則與構想		████████	████████	████████	████████				
綜合座談				████████	████████				
期中簡報					████████				
實際修繕		████████	████████	████████	████████	████████	████████		
規劃修正						████████	████████		
期末報告彙編及簡報							████████	██	
後續工作議題						████████	████████	████████	
總結報告書修正與製作							████████	████████	
相關工作成果彙整		████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████	

三、計畫範圍

本計畫規畫設計主要以興村里行政區劃地理界線為範圍，涵蓋興村里週邊可使用土地之部份規畫，以呈現整體性。規畫範圍北至八掌溪以南興村段北界，軍輝橋下公館堤防以西之軍輝橋下行水區；東至軍輝橋以南，吳鳳南路以西之溪興街、軍輝路至堤防內之興村里行政區劃。如下1-2圖所示。

興村里社區計畫範圍（圖 1-2）

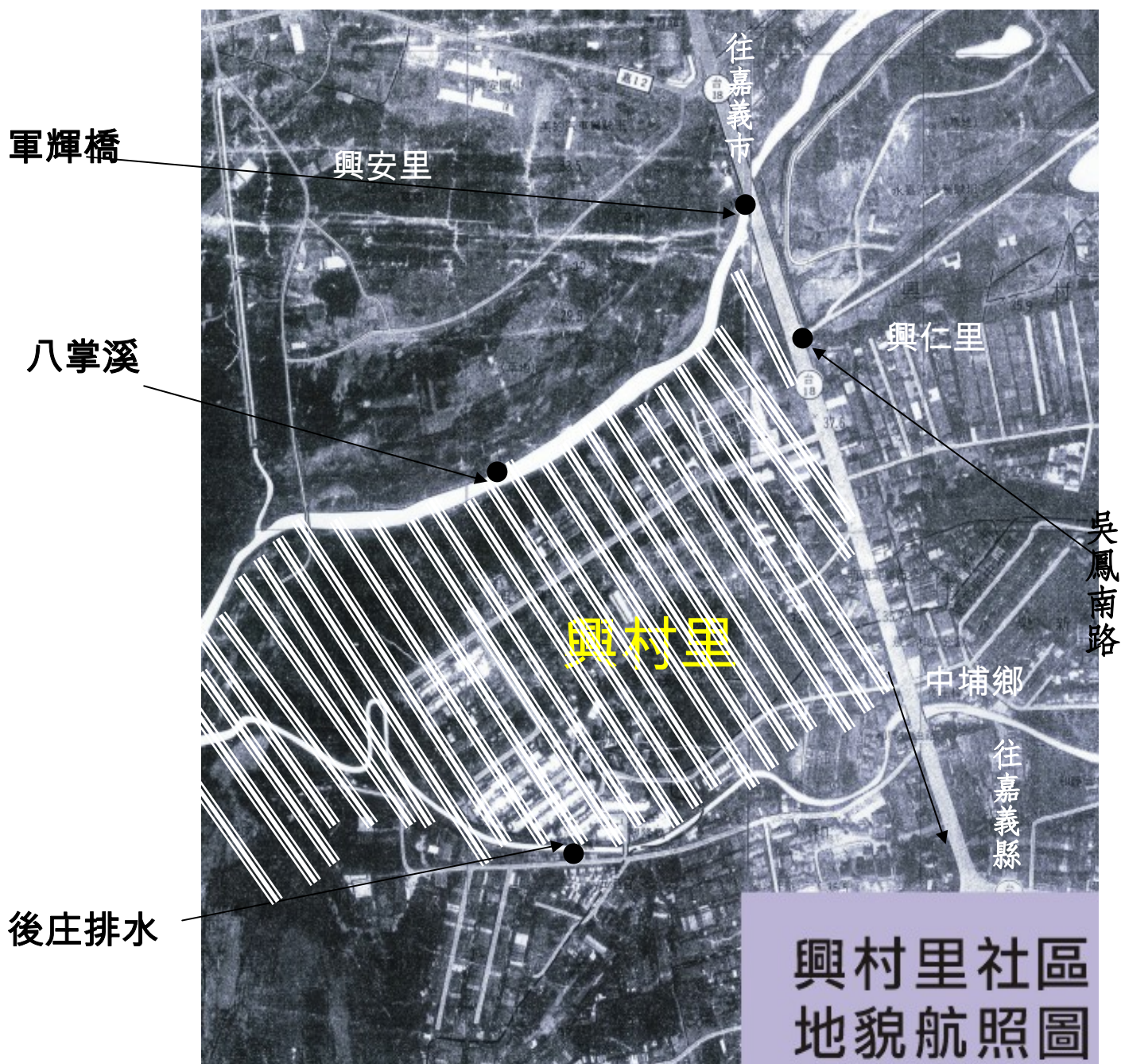
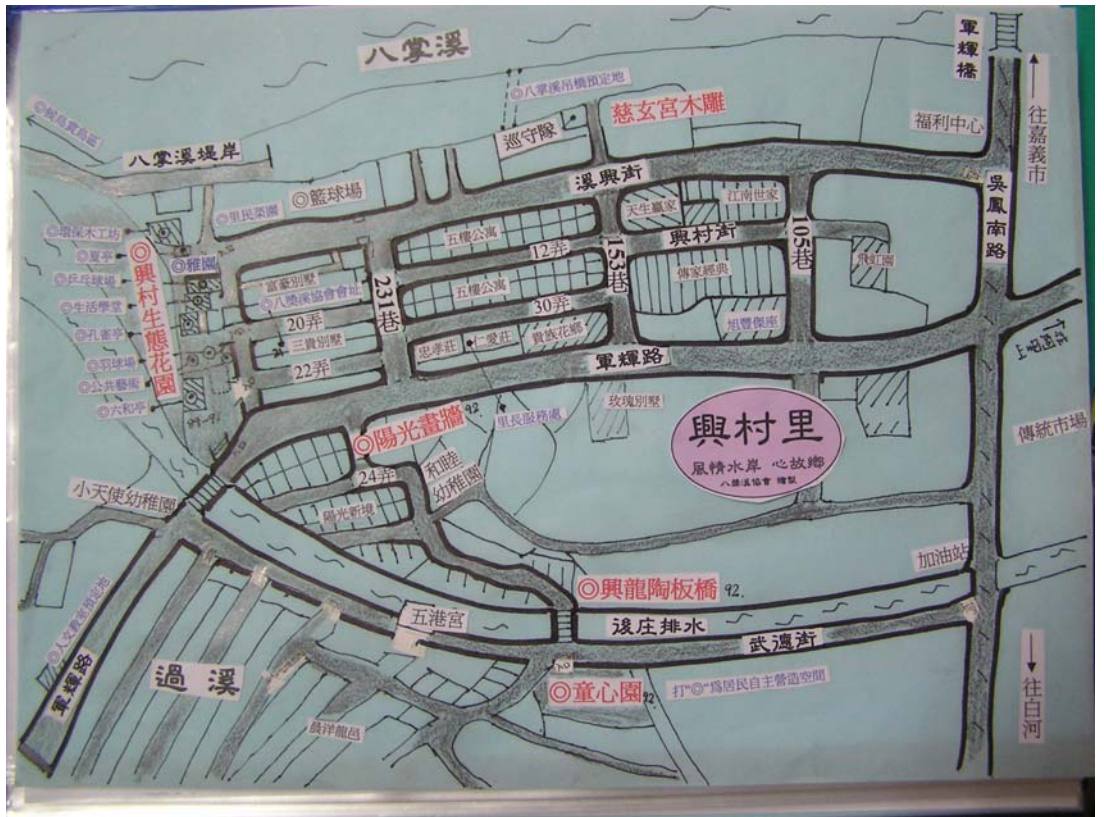


圖 1-3 興村里生活地圖



第二章、上位計畫與相關法令

一、上位計畫

以「挑戰 2008 國家發展計畫」為上承之「新故鄉社區營造計畫」「水與綠建設計畫」之指導，並以南部區域計畫及「嘉義市桃城整體風貌發展計畫」以及嘉義市各都市計畫地區之都市計畫書為根據，茲分述如下：

1 台灣南部區域第一次通盤檢討

台灣南部區域第一次通盤檢討（民國八十五年）該計畫將嘉義生活圈分為嘉義及朴子兩個次生活圈，嘉義市為南部次區域中心，朝向技術密集產業及觀光為主體。產業發展上可規劃智慧型工業園區，觀光遊憩系統上，以阿里山為國際性遊憩地區，並定嘉義市為地區遊程中心。

以下為主要發展重點：

- (1). 蘭潭、仁義潭為嘉義市主要水源地，應在水源保護下發展為集中式遊憩區，提供嘉義市一般及例假日遊憩需求。
- (2). 北回歸線標誌週邊可發展為相關遊憩設施。
- (3). 結合嘉南平原農村文化特色，發展休閒農業。
- (4). 加強寺廟、古蹟之懷古幽情特色。

2. 嘉義市都市計畫與都市設計綱要

嘉義市目前有蘭潭、市中心、西北、後湖、湖子內、盧厝、劉厝、興村、北社尾、仁義潭風景特定區、高速公路嘉義交流道特定區等十一個都市計畫區，計畫人口為 358,800 人，現住人口數 269,584 人，總面積 57.80 公頃，各都市計畫區公共設施當依據該地區之計畫人口及發展現況予以檢討開闢，以健全都市應具備之完善公共設施系統，以保都市發展之環境品質與機能。

另外因興村里地理位置瀕臨八掌溪，都市設計綱要計畫內有關於八掌溪河濱地區及鄰近地區的開發、停車規畫、堤岸自行車道設置等規畫都與興村社區整體規畫高度相關。該計畫目標強調重點涵蓋創造親水風貌場所特色、建立多樣化休憩環境、提供串連鄰近遊憩據點的空間機能、八掌溪河濱風貌的塑造、人行空間的連續等等。

3. 嘉義市桃城風貌整體發展計畫

建議將嘉義市劃分為五大風貌架構發展「諸羅桃城文化體驗區」、「新興花園城市帶」、「蘭潭丘陵藍綠帶景觀帶」、「市郊田園風貌區」、「阿里山文化風貌帶」針對歷史文化核心為首要發展起點，配合城市優質開放空間與生活空間，真正建設一個疏密有緻、小而美、小而驚奇、小而舒適新興藝術風貌適合人長期住

居的地方。

二、近年相關計畫

1、八掌溪整治計畫(90-93)

委託單位：嘉義市工務局

計畫內容：一般河川整治外尚包括，後庄堤防設置運動園區、忠義堤防段設置長青園區及蘭潭散步道、湖內堤防段設置兒童遊戲園區。

2、興村觀光吊橋工程

配合何明德行善團捐獻及施工，擬於八掌溪下游四百公尺處興建跨溪觀光吊橋一座(110公尺)，此一連接吳鳳堤防及慈玄宮(位於八掌溪畔及溪興街)之吊橋，完成後將成為八掌溪觀光與市民休憩的新據點。

3、興村地區、湖子內地區都市計畫變更

此計畫現正進行中。規畫構想是以公園綠地與道路形成隔離帶作為焚化場與其它土地使用之隔離，隔離帶外圍則配置休閒專用區。垃圾掩埋場關閉闢建為環保公園，與八掌溪共同發展唯一休閒遊憩區。住宅區劃設於計畫區北側。工業區劃設於計畫區西側，並規畫工商綜合專用區，以帶動周圍商業區的發展，一則滿足嘉義市南側消費需求，再則藉以舒緩該地區的交通量。

4、八掌溪北岸自行車道與綠美化計畫

此計畫進行中。計畫目標在建立八掌溪流域的整體性發展方向，塑造八掌溪整體河濱景觀新風貌。並為提高觀光休憩價值，規畫開闢自行車道，建立解說系統，建構水域博物園區。

5、湖內里八掌溪河川行水區垃圾堆置場遷移處置計畫

此計畫已完成。基於都市長期以來將垃圾傾倒於湖內里八掌溪行水區內，嚴重影響水質與河川之治理與排洪功能、並產生相當程度空氣污染，乃進行垃圾場遷移。

6、八掌溪後庄堤防段行水區綠美化工程計畫

工程目標在改善八掌溪水岸景觀資源及維護生態環境品質，增加水源含氧效能以及引進親水性活動。整體而言，在於配合八掌溪嘉義市河段的自然與人文資源，塑造有特色的親水空間；配合河川生態與嘉義市藍帶及綠帶系統，提升景觀品質；配合訂定灘地垃圾的處理與清運程序，加速灘地綠美化並建置親水空間與設施。

三、相關法令

1、停車場法(民國90年五月30日修正)

(1)第十六條(都市計畫停車場之投資興建)

都市計畫停車場用地或依規定得以多目標使用方式附建停車場之公共設施用地經核准徵收或撥用後除由主管機關或鄉（鎮市）公所興建停車場自營外，並得依左列方式公告徵求民間辦理，不受土地法第二百零八條、第二百零九條、都市計畫法第五十二條及國有財產法第二十八條之限制。

(2)第十八條（路外公共停車場附近地區停車之規劃）

路外公共停車場附近地區之道路，主管機關應是需要劃定禁止停車區，如鄰接禁止停車區路段有劃設路邊停車場之必要時，應以計時收費為限。

(3)第二十四條（都市計畫停車場或路外公共停車場之申請）

依第十六條及第十六條之一規定投資興建之都市計畫停車場，或公共設施用地依規定得以多目標使用方式附建之停車場，或投資興建可供五十輛以上小型汽車停放之路外公共停車場者，應具備有關文件，並敘明停車場出入口，車輛動線及安全設施之規劃等，向地方主管機關申請核准後，再向主管建築機關申請建築執照，其申請書件由地方主管機關定之。

2、水利法

(1)第八十一條（圍墾禁止與例外）

水道沙洲灘地，不得圍墾。但經主管機關報准上級主管機關認為無礙水流及洪水之停滯者，不在此限。

3、水污染防治法

(1)第三十條（水污染管制區之限制）

在水污染管制區內不得有下列行為：

- A、使用農藥或化學肥料，致有污染主管機關指定之水體之虞。
- B、在水體或其沿岸規定距離內棄置垃圾、水肥、污泥、酸鹼廢液、建築廢料或其他污染物。
- C、使用毒品、藥品或電流捕殺水生物。
- D、在主管機關指定之水體或其沿岸規定距離內飼養家禽家畜。
- E、其他經主管機關公告禁止足使水污染之行為。

4、嘉義市畸零地使用規則

(1)第二條

畸零地及其相鄰土地之使用管理，依本規則之規定。前項所稱畸零地係指本法第三條規定地區內面積狹小或地界曲折之基地。

(2)第八條

面積狹小之基地非經補足所缺寬度、深度，地界曲折之基地非經整理，均不得建築。但經嘉義市政府（以下簡稱本府）查勘認為該基地之最小面積已達規定寬度及深度或周圍情形確實無法補足或整理，可供建築使用，並合於下列情形之一者，不在此限。

一、鄰接地為道路、水溝、軍事設施或公共設施用地者。二、鄰接土地業已建築完成無法合併建築使用者。三、因地形上障礙無法合併使用者。前項第二款所稱業已建築完成不包括車棚、花棚、圍牆及其他類似構造之簡易工作物或應拆除之新違章建築或傾頹或朽壞之建築物。

5、嘉義市市區道路管理自治條例

(1)第六十六條

使用道路之設施，如在路面或其上空，應依下列規定：

- A、儘量靠路邊或人行道。但對交通及景觀無顯著妨礙時，得設置於安全島、圓環及其他類似之位置上。
- B、懸空設施之下端，與路面拱頂之淨空不得少於四·六公尺，但人行道上空或商店之廣告牌，得減至三·〇公尺。
- C、除必需之標誌外不得設置於道路交叉口，接續點或轉彎處地面。

其他相關法令，尚包括河川區域內申請施設休閒遊憩使用審核要點、辦理河川區域內施設構造物應行注意事項等等。

第三章、基地調查

一、歷史人文與自然環境調查

1、社區人口組成與產業

里名叫「興村」，乃是取「興旺繁榮的樹落」之意，原有住戶相當少。正建利及旭豐、三貴等建設公司，於此處大量興建住宅之後，過溪的自然和生態景觀產生很大的改變。

目前興村里擁有一千三百多戶，人口四千七百多人，人口密度高達約每平方公尺 10 個人的集居型聚落（如表 4-1）。興村里人口數在 67 年到 77 年間迅速增長，73 年時即已達 4915 人，但 77 到 78 年間因畫出興安里與興仁里，此後便由大約 3000 人逐漸成長至今。至 93 年 10 月為止，共有 4756 人，人口已呈穩定。過去 10 年來以大約 2% 的年成長率緩步成長。興村里人口密度相較於新南聯合里其他各里，是人口密度最高的。反映出居民擁有的居住空間相當有限。

社區居民的組成主要為中收入階級，多有年幼子女，對社區住屋的品質要求以實用及中等價位為訴求。居民的職業別有許多是教師及公務人員。至 93 年年底為止，里中約有 250 為 65 歲以上老年人口，佔總里人口數 5.26%。顯示老人休閒與學習場所、老人照護等老人福利問題，應及早規劃。

興村里內的企業單位佔嘉義市的總企業單位數比例極小，不到 2%。里內企業單位多以零售、餐飲、社會服務、個人服務為主要企業單位類型。根據調查，里內目前有文教服務如：音樂社、幼稚園、書法社、柔道社等；以及個人服務如：修改衣服、美髮、鑲牙、油漆、代書等。里內商業主要以服務提供為主。顯見，社區產業的潛在勞動力傾向於是家計單位的婦女；潛在產業走向可朝創意手工製品零售、社區托兒托老等社會服務方向思考。

興村里與鄰近村里人口及面積統計 (表 3-1)

村里名稱	鄰數	戶數	男	女	合計 (人口數)	面積	人口密度
興村里	12	1,431	2,319	2,431	4,750	0.47 平方公里	10.106 人 /平方公尺
興仁里	13	1,318	2,194	2,431	4,472	0.94 平方公里	4.757 人 /平方公尺
興安里	12	896	1,723	1,667	3,390	0.63 平方公里	5.38 人 /平方公尺

資料來源 2002，《嘉義市八掌溪暨蘭潭地區生態景觀調查規劃》嘉義：嘉義大學。

2、地理區位及地形環境

興村里位於嘉義市南郊，八掌溪以南，南臨中埔鄉，在日治時代屬於下路頭庄「大」字的南邊。興村里人口數多於鄰近兩里，面積 0.47 平方公里，比興安里 0.94 和興仁里 0.63 平方公里面積更小。戰後編為興村里，當時本地人口極少，故嘉義市安寮里以南的廣大地域全部編為一個里，行政區域包括目前的興仁、興安、興村三個里。民國 60 年代，建商在里內大興土木，本地人口漸增，市府遂於民國七十八年，將原來的興村里分為三個里，即軍輝橋以東為興仁里，八掌溪以北分出興安里，本里面積遂縮小為八掌溪以南，軍輝橋以西的範圍。近三十年的變遷，已由自然的八掌溪畔的荒地，變成今日人口擁擠的集居型社區。

3、人文環境

(1) 鄉土歷史

興村里位於軍輝橋旁，軍輝橋為昔日的「白鷺橋」，古有「鷺橋跨浪」之美景，曾為嘉義八景之一。白鷺橋(今日的軍輝橋)，於民國二十二年嘉義市役所新建水泥橋，長五百餘尺，高七丈餘，兩旁欄杆低亞，橋杆漆白灰色，遠看如鷺陣橫空，掠水飛渡，故稱「白鷺橋」。自建成之後，行人來往急增，成為嘉義市往阿里山的主要橋渡。光復之初定名為「鷺橋跨浪」，該橋民國 48 年 87 水災時遭洪水沖毀，民國 49 年重建完衝改稱軍輝橋(許光遠，「八掌溪義渡碑」，嘉義文獻)。

(2) 八掌溪第四渡口

興村里是一個新興的都市型社區，瀕臨八掌溪，八掌溪發源於阿里山的奮起湖，沿岸地形平緩，視野遼闊，溪畔原是一片擁有豐富生態資源的土地。軍輝橋橋下是昔日八掌溪的第四個渡口，該渡口是早期阿里山原住民以及其他鄉鎮進嘉義城的必經路線。

(3) 「旭豐世界」--集合型住宅崛起

根據耆老口述：過溪早期因為人口稀少，最早的第一批住宅是民國 65 年王鍾慶正建利建設公司所蓋的「正建利建設」。69 年旭豐紙廠停產後，開始以「旭豐建設」之名轉而進駐關建住宅區，當時取名「旭豐世界」。民國七十一年阿里山公路通車後，更是成為重要的交通要道，阿里山公路通車後，旭豐世界建商評估本區域的發展遠景，因此，更和「三貴建設」合資持續大量興建住宅。

(4) 「過溪」歷史

昔日的「過溪」原指八掌溪以南的地帶，過去這片具有豐沛生態資源的土地，在旭豐建設進駐之後，一條條街名陸續出現，「過溪」這個舊地名，目前僅指後庄排水以南，以及少部分排水溝以北的區域。過溪原本是個生活的好地方，北面濱臨生態資源豐富的八掌溪，南面則是崙仔頂圳環繞而過。在「過溪歷史探源」的座談會中，耆老表示：「過溪最早的原住民只有三戶，林願、林啟居以及邱新波。我們(林啟居)民國四十八年遷入定居，當時住在八掌溪堤岸邊，因八七水災淹水，阿兵哥協助將『竹管仔厝』扛到南面的內陸，即目前居住現址」(林啟居、林正杰，2003)。由這段口述歷史，可以看出當時的建築型態仍是非常自然與簡樸，也透露出這塊土地最早的住民歷史。昔日，土地耕種以雜糧種植為主，其中有甘蔗田、樹薯田、水果、菸葉及少部分的稻米…等(林啟居，2003)(洪三貴，2004)。

(5) 「崙仔頂圳」又稱「雷公溪仔」

早期里內的兩條溪流--八掌溪和後庄排水都還是「土溝仔」，溝裡生態豐富，魚蝦常是居民的日常佳餚。後庄排水最早稱「崙仔頂圳」，當地人叫「雷公溪仔」早期是一條灌溉溝渠。耆老感慨的說：「當時，崙仔頂圳還是土溝仔的時候，尚蓋自然，「雷公溪仔」過去是自然的溪流，而且沒那麼深，溪中有很多魚蝦，當家中沒菜時就到溪中去抓魚，目前，因為住家太多廢水流入，且被水泥覆蓋，不再自然！過去住民稀少，種菜的肥料都來自居民自家排出的有機肥水，不會造成水溝污染。「雷公溪仔」在七十年發生水災後，排水溝做起水泥護岸、九十年間，堤防也做起來，人工不恰當的改造，反而造成嚴重的淹水問題。興村里由原先豐沛自然的土地，由於人口大量移入之後，土地擁擠、排泄物大量增加，

廢水使雷公圳不再自然，人對自然缺乏尊重與愛護，加上以功利發展為互動基礎的社會型態，人為自己製造了一處處不適合人居的環境，髒亂、擁擠和淹水問題成為興村里啟動社區營造的機會。

(6)自主營造空間- 興村生態花園、「興龍陶板橋」、「童心園」、「陽光畫牆」

在地狹人稠、居民彼此疏離、公共參與低落的情況下，興村里社區一小部分居民由一條巷子開始，到五條巷子陸續參與，將廢棄地變成花園，整治多處社區閒置空間，並予再利用，創造了居民需要的公共空間(如下圖)，包刮「興村生態花園」、「公共藝術」、「興龍陶板橋」「鐵雕橋燈」、「童心園」、「陽光畫牆」等景觀改造空間利用等。



圖 3-1 居民自主營造空間

(7)空間結構變遷

1970 年代，建商看好八掌溪畔這片土地，擁有八掌溪的景觀自然資源，頗具開發價值，於是積極開發。過去 30 幾年間新開發的住宅型式可區分為：高層集合型住宅、公寓型住宅、透天厝或別墅型住宅。高層集合型住宅群位於興村里入口處及軍輝路右側前段，即軍輝路 105 巷與 153 巷之間，有「江南世家」、「旭豐傑座」、「天生贏家」、「傳家經典」等。公寓型住宅群位於軍輝路右側中段，即軍輝路 153 巷與 231 巷間，大多為五層公寓住宅，有「忠孝莊」、「仁愛莊」、「貴族花鄉」等。透天厝與別墅型住宅群則主要座落於軍輝路右側後段及其左側。住宅形式大多為傳統透天厝、雙併式或連棟式別墅，有「陽光新境」、「三貴別墅」、「玫瑰別墅」、「富豪別墅」等。高層集合住宅型住宅區屬住商混合，公寓型住宅區與透天厝或別墅住宅區則為純住宅型。此外，在里內還有一個最早期遷入約有

三十年歷史的過溪舊聚落。

這些不同時期開發的建築，每一棟建築非常緊密，但是彼此之間缺少連結；其次是，公共的休閒與聯誼空間，隨著建商房屋銷售計畫結束隨即拆離，留下髒亂的廢棄地；再者是，社區內脫序的停車問題、髒亂空間..等，在社區角落比比皆是，其中，最大的髒亂區域是興村里西臨八掌溪畔的高灘地，以及南面與嘉義縣交界的過溪興龍橋附近，這兩個點後來成為居民自主營造的重點範圍。

興村里的開發是個即興發展的社區型態，整個社區無論是建商的建築版圖，或是居民商店的自然發展，都只是即興發展而成，缺乏有系統的規劃，生活機能和生活品質未被照顧到。興村里在開發前，是八掌溪畔一片自然、豐沛的土地，如今變成人口擁擠、環境髒亂、水溝惡臭，生活品質堪虞。

(8) 宗教信仰

興村里是一個都市居住型的社區，因此各種宗教信仰雜陳，舉凡基督教、天主教、佛教、一貫道、一般民間信仰道教等...等，無所不有。里內較大的寺廟有慈玄宮及五港宮，其他均為小型私人神壇。宗教信仰過去在過溪舊聚落時代，曾扮演社群人心連結的效用，隨著時代的變遷，廟方為加以調整經營方向，如今已不易在新興社區扮演重要的凝聚功能。茲將興村里內兩座較大的廟宇略作比較如下：

表 3-2 興村里地方廟宇「五港宮」與「慈玄宮」之比較

項目	五港宮	慈玄宮
位置	位於興村里南面過溪聚落境內，瀕臨後庄排水溝旁邊。	位於興村里西北方，瀕臨八掌溪畔。
起造時間	甲子年興建(73年12月)至今已 有20年歷史。	82-89興建 90年完成
供奉神祇	以媽祖婆(天上聖母)為主神，另外還有五府千歲王爺宮。神祇來源傳說 1. 從(台西)上樺仔寮分出 2. 從(雲林)五條港廟及(東石)港口宮分出。	傳說前身為慈玄壇，濟公決定於此(興村里)建造。各樓層供奉之神祇 二樓 中壇元帥 三樓 濟公 四樓 觀世音 五樓 老申
廟宇管理	五港宮管理委員會(屬於地方公廟) 每月以一萬二千元請附近居民管理	慈玄宮管理委員會(屬於私廟)
主委	第六任主任委員—陳利	住持及主任委員洪三貴
經費來源	向居民募款	建商集資
建造	居民參與興建：居民於28年前參與約	由廟主委主導興建，興建後陸陸續

過程	250 人，每人最多金額 3 萬。	續向市民募款。募款金額一支柱子五十萬至一百五十萬。
建造特色	型式：一般道教廟宇型式 色彩：色彩鮮豔 內部裝飾：無	型式：中國北方宮殿式建築 高眺、壯碩 有佛、道融合之意味 色彩：以金黃色為主體 內部裝飾：神龕周圍以木頭雕刻裝飾，目前仍繼續雕刻工程仍持續進行。
服務工作	原有問神占卜，過去因缺少乩童而停止，最近正在培訓乩童。	收驚問卦：每週六在二樓中壇元帥殿開壇濟世。
慶典時間 儀式	農曆 3/23 媽祖生日 9/23 張府千歲聖誕 10/18 謝冬(謝平安) 每年謝冬時，由主委在神前抽籤選定，被選上爐主需出錢宴客及負責野台戲花費。食物則作紅龜謝神、寶塔、辦法會，神明在謝冬時會繞過溪境內一圈。慶祝活動則以演布袋戲、歌仔戲、電影、唱卡拉 ok 為多。 中簽爐主通常被視為幸運，因為神明會保佑爐主平安、賺錢。	七月普渡，讓居民參與祈福。 各種供俸神祇的生日慶典。 廟方的三大宗旨： 救世 醒世 治世
外觀	小廟(五港宮為平房建築，宮前有一小型廣場，看起來親切、小而美)	大廟(慈玄宮為五層樓建築，廟柱一支約五十萬以上建造，看起來雄偉)
建廟緣起及動機	1. 五港宮為過溪聚落的信仰中心，與居民生活息息相關，不為觀光而建。 2. 居民通常住在附近，故未特別規劃停車空間。	1. 慈玄宮為五層樓建築，左側有百輛停車空間。 2. 慈玄宮配合八掌溪風光，有觀光之條件和意涵。
廟宇和居民之互動	廟和居民之互動： 1. 五港宮信眾以過溪居多，中埔鄉次之 2. 五港宮前居民在此下棋、聊天。 3. 活動中心，只是一個有屋簷的車棚，無適當的教室設備，故無法提供進修空間。 4. 遇有慶典居民會準備三牲貢禮到廟祭祀，例如，最盛大的謝冬祭典，通常從晚上十一點進行到清晨三點。	廟和居民之互動： 1. 慈玄宮和當地居民互動不多，遇有廟宇節慶，香客多來自里外。 2. 地下一樓預計規劃為活動中心，地下一樓空間作為雕刻五樓的木刻神龕的工作室。

(9)、社區活動

統計數字：

根據抽樣調查，居民參與里內舉辦的活動，曾參加任何活動的有 42.2%，最多的有社區綠美化活動，其他依次為社區巡守、社區藝文、美學活動、生態保育…等。詳細各項結果如下

表 3-3 受訪居民曾經參加過的里內活動

項目 百分比	道路 水溝	停車 設施	環境 衛生	社區 綠化	托兒 托老	社區 福利	鄉土 文化	社區 交通	社區 巡守	社區 藝文	資訊 宣導	長壽俱 樂部
估受 訪者 比例	6.8	2.0	21.1	24.5	0.7	3.4	6.8	4.1	8.8	7.5	1.4	0.7

項目 百分比	媽媽 教室	志工 團體	圖書 室	生態 保育	醫療 救護	教育 訓練	舞蹈 團體	空間 改造	美學 活動	其他 活動	從來沒 參加過
估受 訪者 比例	2.0	5.4	2.0	7.5	1.4	2.4	6.1	1.2	8.2	2.0	57.8

10、興村里組織及活動社團

表 3-4 興村里各種活動社團

組織與 社團	立案 否	成立 時間	負責人	幹事	工作內容
興村里里辦 公處	是	91.06	梁炳文 里長	王百聖	一般里行政工作
興村里巡守 隊	否	91.06	梁炳文 隊長		由里長招募組成，值班時間是每天晚上八時至十二時，負責巡邏里內各處的巡邏箱。
興村社區發 展協會	是	91.07	梁炳文 里長	李秀鳳 總幹事	由里長所組成，曾經辦過掃街活動 1-2 次，中秋節舉辦一家一菜。也曾執行林務局案八萬元。
慈玄宮管理 委員會	是		洪三貴		由三貴建設董事長洪三貴所組成的廟方管理委員會。
五港宮管理 委員會	是			林金祥	由過溪及鄰近嘉義縣中埔鄉居民所組成
財團法人慈	是	88.03	洪三貴		由三貴建設董事長洪三貴所組成

玄宮社會福利慈善事業基金會					
八獎溪人文生態發展協會	是	91.05	葉明溪 理事長	林書筠 總幹事	<p>由一群具社區自主意識的在地居民及嘉義市市民組成，會員目前約六十位，是一個在地性的社區營造組織。目前推動成果：</p> <p>一、舉辦多次大型社區活動，包含：</p> <p>1. 型塑社區的橋—創意親子陶板 2. 創意新巧手情 3. 找尋興村里的綠野仙蹤。</p> <p>二、四年之間推動改造多處社區髒亂空間。包含如下：1. 興村生態花園（由富豪區至軍輝路）2. 童心園（興龍橋邊街角公園）3. 堤岸口袋公園 4. 興龍陶板橋 5. 陽光畫牆</p>
八獎溪創意生活工坊	否	91.09	邱于恩		<p>由都市型社區的女士媽媽們組成的巧手工坊，以臘染及拼布結合，創造各種生活手工藝品，發展社區的生活美學。推動成果如下：</p> <p>1. 每月參加藝術跳蚤市場展示或出售。2. 作品曾參加 2003 社造年會展示。3. 93 年結合嘉義市諸羅建城三百年嘉義女兒服方面的生活美學創作。</p>
八獎溪直笛隊	否		何幸燕		由在地音樂老師提供集訓。
八獎溪鼓隊	否		王美鳳	陳月森 李奎憲	當社區有活動時，由在地音樂老師提供集訓，在活動中參與表演。
八獎溪美食工坊	否		洪明凰		

(11)、居民的社區認同

「地方的魅力，事實上是由於居住在這片土地上的人之魅力而產生出來的」(西村幸夫，1997)。由於興村里居民大部分的居民是「新客型」，要探究里內鄰里關係，居民對社區的認同，以及居民的社區參與程度，我們針對里內居民作了一次抽樣問卷調查。底下為本次調查的結果(有效樣本 147)。

興村里居民社區認同及社區參與調查結果與發現

以興村里為母體，進行居民問卷抽樣調查。抽樣樣本 200 戶，有效樣本 147 份。以人口比例將興村里區劃為大樓、公寓、陽光新境、過溪等區位，進行系統抽樣，調查居民的社區認同、社區參與情況以及對社區營造的感知程度。

觀察調查結果，發現興村里居民的有相當程度的社區親和度。

◎對社區整體的認同

其中，高達 4/5 的受訪居民認為鄰居們彼此都很友善；有 7/10 的受訪居民常與其他住戶往來互動；3/5 的受訪居民會找鄰居交談以及支援幫忙；有將近 4/5 的受訪居民認為社區鄰居們是可以溝通的。雖然有 1/3 的受訪居民對部分鄰居不太信任（家門口盆栽被偷時會懷疑社區住戶），但有 2/3 的受訪居民認為自己所居住的社區是有特色的；高達 86% 的受訪住戶喜歡現在居住的社區。整體而言，社區受訪住戶對社區有高認同度。

◎居民對環境的認知

發現多數的人對自己居住的地方熟門熟路，有相當的熟悉度；有 3/5 的受訪居民認為自己居住環境的綠地不足。有 1/2 的受訪居民不知道里辦公室在哪裡，有約 2/3 的人知道興村里內有社區發展協會，也有 2/3 的受訪居民不知道社區發展協會都做些什麼事。有 2/3 的受訪居民知道八獎溪人文生態協會，並且有約 1/2 的受訪居民表示知道該協會都在做些什麼事。八獎溪協會過去以來投入社造的努力，漸漸在興村里得到肯定並形成具影響力的社區組織。

◎居民對社區改進的建議

在問卷開放式的部份，有將近 4 成的受訪居民提出他們認為興村里內需要改進的地方。在提出意見的居民中，有約 1/2 的民眾認為停車問題是個很大的困擾。其他依次是排水溝的問題、公共休閒空間不足、垃圾髒亂問題、綠美化不足、以及認為部份地方路燈不足以至於太暗缺乏安全感等問題。

◎興村里值得驕傲的地方

有將近 3 成的受訪居民提出居住在興村里，指出里內確實有些值得他們驕傲的地方。其中，有約 1/2 的受訪居民，讚揚生態花園與童心園，認為提供了社區休閒與視覺上的享受。其次依次是稱許社區內居民的互動與付出、社區牆壁的彩繪等。

◎社區居民參與程度

觀察社區居民參與程度，發現受訪居民參與社區公共事務的程度普遍低落。受訪居民在里內所舉辦的活動中，參與最多的是社區的綠化與美化，但也僅只有訪居民的約 1/5 曾經參與。參與較多的活動其次是社區環境的衛生清潔、休閒公共空間的增設與社區彩繪活動。有將近約 3/5 的受訪居民，從來沒有參加興村里里內所舉辦的各種活動。甚而有之的是，表示常主動關心社區大小事情的受訪居民只有約 1/2。通常會積極參加社區活動的只有約 1/3 的受訪者。實際會於活動中提供人力協助的受訪居民只有約 2/5。表達願意加入社區內志願性服務社團的居民甚至不到 1/2。顯示社區居民對參與公共事務有相當程度的冷漠。但，可喜的是，已經有將近一半的受訪者是願意參與志願服務的。

◎居民對社區營造的感知程度

觀察居民對社區營造的感知程度，知道什麼是「社區營造」的受訪者，約佔 3/5。知道與不知道里內陸續進行社造計畫的受訪居民約各佔一半。知道營造點在社區的什麼地方的受訪居民約有 1/2。而知道是哪些人在執行這些相關計畫的受訪居民約有 2/5。知道里內曾舉辦說明會之類活動的受訪居民約有八成；會走到營造點休憩的受訪者也約有 1/2。表示不常收到由里長或里內其他協會發出的活動通知的受訪居民約有 1/2。不曾參加任何社區營造相關培訓課程的有高達 4/5 的受訪者，顯示活動的告知與行銷工作需要更努力。尤其是，有大約 3/4 的受訪居民認可透過社區居民製作社區報報導社區訊息，來增加居民對社區的認識。

此外，有 4/5 的受訪者認為因為社造計畫的執行，關心里內大小事情的人比以前多；也有 4/5 的受訪者認為社區內的團體或組織對連結社區感情是有幫助的。直接給予投入社造工作的居民一種肯定。有高達將近 4/5 的受訪居民認為社區營造計畫的執行會使其生活品質變得更好。受訪居民的社區工作參與率偏低，但具相當程度的社區親和，並多能肯定社區營造。興村里居民對社造有一定程度的知覺，以社區心理學觀點來看，推展自主社區工作的第一步已經成型。但在學習與記憶的層面上，仍需要透過方法與技術的設計，有系統地強化。才能引發居民參與的動機，並形成積極參與的態度。

二、土地使用現況

(1)興村里都市計畫土地使用 表 3-5

土地分區使用(公頃)	
住宅區	29.61
商業區	1.41
河川區	53.46
農業區	13.01
公共設施	
機關	1.40
市場	0.21
垃圾處理場	0.04
【公園】	0.95 (未興建使用)
綠地	0.03
【運動公園】	7.15 (尚未興建使用)
兒童遊樂場	無
社教機構	無
道路	8.27
停車場	0.13 (土地尚未徵收)
加油站	無
河川水溝	無
河川兼供道路使用	0
變電所	無
抽水站	無
污水處理廠	無
小計	117.05
都市發展用地	49.20

(資料提供：嘉義市政府，民國 93 年 9 月)

(2)社區居民自主營造所增加之休閒空間 (地主無償租借)

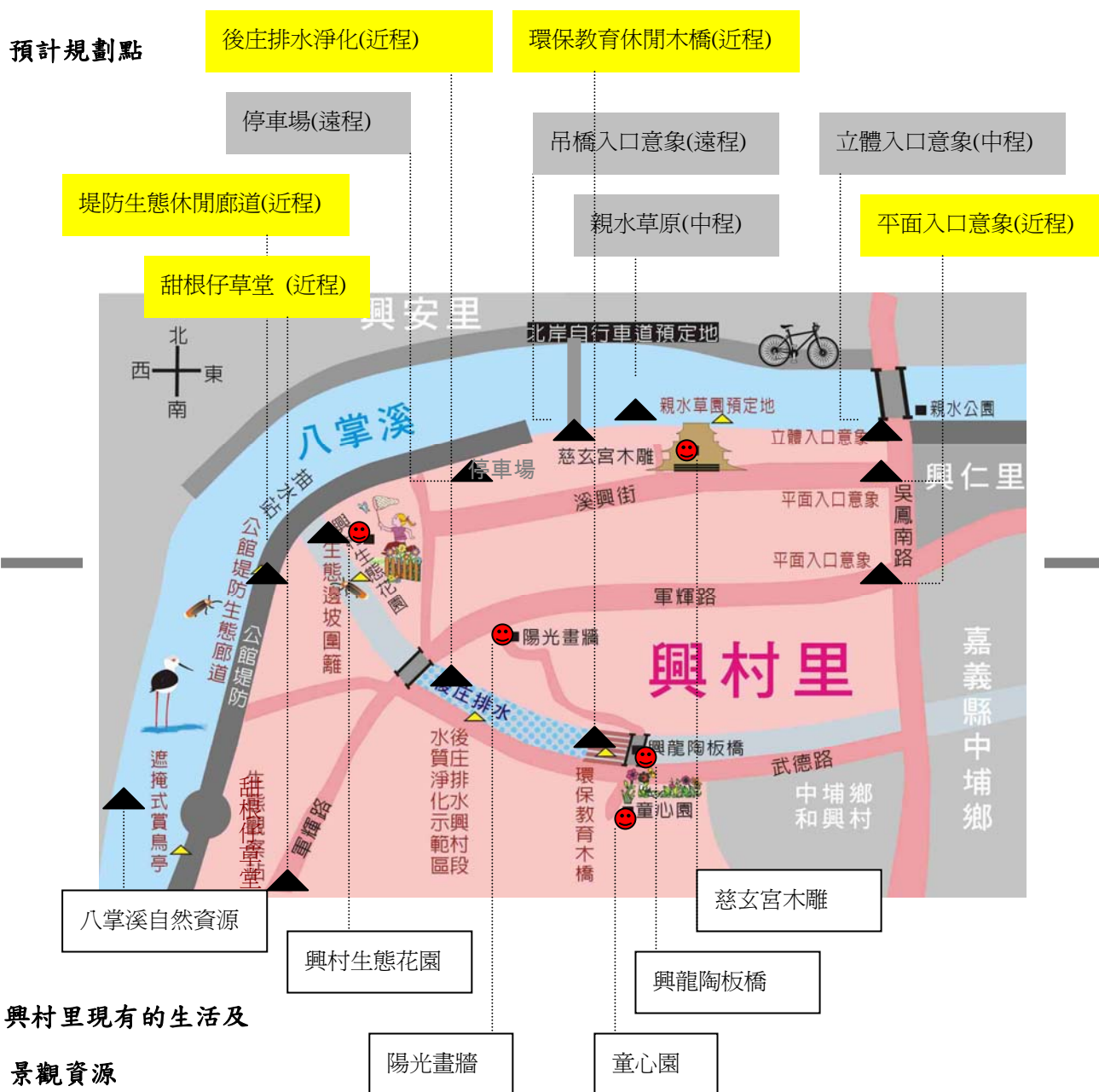
	目前使用
興村生態花園	約 1 公頃
童心園	約 0.12 公頃

由以上土地劃分使用，可以看出都市發展用地中，興村里目前的公共設施極為有限，休閒空間非常短缺，僅有的休閒空間目前均為租借私人土地由居民自

主開發營造。但私人土地早晚面臨地主取回。根據調查所顯示之居民意見，對停車空間與休閒空間需求迫切。

圖 3-2 興村里現有景點及預計規劃點 如下圖

☺ 為已營造的生活空間 ▲ 為預計規劃執行點



三、交通現況

交通系統包含有社區內的道路系統、停車場、交通管制等規劃設計，其中以停車場規劃設計與社區內住宅型式關係最為密切。

本社區住宅型式區分計可分為：

- A、高層集合型住宅(A 型住宅區)—位於興村里入口處及軍輝路右側前段，即軍輝路 105 巷與 153 巷之間，有江南世家、天生贏家、傳家經典、旭豐傑座等，稱為 A 型住宅區。
- B、公寓型住宅(B 型住宅區)—位於軍輝路右側中段，即軍輝路 153 巷與 231 巷間，大多為五層公寓住宅，有忠孝莊、仁愛莊、貴族花鄉等，稱為 B 型住宅區。
- C、透天厝或別墅住宅區(C 型住宅區)—位於軍輝路右側後段及其左側，住宅型式大多為傳統透天厝、雙併式或連棟式別墅，有陽光新境、玫瑰別墅、富豪別墅、三貴別墅等，稱為 C 型住宅區。除 A 型住宅區是屬住商混合外，其餘 B、C 區均為純住宅型。

整個興村里除高層集合型住宅部分地下室有設置停車場，及部分新建的透天厝及別墅區具有停車場，以及慈玄宮與五港宮分別設有大、小型收費停車場各一處。

社區停車問題所涉及的問題相當繁瑣與複雜，而衍生本社區停車問題有：

(1)社區整體營造的需求

A、社區自治意識：

近年來隨著社區自我管理意識的逐漸抬頭，興村里居民亦感覺到社區自我管理的重要性，遂組成社區管理委員會，為社區營造出良好的生活品質空間，因之停車問題亦漸漸為社區居民所重視。

B、行人安全

社區各轉角處任意停車，致使在社區內步行的行人，往往必須於任意停放的車輛之縫隙中穿梭，再加上身旁不斷擦身而過的汽機車，因此在社區中行人步行的環境十分惡劣，甚至險象環生。

C、巷道交通之順暢性

由於在社區內汽機車任意停放，有時僅剩一狹小的通道供小型車輛通行，一旦社區內發生緊急事件，勤務車輛(消防車、救護車)，則無法迅速順利地執行任務，對社區居民的身家安全造成嚴重的威脅。

D、停車需求隨時間變化

社區內路邊的停車需求，往往會隨著工作時間而有顯著的變化，而興村里社區居民絕大多數均為上班族，因此入夜後外出工作的居民車輛陸續回到社區內，成為住宅區內停車需求的高峰，與上班時間內社區停車需求成強烈的對比，為使停車空間資源有效利用，應如何規劃停車空間實為本計畫之重要議題。

(2)外來車輛的衝擊

A、施工車輛進出頻繁

興村里入口處，建築商正在大量興建住宅工程，因此施工車輛進出頻繁，尤以在澆置混凝土時，混凝土預拌車成隊停放於路旁，縮小行車通道，阻塞車輛、行人通行，特別是對學童上下學的安全問題構成嚴重的威脅；本社區目前還有許多空地尚未開發為住宅區，未來若被開發成住宅時，亦將面臨相同的問題。

B、進香團車輛

前往本社區慈玄宮的外來進香團，大多數乘坐大型遊覽車，車輛都從溪興街右轉至慈玄宮，由於溪興街寬 7.5 公尺、進入慈玄宮巷道寬約僅 4 公尺，大型遊覽車在此交叉處轉向時，由於其迴轉半徑大，需要多次的前進倒退方能進入慈玄宮的停車場，若有遊覽車隊時，則因遊覽車轉向問題，勢將對溪興街交通的流暢影響甚鉅。

C、興龍橋橋上任意停車，影響交通順暢

如前所述，本社區入夜後，停車需求為尖峰期，加以外地來訪車輛，在社區內尋找停車位時，不瞭解社區內居民之停車習慣與默契，或是自私的將車輛停放於社區居民的家門口，影響住戶的出入；或是將車輛停放於稍微寬大的路邊，甚至停放於興龍橋兩側，僅留足以讓小型車輛通行的空間，因之嚴重影響社區內交通順暢及緊急事件的執行。

四、生態與景觀資源

(1)後庄排水

A、起源：後庄排水為貫穿興村里唯一的水道，發源於嘉義縣中埔鄉十字路山區，最後匯入嘉義市興村里西北側之八掌溪，全長約 9 公里。從中埔鄉發源地到與二高交會約 5 公里；從二高到道將橋約 2 公里，此段河川局目前正在進行水道整建；在道將橋下已完成分洪工程，將水道分成二路，新設之分洪道以暗溝直接連至八掌溪較上游處，計劃宣洩 40%洪水；另一路從道將橋到中庄橋約 1.5 公里，亦為暗溝；從中庄橋到清景橋約 700 公尺，為明溝，此處設有柵欄及吊爪，用以清除溝內飄浮物，以免阻塞水道；從清景橋至三貴橋約 250 公尺，亦為明溝，清景橋後民宅漸多。從三貴橋到後庄橋約 300 公尺，為暗溝，此段為居民最多的地方，又有傳統市場。從後庄橋到興龍橋約 450 公尺，為明溝，在此處附近進入嘉義市境內。從興龍橋到六和亭約 250 公尺，亦為明溝；從六和亭到八掌溪約 600 公尺，亦為明溝。在嘉義縣境內約 7.7 公里；嘉義市境內約長度 1.1 公里，總集水面積約 47 公頃。

B、水量：水量觀測分為溪水及生活污水，旱季(11-4 月)時，溪水量較少，在中埔鄉和睦村司公廨附近測量，每小時約有 36 立方米。但是在雨季，則是水流湍急，若以降雨量每小時 100 公釐計，每小時水量可達 45000 立方米。

98%以上的生活污水產生於三貴橋之後，93 年 11 月 19 日下午 5 時在後庄橋下方觀測，污水量每小時約有 15 立方米。但如以每人每天產生 200 公升廢水計，該區域人口粗估為 1 萬 5 千人(含消費人口)，則每天產生生活污水可達 3000 立方米。

C、水質：第二高速公路到道將橋之間由於地處偏僻，較少居民，生活污水排入比例小，故溪水水質清澈良好可看見魚兒悠游其中。93 年於道將橋下完成後庄排水分洪工程後，在旱季，所有的溪水在此處都直接流入八掌溪，此處以下的後庄排水成為中埔鄉和睦村及本市興村里、興仁里生活污水的收納水道，故水質惡臭，蚊蠅滋生，污染主要來自後庄橋附近傳統市場，其次為居民日常排水。除污水排入外，更常見成包垃圾被拋入水道，加劇水質惡化及景觀髒亂。

下大雨時分洪道無法容納所有雨水，約有 60%的雨水會流入後庄排水，經過稀釋沖刷效果，暫時降低水質污染程度，但仍須注意垃圾影響排水的問題。

D、治水工程：興村里由於地勢較低每逢豪雨，常引起水災，如 85 年賀伯颱風、90 年桃芝及納莉颱風，都曾造成居民財物嚴重的損失。有鑑於水患頻繁，政府歷年投下不少整治費用，如 89 年完成之八掌溪興村段堤防興建及 92 年完成之後庄排水分洪工程，已大幅降低興村里淹水的危險。

然而今年(93)7月「敏督利」颱風因滯留，帶來超量豪雨，又造成淹水情形，而以興村里過溪較為嚴重，住在附近七戶居民淹水都超過五十公分以上。經立委民代的爭取努力，93年10月獲得水利署回應表示，除了已核定的9300萬元的後庄排水出口分流案外，另外將投入1400萬元興建抽水站，總計再將以1億700萬投入排水改善工程。水利署稱，興建期程最多以兩年為限，如果可以的話，不排除在一年內完成。希望將來可以一次解決本地區每逢豪雨即淹水的情形，以保障居民的生命財產。

E、污水處理：污水處理以設置污水下水道及處理場為最有效的方式。嘉義市於91年完成之污水下水道系統規劃，將本市分為嘉義與後湖兩個污水下水道系統。此計劃涵蓋大部份嘉義市地區，預計民國104年前可全部完成。但由於本地區地理位置較偏僻，目前尚未納入污水下水道規劃範圍。



圖 3-3, 4 後庄排水漫流情況



圖 3-5, 6 後庄排水髒亂、惡臭景象

(2) 後庄排水兩岸坡地生態：

原有在興村里後庄排水兩岸與八掌溪畔有多樣的動植物，興村里的生態花園，不只限於“人”喜歡活動的地區，也應該是各種物種進行繁衍、生活、棲息的地方。興村生態物種調查如下。

台灣窗螢

種名 *lychnuris analis fabricus*

出現月分：4 至 9 月間；夜行性。光色：黃綠色。

雄蟲體長約 14.3-15.7mm

前胸背板寬約 5.1-5.3mm，

圖 3-7



頭部黑色，觸角黑色，鋸齒狀 11 節。前胸背板半圓形，橙黃色，延伸部分為淡橙黃色，前緣部有 2 枚明顯的腎形透明斑，亦稱為窗點。足橙黃色，腿節端部、脛節與跗節為黑色，跗節五節。前翅黑色，有許多小點刻與細毛，外緣部有一條橙黃色寬紋。腹部第四腹節末端、第 5-7 節腹板為橙黃色，第 5、6 節腹板有 2 枚乳白色長橢圓形發光器。

雌蟲體長約 19.1-20.0mm，前胸背板寬約 6.6-6.8mm，體橙黃色。頭部橙黃色，藏於前胸背板下，複眼較雄蟲小，前胸背板半圓形，橙黃色，延伸部分為淡橙黃色，半透明狀，前緣處並無透明的腎形斑，翅退化縮小，前翅橙色或中央部灰黑色，長度可達第一腹節前緣三分之一處，腹節第 5、6 節分兩側各有 1 枚發光器。

『台灣窗螢』在興村里生態花園消失的原因：

螢火蟲要棲息在沒有污染沒有破壞的環境、所以是環境好壞的指標，螢火蟲消失的原因有如下幾點：

1. 後庄排水溝，廢水的排放。
2. 光害使螢火蟲無法交信而交配，螢火蟲發光是為了求偶而今環境中的各種照明設施使得螢火蟲無法交信以達到交配的目的。
3. 河床不當地整治，河岸成為水泥護堤，使螢火蟲無法產卵，沒有地方化蛹，也沒有地方隱藏休息。

為迎接『臺灣窗螢』的回來，近期工作目標，就是還給『臺灣窗螢』隱密的空間，讓它們有自己的隱私權，不再被光害打擾。

應對方法：

生態公園的護坡，原本就有一道灌木圍籬，但比較稀疏而矮小。復育的工作可以先從這一道灌木圍籬做起—築一道由綠圍籬組成的牆，不但可以為『臺灣窗螢』阻擋光害，也可以為其它物種，建造良好的帶狀性廊道，成為生活、棲息、覓食的環境。再來也可以解決，目前生態花園的護坡欄老舊，有安全上的顧慮問題。

興村里內的植物物種十分多樣，本計畫針對里內植物作了詳盡的調查，並規畫設置解說牌，提供里內居民與附近學校學生生態學習的場所，讓里內居民更認識自己居住的地方，也強化人與自然環境的關係。調查詳見附錄五。

(3)八掌溪生態與景觀資源

高蹺行鳥的繁衍與遷移

根據專案工作團隊的調查，我們在八掌溪堤防附近詢問過一些居民，由居民口中得知，在他小的時候就看過大人，在河岸邊抓鳥來吃，冬天最常見的就是『紅腳仔』，居民口中的『紅腳仔』就是高蹺行鳥。

三月，當東北季風一波波減弱，南風開始吹拂，長腿的高蹺行鳥慢慢地從避風的魚塭或河床移入空曠的鹽田及草澤地，進行繁殖。過去，高蹺行鳥一直被認為是台灣局部普遍的冬候鳥，在台南地區最常見，安平魚塭曾出現上千隻集體度冬的盛況。

一九八六年，現任科博館動物學組研究員的顏重威首先於台中縣大肚溪口北岸發現有四顆蛋的高蹺行鳥巢窩，雖未繁殖成功，卻引起愛鳥人士對高蹺行鳥在台灣居留狀況的關注。一九九二年，台南市野鳥學會翁義聰和郭忠誠等人於台南四草的鹽田發現四十個巢，而且這是高蹺行鳥在台灣繁殖首次被記錄下來。

由於發現了牠們會在此集體營巢，台南鹽田開發工業區時，將首先發現高蹺行鳥營巢的區域，特別劃設一塊五十公頃的鹽田，作為高蹺行鳥的繁殖保區，這也是台灣對單一鳥種劃設繁殖保護區的先例。

除台南市四草野生動物保護區外，近年的追蹤研究發現，高蹺行鳥在台灣西海岸皆有繁殖，隨著族群數量逐年增加，繁殖地也逐漸擴大，以雲嘉南沿海地區最多。冬季，高蹺行鳥的分布則較為普遍，但大量度冬群仍以彰雲嘉南地區為主，其中以八掌溪中游的嘉義縣水上至嘉義市湖內里的河段最多，二〇〇一年聚集約

三千八百隻，為全台之冠。台灣其他沿海濕地則數量不多，僅數隻至數十隻，或過境期才有小群出現。

高蹺行鳥的認識

在中國大陸，高蹺行鳥被稱為「黑翅長腳鷗」，日本人稱牠為「丈高鷗」，不論哪一種稱呼，都巧妙地傳達出高蹺行鳥比一般水鳥高挑體態特徵。分類上，高蹺行鳥屬反嘴行鳥科長腳鷗屬的鳥類，廣泛分布於全世界；反嘴行鳥科家族在台灣共有兩種，另一為反嘴行鳥。根據研究顯示，高蹺行鳥的親戚至少包括五個地方亞種，台灣為指名亞種，主要分布於歐亞大陸南部、印度、非洲等地，另外四個亞種分別為南太平洋亞種、夏威夷亞種、美洲亞種和南美洲亞種。

外型上，高蹺行鳥的嘴黑，細長而直；紅腳，修長且均勻；羽毛的顏色除了頭頂、後頸、背及飛羽為黑色外，其餘均為白色，而後頸灰黑色範圍的大小及深淺，則隨個體而有所差異；翅膀上的覆羽有略帶不起眼的墨綠色金屬光澤。在海邊的潟湖、海口、三角洲或是近海的水田、鹽田、魚塭、沼澤等淺水地帶，不論是淡水或鹹水，沙岸或泥岸，總會有三三兩兩的高蹺行鳥，舉止優雅緩慢的在覓食。

高蹺行鳥通常的覓食水域，大都在水深至關節處的水域，水生食物昆蟲的幼蟲、軟體動物、甲殼動物、小魚苗....等等為主。據工作團隊調查，每年高蹺行鳥會從各個不同的區域，聚集在八掌溪流域過冬，其原因則，八掌溪流覓食容易，在這避冬的高蹺行鳥主要食物為一種『搖蚊科』Chironomidae的幼蟲，也就是水族業者販賣的『紅蟲』。及八掌溪流域，到處長滿高高的甜根子草，這正好可以做為高蹺行鳥最好的避寒與掩護，再八掌溪河道有一大轉彎道，更可以阻礙寒風的直接進入，而且八掌溪堤岸道路尚未過度開發，居住人口不多，所以不會帶給高蹺行鳥太多干擾，由以上種種因素，造福我們興村里的居民，可以看見這樣的生態之寶，實地教導孩子，珍惜、珍愛與自然共處。

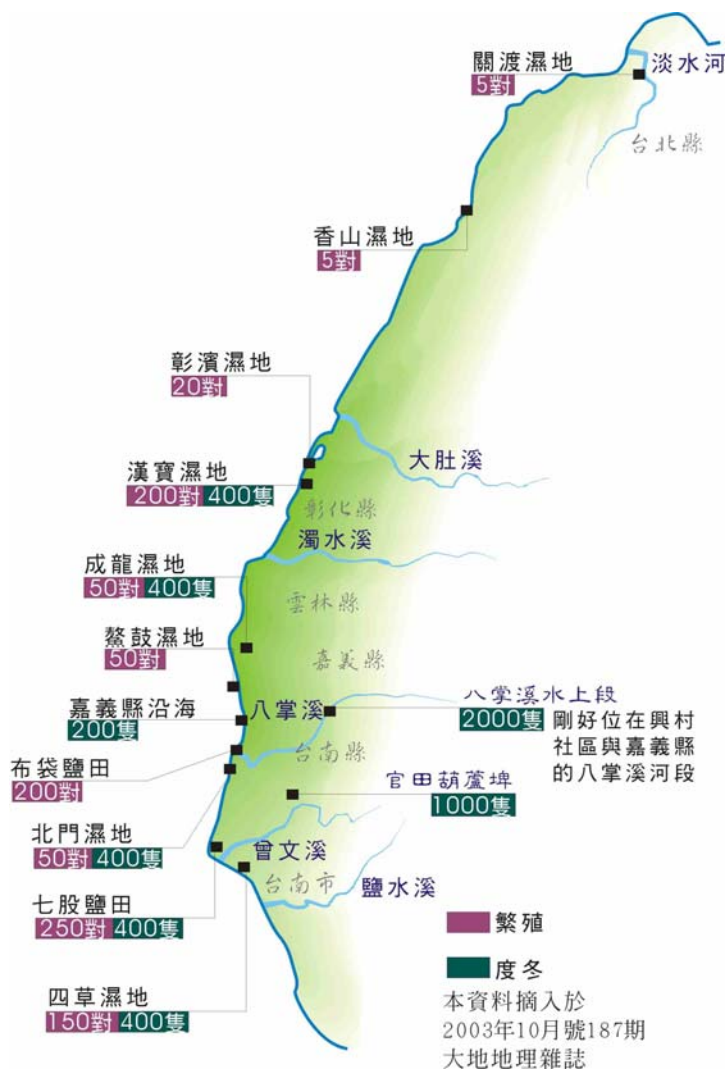
八掌溪水上段，也就是位於興村社區與嘉義縣八掌溪河段處，據估計有約略 2000 隻會留在這裡過年的高蹺行鳥，為數之多可說居全省之最。除了被華盛頓公約列為二級保護的珍貴侯鳥高蹺行鳥外，根據嘉義市野鳥協會的資料顯示，八掌溪年年都會吸引許多其他瀕臨絕種保育類的紅尾伯勞、小水鴨、小環頸行鳥、及其他多種鳥類到此過冬或過境。

如前述，興村里瀕臨八掌溪。八掌溪發源於阿里山的奮起湖，沿岸地形平緩，視野遼闊，溪畔生態資源豐富。不僅有多樣的水陸生植物種群，也有良好的生態資源。故改造興村地貌環境，乃以結合生態資源以及居民休閒空間需求為主要考量，除了改善人與環境的關係，也提供給居民一個更舒適的環境與生活空間。

高蹺鴉

留在八掌溪一起過年的『紅腳仔』

圖 3-8



第四章、相關課題

由以上的各種社區空間、生活資源、交通狀況、後庄排水的踏查，以及問卷調查中所顯現的居民期待，歸納出下列規劃改善主題。

(1)「健康」向度

A、吊橋週邊景觀設計、運動休閒動線（遠程）

即將於 94 年興建的八掌溪吊橋，將為興村里和興安里構築互通的橋樑，也為孩子開啟了一個安全的通道。如何將居民自主營造的公園、八掌溪吊橋、規劃中的八掌溪北岸自行車步道連結，形成一個附近居民的休閒動線，是居民所期待。

B、後庄排水污染淨化問題

後庄排水的興村里段，水溝經常惡臭，溝內家庭廢水排放與隨處可見的廢棄垃圾，嚴重影響水質並造成景觀髒亂，極待整治。

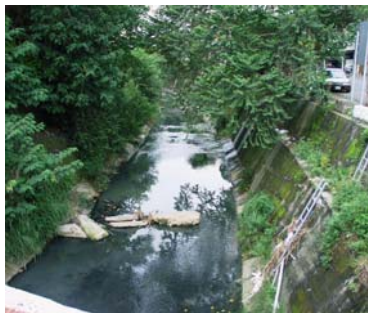


圖 4-1 後庄排水溝水質惡化與惡臭影響居民生活品質



圖 4-2 雨水、廢水、垃圾交集於此



圖 4-3 後庄排水和八掌溪交會處

(2)「美學」向度-

C、生活機能與視覺美感

興村里尚有多處景觀雜亂，有待整建。興村里入口、吊橋入口現況如下圖



圖 4-4 興村里多年來入口看不到里名



圖 4-5 入口處雜亂的停車狀況



圖 4-6 吊橋入口週邊景觀



圖 4-7 忠孝庄、仁愛庄老舊髒亂

圖 4-8 富豪區入口髒亂

圖 4-9 飛虹園旁空地髒亂



圖 4-10 原生態花園邊空地

圖 4-11 老舊的 153 巷公寓鐵門

圖 4-12 廢棄車無人管理

D、停車問題規劃的需求

興村里交通較易產生問題處 1. 興龍橋橋上亂停車 2. 社區各轉角處亂停車，造成行車上的不安全 3. 興村里入口建商工程車阻塞造成學童上下學有危險之虞 4. 公寓大廈旁腳踏車、機車、汽車亂停且有失竊的危險。



圖 4-13 橋面亂停車

圖 4-14 學童回家路線交通安全

圖 4-15 公寓大樓機車失竊問題

(3)「學習」向度-

開發閒置空間利用與社區產業

E、功能性生活機能規劃的需求



圖 4-16 社區內閒置的空間



圖 4-17 閒置空地擬闢為生態觀察站



圖 4-18 八掌溪畔豐富生態景觀資源

F、興村里各路口創意指標系統建置的需求



圖 4-19 興村里十字路口缺乏指引路標



圖 4-20 不知該往何處的路口



圖 4-21 擬將當地的特色設計進去

(4)「關懷」向度

G、邊坡生態復育的必要- 人與自然共存



圖 4-22 後庄排水邊坡



圖 4-23 後庄排水邊坡



圖 4-24 人工水池復育蛙類

H、推展老人照顧、鄰里互動

新興社區中，雖然大部分是年輕族群所組成的小家庭，但是興村里內仍不乏需要被照顧的老年人，社區中推展老人相關的學習活動或服務是未來必須發展的議題。要發展老人的照顧必須有場所空間，以及社 I 區有哪些需要，從社區調查中，找到社區中約有兩百五十位老人，佔總人口數約 5%。

第五章 由居民共識到規劃與設計

一、發展潛力及課題與對策

(一) 發展潛力分析

1、發展潛力

本計劃興村里位於嘉義市往阿里山及通往其他縣市的交通要道，過去是八掌溪的第四個渡口。八掌溪豐沛的自然生態資源，例如夏天螢火蟲、秋天的甜根子草、冬天的候鳥生態，以及八掌溪夕照景觀，未來即將興建的興村觀光吊橋，都是景觀潛力所在。

2、社區環境上之潛力

社區居民的社區意識已觸發，自八十八年開始，居民將社區廢棄地改造，自主營造了興村生態花園、雅園、童心園、堤岸口袋公園、興龍陶板橋、陽光畫牆等，社區已經具有永續發展的良好基礎。

3、實質環境上之潛力

(1)八掌溪腹地廣闊：高灘地其廣闊的腹地可提供多樣化資源活動，其提供臨水視覺感受的另一種資源。

(2)河濱水域鳥類：許多鳥類棲息於此，而冬季時成群候鳥南來，更形成特殊水鳥季，也是基地獨特潛力。

4、發展限制

(1)興村聚落內部建築物密集，已屬於開發末期的居住型社區，里內空地有限。

(2)後庄排水惡臭，未經下水道處理污水。若未從上游整治，不易解決根本的污染問題。

表 5-1 規劃區優勢劣勢分區表

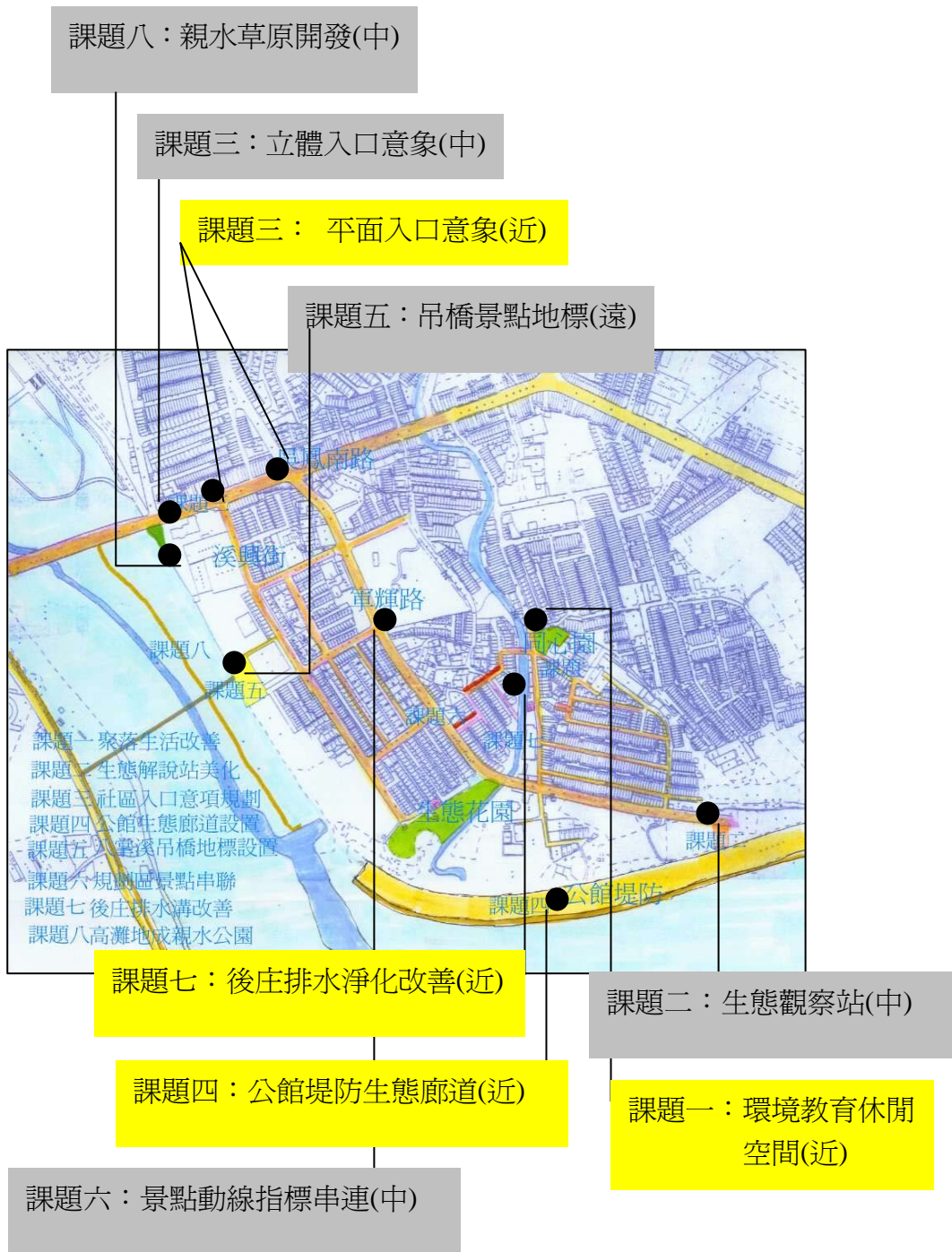
優勢(Strength)	劣勢(Weakness)
◎八掌溪豐沛的自然生態資源，例如夏天螢火蟲、秋天的甜根子草、冬天的候鳥生態，以及八掌溪夕照景觀。 ◎嘉義市最大的河濱親水公園、八掌景觀吊橋、慈玄宮宗教木雕等，具有嘉義市獨特的親水、觀光資源。 ◎社區居民的社區意識已觸發，自八十	◎後庄排水惡臭的原因是自然雨水和家庭、工廠的廢水未分離的結果，且後庄排水流幅寬廣，包括嘉義縣中埔鄉、嘉義市興村里等數個村里，最後注入八掌溪。廢水污染範圍龐大，若未從上游整治，不易解決根本的污染問題。

<p>八年開始，居民將社區廢棄地改造，自主營造了興村生態花園、興龍陶板橋、陽光畫牆等，社區已經具有永續發展的基礎。</p>	<p>◎興村聚落內部建築物密集，屬於開發末期的居住型社區，里內空地有限，且建商未整體規劃，居民缺乏休閒運動空間，因此，期待八掌溪興村段的河濱公園開發，以解決社區居民休憩之需求。</p>
<p>機會(Opportunity)</p>	<p>威脅(Threat)</p>
<p>◎位於嘉義市往阿里山及通往其他縣市的交通要道，過去是八掌溪的第四個渡口，交通極為便利。</p> <p>◎將帶動旅遊、綠色生態休閒風潮，並藉由八掌溪賞鳥之行動、有助興村里社區發展休閒活動。</p>	<p>◎本規劃區吳鳳南路車多，車速會對當地居民造成環境生活影響。</p> <p>◎後庄排水出水口附近，遇大雨比較會淹水。</p>

本規劃單位經過針對興村里社區各種調查現況後，將興村里所面對之各種問題提出課題與對策：

發展課題位置圖 5-1 如下

發展課題位置圖 5-1



(二) 發展課題與對策

(1) 創造聚落生活空間—環境教育休閒木橋(近程)

課題：興村里是個開發末期的社區，居民缺乏生活休閒空間，尤其是過溪舊聚落，基礎公共設施顯得相當不足，雖然居民於九十二年曾經商借私人地，創造了同心園，但是，該地是建地，隨時有被索回的隱憂。因此，創造過溪公共空間，是興村社區極待優先解決的課題。

對策：1. 在興龍橋西側，建立木橋平台，連結左側洪姓私人地，創造居民可以休閒的空間。

2. 因該地點經常被丟棄垃圾廚餘，因此可在該點設置社區環境教育解說牌或圖說以教化民眾。

3. 不定期舉辦環境教育講座。

4. 配合後庄排水的淨化改善，提升過溪居民的生活環境品質。

(2) 閒置空間再利用—甜根仔草堂(近程)

課題：本地點是一塊私人地，位於軍輝路底，連接公館堤防，地主願意出借讓居民使用三年。

依據居民的意見，可將其規劃成活動式的進修場所。

對策：a. 將該現有的設備善加利用，不能利用者則作局部的改變，例如，地基填高解決積水問題、解決漏雨的問題。

b. 將目前雜亂空地整理美化，設置簡易的休閒場所。

c. 整理建置成八掌溪生態教育解說場所，以及社區的成長教室，與公館堤防生態廊道聯成一氣。

(3) 社區意象認同—入口意象規劃(近程)

課題：目前興村里位於「旭豐世界」內，既無里名，也無明顯的社區意象標誌，因此需要尋找具當地特色之 logo 來加強社區認同感。

對策：a. 利用社區居民票選出來的 logo 作為入口意象圖騰。

b. 於軍輝橋旁做立體入口意象地標。

c. 於溪興街和軍輝路入口，做平面意象圖騰。

(4) 善用當地資源—創造生態休閒廊道(近程)

課題：興村里是缺乏整體規劃的都市型社區，幸好瀕臨八掌溪具有豐富的生態景觀資源，尤其是冬季的高蹺鴿和秋季的甜根子草，是八掌溪珍貴的自然資源。因此善用公館堤防，使它變成里民健身、戶外學習教育、認識生態的點。

- 對策：
- 將公館堤防規劃成為社區生態學習與運動休閒的地方。
 - 依據居民的需求，在長堤上設置可供居民休息的木椅、遮陽亭、遮掩式觀鳥站、鳥類生態意象圖騰堤防路面、生態解說牌…等。
 - 圖騰採用社區兒童寫生的作品，部分請專業燒製成彩色地磚，部分保留給居民親子參與的方式，以社區參與方式，拉近人和水的距離。
 - 配合淨堤、社區河堤觀摩、生態解說培訓等軟體活動。
 - 繼續推動堤防邊坡綠化計畫。(遠程)

(5) 八掌溪吊橋地景座標 (遠程)

課題：八掌溪流經嘉義市南邊，成為嘉義縣市的自然邊界，該興村段區域將計畫設置「興村觀光吊橋」，因此，在吊橋入口設置地景座標，賦予人文及美學意象。

對策：結合八掌溪吊橋做適當的入口意象，能與興村里的街區環境以及溪畔的景觀生態取得一種有機的關係。

(6) 社區景點動線規劃—景點指示牌(中程)

課題：興村里過去有社區居民創造的許多人文景點，將來更有本案規劃的人文、生態以及休閒的景點，將來是重要的觀光景點之一，但是，缺乏指引牌讓動線得以暢通，因此，在社區硬體規劃執行之適當時機，應將興村里整個社區的動線串聯。

- 對策：
- 結合北岸自行車道、興村吊橋，以及居民創造的興村生態花園以及陶板橋等，藉由路線之規劃，將社區景點串聯。
 - 各路線位置指示牌做路徑指示及解說牌位置導覽。
 - 景點指引位置預留插入空間。

(7) 後庄排水溝污水興村段淨化改善(近程)

課題：興村里尚未建立下水道污水處理系統，家庭廢水引來惡臭，並造成後庄排水溝污染，成為居住環境的問題以及自然河川的污染。

- 對策：
- 在興村段排水溝設置沉沙溝，並設活動式攔污柵，讓污泥沉積在沉沙溝中，漂流物或垃圾被攔截在攔污柵，以便定期去清理。
 - 施工之後，平日的維護將請當地社區組織認養，並請第五河川局，每年編列維護預算，雇用當地居民維護。
 - 預期藉由本規劃案可以改善現況，配合示範宣導教育與認養管理機制來改善後庄排水溝。

(8) 軍輝橋下親水草原 (中程)

課題：利用興村里內的八掌溪高灘地，提供居民自然戶外親水休憩場所。

對策：1. 保持原有河床植物和路徑，做為自然觀賞區，融入社區生態保護環境意識。

2. 設置簡易的步道及休閒設施。

(9). 停車規畫 (遠程)

課題：興村里的建築物密集，設計之初未預留停車場，以致於里內停車空間不足。雖然里內規劃有停車場與空地，但是，尚政府未徵收前地主不願讓居民規劃使用。目前街角、橋面經常有人停車，造成居民的困擾。

對策：1. 若是私人地可以與地主商量，以收費方式經營規劃停車場。

2. 路口、路角請交通局勘查畫禁止停車的線。

(一)、規劃方案計畫總表

表 5-2

主題	項目
1、社區環境關懷	A. 創造環境教育休閒空間 (近程)
	B. 後庄排水改善 (近程)
	C. 停車規劃 (遠程)
2、生態與人文學習	A. 生態邊坡圍籬 (中程)
	B. 甜根仔草堂 (近程)
	C. 公館堤防生態廊道 (近程)
3、社區景觀意象	A. 興村里入口意象 (平面近程)
	B. 吊橋入口意象 (遠程)
4、動線指標系統	A. 景點指標牌 (中程)
	B. 解說牌 (中程)
5、健康休憩景觀區	A. 高灘地親水草原規劃 (中程)

(二)、規劃方案設計說明

規劃主軸在於改善社區景觀意象、閒置空間美化改造、休憩場所規劃範圍提出發展設計：

(1)、社區環境改善

A 過溪環境教育休閒空間

過溪是一個老舊聚落，無居民可休息公共空間，雖於 92 年開闢私人地創造童心園，但該地為私人地，隨時有被索回的隱憂，因此計畫在興龍橋西側橫跨後庄排水，開闢居民可休息空間。

◎功能說明：作為居民休憩、環境衛生教育場所。

◎實施地點：興龍陶板橋西側。

◎規劃設計原則：a. 鋼架加木地板鋪設需安全固定。

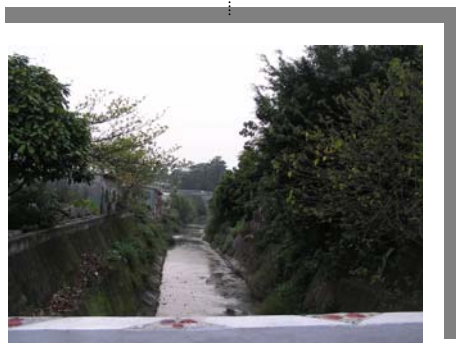
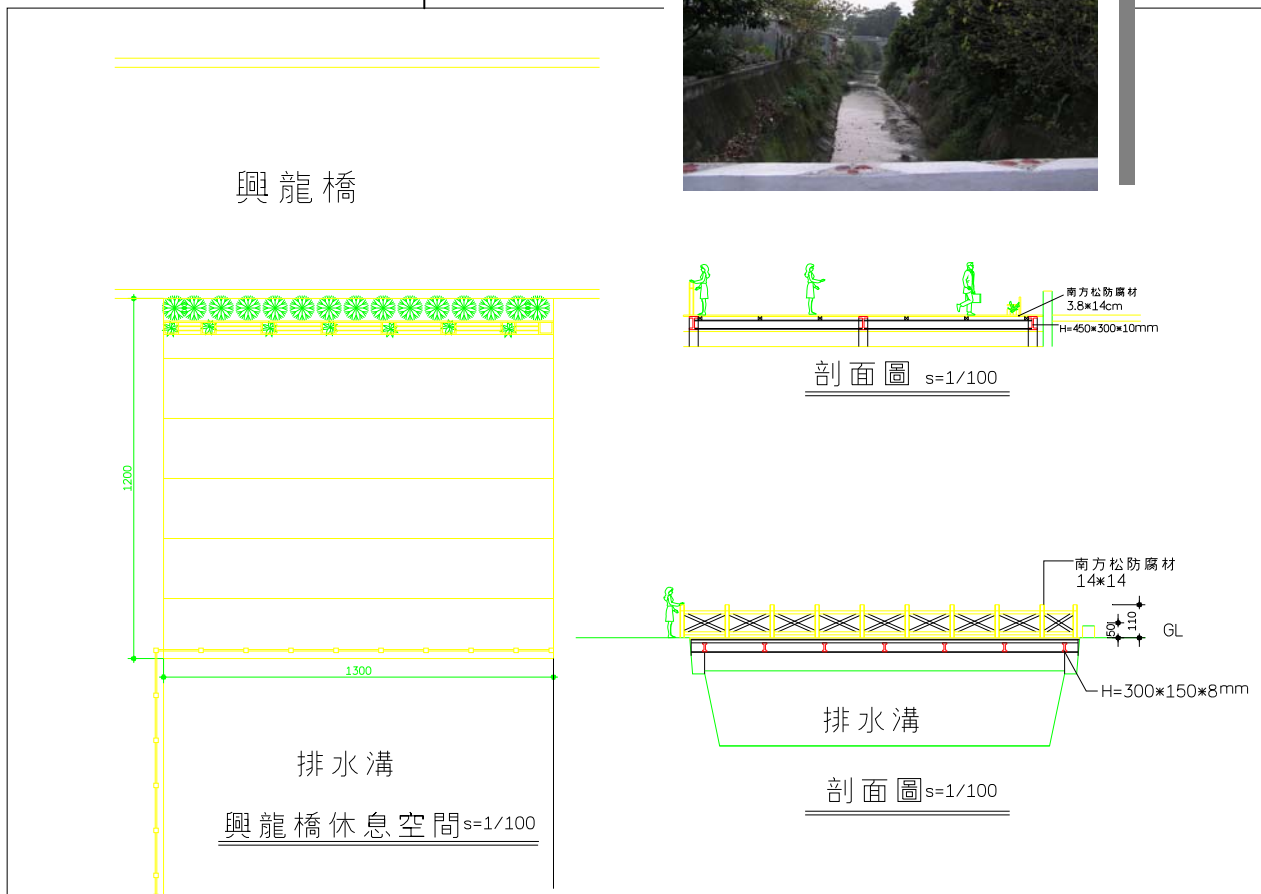
b. 不可以阻擋排水溝功能。

c. 具備休憩、環境教育功能。

環境教育休閒木橋 位置如下圖



圖 5-3 環境教育休閒木橋



B. 後庄排水興村段水質淨化

後庄排水水質惡臭的原因是 1. 生活污水 2. 淤泥 3. 廚餘 4. 垃圾，其中又以淤泥廚餘及垃圾造成嚴重的問題。淤泥廚餘會造成厭氧作用產生硫化物氣體，使人難以忍受，淤泥垃圾則造成水道阻塞。生活污水沒有辦法不排，故水質改善首要的工作在於去除淤泥、廚餘、垃圾所造成的影響，保持水道的暢通。淤泥問題的改善在於定期做好水道疏浚。本計畫以汙泥及飄流物的清除為重點，設置沉沙溝收集泥沙與沈澱物，並設置活動式攔污柵攔截垃圾與漂浮物。廚餘、垃圾問題的改善則需要透過宣導，使居民不將廚餘、垃圾丟入溝中。規劃如下：

◎實施地點：後庄排水興村段，約 200 公尺。

◎規劃設計內容：

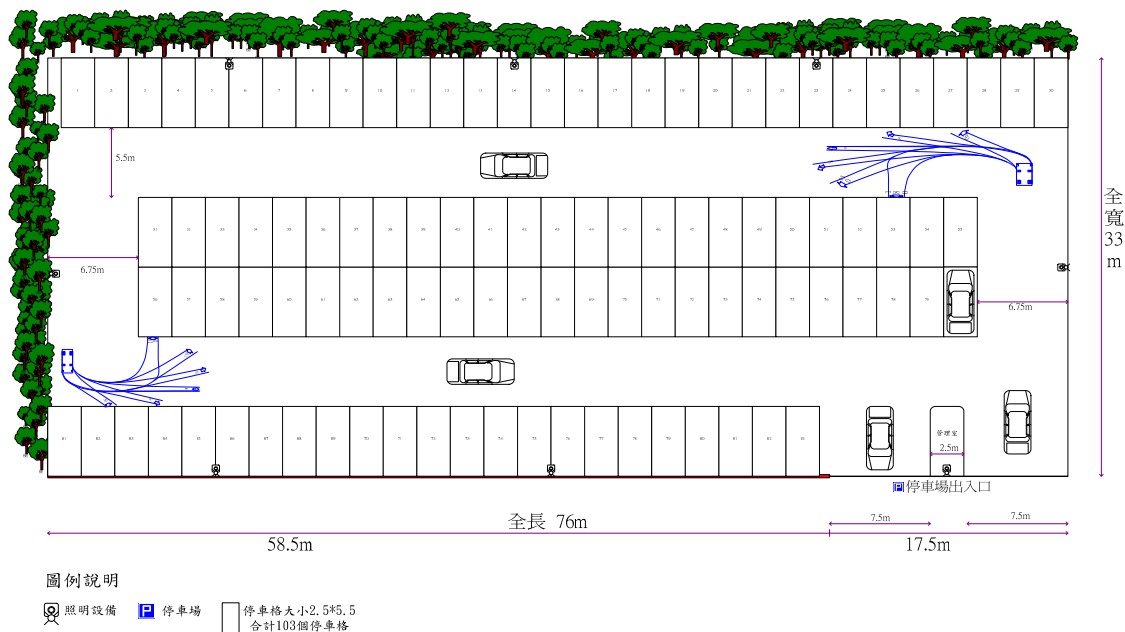
1. 設置沉沙溝：共 4 處，用以收集泥沙及沉澱物，位置見圖一。尺寸構造如圖三、四。
2. 設活動式攔污柵：共 4 處，用以攔截垃圾及飄浮物，位置在沉沙溝前，構造圖如圖五。
3. 設階梯：1 處，讓清潔人員可方便下到排水溝清除雜物，位置見圖一，構造如圖六（1）、六（2）。

興村地貌改造示意圖—後庄排水淨化位置 如圖



C. 停車規劃

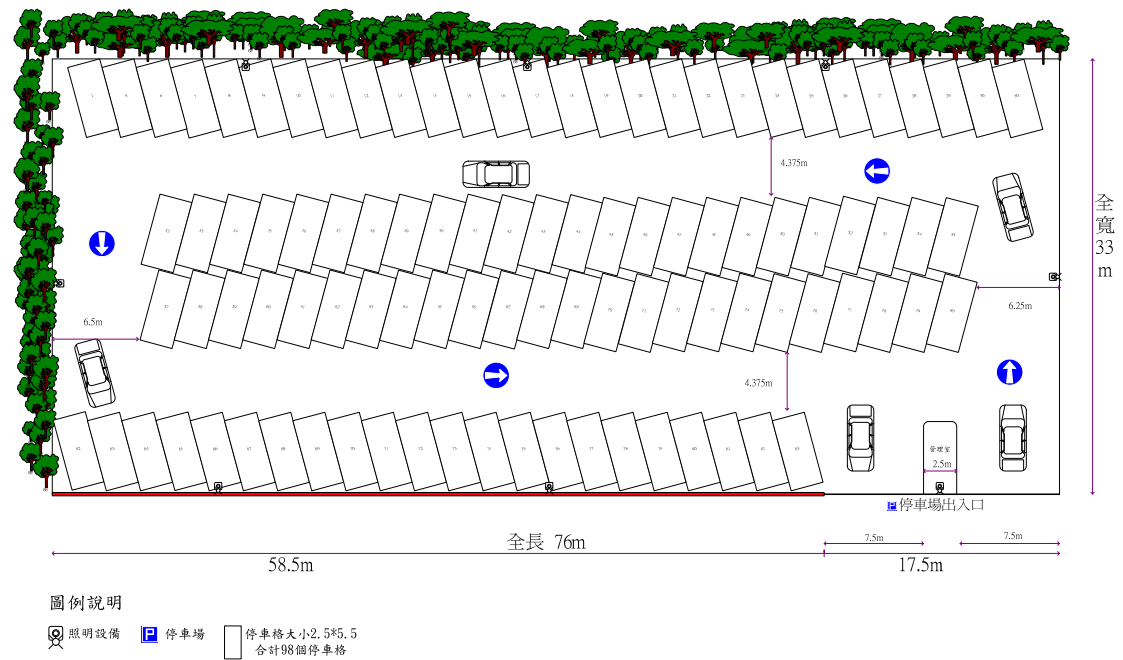
預定地一：溪興街 231 巷與溪興街交口之空地(圖一~圖四)



圖一(規劃一)

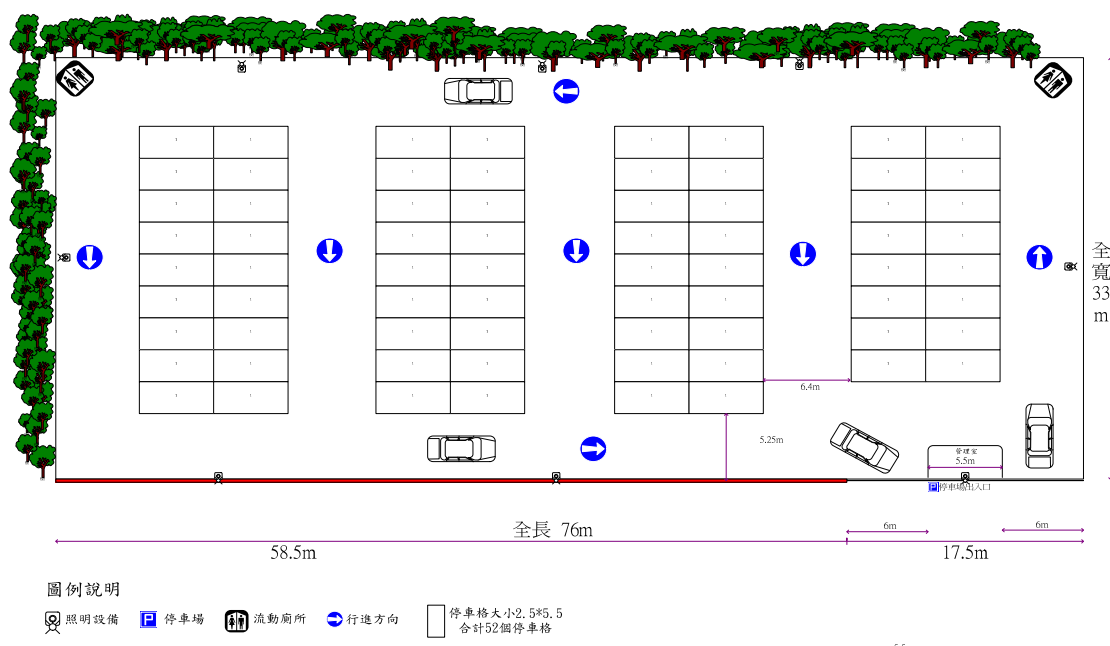
- 1、由興村里路口進入溪興街，到底至富豪別墅，左側有一空地，此空地目前為私人所有，亦為預計規劃停車場之第一目標，更待政府加以徵收作為解決停車問題之利基。
- 2、該空地長 76 公尺、寬 33 公尺，由右側大門為停車場之出入口，範圍至左側之私人花園為界。
- 3、出入口為同一區域，以 7.5 公尺為出入口寬度，加上管理室寬 2.5 公尺，合計 17.5 公尺(為原先空地之寬度未加以增減)，車輛由右側駛入左側駛出。
- 4、左右車道各以 6.75 公尺，上下車道各 5.5 公尺為設計，作為單向通行之用。
- 5、該地預計規劃 103 個小型車停車位，在大門部分設置管理室管控車輛進出之安全，並於場內設置數個照明設備，便於夜間停車時安全之用。
- 6、此停車場周圍設計排水坡度，以防大雨來臨時造成淹水現象，而排水坡度則須在經測量實際狀況後決定之。

7、動線為單向較為簡單，若遇到尖峰期間車輛進出頻繁的話，但在車輛停駛的時候須有較長的停等時間。



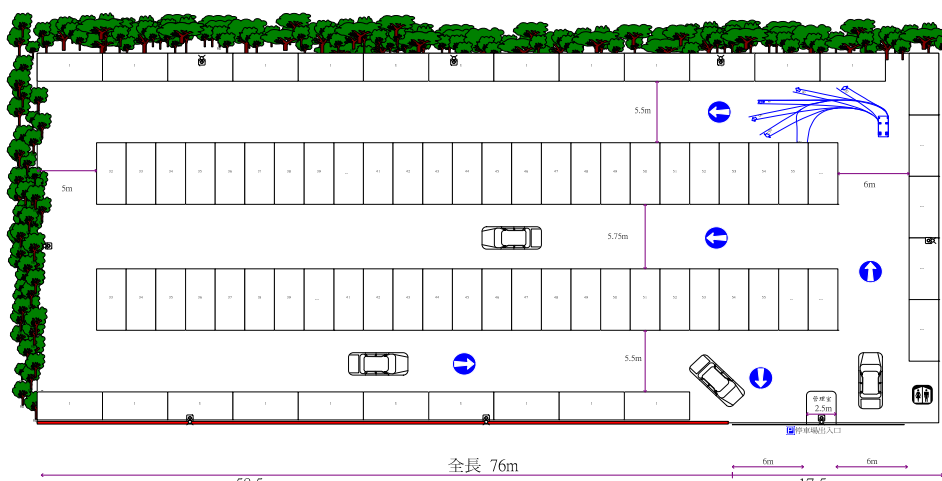
圖二(規劃二)

- 1、停車格排列方式採左斜與右斜兩種，傾斜角度為15度，目的在於車輛進出時方便進出，可直接右轉或直接左轉即可進入停車，退出時需要轉彎角度較小，減少延滯時間。
- 2、上下車道寬度均為4.375公尺，右車道為6.25公尺，左車道為6.5公尺，單向通行。
- 3、此種規劃預計設置98個停車格。
- 4、其他項目同於規劃一。



圖三(規劃三)

- 1、此種規劃方式車輛行駛的空間寬大，並加裝流動廁所所以備不時之需，但停車格數少，亦為單向行駛。
- 2、上下車道寬度為 5.25 公尺，停車格間的車道寬度均為 6.4 公尺，轉彎空間均大，避免與他車擦撞。
- 3、管理室大小改為 2.5*5.5 公尺。
- 4、此種規劃預計設置 52 個停車格，為四種規劃中最少的一種。
- 5、其他項目同上。



圖四 (規劃四)

- 1、上下停車格為橫式其他均為直式，此種方式可增加車道寬度，無兩排停車排列在一起時，擦撞其他車輛的機會。
- 2、上下車道為 5.5 公尺，中間車道為 5.75 公尺，右邊車道為 6 公尺，左邊車道 5 公尺。
- 3、管理室大小為 2.5*2.5 公尺。
- 4、此種規劃預計設置 78 個停車格，單向行駛。
- 5、其他項目同上。

※ 上述四種規劃方式均遵守：利用空地申請設置臨時路外停車場辦法第 6 條之規定：小型車車位寬度 2.5 公尺、長度 5.25 公尺、單車道 3.5 公尺以上，雙車道 5.5 公尺以上之規定。

※ 平行停車與斜角停車之優缺點如下：

- (1) 平行停車佔用的路幅寬度較斜角停車方式少，但在長度相同之情況下所能劃設的車位數也較少。
- (2) 斜角停車在駛離車位時，駕駛人視界所受到的阻礙較大，因此較平行停車危險，對車流運行之干擾亦較大。
- (3) 斜角停車車輛駛入、駛出車位所需時間，較平行停車少，且車輛駛入車位之操作亦較平行停車方便、容易。

其他停車規劃建議：

二、預定地二：堤防路之路邊停車

交通安全措施（含停車標線、標誌）

三、預定地三：溪興街、溪興街 231 巷之巷道、軍輝路右側之路邊停車

交通安全措施（含停車標線、標誌）

四、預定地四：軍輝路左側之路邊停車

交通安全措施（含停車標線、標誌）

針對停車課題提出建議如下：

1、興龍橋橋上亂停車

此處之橋樑為當地地區進出入口之重要通道，應為交通較為繁榮之地，且由於寬度並非屬較為寬敞之地段，因此若因不當之停放汽機車

等車輛於橋墩上，必定造成眾多駕駛者之不便，對於居民之進出入而已，無疑是多一層困擾。

因此建議標示全面禁止停車，以維護駕駛者及居民之進出入之便利性與安全性。雖其因駕駛者停放之習慣已養成，應設立規劃規勸督導之期限，並加強用路者之交通安全觀念，以共同維護進出入口之安全。建議配套措施應開闢附近鄰近之停車場，或於重要幹線上劃設路邊停車格，以降低駕駛者停車之不便，亦可提高駕駛者配合之意願。

2、社區各轉角處亂停車，造成行車上的不安全

現今雖於停車場法中，對於巷道停車之相關規定上無完備之規定，但由早期之文獻（台北市各區巷弄及次要巷道停車管理規定）中有所規定：

A、三公此以下之巷弄與交通頻繁之巷道一律禁止停車

B、三至八公尺之巷弄以單邊停車為原則，並得視情況需要規劃為單、雙日兩邊輪流停車。

C、八公尺以上之巷弄(包括交通流量較少之皆路)得視交通狀況規劃為雙邊停車貨單邊停車。

D、停車方式一律按照行車方向順向並列停車為原則，寬度較大或巷弄一側較少使用者，得規劃為斜向或橫向停車。

E、規劃單、雙日兩邊輪流停車之巷弄，按照單日在東(南)方停車，雙日在西(北)方停車為原則。

F、經規劃停車之巷道，為維護交通安全之需要，則酌予實施局部管制措施，例如禁止大型車輛或單行管制。

G、各停車場停放車輛應緊靠路邊停車，車身離路邊不得超過三十公分，停車位置並不得堵塞住戶進出通道

H、規劃管理之停車場以小汽車為限。

因此除積極徵收停車場以提供駕駛者停放外，應加強於各路段之取締與規勸，以改善既有之行為習慣。另外可加強買車自備停車位於自家商店或地下室等觀念，以減少必須停放路邊停車格亦或停車場，並可提高停車場之使用週轉率，以提供外來車輛之使用。且若興建停車場或路邊停車格，除當地居民發行停車證外，由外地進入當地之車輛，皆必須繳交停車費用，其費用所得亦可規劃停車場之維護，減少由全體居民所出資維修之金額。

*備註：以上停車場之管理與規劃可由里長委同居民代表已成立管理委員會，以適當與專業相關人員進行協商與管理，達成共識。

3、興村里入口建商工程車阻塞造成學童上下學的問題

由相關執法單位進行取締，並與居民共同協調相關配套措施及解

決方法。利用替代道路或於某段時間內，以短暫封閉道路之方式以供相關工程出之進入，但為期限外之時間，禁止所有工程車輛隨意停放於該處，若經舉發或經執法單位發現，必定加重其處罰。

(2)、生態與人文關懷

A. 邊坡生態圍籬

生態花園原有的護坡再強化，築一道綠籬遮光牆，這一道由綠圍籬築成的牆，不但可以為『臺灣窗螢』阻擋光害，也可以為其它物種，建造良好的帶狀性廊道，成為生活、棲息、覓食的環境。再來也可以解決，目前生態花園護坡欄老舊，安全上的顧慮問題。現有的舊的護坡欄如下圖 5-4：



圖 5-5 邊坡綠籬：

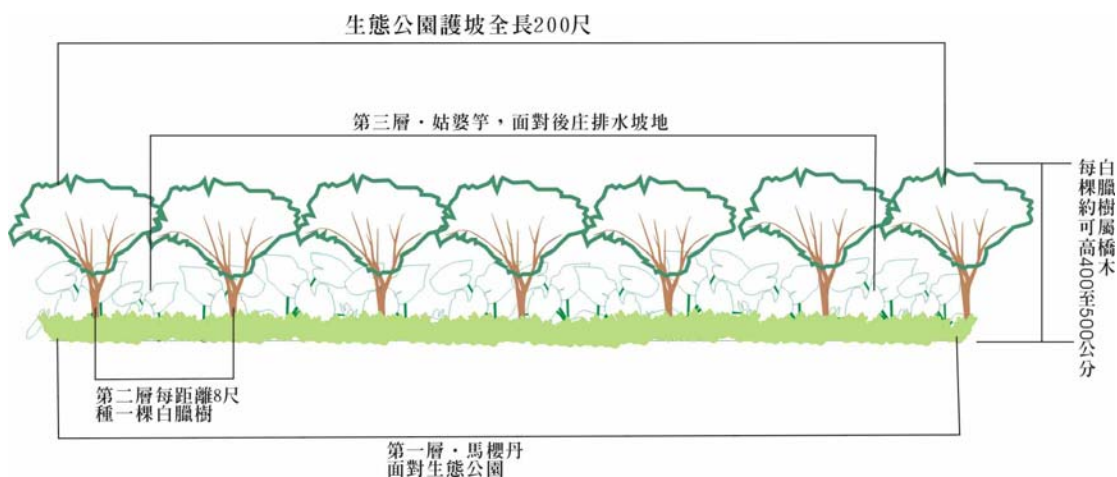
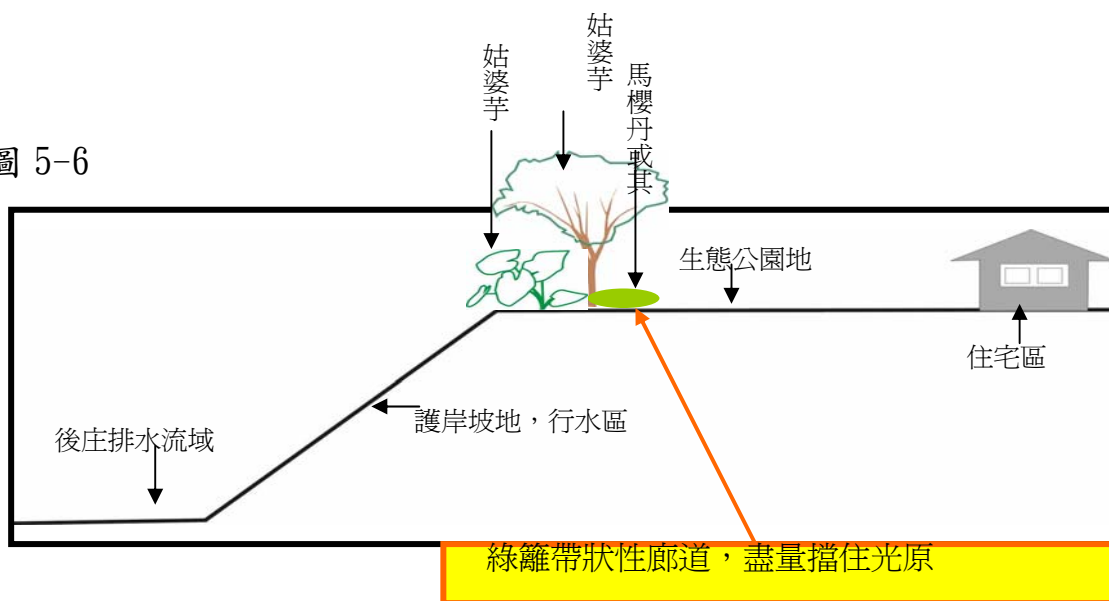


圖 5-6

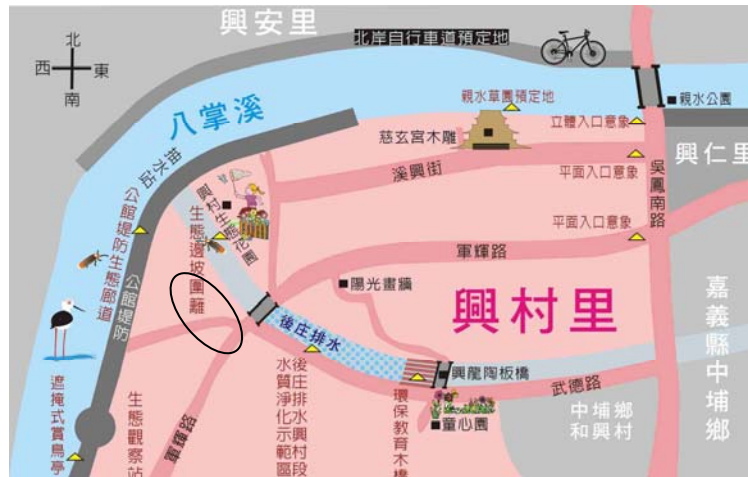


◎功能說明：防止災害的干擾，讓螢火蟲的生活環境更加有隱密性。

◎實施地點：興村生態花園的西邊護坡。

◎規劃設計原則：a. 不破壞原有坡地地形與植物。

b. 利用植栽做護坡補強，形成綠圍籬。



興村地貌改造示意圖--生態邊坡位置 如圖

B. 甜根仔草堂

在興村里軍輝路終點處有一閒置空地，以此據點提出環境美化改造，配合公館堤防生態廊道的建置，作為社區成長教育場所。

◎功能說明：作為社區教育；老人休閒、成長；婦女技藝培訓等場所。

◎實施地點：軍輝路終點處，閒置空地，面積約 180 m²。

◎規劃設計原則：a. 原有地坪加填高 25cm，使地面比道路高，避免淹水。

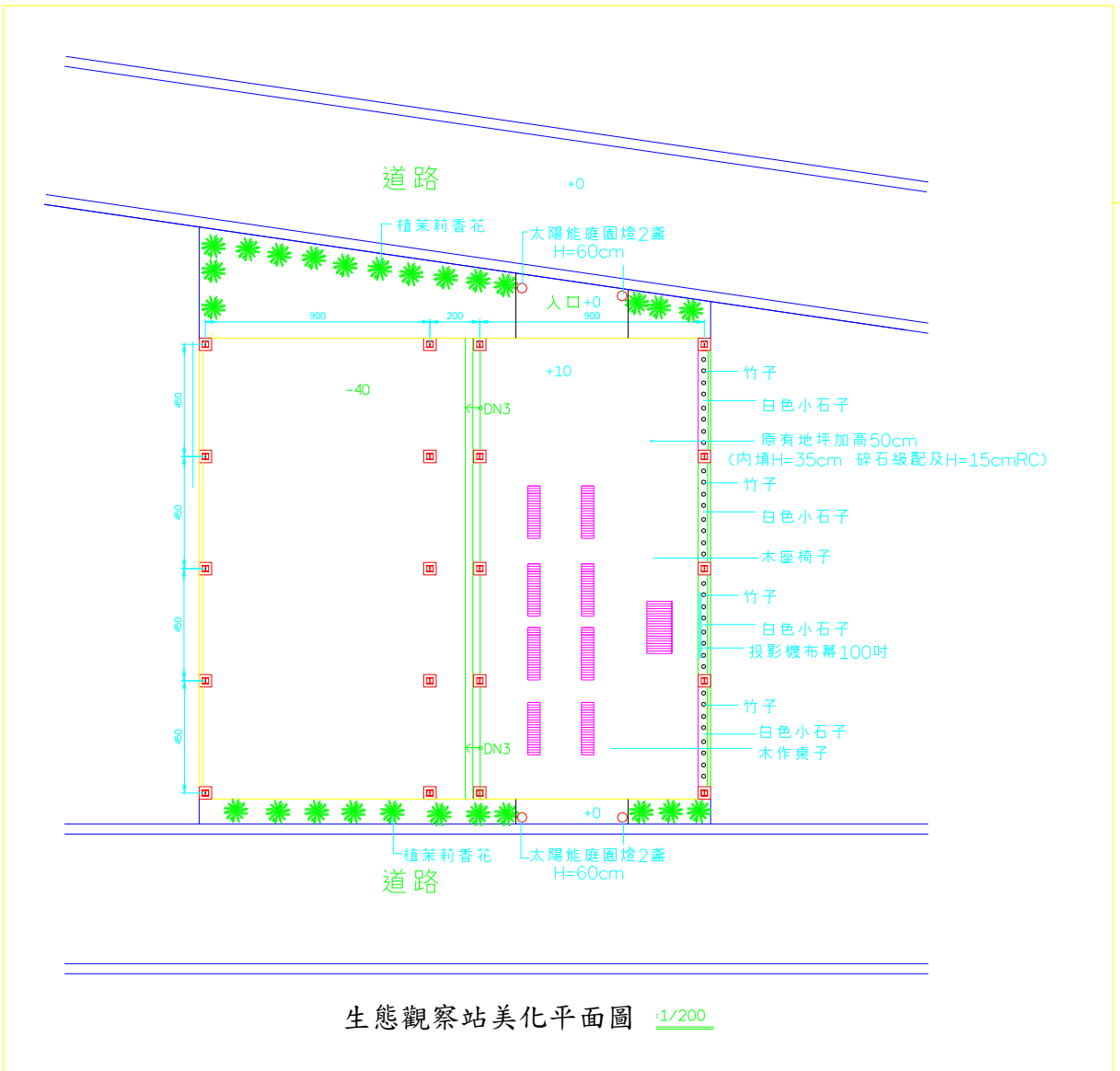
b. 以木構竹子為材料，貼近自然達到與四周環境調和、美化效果。

c. 四周植栽綠化，建議以本土台灣樂樹，搭配灌木茉莉花，達到遮陰區隔效果。

d. 在設計時亦需注重其統一性配合太陽能庭園燈。

圖 5-7 生態觀察站美化





C. **公館堤防生態休閒廊道**

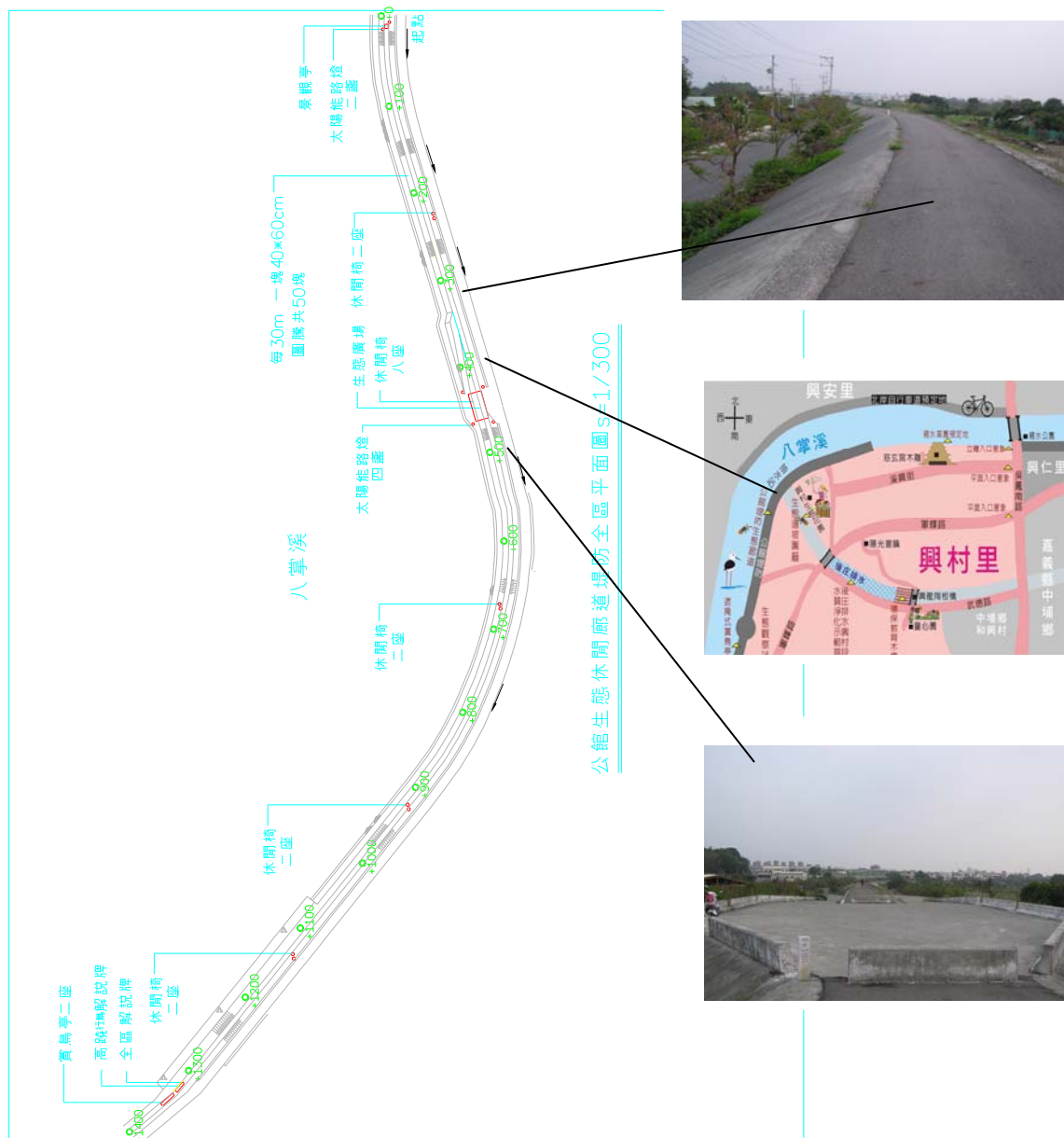
位於八掌溪興村段的公館段堤防，擁有各種鳥類及植物。結合興村生態花園，可成為戶外生態教育與休閒場所。根據居民提出的需求，計畫於堤防上設計、休閒椅、遮陽亭、遮掩式觀鳥台、生態解說牌等。將堤防規劃成生態廊道，提供遊憩者在此停駐賞景與休閒。

◎功能說明：提供戶外生態教學與居民健康運動休閒。

◎實施地點：公館堤防上長 1.4 公里。

◎規劃設計原則：

- a. 避免破壞原堤防結構。
- b. 地面圖騰由居民參與施作。
- c. 觀鳥台及觀景亭用自然材質。



道

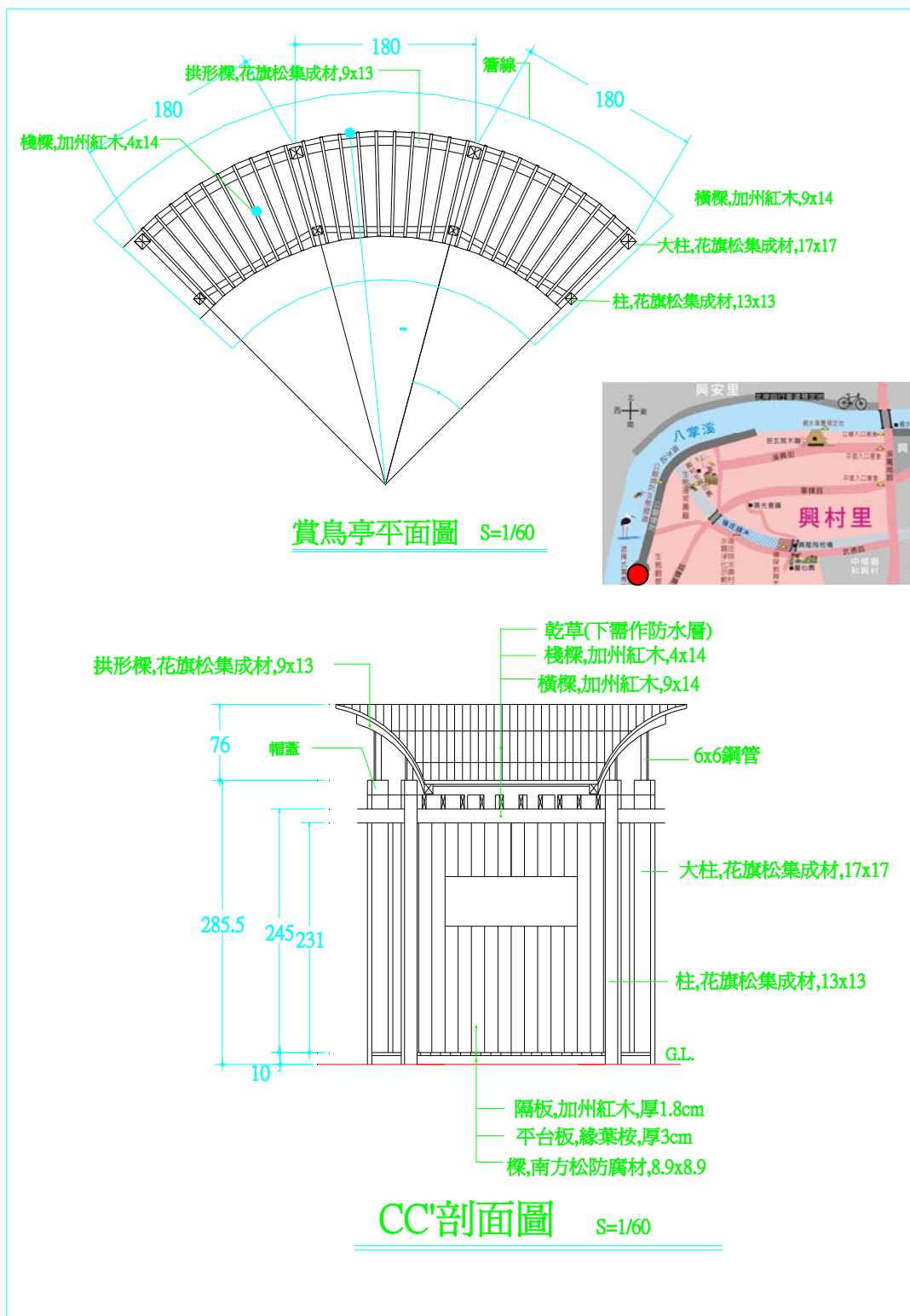


圖 3-9 公館堤防生態休閒廊道—遮掩式賞鳥站

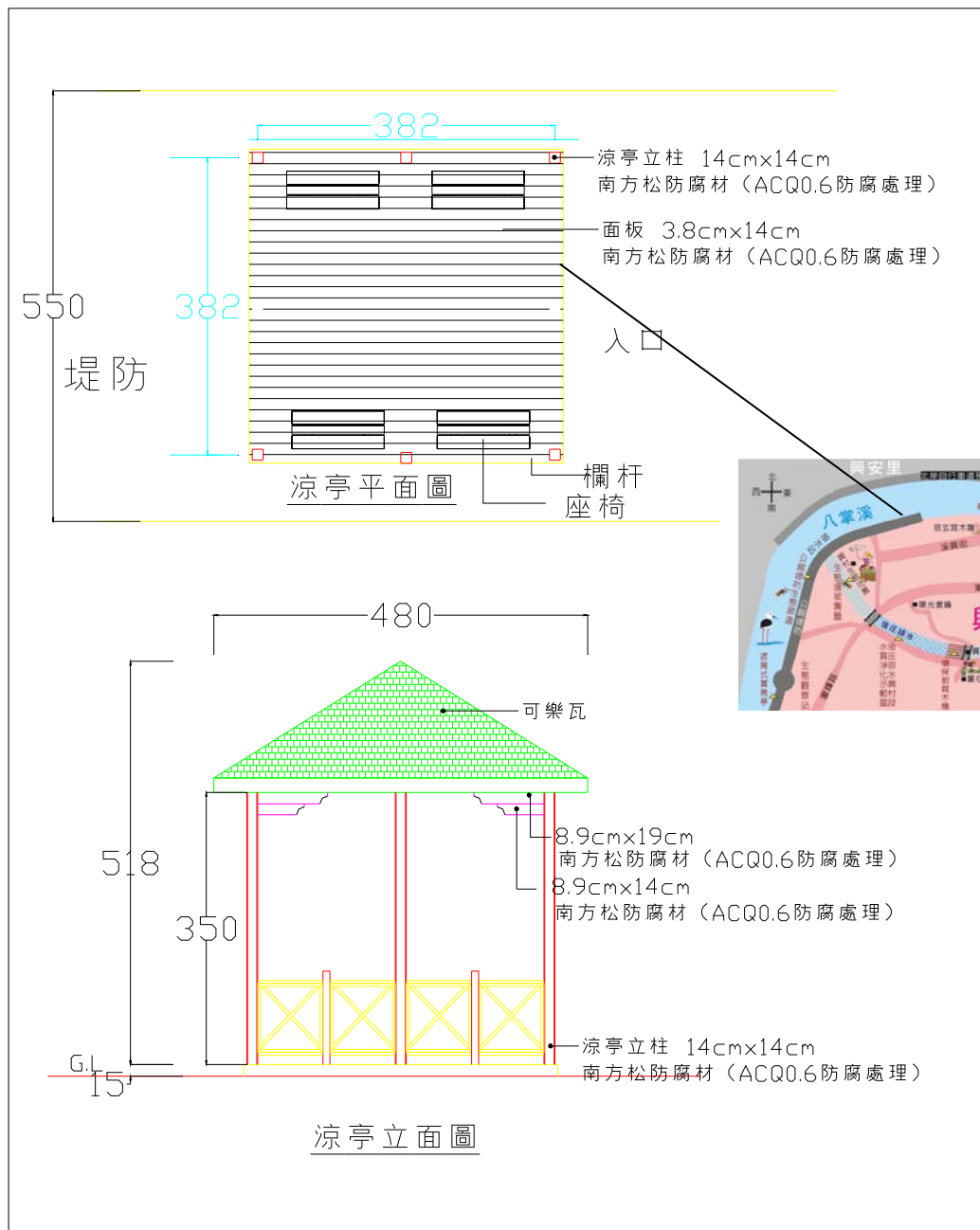
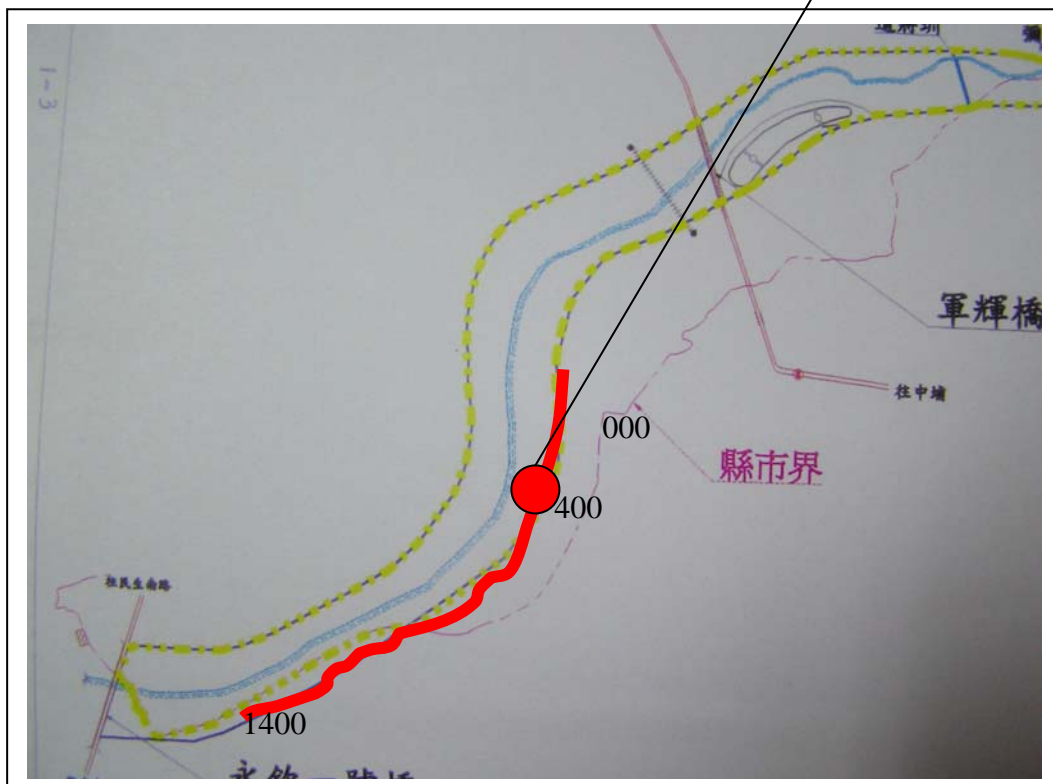
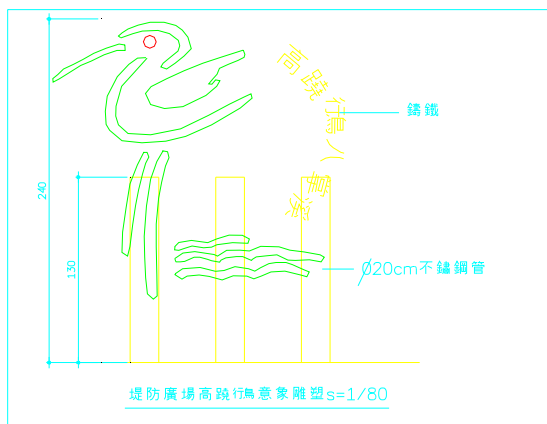


圖 3-10 公館堤防生態休閒廊道—休閒涼亭

廣場生態圖騰



公館廊道生蓋解說站位置圖

(3)、社區景觀意象認同

A1. 溪興街及軍輝路入口意象

興村里社區已發展為一完整聚落，然社區缺乏明顯地標，故在吳鳳南路及溪興街和軍輝路口做一個圖騰入口意象。

◎功能說明：興村里平面入口意象地標

◎實施地點：溪興街及軍輝路

◎規劃設計原則：

- a. 高蹺鵠圖騰用花崗石雕刻必須粗糙面，必免行人滑倒受傷。
- b. 表面噴砂高壓水泥磚必須耐磨抗壓。
- c. 以生態工法鋪面方施作。
- d. 考慮以後道路管路維修方便。

A2. 興村里立體入口意象

在吳鳳南路上軍輝橋旁作立體入口意象。

◎功能說明：興村里立體入口意象地標。

◎實施地點：在吳鳳南路上軍輝橋旁

◎規劃設計原則：

- a. 高蹺行鳥FRP雕塑，固定鋼樑上，須穩固。
- b. 不口破壞環境景觀安全。
- c. 達到地標目標。

興村地貌改造示意圖—社區入口意象位置如次頁

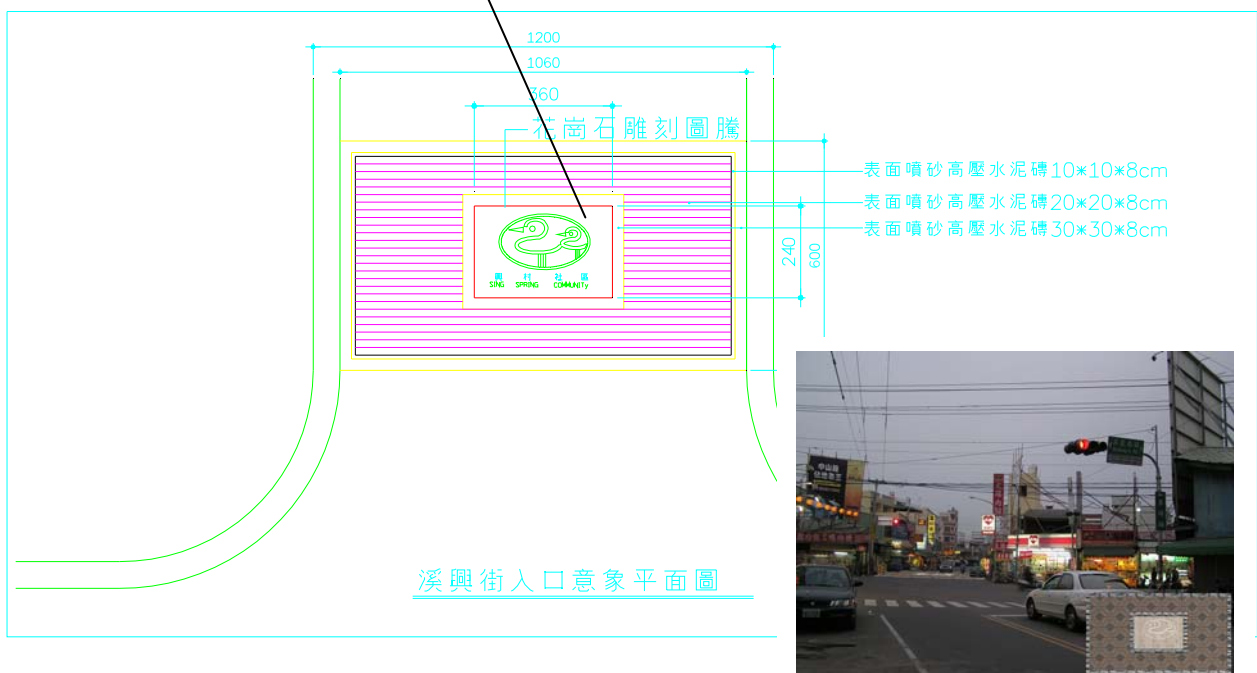
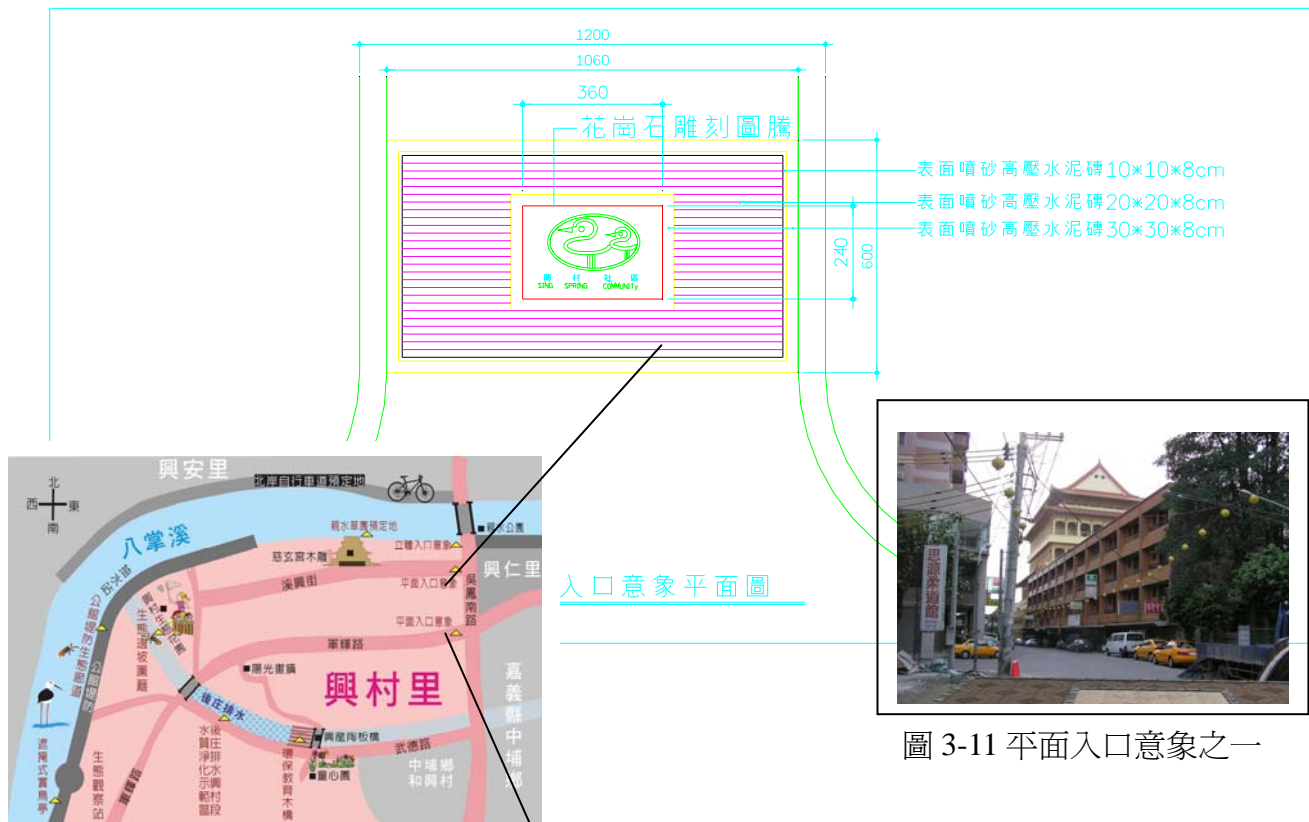




圖 5-12 立體入口意象平面圖

B **吊橋入口意象** (中程)

橫跨興村里及興安里的八掌溪觀景吊橋，為規畫興建中，計畫道路未開闢，基地位置面積大小較無確定，為下期工程，規劃方向設計重點：



- ◎高蹺行鳥 意象
- ◎導覽解說牌
- ◎景觀高燈

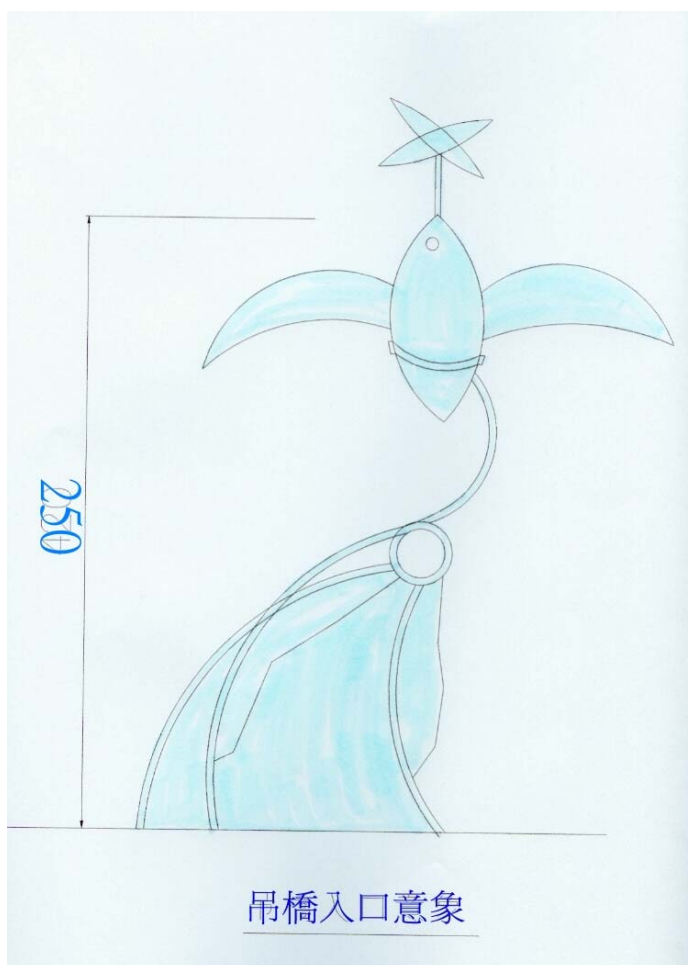


圖 5-13 吊橋入口意象(下期工程)

(4)、動線系統指標

A. 景觀指標牌

配合北岸自行車道及興村里各景點連接，在各路口放置指標系統，藉由指標之引導，使過往遊客更了解已進入興村里社區。

◎功能說明：指引遊客路徑，呈現良好展示環境

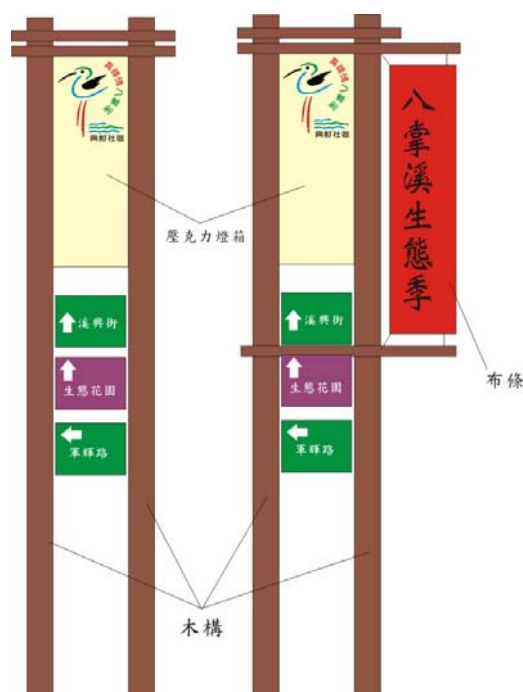
◎實施地點：各重要路口路燈上共 20 處

◎規劃設計原則：

- a. 景觀指標牌設置於人車，易於看到地方。
- b. 全區使用材料應形式統一，營造整體性。
- c. 內容應簡明精要，解說文字設計大小、形狀、排列應加以考量，色彩應要醒目符合基地氣氛。
- d. 材料注意使用年限，使用強度與耐久性、安全性，定時維護管理，保障視覺美感。



圖 5-14 景觀指標牌



興村社區指標牌系統

圖 5-14-1 景點指標分布圖” ● “

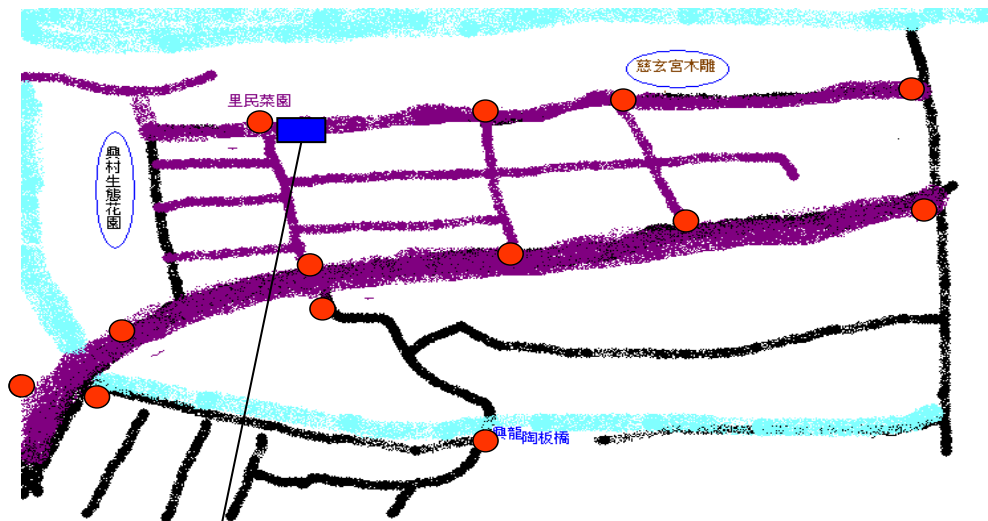
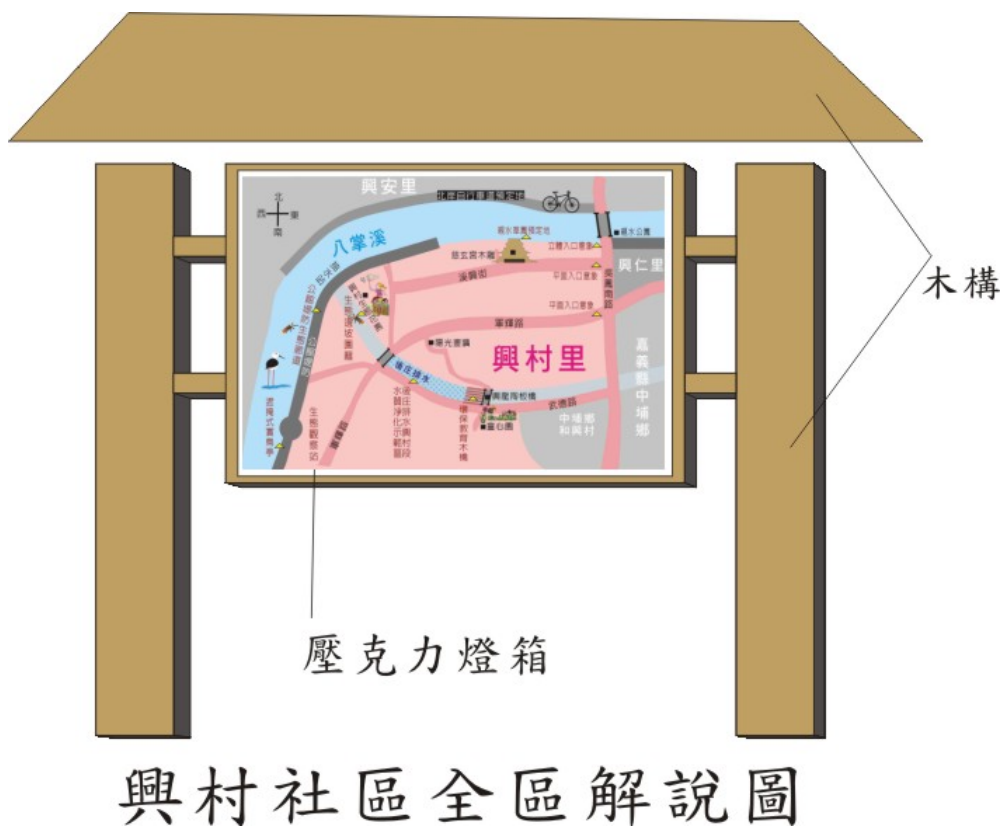


圖 5-15 全區解說圖” ■ “



(5)、休憩景觀區

A. 高灘地親水草原

本親水公園施作目標，配合現有高灘地加以美化，一方可滿足居民對戶外空間需求，再則社區藍帶和綠帶之建立能提高地方生活品質，無形中俾益鄉親土親意識提高。

◎規劃準則：

- 以不違反水利法相關法令之各項規定，適度提供更多遊憩機會。
- 導入生態手法將八掌溪塑造可親近自然、體驗自然教育生態場所。
- 沿河岸僅可能利用堤防創造依各連續性的綠帶空間。
- 利用色彩變化或攀爬性植物以軟化堤防等硬體。

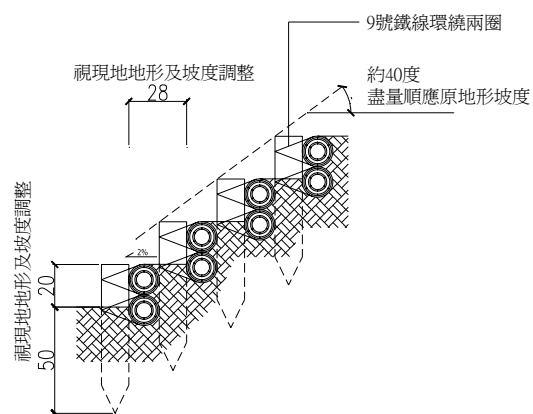
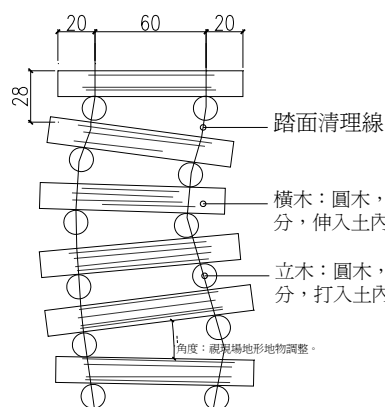


圖 5-16 橫踏木步道詳圖（施作於 20~50 度地形） 圖 5-17 橫踏木步道剖面詳圖（施作於 40 度地形）

◎施作說明：

- 施作前需與規劃單位完成路線踏勘及現場記錄，確認施作位置。
- 可使用其他替代性材料或自然工法。
- 避免過度擾動現有環境。
- 避免毀損路面蕨類及其他植物。



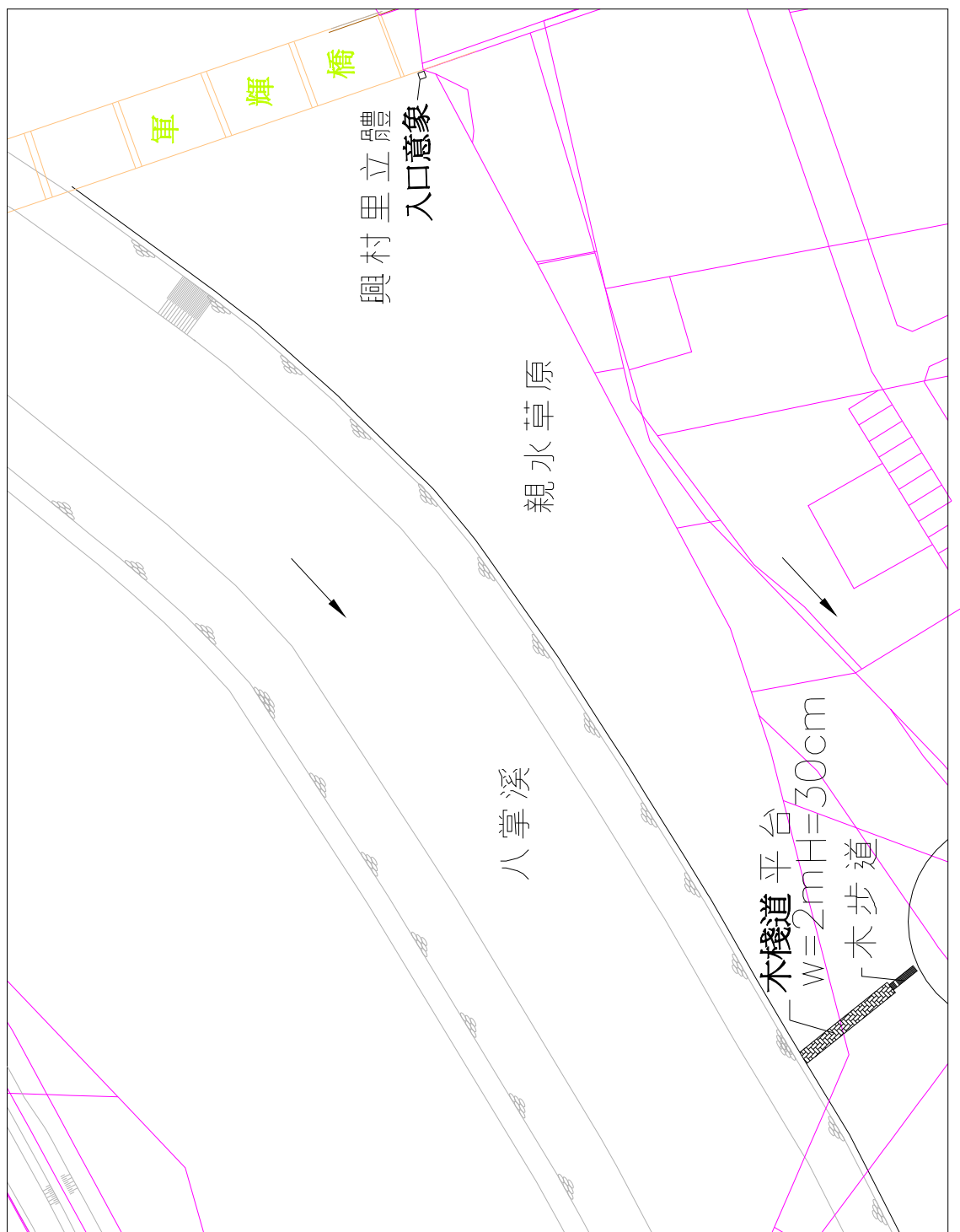


圖 5-18 興村里親水草原

第六章 執行計畫及維護與管理

一、土地取得與協調情況

在經過居民說明會及協調溝通後，經居民認同計畫規劃設計項目後，目前教育生態解說站、興村段親水公園、後庄排水溝區、公館堤防生態廊道、及興龍木橋休閒空間等項目多已取得地主共識與配合。另吊橋意象區土地，因位置未確定，可配合吊橋施工完成後再規劃。

計畫工程項目用地取得與協調情形表

計畫項目	地籍權屬	使用現況	土地取得協調情形	執行順位
興龍木橋休閒空間	河川局	河川地	已取得同意	近程
公館堤防生態廊道	河川局	河川地	已取得同意	近程
溪興街及軍輝路平面入口意象	市政府	道路用地	已取得同意	近程
後庄排水興村段水質淨化改善	河川局 私人地	河川	已取得同意 已取得同意書	近程
甜根仔草堂	私有土地	空間雜亂	已取得同意書	近程
軍輝橋下親水草原	河川局	河川地	已取得同意	中程
街角指示牌	市政府	道路用地	已取得同意	中程
邊坡綠化	私有地	後庄排水	協調中	中程
吊橋入口意象區	私有地	需吊橋完工後再確定位置	協調中	遠程
停車規劃	私有地	籃球場	協調中	遠程

二、分期發展計畫

由於針對興村里社區所提出之改善計畫涵蓋部分相當多樣，考量建設時間，財力、人力、物力配合其它單位計畫，採近程(本期)及中程計畫。

1 近程計畫(本期計畫案)

- a 計畫年期：自九十四年至九十五年止
- b 發展原則：本計畫依經費來源實施。
- C 計畫內容： 公館堤防生態廊道
後庄排水興村段水質淨化改善
溪興街及軍輝路入口意象區
興龍木橋休閒空間

2 中、遠程計畫(建議下期計畫案)

- a 計畫年期：依政府核准日
- b 發展原則：依下期編列經費計畫案，經計畫案來源爭取經費實施。
- C 計畫內容：邊坡綠化
軍輝橋下親水草原
景點指示牌
生態教育解說站
吊橋入口意象區(因須配合吊橋完工，確定位置)。
交通規劃(因停車場預定地為私人地，地主尚未同意)

分期發展計畫表

計畫項目	近程(本期)	中遠程(下期)
興龍環境教育橋休閒空間	○	
公館堤防生態廊道	○	
後庄排水興村段水質淨化改善	○	
溪興街及軍輝路入口意象區	○	
甜根仔草堂	○	
興村段親水公園		○
景點指示牌		○
邊坡綠化		○
吊橋入口意象區		○(遠)
停車規劃		○(遠)

三、經費需求

近期規劃案經費需求總表

工程名稱：嘉義市東區夢想起飛興村里社區地貌總體改造計畫						會計科目
施工地點：興村里						工程編號
編號	工程項目	說明	單位	數量	單價	複價
編號	工程項目	說明	單位	數量	單價	複價
壹	公館堤防生態休閒廊道		式	1.00	3,650,000.00	3,650,000.00
貳	後庄排水興村段水質淨化示範		式	1.00	1,000,000.00	1,000,000.00
參	環境教育及休閒空間		式	1.00	3,358,670.00	3,358,670.00
肆	社區織夢工廠—甜根仔草堂營造計畫		式	1.00	1,087,000.00	1,087,000.00
	總計					9,095,670.00

※本期詳細之工程預算書、單價分析表、工程書圖，請見附錄九。

四、永續經營管理計劃

(一)目標

- (1)保持原有的生態及景觀為原則，創造興村里的特色風格。
- (2)強化培育既有的社區組織，執行各相關規劃及施工。
- (3)朝向興村社區願景，延續計劃理念，確保更新計劃維護長期效益。
- (4)由社區組織提案以社區營造方式，執行生態解說教育人才培訓，因應生態學習教育活動。

(二)管理維護組織與機制

興村里社區地貌改善計劃，以重視教育學習、改善社區環境及休閒設施，提升社區居住品質為主。由於目前政府財政困難，未來編列相關預算管理維護將相當有限，故本案未來管理維護之責，以社區團體認養為主，政府編列經費為輔。藉由社區組織推動社區社團與居民進行認養，一方面可藉由動員社區民眾，形成社區認同，提高社區參與，共同為興村里創造美好休閒生活環境空間。

公館段生態廊道、及興龍木橋教育休閒空間、生態教育解說站等計畫項目，目前已有八獎溪人文生態發展協會同意主導日後維護工作。後庄排水興村段水質淨化改善工作，經第五河川局同意於日後編列預算，由社區居民進行排水溝的清理維護。八獎溪協會與里長辦公室將協調後庄排水溝附近居民共同認養。其他維護工作也將協調里內其他社團組織，如社區發展協會及鄰近設施之居民等共同進行。

五、預期成果與效益

本規劃案根據居民及在地組織提出需求，規劃團隊召集各專業著手規劃，將來會以全區的景點指示牌，串連興村里週邊及里內各個社區特色空間，營造成為嘉義市八掌溪的水岸社區，提供在地居民與外來參訪者輕鬆悠遊的休憩經驗，並藉由社區觀摩活動，凸顯興村里的自然、人文、居民營造歷史特色。

六、結論

劃案規劃工作雖已告一段落，回顧規劃期間從社區調查、居民說明會、展示社區資源、各部門協調會、辦社區活動(興村里規劃設計寫生)、居民既有生態花園公共空間修繕…等，鼓勵社區居民參加社區活動，提高社區認同、共造家園。凡此，都為了讓興村社區成為兼具生態保育與人文藝術的社區，也成為住民可以安身立命的福祉社區。

未來更需持續進行的工作：

(一)加強高蹺鴿保育

持續八掌溪高蹺鴿及生態保育，更應結合地方專業人士，共同研擬對策，成立「社區自然保育巡邏隊」加強保育，確保環境品質。

(二)人才培訓

強化社區產業及社區藝文培訓，社區導覽培訓、生態保育講座，同時帶動管理人力的強化，將服務品質提升，永續經營。

(三)實行社區公約

對公共空間之景觀美化，公共空間議題，公共導覽系統建立，公共空間整潔維護等，達到進一步溝通，實行公約，使社區意象能提生及維持。

(四)未來設計及施工應有社區居民參與

未來無論那個單位承接設計及施工，應有社區居民全程參與。建構社區自主營造模式，由社區組織配合專業社區規劃師，以雇工購料方式執行，強化社區參與。

第七章、社區參與式規劃

一、社區需求調查、植物生態調查

本規劃案由於有在地居民的參與，因此，在計畫執行過程，居民的深度參與使規劃團隊能收集到許多資料，例如，期初的社區需求調查、植物的詳細調查(附錄七)、社區人才資源(附錄四)、生活地圖等資料的整理彙整，對後續社區發展具有很大的幫助。



圖 7-1-1 在興村里舉辦社區調查工作坊



圖 7-1-2 里長引薦調查員入傑座做社區調查



圖 7-1-3 居民參與社區調查



圖 7-1-4 居民參與勘查雜亂空間



圖 7-1-5 居民參與後庄排水污染取樣



圖 7-1-6 居民參與後庄排水現場勘查

二、規劃設計展示

為使社區居民參與興村里的規劃，乃於一月二十三日舉辦「興村 Sing 春」座談，將建築師及環境工程專家對興村里初步所規劃的設計圖，展示在興村生態花園，讓居民參與並提供意見，供規劃團隊修正之參考。



圖 7-2-1,2 規劃圖展示，徵求居民、專家意見



圖 7-2-3. 專家學者指導



圖 7-2-4 展示圖角落之一

三、興村 logo 寫生、設計、票選

興村 logo 寫生、設計活動

本次寫生活動舉辦日期在一月二十二日源自於「興村案」四個努力方向的其中之一。由於規劃案經費有限，規劃的議題涵蓋面廣闊，因此，社區參與活動不足的經費，只好再向企業及社區募款，感謝目前正在興村里推出預售屋的「想望之旅」富宇建設、中油公司、天才、良成書局等的贊助，讓活動順利完成。

興村里社區瀕臨八掌溪南岸，是一個都市型的社區，社區潛藏著大多數居民不知道的人文和自然生態資源。五年多以來，一群關心社區的居民，不計利益的持續耕耘，從最髒亂、最弱勢的聚落開始，希望能共存共榮，營造可居、可遊的好所在。過去由於社區不知道自己的特色，所以往往沒有自己的代表圖騰，興村 Logo 寫生活動，希望藉由活動設計，導引社區居民對公共事務的關心和參與，對社區有更多的認識和認同，進而型塑社區特色，發揮社區深層精神，展現社區生命力，朝向人文生態的福祉社區邁進。



圖 7-3-1 慈玄宮有大量精緻木雕



圖 7-3-2 八掌溪興村段溪谷，是每年高蹺鴿冬季溫暖的家

活動的過程

Logo 設計比賽及寫生活動的安排，是居民參與式的規劃設計之一，讓社區居民對自我環境重新思考，對環境生態更懂得關懷愛護，透過小孩純真的心靈，細緻的去觀察生活的土地，培植關懷愛護環境的理念，也是用實際行動教育下一代的方式。

參加活動的大、小朋友約有八十位，寫生活動分為人文組及生態組，人文組以興村里的人文景觀，包括居民創造的公園、陶板橋、慈玄宮的精緻木雕、社區聚落的意象等。生態的部分則以八掌溪河堤景觀及溪谷中的鳥類及植物生態。本次的活動更邀請野鳥學會來協助，希望藉由其專業的引導，讓孩子可以看到自己居住社區的豐富生態。



圖 7-3-3 書寫社區公園的人文組



圖 7-3-4 沐浴在八掌溪堤岸大自然風景的生態組

參與規劃一票選活動

經過一個上午的努力，一件件精彩的作品誕生了。寫生的目的是為了讓孩子認識社區環境，一方面也可以從作品中徵選出社區要的 Logo。經過專家、來賓以及居民的票選，最後入選的 Logo 設計及寫生作品，分別說明如下



圖 7-3-5, 6, 7
作品票選場景



Logo 入選作品



圖 7-3-9
第一名作者為廣告專業



圖 7-3-10
第二名作者為興村在地青年



圖 7-3-11
第三名 作者為
在地居民

圖 7-3-12, 13, 14 寫生入選作品：小朋友眼中的生態--高蹺行鳥



圖 6-3
寫生入



民創



參與投稿 Logo 設計的成員有藝術家、建築師、在地居民、協會會員等，經過公開票選，選出來的作品竟然有三分之二是非專業者，可見在地參與的重要，因

為，唯有在地人才會對自己社區了解以及認同。入選的作品將作為規劃中的社區入口意象、街角指標以及堤防休閒生態廊道的參考。

本次的社區活動，是參與式的規劃活動之一，專業團隊只是協助社區找到自己的特色，而不是代替社區決定特色，只要執行過程中充分策勵居民來參與。

四、參與式規劃--說明會、座談會

興村案說明會

「興村里社區地貌總體改造計畫」說明會的舉辦，具體地落實在地社區居民參與式規劃設計。規劃團隊把興村里計畫的規劃整體架構，例如：社區發展現況分析、環境資源、發展潛力、計畫目標、規劃設計理念與策略、未來永續經營的願景等等，具體的簡報說明，多元的規劃面向，期望與地方更緊密的結合，讓在地社區居民對社區公共事務，有新的思維、新的觀念，擴大居民的社區意識與認同感，更加關心社區進而參與環境的創造與經營。

規劃團隊在分發說明會簡章時，更用心的詳細解說，社區居民參與環境規劃設計的重要性。希望藉由說明會的活動，居民的參與規劃設計，提出對興村社區環境改造的期許與想。將八掌溪文化地貌、環境景觀結合社區資源，生活環境品質的提昇，讓興村里社區環境更有在地的自明性與場所精神。

參與說明會活動，有關心地方建設的黃立委、公部門、專家學者、社區規劃師、在地團隊、里長、社區居民等等。說明會簡報過程中，大家踴躍表達自己的想法與提出建議，展現社區的生命力與行動力，社區總體營造的深層精神更加地落實具體呈現在興村里社區。

會議中提出討論的議題有：(1) 有關後庄排水惡臭及淹水問題 (2) 有關社區交通停車問題 (3) 有關人文空間問題 (4) 有關整體景觀規劃問題等四大面向的議題。

與會的公部門、專業學者、社區規劃師，提供許多精闢的看法與建議，在地居民也熱烈回應，並提出 (一) 排水溝溝底重新施作 (二) 興村里入口因建商蓋房子，灌漿工程影響交通 (三) 門前停車格的規劃 (四) 暫借社區停車場預定地使用 (五) 慈玄宮未來的大型遊覽車交通停車問題 (六) 社區公寓大樓無法取得社區相關活動的訊息 (七) 結合八掌溪觀光吊橋的建設，設置軍輝橋西岸親水公園，動線串連東岸的興仁里親水公園，讓社區居民運動休閒的機能性更好等建議。這種社區居民自主性的參與式規劃設計，藉由此機制的建構，社區環境改造模式，一種優質生活方式、生活價值的取向，讓社區居民學習與成長。

為了讓興村里社區規劃設計案更完善，在說明會上也徵求在地社區調查義工，參與社區調查的培訓，並且實際操作，協助社區調查的工作。「興村里社區地貌總體改造計畫」規劃案，規劃團隊整體性的規劃設計地貌改造，型塑興村里社區在地的特色，社區居民也發揮社區深層精神，朝向人文生態等多面向發展，期許打造一個可居、可遊的福祉社區。

興村案座談會

「興村里社區地貌總體改造計畫」座談會，規劃團隊用心設計了一系列的社區居民參與活動，落實社區居民參與環境的創造與經營。活動除了規劃設計座談會，還有社區的 LOGO 設計創造、票選寫生作品、社區音樂會、敲打樂團、生態花園野宴等活動，也誠心邀請嘉義市民參與和指導。希望藉由規劃設計座談討論活動，促成興村里社區居民對公共事務的關心和參與，及對興村里社區有更多的認識與認同、期許與想法，型塑興村社區自己的特色並且發揮社區深層精神，展現社區生命力和行動力，朝向人文生態的福祉社區邁進。

參與座談會的有陳市長麗貞、黃立委秘書/王吉清、稻江科技暨管理學院/校長葉明德賢伉儷、市議員/曾麗吟、黃秋澤、區公所及社區/蔡課長翠薇、歐秋蘭、企劃室/張主任良興、工務局/蕭博元、曾煥榮、環保局技正/呂漢岳、文化局/劉雪花、南華大學/明立國教授、里長/梁炳文、興安國小/查顯良校長、公共事務關懷協會/林瑞霞理事長、社區居民、專家學者等，參與規劃設計的座談討論。

針對專業規劃團隊設計的規劃設計圖以及總體規劃議題（包括：停車空間、八掌溪觀光吊橋週邊景觀、老人福利、社區產業、社區環境清潔、閒置空間改善再利用、後庄排水改善、興村里社區入口意象、生態的復育、八掌溪水鳥濕地保育、街角創意指標系統、人文教室等）大家提出想法和建議，以供規劃單位設計參考。

透過座談會系列活動，經由居民參與式的設計決策，讓社區居民對自我環境重新思考，對環境生態更懂得關懷愛護。透過小孩的眼睛細緻觀察環境，培植關懷愛護環境的理念，用實際行動教育下一代，還有社區產業八掌溪創意沙包的 DIY，這種有意義的活動結合與呈現，讓興村里社區居民的社區參與，共識凝聚與情感緊密結合，社區生命共同體的觀念，更深入居民心中，成為生活的一部分，也成為興村里社區環境改造的動力。

規劃議題的內容構想討論與規劃設計圖具體的呈現，引起社區居民熱烈討論回應，激盪出新的可能性，讓參與的主辦單位非常感動。陳市長麗貞提及八掌溪沿岸是市政府未來發展的重點課題，已做了整體規劃，未來觀光休閒將沿著八掌溪朝自然人文生態面向發展，市府團隊會努力達成目標。參加的來賓也都非常關心，踴躍提出對規劃案的建議與構想。

規劃團隊根據社區需求，提出興村里社區福祉社區的願景，有四大面向：

（一）健康面向

1. 後庄排水惡臭之環境問題
2. 運動、休閒空間與動線規劃
3. 連結（親水公園、八掌溪觀光吊橋、興村生態花園、堤岸自行車道）

（二）關懷面向

1. 促進人與人之間的關懷（含老人照顧、鄰里互動）
2. 人與自然共存（生態復育、教育）

（三）美學面向

1. 八掌溪觀光吊橋意象創造
2. 興村里整體意象創造
3. 宗教木雕文化
4. 凌亂角落的改善
5. 停車規劃

（四）學習面向

1. 閒置空間之利用、社區產業之開發
2. 人文教室、人文關懷、生態復育、環境的學習

座談會議程，由規劃團隊計劃主席人莊淑瓊教授，提出社區居民都是興村里環境使用者，與會來賓是未來環境使用者。在環境改造過程中，邀請大家貢獻智慧參與設計決策，大家一起參與規劃，對民主社會的進步是非常重要的。接著由專案執行報告規劃的內容和構想，以下為初步設計的四個區域：（1）興村入口意象（2）三角公園畸零地的設計，以二種方式設計，一是用穿透性呈現景觀造型一是用陶版橋的意象作穿透性設計概念（3）邊坡復育（4）人文教室等四大面向，經由大家的參與式討論，將有關的在地特色彙整，結合社區資源，配合社區法令問題、景觀元素與實質環境關係，具體地凝聚一個場所，從興村里社區各面向去觸及塑造。

「興村里社區地貌總體改造計畫」座談會，規劃團隊的用心投入與在地社區居民熱心的參與，透過社區總體營造的精神，環境改造的議題過程中，將社區資源轉化與創造，座談會的舉辦，是社區居民共識凝聚與勾勒未來願景的重要行動規劃。



圖 7-4-3 規畫團隊解說



圖 7-4-4 接受對規劃案的建議

五、修繕部分的居民參與

興村里的舊有空間原是居民所營造，因此在修繕時除非居民無法製作，否則都以購買材料，居民動手修繕為原則。在本次修繕中，居民參與的部分有圖 7-5-1 孔雀亭竹籬更新；圖 7-5-2 以工具及植栽約兩萬元的預算，終結髒亂改善了興村生態花園右側的空間；圖 7-5-3 居民參與夏亭屋簷更新；圖 7-5-4 居民將地整平準備安置兒童遊戲設施；圖 7-5-5, 6 居民參與專案團隊有關修繕部分的會議。



圖 7-5-1 居民參與孔雀亭竹籬更新



圖 7-5-2 主動終結髒亂創造美學空間



圖 7-5-3 協助參與夏亭修繕



圖 7-5-4 居民先整平兒童設施預定地



圖 7-5-5, 6 居民參與修繕部分的討論會議

第八章 既有空間的修繕

一、居民自主營造空間修繕執行總表

地點	項目	數量	單位	圖片附表編號
雅園	夏亭屋簷破損更新	1	座	001
雅園	孔雀亭整修	1	座	002
生態花園 童心園	遊戲設施維修	2	座	003
雅園	生活學堂裝置吊扇及 燈具檢修	1	式	004
生態花園	六號地清理及美化	1	式	005
生態花園	一號地休閒空間改善	1	式	006
雅園	桌球場遮風牆更換	1	面	007
生態花園 雅園	公園椅四座 夏亭環狀木椅	5	組	008
生態花園 童心園	兒童遊戲組 搖搖馬、溜滑梯	2	組	009
生態花園	水池整治	5	組	010
整體	花園自動洒水設備	15	處	完成
整體	花園水電安全檢修	1	式	完成
整體	水塔維修及清洗	1	個	完成
整體	植物標示	50	支	完成

二、興村里自主營造空間執行修繕紀錄

編號 001

項目： 夏亭屋簷更新	地點：雅園 費用：35,000	參與維修人： 廠商--鐵工二人 居民--鄧夏
規格：長 645*寬 106*4 邊 材質：c 型鋼及防水屋頂		

執行日期：94.01.8-11

執行過程：夏亭原是一個內以鋸管做骨架，外以竹子包覆的涼亭，建於民國八十九年，屋簷當時由居民以竹材搭建，經不起四年風吹日曬，已破損不堪，詢問當地居民的意見，決定選擇耐久性材質，因此本次以鐵材維修之。原來屋簷部分由原施工者鄧夏先生將它拆下來，再由鐵工加上屋簷。維修過程如圖：



圖 8-1. 鄧夏老先生無法阻擋竹材的破損 圖 8-2. 居民自行拆除損壞的屋簷



圖 8-3. 鐵工加裝耐久材質屋簷

圖 8-4 夏亭換裝完成

編號 002

項目： 孔雀亭修繕	地點：雅園、生態花園交界 費用：13,000	參與維修人： 僱工--居民鄧夏 義工--黃啟芳、黃千輔、黃千聞、林書筠
使用材料： 邊牆圍籬 ---竹子 路基損壞修理 ：沙石、木頭、泥土、草皮		

執行日期：94.01.9-15

執行過程：孔雀亭改建於八十九年，原是居民養孔雀的鳥籠，因社區營造需要，而將它提供出來給居民使用，如今是社區營造資料的展示所，另外，也是居民往堤岸散步的通道。多年來的自然建材損壞需要更新。另外，孔雀亭通道也坎坷不平需要一起維修。本件維修案雇用當地居民鄧夏老先生維修，幾位義工居民從旁協助完成。

過程如圖：



圖 8-5 入口鬆動的路基



圖 8-6 原計畫用水泥鋪設，最後還是決定用泥土



圖 8-7 損壞的竹材拆除換新。



圖 8-8 以竹子隔絕鳥籠的凌亂，創造展示空間。

編號 003

項目： 兒童遊戲設施維修	地點：興村生態花園 費用：7000	參與維修人： 廠商--鐵工 義工--居民張勳田、黃啟芳
使用材料：鐵材		

執行日期：94.01.20-22

執行過程：本鞦韆架設於九十年，因使用頻率很高，以致鐵條斷裂，另外，因鞦韆太低，且下面又積水需要將鞦韆提高一尺。本案由張勳田先生維修鞦韆下低窪問題，由鐵工解決鞦韆加高問題。



圖 8-9 鞦韆損壞及低窪問題



圖 8-10 鐵工提高鞦韆，解決低窪積



圖 8-11 維修後

編號 004

項目： 生活學堂 裝置吊扇及燈具檢修	地點：興村生態花園 費用：6000	參與維修人： 廠商—雇工購料由居民施工
使用材料：		

執行日期：

執行過程：以雇工購料方式，請當地居民廖俊明先生維修之。



圖 8-12 生活學堂插座損壞



圖 8-13 學堂插座電路維修後



圖 8-14 學堂通風不佳，夏天酷熱。



圖 8-15 加裝吊扇，解決天熱的問題。

編號 005

項目： 六號地清理及美化	地點：興村生態花園	參與維修人： 義工—張勳田、黃啟佑、施秀琴、張勳田女兒、施秀琴先生
使用材料：泥土、沙、水泥、磚、花木、石頭、石板		

執行日期：93.12-94.01.08

執行過程：本次所編列的花材及紅磚建材，原是要維修花園中某些損壞的部分，但是，居民願意將原本在興村生態花園旁列為未來規劃的髒亂點，以很少的經費將其清理乾淨，再創造另一個乾淨舒適的空間。於是，大部分本預算的經費均用在生態花園邊的第六號地整地以及花園所需的建材。



圖 8-16 第六號地整理前



圖 8-17 清理雜物加上土丘後



圖 8-18 居民動手予以綠化



圖 8-19 一個乾淨美麗的空間
又誕生了

編號 006

預算項目： 一號地 休閒設施改善	地點：興村生態花園 費用： 10000	參與維修人： 義工—陳玉潤、簡金英、林金銘、黃千聞、黃千輔、書筠
使用材料：泥土、沙、水泥、磚、花木、石頭、石板 工具		

執行日期：93.12.29-30

執行過程：因為多創造了興村生態花園邊的廢棄地，因此在花園維護的項目上不足。故將部份的工具經費使用在維修花園所需的材料費用。一號地入口右邊的區塊，原來居民認養植物的地方，因為旁邊的芒果樹逐漸長大，遮住的植物需要的陽光，植物照顧困難，因此改為休憩區。由居民利用簡單的材質將其變裝，改裝過程如下：



圖 8-20 一號地植物成長條件不佳



圖 8-21 由居民共同將其變裝



圖 8-22, 23 可供路人休憩的一個角落

編號 007

項目： 桌球場遮風牆改善	地點：雅園 費用：31920	參與維修人： 廠商--鐵工二人 居民--鄧成霖、翁佳益
材質：鐵材、鋁材		

執行日期：94.02.10-15

執行過程：如圖



圖 8-24 居民捐建的桌球場不美觀且不通風



圖 8-25 修繕中



圖 8-27 改善打球的運動空間



圖 8-26 北面牆完成後



編號 008

項目： 公園座椅更新	地點：雅園 費用：16800	參與維修人： 公園椅向廠商購買，夏亭椅居民自己製作
規格：	材質：	

執行日期：94.2-4月

執行過程：如圖



圖 8-28 雅園原有七拼八湊的座椅



圖 8-29 更換後的雅園公園椅



圖 8-30 增加的生態花園公園椅



圖 6-31 鄧夏老先生義務做夏亭木椅



圖 8-32 做好之後居民常在此聚會

編號 009

項目： 兒童遊樂設施 更新遙遙椅兩座、溜滑 梯一座	地點：雅園 費用：35,000	參與維修人： 向廠商購買
規格： 材質：塑鋼		

執行日期：94.4月

執行過程：如圖



圖 8-33 居民整理設施預定地



圖 8-34 安裝中在一號地的遙遙馬



圖 8-36 童心園溜滑梯，
安裝之後馬上出現成
群的小朋友。



圖 8-35 安裝完成二架的其中之一



編號 010

項目： 水池整治	地點：雅園 費用：13000	參與維修人： 張士元義務規劃 請水電廠商施工
規格：		

執行日期：94.3月

執行過程：如圖

本水池原是居民規劃施工，因當時經費有限，因此，沒有裝置更換污水的抽水設備，水未流通以致於水質不佳，生物無法生存。經重新施工後，居民可以方便利用舊有的池水澆花，再注入更換新鮮的水，保持水池的循環。



圖 8-37 居民參與意見



圖 8-38 廠商施工中



三、修繕部分收支明細表

修繕支出明細表							(總經費 25 萬)
項目	單價	數量	單位	預算	執行	結餘	備註
●溜滑梯遊戲組	18,000	2	組	36,000			參見 8-1 009
遙遙樂 2 組(含鋪墊)					19,960		原預計溜滑梯，因
溜滑梯遊戲組					15,040		社區居民意見更改
安全圍籬 5 片(防腐)					8,166		
小計-----						-7,166	
●桌球場	30,000	1	面	30,000			參見 8-1 007
桌球場北面遮風牆			1 面		31,920		
小計-----						-1,920	參見 8-1 001
●涼亭屋簷破損更新	38,000	1	座	38,000			本涼亭原僅修屋簷，後居民義務
鐵工維修(夏亭)					35,000		做環狀木椅。
松木一批(修公佈欄)					3,150		●增加項目
小計-----						-150	
●公園座椅				18,000			參見 8-1 008
室外椅 4 座	1,700	4			6,800		搖椅改公園椅
居民自製木椅					6,405		●增加項目
小計-----						4,795	
●生態水池整治	23,000	1	處	23,000			參見 8-1 010
水池整治					13,580		改善後功能：水池淨化、可循環、噴水，可將水抽出灌溉植物。
水生植物(睡蓮 7 盆)					1,700		
維護--魚撈四支	250	4	支		1,000		
維護--塑膠鞋四雙	250	4	雙		1,000		
安全護籬(竹子)			3 組		909		
小計-----						4,811	
●遊戲設施維修	3,500	2	座	7,000		0	參見 8-1 003
鞦韆維修					7,000		
健身呼啦圈更新	600	6	個		3,600		●增加項目(居民需求)
小計-----						-3,600	
孔雀亭	13,000	1	座	13,000			參見 8-1 002

支竹子材料				6,247			
支水泥 石頭等				3,620		參見 8-1 006	
鄧夏工資(轉作椅子材料)				4,000			
小計-----					-867		
●花園植物及紅磚補	13,000	1 式	13,000			參見 8-1 005	
支植物(購買人：書筠)				1,360		●創造軍輝路生態花園 入口右側廢棄地改善成公園	
支植物				9,720			
支外牆磚 (購買人：勳田)				972			
支植物(購買人：勳田)				1,350			
支芙蓉等(購買人：勳田)				550			
支七里香(購買人：勳田)				600			
支杜鵑等(購買人：勳田)				360			
支 花卉(購買人：勳田)				300			
支 花卉(購買人：勳田)				170			
支山貓整地				2,500			
小計-----					-4,882		
●花園工具	10,000	1 式	10,000				
花園工具鋤頭、電鑽 竹扒				10,000			
手推車三台、搬運車				3,950		●增加項目(施工需求)	
小計-----					-3,950		
●生活學堂吊扇及燈具 檢修	6,000	1 式	6,000			參見 8-1 004	
燈具換修及加裝吊扇							
●水塔維修及清洗	2,000	1 個	2,000				
請居民廖俊明清洗 檢修							
●自動洒水設備	2,500	10 處	25,000				
裝置噴水設備(含工資 腳架)	1,000	15 組					
●花園水電安全檢修	10,000	1 式	10,000				
安全檢修							
小計-----			43,000	28,300			

庭園燈 3 組(張勳田花園)					2,250	12,450	
小計-----							
●植物標示 改花園標示	200	30支		6,000			
製作壓克力標示護套	100	50			5,000		●居民義務做植物調查
壓克力牌	250	4			1,000		整理出 120 種花園
噴水槍					105		
小計-----						-105	
●生活學堂門鎖白板	4,000	1間		4,000			
白板及週邊設備					1,396		
小計-----						2,604	
●肥料補充	100	100包		10,000			
一般花肥		25			1,400		
有機土(3 月)	100	80			2,000		
有機土(4 月)	100	80			8,000		
小計-----						600	
					250,380		

第九章、附 錄

附錄一 興村里社區地貌總體改造大事記

93. 09. 22	興村案第一次簡報(志能報告)
93. 09. 30	興村案第二次簡報(書筠報告)
93. 10. 05	興村里社區地貌總體改造第1次會議(25萬修繕的說明與徵求需求)
93. 10. 18	興村里社區地貌總體改造說明會，約有七十人參加。來賓有立委黃敏惠、里長梁炳文、區公所蔡翠薇、歐秋蘭、工務局蕭博元專業團隊人員出席有建築李明吉、涂俊雄、環工張士元、下水道曾煥榮、生態王常憶等。
93. 10. 22	下午1-4進行社區調查課程 稻江學生八人、興村里居民六人。
93. 11. 02	聖馬爾定健康營造十一人來談與興村里合作健康營造之事。
93. 11. 02	計畫主持人莊淑瓊拜訪里長梁炳文。
93. 11. 03	興村里社區地貌總體改造第3次會議晚上8-9：30，討論執行期程進度以及期初簡報準備資料。
93. 11. 04	調查興村里生活資源(各種生活營業店面、水電技工等)、繪製興村里生活地圖。
93. 11. 07	下午3：30-5：30後庄排水溯源 參加人：莊淑瓊、張士元、黃志能、黃玉雪、黃啟芳、林金祥、林書筠(各自前往)
93. 11. 16	下午四點興村里社區空間實際調查。參加人興村里里長、計畫主持人莊淑瓊、協同主持人林書筠、葉明溪理事長、專案執行黃志能、黃秋澤議員助理、黃玉雪、王常憶等。
93. 11. 26	期初審查會，主要重點針對社區基本資料調查分析，由莊淑瓊老師報告。
93. 12. 12	吃出健康快樂的生活--生機飲食活動 約七十人參加
93. 12. 18	冬節進補大會師活動，提倡中國傳統節氣，凝聚社區意識。共約100人以上參加。其中包括興村社區發展協會陳克忠、李秀鳳、陳玉珍、黃安慶等。餐前敘述冬節意義以及介紹主辦人12鄰長、宣佈九十四年度社區清潔日、興村與八獎合作的可能、宣佈13/23監察委員要來，請大家週日3.30出來掃街。
93. 12. 19	興村里社區清潔日掃街活動。八獎溪協會23人、興村協會2人，共25人掃街。清除多處雜亂空間，讓社區乾淨了起來。
93. 12. 21	興村里社區地貌總體改造第5次會議，邀請李明吉建築師、交通規劃及生態規劃部份加入。 決定1月31期中報告、1/24完成報告書、1/14日辦座談會以及居民參與的圖決選、1/10-11完成初步構想，往前推各執掌的任務於一個星期之前需完成。下週二以前完成下列 1. 河堤道路是否做?(黃敏惠 河川局、興村里、八獎溪協會在12/23上午十點會勘之後已有共識，決定向上爭取施作)

	<p>2. 興村里入口是否允許重新規劃？或覓尋其他地點 團隊詢問王玉標經理，他表示入口意象不能在原有的地標上規劃，因為幾年後那快地將賣給建商，會被拆除。</p> <p>3. 入口意象要做什麼？(光廊、一片牆、一根柱子)如何讓居民來參與？(可辦入口意向徵圖活動，找出興村里的吉祥物。例如高蹺鴿、甜根子草、八掌溪、或社區公園、或興村義工…。其他。</p> <p>4. 人文教室如何以最低的經費設計，以達到可用的效果。低漥部分建議先填土再施水泥較省錢，但必須與另一位地主溝通是否願意被填土。</p> <p>5. 231巷12弄30弄是否規劃？</p> <p>6. 交通規劃部份再請主任帶學生來測量規劃。</p> <p>7. 後庄排水部分請張士元再和河川局溝通。(12/28環境工程專家偕同八掌溪協會理事長至第五河川局溝通後庄排水事宜)</p> <p>8. 水池修繕部分請張士元指導協助居民完成水池優氧化問題。</p>
93.12.20	<p>訂定九十四年每月一次社區清潔日 根據社區調查得知興村里的問題之一是「社區髒亂」，因此邀請里長所組成的「興村社區發展協會」共同執行，獲得梁炳文里長同意。兩個協會一起做，合作的力量較大，里長同意一起合辦，社區清潔日簡章設計完成。</p>
93.12.22	<p>里長通知黃敏惠、第五河川局副長上午十點勘查軍輝橋右側興村段堤防道路興建事宜，黃敏惠答應爭取，洪三貴也允諾無償提供土地。</p>
93.12.23	<p>市府來文說監委馬以工、呂溪木等人來察訪有關心故鄉社區營造以及興村案地貌改造社區營造。(結果因馬以工未續任而取消) 本活動已通知梁炳文里長和尚未上任的李秀鳳總幹事。</p>
93.12.25 -1/2	<p>配合管樂節社區活動展示及導覽活動93.12.25-93.1.2 展示過去做過的成果，以及興村案風情水岸心故鄉。</p>
93.12.26	<p><u>土地所有權溝通</u>計畫主持人和三貴建設相關人士溝通，得到回應是吊橋部分逕行規劃；興龍橋邊的地非三貴建設；另三角地所有權待查。</p>
93.12.27	<p>興村生態花園左側閒置空地原本列為規劃案中執行，因居民具有行動力，已提前清理乾淨並將實施造景。今天陪同張勳田及黃啟祐去選購材料。下午選購孔雀亭的竹材。</p>
93.12.28	<p><u>後庄排水溝通</u>環境工程專家偕同八掌溪協會理事長至第五河川局溝通後庄排水事宜，表示規劃的想法和請求第五河川局在某些部分的支援。雖然副局長事前答應協助，但是，承辦人員表示希望社區自己編預算疏浚。</p>
93.12.28	<p><u>土地所有權調查</u>晚上葉理事長、黃啟芳常務理事、市府下水道課課長曾煥榮討論吊橋週邊土地所有權事宜，曾課長表示，該地屬於洪三貴所有。</p>

93.12.29	里內二個協會協商合作	晚上8：30八獎溪協會總幹事，主動找興村協會理事長(里長)協商協會合作的可能性，請他在興村里監事會向大家說明興村里規劃的方向以及二個協會合作有力發展一事。
93.12.30	生態勘查	下午2：00生態復育部分的周文菁、王常憶來勘查三個點，做成以下結論。花園生態邊坡可做成原有生物物種恢復的生態復育區，可復育螢火蟲、蝴蝶、獨角仙；堤岸八掌溪可規劃水鳥溼地保育區；吊橋附近因接近住家且水質較有污染，故宜規劃遊憩區
93.12.30	興村里社區地貌總體改造第6次會議	晚上7：00在理事長家聚餐開會出席有李明吉、陳寬偉、黃志能、黃玉雪、葉佩青、王常憶、林書筠、黃啟芳、莊淑瓊、葉明溪、殷翠蓮等十一人。 ●興村里總體意象逐漸明朗以興村生態花園為中心點，向東延伸到吊橋為休閒遊憩區；向西延伸為水鳥溼地保護區；向南延伸為人文美學區 ●規劃全年度的社區清潔日；興村里社區組織之間嘗試互動 ●決定規劃的空間 社區入口意象；吊橋入口意象；街角意象指示牌；示範街道之評估
94.1.1	勘察空間入口意象	建築師李明吉、陳寬偉來實地勘察空間入口意象及丈量人文教室。書筠 莊淑瓊 常憶 志能陪同。 生態花園左側今天已做到貼草皮、完成木桌基地、種下部分植物。出來幫忙的有葉主任、張勳田、及張勳田的女兒、黃啟祐
94.1.6	團隊學習	--參觀高雄地貌改造博覽會展覽，有一些創意和概念可提供設計的參考。
94.1.7	進修課程	氣功班開課 參加學員開始時十四位。
94.1.6-7		將全年的社區清潔日傳單分發給各街長，並請興村協會總幹事李秀鳳通知大家來社區清潔。
94.1.7		原本里長同意共同執行掃街活動，但是後來總幹事李秀鳳表示社區協會成員有意見，要自組義工隊，和八獎溪協會已選定的時間分開，並選擇其他的日子執行。
94.1.8		第四次掃街社區清潔日 範圍：營造點 本次人數僅十三人 興村社區發展協會未出席。
94.1.11	募款活動	--1/22 23兩天活動經費需求約六萬元，規劃案經費僅兩萬元，不足四萬。團隊則決定以八獎溪人文生態發展協會名義向中國石油、想望之旅、金玉堂書局、天才書局等募款。獲得各單位支持和鼓勵。參與募款活動的成員有葉明溪理事長、黃玉雪、黃志能、林書筠。
94.1.11		秋蘭建議提報第三屆「城鄉魅力大獎徵選」，團隊認為有一點點機會，可以把興村里再推出去。
94.1.12 (三)	興村里社區地貌總體改造第7次會議	在書筠家，討論規劃點地籍所有權問題。
94.1.14 (五)	興村里社區地貌總體改造第8次會議	在理事長家(討論活動工作分配及規劃草圖)出席有寬偉、佩青、書筠、明溪、翠蓮、士達、保棠、淵泰、金祥。

94.1.19 (三)	興村里社區地貌總體改造第9次會議在六和亭，主題是活動行前會議以及建築師寬偉、明吉、環境工程專家士元報告進度。 出席有莊淑瓊、士元、明吉、寬偉、梁炳文里長、李秀鳳總幹事、玉雪、常憶、佩青、翠蓮、啟芳、保棠等。
94.1.22 (六) 寫生活動	上午9-12點舉辦「興村sing春寫生活動」，六十一位小朋友報名參加。寫生主題分為人文與生態。人文區以營造點的花園景觀為主；生態主題則帶到八掌溪堤岸觀賞鳥類及圖片寫生。
94.1.23 (日) 座談及票選活動	由上午九點到下午四點舉辦「興村sing座談會暨規劃展示、logo、寫生票選活動」 9-12點logo、寫生票選活動 10-12點興村地貌總體規劃座談會 12-14點花園野宴及社區音樂會 14-16社區藝文活動(寫送春聯、豬鐘慶敲打樂團、拼布沙包DIY)
94.1.24 (一)	興村里社區地貌總體改造第10次會議在下午三點至六點在風山雲水討論，主題是期中簡報的資料彙整以及活動檢討。
94.1.26 (三)	興村里社區地貌總體改造第11次會議晚上在理事長家
94.01.28	期中簡報，獲得委員們的鼓勵與讚賞，並提供許多意見。
94.02.23	興村里社區地貌總體改造第12次會議，在莊淑瓊老師家，討論執行進度。
94.03.08	興村里社區地貌總體改造第13次會議，在林書筠家，討論協調會準備事宜。
94.03.10	興村案召開相關公部門協調會議。
94.03.17 -20	八獎溪提出興村案修正需求，包括堤防生態休閒廊道、興龍橋環境教育站，並做植物調查。
94.03.22	興村里社區地貌總體改造第14次會議，討論修正計畫。區公所蔡翠薇協助與地主洪三貴溝通，請其允借416興龍橋邊的土地。
94.03.30	興村里社區地貌總體改造第15次會議，討論修正計畫圖面呈現。
94.04.08	8.30拿設計圖會河川局，向其解說規劃概況。
94.04.13	興村里社區地貌總體改造第16次會議，討論設計圖定稿以及結案報告書時程與內容。
94.04.29	興村案在區公所結案報告
94.04.30	興村里社區地貌總體改造第15次會議討論修改成果報告細節。
94.05.11	興村里社區地貌總體改造第16次會議討論成果報告整合及成果發表會細節。
94.05.15	興村案在興村里舉辦成果發表會

附錄二. 專案會議、座談、協調會會議記錄

一、 專案會議

專案會議紀錄 N01

一、日期：九十三年十月五日 晚上七時三十分至九時三十分

二、地點：興村里生態花園六和亭 紀錄：黃玉雪

三、月森、林金祥、陳凌恩、翁佳益、黃淵泰、黃啟芳

洪明鳳、王常憶、楊文章、鄧夏、李旺明等共十八人

四、主席致詞：今天會議的主題是一、風情水岸 心故鄉計劃之說明報告 二、雅園、興村生態花園、童心園現有設備需修繕部分及經

費預估 三、工作細項分配

興村里社區地貌改造計劃從契約簽訂定，二個月內要完成社區基礎調查，將採量化、質化、抽樣三種方式進行，用比較嚴謹的態度，反應社區居民對社區的認同感，打造優質的生活環境，參與此計劃案的社區志工與稻江科技暨管理學院學生，必須先培訓社區調查的基本概念與技巧，請大家提供意見。

五、討論提案：

提案一、請討論雅園現有設備需修繕部分及經費預估

建議1：興村里的入口意象設計，從軍輝橋到全聯服利社導引至興村里社區，設置點要具有方向指示性，並且意象明確。

決議：入口意象如何連結整合，社區調查很重要，未來將根據此作規劃設計，今日以現況環境急需修繕補強為討論重點，

在期初報告細部規劃設計會更詳細。

建議2：雅園二座竹製涼亭部分已破損、屋簷塌陷需更換橫樑；座椅部分需重做，以木材為素材較符合人體工學，涼亭旁邊步道鋪面破損，安全堪虞。

決議：有關竹製涼亭修繕，由鄧夏先生評估需修繕面積與所需材料，座椅部分由李旺明先生負責估價修繕施工，步道將採階梯式施作，讓動線的機能性更好。步道約二十公尺將連結至堤岸，此部分列入規劃設計案。

建議3：生態水池旁基地泥土部分下陷，土壤遇下雨會流失，需做改善。

決議：此部分修繕時，一併列入修護，以維護安全。

建議4、乒乓球室外觀環境雜亂，門也需裝設以維護安全。

決議：將對此空間環境列入規劃設計，透過討論視其可行性施作。

建議 5：生活學堂缺乏吊扇、電線插座孔凹陷，造成使用上的困難，落地門鎖也以已損害，需要修繕。

決議：將列入此計劃修繕補強，讓生活學堂的使用機能性更好。

建議 6：孔雀園為展示社區營造過程相片處，部分竹子已破損雜亂需修繕。

決議：有關竹子修繕部分由鄧夏先生評估所需材料、搭建。

討論提案二：請討論生態花園現有設備需修繕部分及經費預估

建議 1：生態花園的水池氧化問題，造成水質混濁，水池因高度低矮，造成小孩及狗進入水池戲水，是否增設高圍籬改善。

決議：生態花園的水池氧化問題，可裝置沉水幫浦，每星期啟動一次抽汙泥，使水能循環改善水質。水池高度維持原狀，雅園、生態花園的水池氧化問題由張士元先生再查勘。

建議 2：生態花園因面積不小，澆水頗費時間，可否增設自動灑水系統，節省時間減輕澆水負擔。

決議：生態花園的線路要先做總體檢，視電力的負荷程度，局部增設自動灑水系統，並購置割草機。

建議 3：生態花園兒童遊戲設施器材溜滑梯、盪鞦韆；雅園蹺蹺板損壞需汰舊換新；童心園增添部分兒童遊戲設施。

決議：有關遊戲設施此部分，會找廠商把所需規格及經費列入，透過討論決定購置所需設施。

建議 4：生態花園六和亭桌布破損，需要汰換；花園入口意象希望建置明確指標。

決議：桌布由林金祥負責汰換處理；花園入口意象會列入規劃設計。

討論提案三：請討論童心園現有設備需修繕部分及經費預估，

建議 1：童心園入口處，土壤流失希望鋪設植草磚改善；另需設置不鏽鋼路阻，限制車輛進入園內，雷莉樹的果實常掉落滿地，造成環境髒亂，需增加照明二盞，加強光源。

決議：童心園入口處，可鋪設植草磚作改善；路阻材質考量用鑄鐵較耐用，再加上反光漆安全效果會較好；童心園可增添照明二盞解決光線照明問題；雷莉樹下建造斜式棚架，俾使掉落的果實方便清理打掃。

討論提案四：工作細項分配

報告 1：過溪部分由林金祥協助社區志工一起分發傳單。雅園部分由陳克忠協助環境整理、社區志工連繫工作。

報告 2：社區說明會訂定於九十三年十月十八日星期一召開
社區說明會傳單於九十三年十月十四日分發

六、臨時動議 1 生態邊坡復育請王常憶儘早規劃設計 七、散會

專案會議紀錄 NO2

- 一、時間：九十三年十一月三日 晚上八點至九點
- 二、地點：興村生態花園 六和亭
- 三、出席人員：
葉明溪、殷翠蓮、黃啟芳、莊淑瓊、黃志能、黃玉雪、林書筠、葉佩青、金保棠、方士達、王常憶、林金祥、陳秀琴、廖俊明
- 四、主席：莊淑瓊 會議紀錄：葉佩青

主席：十一月底將進行期初簡報，內容是社區資源調查與修繕部份的進度報告，請大家討論且分工合作完成。

五、討論決議（以下決議請11月23日以前完成，以便做期初報告）

1. 修繕部份的各項費用估計及細部計畫，由葉理事長及黃啟芳來負責。
2. 收集國內外社區自主營造的案例由保棠與士達負責。
3. 興村里目前需要改善的地方，可以透過社區調查（包括社區人文地景產等資源、認同、等）來了解，由莊老師負責。
4. 江南世家、天生贏家大樓的問卷調查，學生無法進入，請葉理事長接洽大樓管理主委，若可以由翠蓮姐去做調查。
5. 社區營造相關法令的收集，由志能負責收集。
6. 93/11/07(星期日)下午三點三十分，後庄排水溝污染調查，實地探察後庄排水溝周邊環境，請大家盡量出席。
7. 人文教室的設計思考，盡量以省錢為原則，並且要與興村社區結合。
8. 小朋友的遊樂設施，先去了解廠商的製作，再由社區居民去想像，是否能做出屬於社區自己的遊樂設施。
9. 玉雪姐負責去問東區區公所蔡課長，第一期經費撥款情況。

六、散會

專案會議紀錄 N03

- 一、日期：九十三年十二月二十一日 晚上六時三十分至十時
- 二、地點：興村里生態花園 六和亭 紀錄：黃玉雪
- 三、出席人員：葉明溪 莊淑瓊 林書筠 黃啟芳 殷翠蓮 李明吉 黃志能 黃玉雪
張其教 林金祥 葉佩青 王常憶 梁炳文 李秀鳳 張士元
(共 15 人)
- 四、主席致詞：今天會議的主題一是興村地貌總體改造的規劃進度討論 二是期中報告的準備，時間、進度的規劃安排
這次討論主題在生態邊坡復育、吊橋入口意象的設計面向要規劃，把原本的點串連起來，引導路線、停車空間的規劃，原點的軸線〈動線〉與生活機能的串連。在期中報告的規劃，要把功能、發展、經營管理架構定位好。
- 五、討論提案：
- 提案一、本次的規劃案先做單點的規劃設計構想，由八掌溪環河道停車空間規劃，先查都市計畫道路的用途，八掌溪溪底與親水公園的連結，可否規劃為步道。
- 建議：〈1〉先把土地的權屬問題弄清楚才好做事，社區居民希望入口意象的設計，儘量以社區外圍做考量，在軍輝橋的附近就能有導引指示的功能。
〈2〉再與河川局諮詢相關資料，連繫都市計畫課，八掌溪周邊公共空間、私人空間的土地使用情形。
〈3〉吊橋下的休閒發展空間請李明吉建築師先繪製簡圖。
- 提案二、針對興村里社區的入口意象做規劃設計討論，要如何做？是否規劃動線與慈玄宮串連？是否可設計大型意象主軸再加以小的設計襯托，使其更甄臻完美。
- 建議：〈1〉入口意象要先有方案，例如高雄市的都市光廊設計、一般的藝術品設計，先設計幾個方案，拿方案再去諮商討論最高的可見度，適合地方的入口意象
〈2〉入口意象的基地在哪裡要很清楚，吸引人的街面設計，使商店有加分的作用，入口意象的設置，若無適當的位置，在過渡空間的轉換上，於巷口可找私人的住戶，願意提供者，而被接受度在於是否拿具體的東西〈設計品〉使其清楚了解。
〈3〉初步規劃構想，舉辦入口意象設計作品徵件、票選活動，產出入口意象或圖騰。社區的道路景觀、牆壁、153 巷、12 弄、30 弄均可列入設計考量。連繫交通局配合道路指標系統延伸到此案。

〈4〉莊老師儘快安排與慈玄宮主委洪三貴先生會面協商。

提案三、吊橋的規劃，二邊的入口意象銜接的部分有多大的範圍可做設計？吊橋上面可否做規劃設計，例如興龍橋的陶版設計。

建議：請葉明溪理事長諮詢第五河川局，實際的土地使用範圍，吊橋上的規劃設計要以安全為考量。

提案四、忠孝莊與仁愛莊的公共空間、環境景觀改善規劃設計，以何種方式做設計效果較好？

建議：〈1〉忠孝莊的中庭屬開放式的公共空間，改造經費的運用，公共財在此地較不恰當，可做規劃但是必須由居民自己出錢，有意願者可考慮幫忙協助規劃設計，住戶自付金額。

〈2〉可以辦社區環境評比徵選家戶，再補助一些獎金為鼓勵。

〈3〉興村里社區的街道指標系統，要考慮社區整體路線指示，可用立體的圖騰、意象設計或是以鋪面的設計，凸顯興村社區的文化。

〈4〉規劃忠孝莊與仁愛莊公寓的門面、街道整體設計，每一條巷道要有不同的視覺呈現，可考慮用彩色柏油做鋪設，讓社區感覺有活力。

提案五、後庄大排水的水質淨化，如何規劃設計和美化？

建議：〈1〉後庄大排水溝以家庭生活汙水為主，居民垃圾整包往河裡丟，河流的生物要存活不容易，目前要設立廢水處理廠較不可能，首要為先攔截垃圾，方便其處理，把垃圾撿下來，因排水溝參差不齊，落差很大，儘量以生態為主。將水道的排水功能發揮過濾效果、利用水生植物淨化水質。

提案六、修繕部分的進度如何？

建議：〈1〉修繕的估價單要註明支付細項，核銷時比較清楚。

〈2〉生態池部分，可買一個水管，打一個洞將水抽換一半，沉水幫浦不要固定較好操作。

〈3〉竹製涼亭、孔雀亭竹製部分請鄧夏先生再預估細部修繕費用。

決議：〈1〉94年一月二十二、二十三兩天舉辦 LOGO 設計、寫生比賽、票選活動，社區音樂會、規劃設計座談會等活動，讓居民參與興村里社區的規劃設計，落實社區總體營造的精神。

〈2〉人文教室請李明吉建築師先做規劃設計。

〈3〉生態復育請王常憶規畫師，儘早完成邊坡生態的設計。

〈4〉94年1月下旬做期中報告，進度要掌控好。

六、散會

專案會議紀錄 NO4

一、日期：九十三年十二月三十日 晚上六時三十分至九時三十分

二、地點：葉明溪理事長的家 紀錄：黃玉雪

三、出席人員：莊淑瓊 林書筠 葉明溪 殷翠蓮 黃玉雪 黃志能 今保棠 王常憶
李明吉 陳寬偉 黃啟芳 葉佩青〈共 12 人〉

四、主席致詞：今天討論的主題一是規劃設計的工作細項進度期程 二是生態細部規劃部分 三是整體區域設計的劃分。

周文菁老師於今天下午，實地踏勘整個規劃案的生態環境，建議把高曉鵠區、慈玄宮、吊橋這三個點做串連。需要規劃的部分和實際現況還有距離，路線〈動線〉的考量要列入。

五、討論提案和決議：

- 〈1〉設計興村里社區示範街道，連結到親水公園，視動線的可行性再做安排
整體規劃例如路燈、門牌、廣告牌融入社區文化意象的設計。
- 〈2〉規劃近程、中程、遠程計劃，公部門將在軍輝橋旁要開闢一條道路，現社區裡的籃球場為公園預定地，未來社區道路拓寬時，生態花園的圍牆部分會被拆掉，也要考量如何重新設計整體環境景觀。
- 〈3〉細部規劃的點→
 1. 人文區：
 2. 高曉鵠生態：建造賞鳥平台，坡堤可設計自行車步道、人行散步道，與學校結合辦活動。
 3. 入口意象：與居民達成共識，將社區的意象延伸，設置社區導覽地圖。
 4. 延伸吊橋利用路燈營造橋面意象，入口意象小公園，建造木棧步道連結至親水公園。
 5. 先把規劃的重點放在西邊的人文、生態區，休憩區先暫緩設計。
 6. 社區的街角，示範街道可利用交趾陶做門牌。
 7. 建議市場原先計畫用地可一併列入規劃。
 8. 後庄大排，可設計箱涵分流水，做階梯式的水層。

專案會議紀錄 N05

時間：九十四年一月二十四日 下午三點

地點：嘉義市風山雲水

出席人員：葉明溪、莊淑瓊、黃志能、黃玉雪、林書筠、葉佩青、王常憶、金保棠

請假人員：殷翠蓮

會議紀錄：葉佩青、黃玉雪

期中報告會整

1. 期中報告，納入部分期初報告，預計九十四年一月三十一日做簡報。
2. 將幾個要改造的計劃點，用幾分鐘的影片方式介紹出來，按動線順序；邊坡生態復育植物資料，目前的植物，預計如何做？可能是加強綠籬減少光害。—常憶。
3. 解說系統的設置附帶強調社區寧靜，尊重社區居民，路名要放進去，觀光不是社區營造的目的，但總會有人想要參觀，所以需要理想的方式來配合。
4. 居民參與設計的圖案可放在期中報告。
5. 期中報告書—

上位計畫—延續期初報告可加更多—淑瓊

現況分析

- 歷史人文與自然環境調查—延用期初報告書—淑瓊
 - 地籍及土地權屬調查：含三角公園地、人文教室、軍輝橋下行水區（河川地）、邊坡地的調查
 - 土地使用現況—延用期初報告書—淑瓊
 - 交通動線—延用期初報告書—淑瓊
 - 生態與景觀資源調查—初步生態調查與設計—常憶
 - 既有營造空間修繕進度—有修繕的景觀部份整理—書筠姐
 - 相關課題—延用期初報告書—淑瓊
6. 期中報告書—初步設計構想—志能
 - 課題與對策—生態（常憶）；人文教室三角公園（果彰）；全區動線設計；停車；排水（士元）
 - 全區規畫構想—意象設計—志能
 - 初步設計內容（含分期建議）—近程（1～2年）：指標系統、解說牌、人文教室、生態復育、排水疏濬、教育訓練宣導垃圾分類、維護管理計劃；中程（3～4年）：吊橋照明、後庄排水；遠程（5～年）：後庄排水污水分流、風力發電再生能源的示範區—保棠。
 - 初步設計工程執行項目與經費概況—各家分列—志能
 7. 附錄—書筠
- 興村里社區座談會（94/01/23）—玉雪、DM—書筠、大事紀—書筠、委員的建議

8. 校對時間：1/26 星期三晚上：6：30分；地點：葉理事長家

專案會議紀錄 N06

一、日期：九十四年三月二十二日（二） 晚上七時三十分至九時三十分

二、地點：興村里生態花園六和亭

三、出席人員：莊淑瓊 林書筠 黃志能 葉明溪 黃玉雪 黃啟芳 金保棠 張士元、蕭世慧 黃淵泰 王常憶 楊文章 陳果彰（共 13 人）

四、主席致詞：今天會議的主題一是興村里地貌總體改造專案的規劃設計進度討論，二是土地權屬的連繫、工作期程、確定所要進行的規劃案工作權屬。興村案協調會後，與河川局會談已釐清其九十四年度計劃確實工作方向、權屬。河川局的計劃案未與興村里的社區地貌總體改造計劃案重疊，現依所規劃設計的主題內容，逐項做更進一步的修正討論，俾使整體的機能規劃設計更臻完美。

五、討論提案：

提案一、人文教室土地項目為農業用地，因法令問題無法申請建照，其機能與原來的規劃設計有落差，需要重新修正規劃設計。

建議：可修正規劃設計為多功能社區戶外活動站

- (1) 活動式老人文康中心（老人可下棋、打乒乓球、羽球、健檢、閱讀書報）
- (2) 社區學童生態觀察教育站
- (3) 戶外集會所
- (4) 其他
- (5) 將方案分為二個面向；(1) 不做 (2) 換另一方式做
- (6) 可參考圓林仔社區的毛毛蟲生態教育站，其內部為鋼構建材，外部用在地的竹子構築，另有平臺可眺望觀察。

決議：將方案換另一方式操作，規劃設計為生態觀察站。以活動式解說看板呈現，細部規劃設計由黃志能負責。

提案二、(1) 入口意象的設計，軍輝橋旁的三角畸零地，土地權屬已查證為王姓、羅姓二位地主所有。所設計的 LOGO 要以何種材質呈現其風貌特色？

(2) 平面入口意象的設置點，溪興街與軍輝路入口地面施作興村里入口意象圖騰，要以何種方式呈現？

建議：(1) 三角型畸零地入口意象原創作者擬以立體的鐵雕素材呈現其設計風貌，興村社區四個字的呈現，在辨識上要讓其有地標的作用，且考量交通與視覺上的安全性。

(2) 平（地）面入口意象，圖騰採耐壓地磚施作。亦可施作在水溝蓋上，

或是附在桿件上，輔以燈光由上往下照明，突顯圖騰意象風貌。

- 決議：(1) 高蹺鴿圖騰設計，由陳果彰丈量三角型畸零地面積，依照比例設計圖騰實際施作尺寸。
- (2) 採鏤空鐵雕素材，有底座平臺，考量輔以燈光營造八掌溪夜間風情水岸景觀意象。
- (3) 再連繫東區區公所蔡課長，能否取得地主同意書，儘早規劃設計。
- (4) 三角型畸零地，規劃為小公園未來除了 LOGO 外，設置街道傢俱使其兼具休憩機能。
- (5) 考量未來路面維修養護問題，採連鎖磚以活動式鋪面，嵌入圖騰，營造興村里社區特色。

提案三、討論街角意象指示牌，施作點尚未確定，也未做細部的規劃設計。

建議：(1) 以基本圖面，調查實際位置，並釐清在施作上可能遇到的困難，預計有二十個點。

決議：(1) 街角意象指示牌均附有 LOGO。

(2) 桿件採獨立設置，以防未來管線全面地下化，需再遷移。

(3) 實際再勘查設置點，由黃志能負責此部分的細部規劃設計。

提案四、興村段親水公園，河川局初步同意，允諾可施作，但以不妨礙行水安全為主，須實際繪圖提出申請方可施作。細部規劃設計與興仁里串連，未來可供社區居民休憩的場所。

建議：(1) 簡易親水公園（甜根子步道、溜草場、栽植草皮、花圃、人文意象設計）。

(2) 由入口意象走下去的木棧道。

決議：由李明吉建築師統籌規劃設計。

提案五、興村段生態廊道的生態邊坡復育、動植物調查、教育機能、生態觀察等實際的操作策略、規劃面向問題探討。

建議：(1) 生態邊坡復育實驗。

(2) 八掌溪興村段動植物的詳細調查。

(3) 社區生態及溼地教育。

(4) 堤防生態廊道設計（生態廊道設置戶外椅子，可提供居民休閒散步、認識八掌溪動植物生態地面圖騰及堤防邊生態解說牌）。

(5) 遮掩式觀鳥站。

(6) 望遠鏡兩臺

決議：(1) 八掌溪堤岸經查勘，在邊坡左邊已栽種有軟枝黃蟬，右邊有馬鞍藤，所以不再栽種植物。

(2) 河堤規劃設計為生態休閒廊道，沿途設置興村社區圖騰。

- (3) 經訪談社區居民，希望有座椅可供休憩，規劃設計延路設置戶外休閒椅（已防腐處理過的木製椅），由堤防起點至 500 公尺處設置一座，500 公尺至 1200 公尺處設置 3 座。
- (4) 生態解說牌的設置。
- (5) 圖騰地磚每 20—30 公尺放一塊，需要約 50 塊，每塊約厚度約 5—6 公分。採一部分馬賽克拼貼，由社區居民親子參與，融入興村里生態（鳥類、植物），一部分（訂）燒製。
- (6) 在堤防起點放置一塊入口意象的 LOGO。
- (7) 遮掩式觀鳥臺，原則上不要太高。細部設計圖須再讓河川局審核。不設計燈光明照，以免對螢火蟲的生態造成傷害。
- (8) 結合人文、生態、利用植草磚設計圖騰。
- (9) 堤岸上廣場以馬賽克拼貼生態圖騰美化，周邊採木製休閒椅，由陳果彰負責規劃設計。

提案六、討論興龍橋左右側居民休閒空間的建造，與河川局會談，需繪設計圖經其單位審核同意，施作實際面積約 50 至 60 坪，並具環境的教育功能。

建議：(1) 過溪聚落的童心園，地主將於 7 月份收回，所以需另覓尋休閒空間，以供社區居民使用，在興龍橋兩側（或單側），闢建可供社區居民休閒的空間，一方面在此做為環境教育站。

決議：(1) 需向河局提出申請，由李明吉建築師規劃設計。

(2) 洪三貴允諾土地借用，此地可做些木製椅提供居民休憩，另拆除部分水泥板，在視覺上可延伸景觀，使空間的連續性更好。

(3) 請蔡課長與地主連繫，儘早取得借用土地同意書。

(4) 由李明吉建築師規劃設計。

提案七、興村段邊坡綠化問題討論。

建議：(1) 興村段堤防分段綠化。

(2) 尋求居民認養。

(3) 帶居民觀摩屏東堤防綠化的成效。

(4) 撒播波斯菊、澎琪菊、萬壽菊種子。

決議：(1) 堤岸邊坡暫時不考慮栽植花種。

提案八、八掌溪觀光吊橋的建造施工尚未有確切期程，討論吊橋入口意象的設計，如何串連八掌溪整體景觀意象。

建議：(1) 採用陳果彰設計之吊橋入口意象（再修飾使其更具生態面向）。

(2) 兩端使用風力或太陽能發電。

決議：由陳果彰負責規劃設計。

提案九、後庄排水惡臭問題的規劃設計討論。

建議：(1) 釐清河川局 94 年度的整治規劃。

- (2) 先改善漫流問題。
- (3) 建議由公部門編列後庄排水興村段定期維護，雇用過溪在地貧困居民定清理淤泥。
- (4) 設置後庄排水歷史解說排牌。
- (5) 實施社區居民之環境教育。

決議：(1) 與河川局會談後，已釐清其 94 年度的整治規劃範疇，河川局的整治是於堤防外，與本計劃沒有衝突。

- (2) 後庄排水涵管部分，河川局同意可切整齊，改善漫流問題。
- (3) 後庄排水淤泥部分每 70—80 公尺做一沉沙溝攔沙，河川局有經費預算編列，只要社區提案，可由在地的低收入者清理。
- (4) 後庄排水沿岸兩邊（或排水的地）栽種植物美化，可請環境維護者澆水維護，圍圃的部分暫時不做。

提案十、興村花園生態水池的維修改善問題討論。

興村花園生態水池的噴水排水靠壓力排，現設計裝設兩個幫浦，1 以人控制。可澆灌草坪，2. 另一幫浦打水柱，水溶氧對魚有幫助。(1) 用幫浦與計時器（在白天，噴水的次數可設定時間），把空氣融到水裡魚才能存活；(2) 另外設計手動的幫浦具有排水功能，周邊栽種植物綠美化。

決議：(1) 此部分由環境工程專家張士元負責規劃設計，細部設計圖於下星期二前完成。

- (2) 水池預定 3 月 26 日施作。

十一、散會

專案會議紀錄 N07

- 一、日期：九十四年四月十三日（三） 晚上七時三十分至十時三十分
- 二、地點：興村里生態花園 六和亭
- 三、出席人員：莊淑瓊 林書筠 黃玉雪 黃志能 葉明溪 殷翠蓮 黃啟芳 王常憶（共八人）
- 四、主席致詞：興村里社區地貌總體改造規劃案，已接近期末報告。茲將細部規劃修正部分，逐項再做討論。
- 五、討論提案決議：
- （一）童心園地主邱文彬先生土地權屬部分將暫借社區使用，其妹妹土地部分則收回種菜。
 - （二）規劃施作防汛觀測站（生態教育站），平台部分地籍編號為 417、418。418 地籍編號地主不同意規劃設計，沉沙溝無法施作，請區公所蔡課長協助與地主溝通協調。
 - （三）修繕部分，兒童遊戲器材向廠商詢問的價格不便宜，需再詢問多家廠商比價，讓價格合理化，才不會浪費公帑。
 - （四）配合國家建設與國際接軌，指標系統採中文、英文併用。
 - （五）防汛觀測站平台護欄原設計 110 公分太低，為了兒童的安全著想，設計改為 150 公分。規劃設計時，不要只是平面式，希望設計成有曲折變化的階梯與平台。將排水溝原有的花台，做階梯連接到平台。
 - （六）請常憶把調查社區植物的資料，彙集建檔燒製成光碟。
 - （七）94 年 4 月 29 日下午 4 點至區公所做期末結案報告。
 - （八）將公館生態廊道分期程，為中程、遠程計畫。八掌溪觀光吊橋為中程計畫。停車場、公園預定地為遠程計畫。
 - （九）景觀亭設計位置，改規劃設計於水流媽廟對面 200 公尺處，較符合居民的需求。
 - （十）生態廊道（堤岸）上迴車道，週邊可規劃設計椅子（木構材料—生態考量），以供居民休息，牆面作修飾美化。

(十一) 人文教室(生態教育站),將原有水泥地板加高 50 公分,平台以木構材料,並且考量其維護及機能性。

(十二)在期末報告書中,加以說明未來若公部門採發包作業,必需有在地居民、在地社區規劃師參與,俾使原規劃設計有社區自主性。

(十三) 期末報告書製作時程

4 月 13 日(三) — 興村案專案會議

4 月 16 日(六) — 書筠植物調查部分完成給常憶編排

4 月 19 日(二) — 完成報告書初稿(淑瓊、書筠、玉雪、果彰)

4 月 20 日(三) — 一校(團隊全體協助校對)

4 月 22 日(五) — 二校(團隊全體協助校對)

4 月 23 日(六) — 完稿送印(志能)

4 月 25 日(一) — 送區公所(志能)

4 月 29 日(五) — 期末報告(下午 4 點)

(十四) 每一項規劃設計均需列入維護管理的機制。

(十五) 成果發表會時,後庄排水部分可請居民連署,尋求在地居民志願參與維護認養環境。

專案會議紀錄 N08

- 一、時間：九十四年三月二十九日（三） 晚上：七時三十分至十時三十分
- 二、地點：興村里葉理事長明溪家
- 三、出席人員：莊淑瓊 林書筠 葉明溪 李明吉 黃志能 黃玉雪 殷翠蓮 葉佩青、陳果彰 金保棠 張士元 黃啟芳（共 12 人）
- 四、主持人：莊淑瓊教授
- 五、主席致詞：興村里社區地貌總體改造規劃設計案，期程已漸近，4 月底就要做結案報告。針對細部設計規劃的部份，不論在土地協調或是需再與公部門接洽方面，建築師的設計圖，LOGO 設計圖，社區道路指示系統標誌，空間的形式等等，逐項做更細緻的討論探討，讓規劃設計案更有整體性的面向與元素。
- 六、討論議題：
- (1) 社區大型解說牌的設置
- 建議：以台中市后庄社區的規劃案例，其在當地的社區設置了社區步遊系統導覽，讓外地的參訪者很容易地找尋目的地。興村里社區可考慮利用溪興街與停車場預定地旁的一面牆施作，不但可改善現況（長滿鐵鏽）景觀，又有解說社區動線系統的功能。
- (2) 三角型畸零地的規劃設計
- 建議：1. 因王姓地主不同意規劃設計，所以必須另覓新地點。
2. 利用三角型畸零地前的河川公有地，（位於軍輝橋邊），為國有財產局的權屬。
3. 軍輝橋墩稍作些美化。
- (3) 軍輝橋頭邊架空電纜管線
- 建議：1. 軍輝橋頭邊架空電纜管線太雜亂，影響城市景觀意象。能否申請遷移或管線地下化。
2. 畸零地河川保護區（綠地），土地權屬為羅姓地主、王玉標董事長所有，目前兩位地主均尚未同意可規劃設計。
3. 河堤約有 2 至 3 米寬，可鋪設草皮，也可以八掌溪的甜根子草為導引意象，串連步道動線至親水公園。
- (4) 入口意象的創意規劃設計
- 建議：1. 可規劃設計於軍輝橋橋墩的前面，以柱體造型或類似石碑造型，採用葉理事長的創作高蹺鴿為主體意象，興村社區的字排置中間。
2. 柱體的部分可設計鑲嵌木構材料，除了具生態意涵，也有隨時可抽換

維修的機能。

3. 慈玄宮前步道銜接至親水公園動線，請蔡課長再與洪三貴董事長連繫，簽署同意書。

(5) 步道、堤岸週邊的規劃設計

建議：1. 步道的長度設計 400 米，只要河川局同意就可做整體性的規劃設計。

2. 河堤屬於嘉義市部分 400 公尺，土地權屬為河川局。八掌溪週邊尚有許多私人土地，必需釐清楚土地權責問題。部分土地尚未鑑界故無法確定面積。

3. 洪三貴董事長所有土地地籍編號為 157 號，162 號地籍需再查所有人權屬。

4. 步道可規劃設計腳踏車也可行走，步道也可考量鋪設地磚。

5. 行水區的堤防一邊可施作，一邊不可以

(6) 生態廊道的規劃設計

建議：1. 堤岸上設置有小型車的迴轉道（小廣場），規劃設計以不破壞堤防為主。可以洗石子美化牆面，堤岸上的休閒座椅，需固定鎖住，較不容易被偷。

2. 廣場（迴車道）高蹺鴿圖騰鋪面，可用馬賽克、雷射鍛燒等素材。

(7) 教育觀察站（防汛觀測站）

建議：1. 平台的設計，需考量結構問題，在打樁時是否會破壞到原有結構，先畫好設計圖與河川局討論後再行文。

2. 興龍橋的橋旁（平台）設計擺盆栽綠美化

(8) 人文教室的規劃

建議：1. 預估看板、椅子、看板牆、簡易竹籬笆、置物櫃等的經費預算。

(9) 後庄排水改善整治

建議 1. 施作沉沙溝淨化水質 2. 攔污柵阻撓垃圾 3. 設階梯清淤泥維護環境 4. 修齊雜亂涵管

(10) 其他規劃設計

建議 1. 八掌溪觀光吊橋週邊景觀規劃設計，因行善團的作業期程未確定，故無法規劃畫設計圖。

2. 社區入口意象電線桿雜亂問題，目前暫緩不處理。

3. 所有與河川局相關的規劃設計，必需送至河川局審核，方可施作。

二、說明會、座談會

說明會會議紀錄

- 一、時間：九十三年十月十八日 晚上七點三十分
二、地點：興村生態花園 六和亭
三、出席人員：如簽名單(約七十人)
四、列席：立委/黃敏惠、區公所/蔡翠薇、歐秋蘭、里長/梁炳文、嘉大教授/蔡榮哲、市府下水道課/曾煥榮、市府工務局/蕭博元
五、主持人：莊淑瓊 紀錄：黃玉雪

六、來賓致詞：

黃敏惠立委：世間有夢最美，過去興村里有那麼多默默為地方付出的人聚集，自主營造居住的地方，實在令人感動；今天，又有東區區公所夢想起飛計畫，看到那麼多人參與，真的非常高興。其實，地方的夢想必須由在地人共同參與才會實現。另外，高鐵即將通車，嘉義市的輕軌捷運也將於明年編預算，後年開始做，這是經過嘉義市110位里長聯署及民意代表努力而來。夢想起飛，願嘉義市的孩子未來有更美麗的天空。

蔡翠薇課長：這是區公所非常重視的計畫，區長因有事去台南不能來，因此，要我特別代表區長來參加。本案在擬定招標文件時非常用心，因為要做的事很多，七十萬當作七百萬在執行。本案具有全嘉義市最優秀的團隊，包括許多規劃師和在地居民以及稻江大學的支援，相信一定可以做得很好。

梁炳文里長：首先要感謝蔡貴絲議長在先前參觀本里時，覺得我們做得很好，但是，有很多可以更好的地方，因此向中央爭取了這筆經費。興村里有今天的成果要感謝里民過去熱心的付出，尤其是林書筠小姐多年來為社區的奔波努力。

蔡榮哲教授：嘉大過去有執行八掌溪沿岸到蘭潭的生態調查計畫，所以，常到這裡來，發現興村里有一群傻子，默默在為社區付出，傻人有傻福，如今營造出這麼美麗的環境。本案本來是由外地人要來標，但是因為過程無居民的參與找不到著力點，因此作罷。幸好有一群熱心的人找到這麼多的專業來幫忙，這是一支全台灣陣容最堅強、最優秀的團隊，它可以建立一個很好的執行社區營造的團隊模式。

- 七、計畫主持人莊淑瓊教授報告：「夢想起飛 興村里社區地貌總體改造」初步規劃構想

本次計畫經費為七十萬，執行分為兩個部分，一部分是舊有營造點的修繕 25 萬，另一部分是 45 萬，必須規劃整個興村里，真的是七十萬當作七百萬來執行。今天開說明會是要來徵詢居民的建議，讓規劃團隊有更明確的方向，和邀請居民一起來參與。接下來我以投影片來向大家報告「夢想起飛 興村里社區地貌總體改造」初步規劃構想(如計畫書)

八、協同主持人 林書筠主持里民建議與回饋：

(一)、有關後庄排水惡臭及淹水問題

※下水道課曾煥榮報告：水利署編列九千三百萬，將在離此 1300 公尺處，建設蓄洪池及洩洪道；另外興村吊橋部分已送到內政部審核，之後辦理都市土地分割，約在明年二至三月就可以動工興建。

※里民建議 1—廖水德先生建議溝底重新施工，分為兩段式，污水排放縮小到中間約 3 尺寬，乾季時排水溝就能縮小污水流面積，雨季時可使用較寬的溝底排放雨水，這樣就不會那麼臭。

※里民建議 2—梁里長建議排水溝一致抹平，讓堆積物不會阻塞在不平處，而讓水流順暢。

※中油環境工程專家張士元，向大家報告排水溝淨化初步報告構想。張士元認為後庄排水污染最根本的解決辦法是政府興建下水道，讓雨水、污水分離，但是，這個工程不可能近期做，因此必須先有一些替代方案。初步的構想是一、排水溝沿岸的里民教育，廚房廢水可先做分離，不要將嚴重的廢水倒入水溝。二、漫流的部分乃是兩岸的家庭廢水排放孔，沒有經過設計，因此，初步構想是可將家庭廢水收集到一處，以生態工法種植適當的植物來淨化，再流入溝渠，一方面美化溝底景觀，一方面可以淨化水質。

(二)、有關社區交通停車問題

※里民建議 1—興村里入口目前在興建住宅店面，施工期間很影響居民安寧。建設公司興建之初，既未和里民知會一聲，又未舉辦說明會，讓居民知道工期有多長，請大家多包涵等尊重。目前居民感覺出入興村里交通很不方便，況且也造成兒童上下學的危險性，請里長或協會能和建商溝通，請他們派人指揮交通，甚至安排工程車適當的進入時間，不要造成居民的困擾和不安。

※里民建議 2—本里停車是一個大問題，每次下班回來門口都被人停放車輛，是否可以在自家門前規劃停車格？

蕭博元回應：道路屬於公共場域，如果請交通局來畫停車格必須收費。目前只有消防栓、轉角處及橋面不可停車，其他均可以停，自家門前若不讓人停可以自行用植物等防止。鼓勵社區空地提供出來做停車場，可以減免地價稅又可以收租金。

里民建議 3---目前北面有一塊停車場預定地，是否可以暫時借來使用？

里長回應：該停車場預定地，目前已是籃球場，如何規劃須再商量。

里民建議4：慈玄宮將來香火旺盛時，大型遊覽車是否改為由軍輝橋轉入，而不由社區的小巷道，以免影響交通？

里長回應：將來軍輝橋以西沿岸將再做路進來，以後遊覽車應可從此進入。

書筠總結：社區停車的確是一個大問題，本案將請稻江的張其教教授來協助幫我們規劃。

(三)、有關人文空間問題

里民提問—哪裡有人文空間，人文空間打算辦什麼活動？

書筠回應：軍輝路底有一間鐵皮屋，地主願意暫時提供出來讓里民使用，經過簡單的設計之後，將可以作為發展老人照顧之基地，也可以作為社區孩子、婦女進修的場域。

人文空間尚包括慈玄宮的宗教木雕，慈玄宮的木雕工程浩大，經過十幾年的雕刻，目前尚在進行，其精緻及龐大數量程度是台灣數一數二。

里民提問—為何社區辦活動的資訊，都無法到達公寓大樓，是否研究一下如何讓社區資訊能照顧大樓。

里長回應：通常里的傳單都只能送到警衛室，請警衛室轉達。

書筠回應：這也是協會最困難突破的地方，興村里所有的大樓幾乎拒絕接受資訊，我們實在沒有門路可以把訊息傳進去，最好的方法是每一個區域有「街長」，由一些熱心的居民來幫忙傳送，希望公寓大廈也能找到這樣的人。

里民回應：公寓建議可設置公佈欄；至於大廈可以交給主委，請主委公佈在每一層樓的電梯中。

(四)、有關整體景觀規劃問題

里民建議—嘉義縣忠義橋兩岸附近的堤岸都做得非常好，可是嘉義市境內的軍輝橋是交通要道，兩岸卻只做了東岸的親水公園，西岸卻是停滯，若不是居民自己創造了一個小型公園，興村里的居民豈不是沒有休閒空間，是故，請立委再努力爭取軍輝橋以西的親水公園，讓運動休閒的動線能更順暢。

書筠總結：目前里內仍有許多髒亂空間，請居民陸陸續續提供，需要改善的點，讓這次的規劃案能一起規劃進去。

九、臨時動議

※徵求社區調查義工

本次計畫需做興村社區的基礎資料調查，歡迎大家一起來做。十月二十二日將有一個針對調查員社區調查的訓練，做過訓練之後再開始實施社區調查。

十、散會 九點三十分

座談會會議紀錄

- 一、時間：九十四年一月二十三日 早上十點三十分至十二點
- 二、地點：興村生態花園 六和亭
- 三、出席人員：如簽名單〈約 112 人含票選、座談〉
- 四、列席貴賓：陳麗貞市長、黃立委秘書/王吉清、稻江科技暨管理學院校長/葉明德/盧懿珍賢伉儷、市議員/曾麗吟、黃秋澤、區公所/蔡翠薇、歐秋蘭、企劃室/張良興、工務局/蕭博元、曾煥榮、環保局/呂漢岳、文化局/劉雪花、南華大學/明立國教授、里長/梁炳文、興安國小校長/查顯良、公共事務關懷協會/林瑞霞
- 五、主持人：莊淑瓊教授 紀錄：黃玉雪
- 六、司儀：黃志能
- 七、主持人報告：歡迎各位來賓的參與，這對興村社區是很重要的價值，在座的有很多位是在地居民參與，居民是興村社區的環境使用者，來賓是興村里社區未來的環境使用者，因為在未來的環境改造的很好，大家就會常來，我們都是這個環境的使用者，在規畫改造過程中，邀請大家一起貢獻智慧參與設計決策，大家一起參與規畫對民主社會的進步是非常重要的。
- 八、長官致詞：
- 陳麗貞市長：很喜歡到興村里，尤其來到這個地方，看到一個社區的希望和嘉義市的希望、生命力和臺灣的動力，大家一起耕耘，以前是雅園，由書筠帶領改造環境，這裡已是居民的休閒最佳場所，在社區總體營造中，環保局給予很少的經費補助，所做的社區總體營造卻小兵立大功，第二年受到內政部營建署的贊賞給予經費補助，在社區總體營造的環境改造過程中，我們看到不僅是環境的改善，是由下而上，居民共識、向心力的凝聚，人與人的感情更緊密的結合，也打造幸福的康莊大道，興村里社區的成長由第一營造點到第二營造點到永續經營，已成為外地朋友參觀之地，生態人文也全方位的展開來，許多人一路走來默默耕耘奉獻犧牲，每一個角色都扮演的很好，不管是對帶領者或是對參與奉獻者都表達謝意與敬意，也謝謝明教授的指導，書筠這位碩士班高材生雖然畢業了，但是請明教授繼續終身指導，走出興村社區做指導，目前嘉義市的社區總體營造也動了起來，動力來自王田、興村二社區，嘉義市有 110 里須要繼續推動，希望在每一個地方做一個種子、一個推手，感謝明教授對這塊土地的用心，嘉義市的美麗角落每一個地方都由點、線、面串

聯，感謝大家一起打造適居城市觀光景點，市政府永遠與大家站在一起，感謝大家提供智慧一起打造健康城市、溫馨家園。八掌溪是市府未來發展的重點課題，已做了整體規劃，未來觀光休閒將沿著八掌溪朝自然人文生態的面向發展，是發展觀光休閒的重要課題，市府團隊會努力達成目標，也感謝嘉義市社區規畫師給予提供規劃設計的寶貴意見。

九、計畫主持人莊淑瓊教授：在此規畫設計案中有市長的支持和鼓勵，稻江科技暨管理學院工作團隊會愈做愈好。

葉明德校長：去年八月一日到嘉義來上任，喜歡在閒暇時趴趴走，以前是住岡山，在印象裡嘉義市有很大的進步，來此之前是埔里國立暨南大學人文學院的院長，921 震災時，學校投入社區總體營造協助災區，在埔里參與重建、社區總體營造的研究執行，幫忙社區重新恢復、給予實質的支援，感謝市長、市府長官給稻江科技暨管理學院公共事務系莊淑瓊教授，這麼大的支持和鼓勵。大學在社會上有三種的功能，一是教學，一是研究另外是服務，教學是教鄉親的子弟學習基本的知識，研究的提出要有先進完美的理想，為社會提出貢獻，所以會要求教授做研究，服務是與社區結合，幫忙社區奉獻心力，研究、協助是老師的工作，營造更好的境界。明教授是我們的先進，對於此規畫案的建議一是視化、美化、藝術化，一是朝向精緻文化的境界，學校會全力配合，協助興村里前進先驅示範的社區營造。

黃秋澤議員：針對本規畫案自己是外行，一面抱著學習的心，一面予以關心，蔡議長對此案非常的關心，希望規畫案要好好規劃、推動，要做就要做大些、完整些，規劃設計由興村里延伸至吊橋、慈玄宮，何明德行善團在 3 年前編列 3000 千萬的經費建造吊橋，近因物資波動經費不足，希望市府工務局予以一半的經費補助，但因不符合行政程序，所以未能達成協議，吊橋動土已三年尚無法施工，也歷經二位的局長，市府單位勿低估興村社區居民的決心與智慧，希望在今年的五月能動工施作，若無法如期完成，相關單位要負起責任，市府要配合就好做事，社區營造要有許多的人投入不容易，社區參與要帶動更不容易，很尊重參與社區總體營造的朋友，市府要好好做檢討。

王吉清秘書：黃敏惠立委，在立法院總預算案過關後立即出國，所以無法趕回來，立委很關心興村里社區的發展，社區不但是居住的地方，社區要推動社區總體營造，社區居民才能享受社區營造的成果，黃敏惠立委也擔任嘉義市社區營造文教基金會的董事長，社區若推動社區總體營造，

中央要全力的配合在地居民，在推動上若有需要立委協助的地方，黃立委會極力為大家爭取經費，讓嘉義市成為社區總體營造的模範。

蔡翠薇課長：本規畫案由東區區公所主辦，稻江科技暨管理學院承辦的「夢想起飛 興村里社區總體改造計畫」，名稱很大但是經費很少，感謝大家的義務投入參與規劃，也很感謝稻江科技暨管理學院工作團隊的用心投入，七十萬要做這麼大的規劃，規劃出七佰萬至壹仟萬的興村里社區地貌總體設計，這對興村里社區是很重要的規劃，本案參與的專業社區規畫師最多，創意也最多，很感謝社區規畫師的參與協助提供寶貴的意見，黃秋澤議員對社區總體營造特別熱心，親自參與順興宮社區風貌的營造，推動興安社區發展協會的成立，未來在黃議員的帶動下，興安社區也即將夢想起飛，本計畫案採參與式的規劃設計，請來賓多提出寶貴意見，很高興看到社區規畫師團隊的參與，感謝稻江科技暨管理學院校長賢伉儷和工作團隊的參與，也感謝大家在百忙中參與座談會。

張良興主任：第二次到興村里來，感覺社區有很大的進步，原本在兵役單位服務，最近剛承接企劃室的業務，接到黃議員的指示，站在企劃室的立場會提醒相關單位配合，全力以赴予以協助。

計畫主持人莊淑瓊教授：「夢想起飛 興村里社區總體改造計畫」案，有市長的支持，會做得更好。今天的座談會要把興村里的進度和規劃構想提出，使規劃設計更適合興村里社區的需要，讓規畫案更成熟。

專案執行黃志能報告：現在把規畫案的內容和構想提出做簡介，有設計表板做介紹，原想製作更豐富的展出資料，因為時間倉促準備未能充足，本規畫案採參與式規劃，有專業的建築師、設計師、專家學者的參與規劃設計，對於在地居民的意見與聲音很重視，將會納入規劃設計案裡，本計畫案總共設計四個區域，以下為設計的面向。

- 〈1〉 興村入口意象→軍輝橋旁會開闢一條計畫道路，將來大型車可在此做迴流，慈玄宮未來有觀光發展，加上觀光吊橋完成後，由興安國小連到吊橋形成通學步道，興安國小學童上下學在交通上較安全，不用走吳鳳南路與車爭道險象環生，在此整個計劃中用腳踏車串聯社區的觀光，帶動興村里社區的休閒觀光，以外圍交通動線，不會影響社區的寧靜生活為主，朝環保健康的面向實行。
- 〈2〉 三角公園畸零地→以二種方式設計，一是用穿透性呈現景觀造型，把專家的意見、LOGO 設計定位強調入口意象，把 LOGO 票選的作品，做入口意象的建置，一是用陶版橋的意象作穿透性設計概念，街角公園的環境景觀以原生植物營造，未來會把居民、專家提出的寶貴意見納進入口意象的規劃設計裡。

- 〈3〉 邊坡生態復育→在吊橋下以不影響水流方式，讓原生植物生態復育。社區原本就有陸生螢火蟲的生態，復育動、植物的生態，讓環境變得更好。
- 〈4〉 人文教室→目前社區要蓋活動中心，政府未有經費，社區居民迫切需要學習成長的活動空間，經地主同意，人文教室將用木構材料採生態工法施作，不管是在建築物的立面、課程的推動或是與學校結合，均會以永續經營的理念推動。

中油環境工程專家張士元：參與此規畫案，是受一群熱心志工朋友的精神感召，他們可是我們社會上的神奇寶貝，非常難得。在中油做汙水處理方面的工作研究，以專業的領域有一些的建議，水對居住的環境很重要，我們從照片上看到歐洲的國家，例如巴黎、倫敦很多有名城市的河流城市美麗景觀，做的好河流可為都市加分，但是做不好也會打折扣，後庄大排有很多的汙泥、亂丟的廚餘、垃圾讓排水很臭，我們人類的生態朋友青蛙、昆蟲等都不見了，未來將由改善環境著手，野薑花、青蛙、昆蟲的生態恢復起來，讓水質變好。

- 〈1〉 做一個生態花園，有一個很好的水質環境是很重要的，建議分段作計畫，第一段由武德館 100 多公尺的地方，切入先做疏濬的工作，請居民配合做廚餘回收，垃圾分類勿亂丟，改善水質汙染，減輕水位淤積，隨著氧的增加做缺口試驗，像萬里長城的缺口，讓水質淨化，水質淨化的規劃從興龍橋往下先試作，讓生態動植物靜態改善惡臭。
- 〈2〉 作一簡單生物曝氣法→利用水微生物分解水中生物，做得愈簡單愈好以生態自然的方式處理，同時社區居民也要配合響應，使水質得到更加，達到美麗花園的理想。

計畫主持人莊淑瓊教授：興村社區的生態環境規劃整個來講，例如具有教育機能的邊坡生態復育，現已規畫休閒遊憩自行車景觀車道，動線的規劃可到人文教室，單點的計畫中，呂技正針對水的部分是否可做建議。

環保局呂漢岳技正：社區總體營造開始是由環保局推行，興村里與王田里是嘉義市的標竿，這二個社區把成功的經驗帶到嘉義市的社區，透過更多的專業、學理化的設計，興村里與王田里不一樣的地方，是有專業、市府單位的配合、有黃議員的參與帶動社區營造，不簡單。

- 〈1〉 環保局的立場是注重大的河川水系整治〈環保署重點在牛稠溪，在嘉義縣稱為朴子溪〉，並且朝向人工溼地的發展，今年規劃在北排或是西排的河道做細部計畫，環保署在 94 年度將針對八掌溪、牛稠溪做河川水質的改善。
- 〈2〉 嘉義市目前有 1/5 生活汙水流入八掌溪，水質的惡化，這不是嘉義市民最大的責任，由忠義橋流進的生活汙水是來自嘉義縣。八掌溪的水質淨化，環保局朝向自然生態的方式，由社區提出土地〈例如像親水公園做人工溼地〉，人工溼地在臺灣正如火如荼的展開，環保署對水質的改善

無法全部做，希望就由社區先做，減少汙染。會盡最大的努力規畫，希望朝向環境好維護的目標。

- 〈3〉 由第五河川工務局多疏濬，水的文化由居民學習營造好山好水的觀念開始，儘量簡單好維護，勿做第二次的汙染。

計畫主持人莊淑瓊教授：對於水質的淨化這部分，居民參與之後，可訂定生活公約有共識或建立執行模式，做到什麼樣的程度，公部門在行政程序上是要有效率的、長久的。

興安國小查顯良校長：今天的活動很有意義，為學生準備的學習護照蓋了有什麼樣的獎勵？建議可與興安國小合作，頒發榮譽獎狀給予鼓勵，對小朋友較有意義，小孩子的想法是具體化的思考，需要被鼓勵，以什麼樣的服務點數做標竿，可再思考設計。

- 〈1〉 生態復育區→建議可列入課外作教學，學校會帶學生到慈玄宮參觀豐富的木雕，生態花園的自然生態，每年10月八掌溪的五節芒、甜根子草教學，11月鳥類的教學，因鳥類的作息生態關係，興安國小做了豐富的網頁教材，印證課本與網頁的東西。
- 〈2〉 入口意象和賞鳥平台、通學步道的規畫→學生的通學路線傳統走軍輝橋很危險，安全隱憂是存在的，學校與社區的交通被河流所截斷，吊橋的建造是有必要的，希望有一條人行專用道，吊橋的位置，距離生態花園比較近，原本的路程在教學交通上，時間耗費比較多。
- 〈3〉 人文教室的運用，教育功能會更強，學校願意予以支援，社區辦活動可提供視聽媒體教室。很期待生態區的完成，可與學校教學相互結合，學校的校園環境因需乾淨整潔，較不方便。好的教學環境，在選定植物的種類，配合教育的功能，變成學校的延伸，螢火蟲的復育具有教育的功能，讓「學校往社區教學、社區往學校結合」，期望各位多指導學校，相關的資料在東森的網頁上有報導。

計畫主持人莊淑瓊教授：在生態資源方面會與學校結合，老師的資源，人文學習區來自社區總體營造累積的經驗，人文教室的使用，朝向開放性、活動式的展場使用、會讓其更具學習機能，在此提出討論，始規劃設計更臻成熟。

梁炳文里長：興村里社區有此成績，都靠大家共同的努力，很感謝林書筠小姐的鼎力協助和參與的工作團隊，也要感謝黃永雄、洪三貴二位先生提供土地才能做社區營造，感謝黃秋澤議員對規畫經費的爭取，感謝各單位的協助，吊橋預定在今年的三月會進行施作，未來完成時將對興村里有很大的發展。

計畫主持人莊淑瓊教授：針對興村里社區的全區不同規畫，在視覺享受、感官享受、營造美感的美學上，邀請專家南華大學明立國教授提供建議。

南華大學明立國教授：興村里社區在社區營造方面，一路走來覺得自己也學了很多、看了很多，美學的藝術從兩方面思考，怎樣從傳統古典的地方，落實到生活裡，理論與實際的結合，每一個人都生活在美學當中，

- 〈1〉 所以這樣的社區參與式規畫，一般的大眾，一般的居民要成為一個藝術家，有一段的距離，要讓社區藝術變成一種概念，這樣一個對話的機制，變成空間的藝術成長，怎樣藉著一個計畫，讓土地變得很肥沃，如果一個社區沒有建立一個完善的機制，很難推動，所謂的生態，就是對生態要尊重，生態是有階段性的，生命有它自己的路。
- 〈2〉 在臺灣的社會裡，美感是生態很重要的源頭，臺灣缺乏美的本質，一種意義，一種生命，一種科學，最自然、合理、規律的道理在裡面落實下來。每一個人扮演不同的角色，把知識轉入介面，觀念的問題，系統上的問題思考，與植物、土地的關係發展出很好的成長，在環境當中培養一個細緻的品味與能力，也是一種生活。
- 〈3〉 回饋社區→若高知識份子對土地不關心，不相信、不喜歡臺灣，臺灣的希望在哪裡？文化好比是一顆大樹，大家都是種子，當我們很有錢卻一直不出來，而臺灣營造文化發展是由核心種子變成大樹，這樣才有期許與能力，這個計畫是一個觀念，藉著這個計畫，是思考、共識凝聚的開始，所以需思考怎樣活化、連繫，社會機制才會擾動起來。

專案執行黃志能：美學的概念深入社區，藉著美學的提昇，在整個計畫中，設計的部分會加進來，請與會來賓可從美學的面向提出問題與意見。

區公所蔡翠薇課長：軍輝橋旁的入口意象，設計木棧道在下面，土地權屬有沒有問題？

專案執行黃志能：這方面團隊做了調查，土地所有權人是旭豐世界建商王董事長的土地，黃敏惠立委也關心此案參與查勘，也有行公文予河川局單位，工作團隊會再與相關單位溝通協調。

社區居民楊爾燕先生：在興村社區已住了 20 多年，之前有參與雅園的環境改造，目前到興村社區參觀的朋友絡繹不絕，生活的寧靜受到干擾，希望將來社區營造的發展，勿對生活有干擾，否則居民有權利提出控告的。

- 〈1〉 社區現有二個協會組織在運作，而且各自發展，造成居民的疏離，所以居民就較不喜歡參與社區的活動，有關社區的整體發展規劃，應該由社區發展協會去做，八獎溪人文生態發展協會只要朝人文生態的方向去推動就好。
- 〈2〉 現在只要申請成立協會就容易爭取經費，但是若不能結合社區，也沒

有用，像中正路的藝術造街、一些公共藝術雕像，不符合社區的需要，要結合社區真正的需要，應該朝大方向做大規劃，社區大排水溝的問題存在已很久，即使生活公約簽滿了，垃圾還是很多。

- 〈3〉 步道、自行車道的設計是屬於興安里的範疇，對興村里不是迫切需要的。後庄大排與我們的生活沒有關係，牽涉到各部門單位的權責，那是公部門的事，所以很多計劃的執行，在公共參與部分是無法擴大的，大的東西不能結合，要考慮弱勢居民的照顧，設施要考慮老弱殘障的使用。
- 〈4〉 規劃設計要讓居民覺得有迫切需要的，不要對生活品質形成困擾，這個社區營造的公共參與才算成功。

專案執行黃志能：關於興村里社區規畫設計的範圍，是因為主辦單位區公所希望做長遠的計劃，提更大的遠景需求，在社區總體營造的面向上，希望提昇社區居民的生活品質，社區營造是多元性的發展，在老人照護的面向上已建置資料，所有休憩設備的使用也都有做安全上的考量，未來在期中、期末報告裡，會把社區居民的需求納入，在社區總體營造上過程中，不只是塑造觀光景點，而是以安全、福祉社區為目標，社區組織的運作是多元化的，不管是任何團體組織，只要有心經營。本規劃設計案會在各面向上做完善的考量，與會的來賓和社區居民可利用中午用餐時間，多做意見的溝通與交流，也可以文字敘述說明，希望大家有機會提出更具體的建議，計劃案裡有 25 萬是修繕的部分，是為以前居民營造的地方爭取做養護維修，希望整體的規劃設計更臻完善，未來興村里社區的社區總體營造發展，充滿無限的生命力，讓夢想起飛。

十、散會

風情水岸 心故鄉

興村里社區地貌總體改造計畫座談會議出席名單〈含票選、座談112人〉

姓名	姓名	姓名	姓名	姓名	姓名	姓名
陳麗貞	莊淑瓊	葉明溪	殷翠蓮	翁朱素珍	林佳惠	黃曼殊
曾麗吟	張士元	呂漢岳	戴靖嫻	陳淑芬	黃千聞	林書筠
王吉清	明立國	黃志能	張永順	陳秋玉	黃千輔	黃啟芳
葉明德	劉雪花	黃玉雪	蘇美蓉	黃春敏	劉靜佩	金保棠
盧懿珍	查顯良	郭美玉	楊爾燕	張錦文	張舒華	楊文章
黃秋澤	梁炳文	林玉珠	黃慧竹	葉春妹	張朝華	陳俐灼
蔡翠薇	林瑞霞	明彥	張賜蘭	王麗雲	廖美富	洪明凰
歐秋蘭	陳福裕	明翰	陳永章	張麗修	廖美雅	邱盈凱
張良興	李秀鳳	黃麗娟	陳聖輝	林茂森	方虹琳	陳育翎
蕭博元	王淑琴	邱于恩	葉乙喬	陳紓嫻	許舒婷	蕭潔蓮
曾煥榮	吳佳正	曾士倫	葉權漢	陳紓戎	許詠華	蕭政宏
陳玉珍	陳西寬	簡金英	李秋蓮	陳妍妙	葉素伶	張庭甄
李政翰	唐俊哲	陳玉潤	黃莉琳	張立洋	羅崎雲	李幸舫
李奎憲	唐郁琦	林金銘	張興順	陳筱婷	方士達	楊佳睿
陳月森	施玉珍	葉素	歐彩雲	方藝雅	王紅雪	楊于瑩
李旺明	孫繼中	林姿妘	賴秋露	嚴佩慈	莊子禴	郭雅琪

期中審查會議記錄

時間：94 年 1 月 31 日（一）AM8：40

地點：嘉義市東區區公所禮堂

主席：曾區長漢洲

記錄：黃玉雪

出席人員：

審查委員：蔡教授榮哲、謝顧問尚能、林廷隆老師

工作團隊：莊淑瓊、林書筠、李明吉、黃玉雪、黃志能

列席人員：企劃室 朱俊佳

區公所 蔡課長翠薇、歐秋蘭

記錄內容：

主席：依規定規劃團隊必須在 120 天內提出期中報告審查，規劃團隊已經在 15 日提出，現在就請計畫主持人莊淑瓊教授來跟各位委員報告。

莊主持人淑瓊：區長及各位委員，我們依照合約書規定，提出期中報告請各位委員指教，興村案在期中最主要的是初步規劃構想及修繕部份進度說明，圖示紅色的部份從溪興街、軍輝路到人文教室的預定地為規劃的範圍；我們對興村里做了規劃的基本分析，興村里的社區營造已經有基礎，規劃單位經過實地調查與分析，將興村里所面臨的各種問題提出八個課題，並針對課題提出對策。

其中 1-7 項是近程目標針對聚落生活空間改善，社區意象規劃、人文教室設計、後庄排水規劃、社區停車空間改善及動線解說指標等，第 8 項為遠程目標，改善河岸景觀及高灘地利用；本規劃內容以興村里為學習、關懷、健康、美學為營造的方向。人文教室部份參考南投戶外活動教室之木結構，木構將來可以回收再利用。預定規劃面積約為 180 平方公尺。打造入口意象部份，在興村里入口處的三角地，目前為私人用地，計畫道路旁，有兩個不同的規劃內容，請參考計畫書。吊橋入口意象的設計，我們舉辦了興村 logo 的設計與票選活動，產出設計參考圖樣。生態邊坡部份是在興村生態花園六和亭邊的後庄排水邊坡，來做生態的復育。動線指標的部份，我們根據期初的建議，將社區的景點以動線連接起來，並設計指示牌在各個 block 設置。當然這些只是初步的設計，都可以再討論，請委員參考及指教。景觀區的部份，河堤景觀的改善與綠化是遠程的建議。停車規劃的部份找出四個地方，其中一個本就是停車場預定地，其他三個為路邊停車，來改善凌亂的停車。後庄排水的部份，規劃用人工溼地圍浦的方式加以淨化，並請公部門相關單位加以疏濬，同時透過社區加強環境教育。惡臭的問題，建議後庄排水家庭廢水增加導水溝來改善惡臭。剛所說期中報告預算初步在 1030 萬，當初是預計產出 600 萬以上的預算，目前高出一些，計畫將會再做調整。以上為本計

畫案規劃設計部分的報告。另，因本規劃案中 45 萬為規劃設計，25 萬是修繕，修繕部份請偕同主持人林書筠小姐來做報告。

林協同主持人書筠：修繕部份請各位委員參考報告書 5-1 頁的「修繕總表」，需要購買的部份因為礙於經費尚未下來，放在計畫的後段執行。個別詳細的修繕項目，如下

- 一、5-3 夏亭修繕，根據居民的意思，採用耐久性鐵材，目前已經完成；另外夏亭將做木頭座椅，原來沒有計畫要做，因為居民願意做義工 DIY，因此補貼材料費協助其完成。
 - 二、鞦韆遊戲設施鐵條斷裂，且因低窪積水，需要將鞦韆升高一尺，目前已由居民及檢修完成。
 - 三、生活學堂裝置吊扇及電路檢修已做好。
 - 四、編號 5-7 原來是生態花園旁邊的一處髒亂點，這個點原本是規劃的部份，由於居民願意出來做，故以本次編列花材的經費，以很少的費用美化完成另一個空間。
- 以上為幾項修繕部分的報告，需要購買的部份，安排在二月至三月完成，這是目前的進度報告。

主席：謝謝規劃團隊莊老師及林老師做詳細的報告，現在請委員提出建議。

蔡委員榮哲：每次來參加都很興奮，尤其看到連校長也來關心，覺得很精彩，很感謝規劃團隊的用心，就期中報告書所看到的錯誤修改，提出一些建議：

1. P3-19 的圖 3-3 咸豐草；P3-20 圖 3-11 大花咸豐草，盡可能以種名學名註明，不要用俗名。種名用斜體字表示，如 P3-22 之種名、學名。建議要將社區的植物物種調查出來。
2. P4-6 的人文教室申請是否有建照問題與停車問題，未來完成後誰來經營管理要清楚說明。
3. P4-10-1 計劃道路與入口意象部份是否考慮到計劃道路與河川局堤防現況的關係。
4. P4-11-1 吊橋入口意象作在那裡，須跟那個單位來協調？
5. P4-13 邊坡復育區木棧道平台的設計目的要說明。晚上才能觀察螢火蟲，安全性的問題要考量；復育是否只限於蝴蝶？
6. P4-15 解說牌內容及設置位置很重要。入口處指示牌的高度，交通受阻的情況要考慮。
7. P4-20 停車規劃很辛苦找了四個，建議與公部門協調，不要與公部門設計重疊。停車的方式到底誰來管理？使用方式如何？路邊停車的部份要考慮到居民反應，與管理單位交通局協商，P4-24 單雙日的停車方式在台灣很難做。
8. 排水溝應該改善，建議反應給河川局去做，不要自己編經費來做，一定要

讓公部門知道。

9. 生態邊坡的部份不要只種光蠟樹，土堤部份可以針對生態做種植。停車場土溝經費很大，可否簡化以可以滲水性為原則，減少水泥化。
10. 新改善點與生態花園的圍牆可否拆除，連接原有的花園。
11. 後來補的入口意象公園設計圖（規劃B圖）內容比較可行。但是木棧道部份也要徵求河川局的同意，才不會設計之後不能施作就很可惜。

謝委員尚能：興村社區有營造相當的基礎，目前最重要的大概是環境衛生及停車問題，其實公部門如土木課每年都有編列經費，停車規劃的部份交通局都很容易設計，有沒有去請交通局來協助，指標及畫線也是一樣。人文教室的部份發預算很多錢，地目是如何，能不能做？停車場的管理是一個大問題，現在有很多將民間土地闢建為停車場，對地主可以節稅。指示標誌部份，市府的立場一直不希望有太多的桿件，社區 LOGO 的部份請再做說明，期末報告前計劃書先送給相關單位交通局、工務局、下水道課、土木課等相關單位，協調可行性，才不會計劃做好了，卻沒辦法實行。

主席：謝謝謝顧問，謝顧問是交通局長退休，規劃團隊可以再向謝顧問請教。

林委員廷隆：

1. 規劃進度已進入實質作業階段，進度和品質都能符合要求。
2. 高蹺鴿的「原鄉」也許太沉重了，可以拋棄如此來做。
3. 一些相關的土地權屬及使用權的確認，例如：停車場。
4. 人文教室門窗確認其位置，使用的安全性，防水及外觀都需要考慮。
5. 吊橋入口意象尺度太大，不鏽鋼很貴，材質建議以木質較佳。高度部分建議由 4.2 米降到 1.5-1.6 米。並建議能否結合鳥類介紹牌。
6. 圖 4-12-1 大型木棧道平台會不會影響到排水及安全問題。
7. 停車場是否可能分散在社區中，如此大的停車場，量可以減半，一半為公園，一半為車位，鼓勵來社區用騎腳踏車或是步行，停車場也要用透水性鋪面增加水涵氧的功能。
8. 排水方案規劃佳，但與公部門資源整合可多加利用，建議做成導覽圖可以幫社區做宣傳之用。
9. 如此大的賞鳥平台，如高雄澄清湖邊的蔦松濕地，賞鳥以遮蔽屋的方法，推動生態旅遊的同時，兼顧到生態平衡的部份。
10. 入口意象設計硬鋪面太多，能否讓「綠覆率」50%以上，少一些人工，如此才不會顯得太沉重了。

主席：規劃案須產出 600 萬的預算，相關土地權屬也要再做確認，建議將規劃案分開成數個 100 萬以內的子規劃案來由社區執行，希望規劃團隊能注意這點。

企劃室朱俊佳先生：排水的確是一個難題，建議期末報告前先邀請各單位召開協調會，如此計劃報告才可行。中央都導團黃老師（黃世孟教授）對88年興村里推動社區營造印象深刻，也提出由環境改造開始。規劃團隊規劃用心，未來若能以社區來執行更好。

主席：朱先生參與很多市府社區風貌的案子，現在請規畫團隊來回應。

莊計劃主持人淑瓊：謝謝各位委員的寶貴看法。每一點建議對規劃團隊都有很大的幫助。團隊在規劃的過程中，也曾跟不少單位諮詢。期中之後，也還是會持續與相關單位諮詢協調。首先，關於人文教室的管理，預定完成後交給八獎溪協會管理，協會有這個意願。除協會外，我們也會與社區其他社團共同商討。後庄排水的部份的確很難，但是我們希望能先以小額經費來嘗試改善。每個委員的建議，我們都會納入來研究改善。關於入口意象的設計與材質，入口意象的高度，都會再討論。工作團隊曾針對生態邊坡進行實質調查，不足部分，將根據蔡老師的建議來改善。動線與指標系統設計、北岸自行車道、觀光吊橋也會整體考量，儘快召開與公部門各單位協調會，讓期末報告內容更完善。

林協同主持人書筠：有關生態跟遊憩部份是否互相干擾，在此向委員補充報告。這次規劃主要區分為三大區塊，即生態區、人文區以及遊憩區。前面人煙較多之處為觀光遊憩區，連接入口意象區、觀光吊橋、自行車道。生態區在社區西側靠近堤防及邊坡的部份，邊坡生態復育經討論後不作大型木棧道，設計以方便走下邊坡整理為原則。本案以整體規劃為主，社區的髒亂點，將逐年由社區自行提案改善，以上做補充報告。

主席：謝謝規劃團隊報告，承辦單位有沒有補充。

蔡課長翠薇：

1. 如果在相關權屬之徵詢有問題，區公所可以協助。
2. 吊橋入口意象黃秋澤議員很關心，北岸部份也希望要一併設計。土木課的北岸自行車道也進入期中審查，建議多瞭解並相連結（按：八獎溪協會成員均有出席）。

主席：各位委員提供很多寶貴意見，給規劃團隊參考；不知委員還有沒有其它意見。

蔡委員榮哲：報告書可以不用印彩色，兩面印刷節省一些經費，後面一些工作會記錄可以不用納入報告書。

決議：期中報告審查通過。

期末審查會議記錄

一、時間：九十四年四月二十九日（五） 下午四點三十分至六點

二、地點：東區區公所會議室 紀錄：黃玉雪

三、主席：曾區長漢洲

四、出席人員：

審查委員：饒局長嘉博 謝顧問尚能 蔡教授榮哲

工作團隊：莊淑瓊 林書筠 李明吉 陳果彰 黃志能 黃玉雪

列席人員：企劃室 朱俊佳

區公所 蔡課長翠薇 歐秋蘭

五、紀錄內容：

主席：今天是「興村里社區地貌總體改造」規劃案的期末審查報告，現在我們請規劃團隊計劃主持人莊淑瓊教授，依期程進度的內容向各位委員做報告。

計畫主持人莊淑瓊教授：規劃「興村里社區地貌總體改造」的這段時間，為了讓計畫案更臻完善與各單位協商修正，協商再修正，計劃不好做。工作團隊包括嘉義縣、市社區規劃師的參與，還有建築師與設計師很用心的投入工作。我們很強調社區參與的部分，計劃中讓居民了解興村里未來的發展方向，社區的屬性在哪裡做規劃設計，要全部重新打造是不太可能，但至少抓住一個方向。經過期初、期中的規劃設計，面對種種的問題，我們希望往後會有中程、遠程計劃永續，目的在讓每一個人都非常關心興村里社區，規劃案我們要求達到最大的滿意度，朝這個方向，找到方向使計劃案更臻成熟，對其它的社區計劃案有更好的帶頭示範作用。

專案執行黃志能：「夢想起飛 興村里社區地貌總體改造」期末簡報，現在就所規劃的整體興村里範圍細部規劃做報告。本計劃研擬的課題、計劃目標、策略與行動方案，在整個規劃基地做了人文歷史、生態指標，排水、休憩動線、產業特色、社區活動與組織、環境建築設施、景觀等等的現況調查，也開了相關培訓課程讓居民有認同感與價值感，本案基於朝向規劃福祉社區，以「健康」、「關懷」、「學習」、「美學」等四大向度，依照合約進度執行，希望利用此計劃作為一個引子，邁向福祉社區發展。從居民共識的凝聚到居民參與，本參與式規劃設計案，我們經過期初、期中的規劃設計修正到期末的規劃內容課題有（一）聚落生活空間改善（二）生態解說站美化（三）社區入口意象（四）生態廊道設置（五）吊橋景觀地標（六）景點動線指標串聯（七）後庄排水淨化改善（八）親水草原開發等，規劃方案的計劃總覽，配合八掌溪北岸的自行車步道系統，讓將來興村里的社區環境發展更好。

以下是計劃點位置圖的介紹，八掌溪有豐富的自然生態，基於對社區環境的關懷，

我們在生態規劃方面有很大的著墨。

社區環境空間改造方面有（一）在興龍橋，與河川局取得協調，在橋面上橫跨施造木構生態教育解說、休閒空間美化，面積約 180 平方公尺，將原有地坪加高 50 公分，四周植栽綠化，配合其統一性用太陽能庭園燈（二）後庄排水興村段，水質淨化改善—施作地點在後庄排水興村段 200 公尺處；設四處活動式攔污柵，用以攔截垃圾及飄浮物；設置四處沉沙溝，用以收集泥沙及沉澱物；設一處階梯讓清潔人員方便清理（三）生態邊坡綠化圍籬，第一道綠籬遮光牆，復育「臺灣窗螢」。三層的綠植栽，第一層馬櫻丹，第二層為光蠟樹，第三層為孤婆芋做生態的復育與生態花園串聯，利用植栽做護坡補強，形成綠圍籬（四）生態教育解說站，作生態教育的簡介，具有教育的功能，以自然的素材為考量。植物調查部分，也做了興村里整個區域的調查（五）公館堤防生態休閒廊道，許多社區居民在此休閒散步，可作教育、休憩功能。賞鳥生態方面，以掩蔽式賞鳥屋設計，全區的設計可參考五至七頁。生態圖騰指標系統，以社區居民的社區參與，作馬賽克的拼貼。（六）軍輝橋與溪興街入口意象區圖騰，以社區的美學與社區的氛圍，觀光吊橋因建造單位的期程延宕，所以列為中程計劃，溪興街的規劃也做了 3D 的模擬，興村里入口意象地標，社區入口意象的亮光面，高蹺鴿以 FRP 的素材作雕塑，固定於鋼樑上。中程的觀光吊橋入口意象以高蹺鴿為圖騰指標，並有導覽解說牌，景觀高燈的設置。（七）動線指標系統—街角景點指示牌，融入社區環境美學，為了減少桿件環境的雜亂，設置於人、車看得見的地方，有的附掛於電線桿上；使用統一性的材料，營造整體性，全區意象解說牌—設置於富貴別墅前的閒置地上；高灘地親水草原規劃，配合現有高灘地加以美化，讓親水教育功能寓教於樂，提供更多的遊憩機會，規劃以草原的方向，經軍輝橋下連結興仁親水公園。

在執行計劃的維護管理，計劃工程項目用地，大部分已取得協調同意，少數尚在協調中，由於改善計劃涵蓋部分相當多樣，考量建設時間、財力、人力、物力配合其它單位計劃，採近程（本期）、中程計劃。計劃案總經費柒佰捌拾玖萬伍仟陸佰壹拾元整。永續經營的管理機制上，以社區團體認養為主，政府編列經費為輔。藉由社區組織推動社區社團與居民進行認養，將可藉由動員居民，形成社區認同，提高社區參與，共同為興村里地區打造美好的生活環境空間。

公館段生態休閒廊道、興龍橋教育休閒空間、生態教育解說站等計劃項目，目前已有八獎溪人文生態發展協會，同意主導將來的維護工作。後庄排水興村段水質淨化改善，第五河川局同意編列預算，由在地社區居民維護清理，排水溝附近環境維護由八獎溪協會與里辦公室協調共同認養。其它維護工作也將協調里內其它社團組織，如社區發展協會及鄰近設施之居民等共同進行。

在預期的成果效益上，以指示牌路線串連興村里社區特色空間，營造成為嘉義市八掌的風情水岸社區，提供在地社區居民與外來參訪者輕鬆悠遊的休憩經驗，並藉由社區的觀摩活動，彰顯興村里社區的人文歷史與產業特色。規劃工作已告一段落，規劃團隊從社區調查、居民說明會、社區資源的展示、與各部門的協調會、舉辦社區活動（社區參與）、居民既有生態花園公共空間的修繕等等，社區居民的參與，提高居民的社區認同感，參與式的規劃設計，讓興村社區成為人文與生態兼具的福祉社區。既有空間修繕的進度執行均依照期程，維修經費請委員參考分發的修繕總表，均有詳細列出經費的應用支出情況。接著請各位委員看興村里地貌總體改造的規劃示意三 D 動畫。

主席：現依有關程序的部分作討論，請各位委員發表意見。

蔡委員榮哲：聽了簡報對規劃團隊的用心與予高度的肯定，這次是期末報告，從期初到期中中的規劃設計，開過協調會後，因不可行而刪除，有些很好的規劃設計都沒了，很可惜。以下有幾點的看法提出（一）關於興龍橋，名稱是環境教育木橋，如何做要有主題性，主題要明確與環境教育有關係的。在建造上要注意安全，若需結構師程序上會麻煩些（二）後庄排水水質淨化，以前用物理方式、水生植物淨化，現在只作泥沙淤泥的清理，建議由水利局或第五河川局的權屬部分，簡單的結構可作，但是技術性的工作，還是需要由專業處理（三）對邊坡生態的規劃設計與予肯定，圖 5-85 階梯要下去清除淤泥垃圾，範圍不知多大，若靠邊緣到對岸是否有危險性，在此看不出來，面積標示若能更詳細些會更好。圖 5-9 的可行性較較高，生態教育解說站旁種植光蠟樹，它的名稱不是白蠟樹要注意（四）公館生態休閒廊道，從設計圖上看與嘉義縣地域已串聯，是否切過嘉義縣的土地要注意。對於賞鳥亭的設置，圖 5-14-1 靠堤防外或是堤防內看不出來，還有涼亭可建造於堤岸上嗎？（五）地標、圖騰都沒問題，原來規劃設計的大地標，若涉及私人土地，未能施作很可惜（六）動用太陽能燈的設置，是否牽涉到其它管線問題要注意（七）規劃設計的示意圖有些並不很清楚，單價分析、細部設計，不知整個計劃如何？若要發包才能有依據。

主席：謝謝蔡教授的講評。

謝委員尚能：（一）從期初的規劃到期末規劃報告落差很大，規劃團隊與社區的互動非常用心、投入，與河川局的協調在報告上也提出了，以可執行，可落實的為優先考量，建議與生活結合改善環境品質。在執行上所遇到的困難，過程也敘述出來會更完整，讓市政府在經費上會先考量預編（二）細部計劃的部分，要提出發包的部分，在過去市政府的案子比較大，整體的規劃費就需 150 萬至 200 萬元的經費，這次規定設計案要提出 600 萬元以上的經費工程。總之，對稻江科技暨管理學院規劃團隊的用心，非常的肯定。

饒委員嘉博：(一)基本上，從期初到期末的報告提出很完整，對規劃團隊的用心持高度的肯定。(二)在土地用地的協調取得很用心，已取得的部分可行性高，在施作時發公文會同相關單位與予協助，規劃設計邊坡未來的生態發展，非常完整很用心。

主席：(一)整個計劃案均有依照契約進行，規劃 600 萬元以上的計劃書可執行。依照契約規定，包括基本設計、工程預算書圖、細部設計及施工圖等，如須經專業技師簽證者，並應依有關規定辦理，結案時要達到合約要求 (二)修繕部分，原本提出在期初時，必須有詳細的、實際的書面資料，以雇工購料方式進行 (三)期初未提出資料，將來核銷時要檢具相關資料，原始單據要送到區公所，才可通過期末報告，有單據才能工程驗收。

協同主持人林書筠：希望區公所不要太苛求，25 萬元的修繕 (含以興村生態花園、雅園、童心園及陽光畫牆)，在地社區居民做了很多事，生態花園旁的第六號空地，居民以義務性犧牲奉獻精神施作。另整體區域植物調查有 120 種，解說牌的製作居民參與很用心，在單據的要求上應可通融。

計劃主持人莊淑瓊教授：單據有 COPY 備份，是否先送 COPY 的單據給區公所，再補送正本單據。

主席：可以，先送 COPY 的單據予區公所。

計劃主持人莊淑瓊教授：很感謝區公所及各位委員的支持與肯定，讓規劃團隊很感動與窩心。雖然對於「興村里社區地貌總體改造」規劃案，要付出很大的心力，但是團隊也有成長，也學習許多的事與物。

現在針對各位委員提出的問題做回應 (一)蔡委員提出的部分，因停車場地主不同意，所以無法規劃設計、施作，期末報告無法具體提出，很可惜。「興村里社區地貌總體改造」規劃設計在上一次的協調會，作了很大的轉變，針對社區的屬性可作什麼，社區的快速發展對文化的深度是有限的，所以「風情水岸心故鄉」的社區風貌型塑，在協調會上也有很大的幫助 (二)教育解說站木橋的建造，河川局希望以此名稱施作，童心園的地主要收回部分土地，居民休憩的空間會減少。興隆橋木構建造經費預算是 180 多萬元，不是 100 萬元，經費要拆壓到 100 萬元由社區提案，以雇工購料方式施作似乎不可能，因其涉及結構性安全問題很大 (三)後庄排水與原先的規劃設計有些不一樣，淤泥的清除，未來由社區居民提案，做維護管理，對興村里長遠的發展才有幫助 (四)生態解說站 (五)公館生態廊道部分，會再與建築師、設計師討論，設置點在堤內、堤外會再標示清楚 (六)興村里社區地標的施作、規劃設計考量，太大影響交通，太小又不夠明顯，設計圖會修正至周全，依照委員的意思做更詳細的修正。

主席：規劃設計涉及經費問題，原構想在 100 萬元以內，現在因無法每案都壓到 100 萬元，若能壓到 100 萬元內，較可讓在地居民自行性參與。

蔡課長翠薇：分案會比較容易做。

計劃主持人莊淑瓊教授：漏列規劃洪三貴董事長土地 30 多萬元的經費預算，在修正的期末報告書會補列出經費。

主席：土地權屬部分規劃設計不用先有同意書。

協同主持人李明吉：要先繪有結構圖、設計圖，權責單位才會同意。

主席：規劃設計至少要 600 萬元以上，其它部分若無法做到，細部工程只要有 600 萬元就可以。

蔡課長翠薇：規劃設計後，若沒有實際施作很可惜。

企劃室朱俊佳：規劃設計的先前準備作業很重要，社區與市政府可再協調，同意書在建造時再提出申請。

協同主持人李明吉：木構板橋要先申請才能做（可能會納入中期程）

主席：設計歸設計，先規劃設計，要施作才送提案審查，若此部分時程會拉長，其它部分能達到 600 萬元即可。

協同主持人李明吉：這只是規劃案，不用那麼詳細的細部設計。

企劃室朱俊佳：計畫預算書不用編列設計費，只需要編列監造費即可。

主席：因當初的合約是這樣訂的，規劃設計後希望由社區自己做，所以才這樣訂定的。

企劃室朱俊佳：案子勿先設定，先規劃設計 600 萬元的案子，至於如何拆案，社區要做時再把它提出送到市政府，社區可做只要依合約要求完成即可。

主席：規劃團隊所操作規劃設計「夢想起飛 興村里社區地貌總體改造」，在規劃案完成前，要舉辦一場次以上之「成果發表會」，周知里民並廣邀全嘉義市民踴躍參與，俾以凝聚全民環境改造共識。在結案時需有正式報告書圖

(含光碟片) 30 冊、內容至少需詳附上述工作細項及作業紀錄。

計劃主持人莊淑瓊教授：規劃團隊會依照合約完成，區公所與委員所提出的問題也會做修正。

主席：各位委員是否還有意見提出，若沒有意見，期末報告就通過。

主席：**期末報告通過**

六、散會

三、協調會

協調會會議紀錄 NO1

時 間：94 年 3 月 10 日（四） 下午 2：00 至 4：00

地 點：嘉義市政府第二會議室

主 席：邱副市長上嘉

出席人員：邱副市長上嘉

區公所：曾區長漢洲、蔡課長翠薇、歐課員秋蘭

交通局：石局長瑞銓、江技佐順達、許技士憲志、陳應穗

工務局：陳局長岸 建設局：李課長俊禾

企劃室：朱課員俊佳 環保局：劉技士建易

第五河川局：徐副工程司立昌 興村里：梁里長炳文

稻江科技暨管理學院工作團隊：

計畫主持人莊教授淑瓊 協同主持人：林書筠、李明吉建築師

張士元、葉明溪、黃志能、黃玉雪、王常憶

議程與討論內容

- (一) 停車場預定地停車規劃問題
- (二) 後庄排水興村段疏濬與相關整治問題
- (三) 搭設戶外集會場地相關問題
- (四) 路標及入口解說牌、指示牌問題
- (五) 軍輝橋旁三角畸零地及以下設置緩坡綠美化與親水公園連接問題
- (六) 新闢建親水路以西，軍輝橋邊道路以疏緩交通問題
- (七) 兩邊吊橋入口意象與景觀照明設計問題

曾區長：歡迎大家參加這次協調會，本所今年度有辦理一個「興村社區地貌總體改造計劃案」，這次由稻江科技暨管理學院來參與負責規劃設計。計劃案的基地調查、規劃方面，與河川局權責部分，有部分需要與各局室報告說明和協調，涉及權責與法令的部分，請各局室表示意見。我們請稻江科技暨管理學院莊教授，就規劃設計內容，向各位做一個簡單的報告。

莊教授：謝謝區長，謝謝大家撥空來參加協調會。首先把計畫作簡單介紹，計畫案的範圍在興村里、吳鳳南路軍輝橋段。針對興村里所做的社區調查，社區居民的溝通，深入觀察之後，有幾個工作的重點：

- (1) 興村里可使用的公共空間很少，希望規劃設計空地，增加可以使用的公共空間。把既有的、可以使用的公共空間，用非常少的經費做一些修繕維護。

- (2) 行善團將在八掌溪施建觀光吊橋，結合周邊做整體性環境景觀設計，打造興村里入口意象。
- (3) 社區的整體性規劃，興村里已打造有生態花園。依興村里社區的在地特色，設置生態區復育，規劃生態教學區。
- (4) 後庄排水污泥淤積、惡臭問題、景觀改善、水質淨化、示範區改善整治問題。
- (5) 停車問題，尤其以興龍橋上與周邊在晚上最混亂。
- (6) 吳鳳南路與八掌溪範圍，興村里入口三角畸零地到建管課查不到其區域地籍，要請教第五河川局其土地劃定圖籍權屬。
- (7) 整個計畫案的方案內容，將針對不同的主題，人文生態教室、生態區、示範教學區、社區導覽動線的規劃，人文教室預定地為農業用地，要請教在操作時的可行性？
- (8) 第五河川局是否會開闢水防道路與本計畫案重疊。
- (9) 興村里生態花園六和亭旁，就有後庄排水流經，在此規劃設計，生態教學示範區的邊坡復育。
- (10) 後庄排水 550 公尺處，水質淨化示範區。針對排水管妨礙瞻觀，規劃景觀改善，把雜亂的排水管切整齊，改做導水管。污泥淤積的清除，要請教下水道課。另在行水區設置濕地，功用的問題考量。

主 席：謝謝莊教授的說明，我們逐項進行討論問題。

(一) 停車場預定地停車規劃問題：

莊教授：總共規劃了四個停車場，一個是既有預定地，現況為社區居民運動使用的籃球場，其它三個為路邊的停車規劃。考量管理問題與市府尚未徵收土地，初步的構想，修正設計規劃，把目前的停車場預定地，規劃設計涵蓋機車、自行車、汽車停車，籃球場、綠美化等多功能場所方案。交通局在這方面，有否想法與意見？在管理機制部分，將徵求社區有意願者參與管理。

主 席：預定地是私人的？

莊教授：預定地是私人的，但是市府尚未徵收。

主 席：預定地是私人的，只要地主同意也可操作，不一定要市府徵收。自行車、機車、汽車停車、籃球場、綠美化等，多功能考量設計方案，關鍵在於地主，基本上不需要市府同意，就可以開闢。

莊教授：規劃設計方案，土地尚未徵收，在法律上不能蓋房子，若有徵收，較無爭議。

主 席：土地使用分區，不可能為了某一計劃方案，特地去徵收土地。雖然屬公共設施預定地，只要符合土地使用即可。地主可以開闢、管理收費，交通局目前有規劃方案嗎？

石局長：交通局目前尚未有規劃方案。

主 席：市府尚未辦理徵收，不能蓋房子，現在還是私有地，只要地主同意，許多的公共設施尚未徵收。在法令上私有地也可開闢公園，政府也會獎勵民間的參與。

(二) 後庄排水興村段疏濬與相關整治問題

主 席：目前河川局有規劃方案嗎？

徐副工程司：後庄排水興村段 550 米，已列入 94 年度計劃要改善興建，已經在規劃設計中。中央考量水與綠的建設，像忠義橋至道將圳，就以生態工法方式，堤岸將符合社區總體營造精神，以生態工法方式施作。

張士元：請問第五河川局 94 年度，在水質淨化改善方面，擬將規劃設計做到什麼樣的程度？

徐副工程司：將朝排水斷面設計，以前縣（市）政府建造的擋土牆已不合時宜，工法已改變。未來的工法改緩坡型，不再建造水泥混凝土的坡面，以現場的素材、環境綠美化、生態多樣化，讓居民能親水、戲水使其更人性化。

張士元：河川長久性的水質淨化問題，污泥淤積嚴重，污泥的清理，市府方面有編列經費預算嗎？有何配套管理方案？

主 席：今天沒有需要開協調會，規劃團隊未先釐清問題。本規劃設計案，要先與居民溝通討論，在管理、構想、社區意識、社區居民願意認養、願景方面，應該先與各部門連繫討論，這樣的協調會程序有問題。好像大家是被找來質詢的，這樣是不對的。這不是社區營造的問題，針對專業部分，規劃團隊要去蒐集資料，不是不能徵收就不能蓋，要讓社區營造形成共識。不是本末倒置由委託單位做計劃，讓公部門執行。今天針對需要協調部分，興村段淤積污染，在操作技術上，不是第五河川局的問題。河川局是管理單位，市府不能編列預算，有些權責問題需要第五河川局同意，不是市府同意就好。第五河川局較針對防洪問題，市府方面能協助、配合的會盡力去做，這是基本的差異問題。

張士元：污泥的清理，市府是否有配合的計劃案？

主 席：這不是市府管轄，也沒有答案。

徐副工程司：八掌溪橫跨嘉義縣（市），變成由中央管轄排水，像嘉義市的北大排，排入朴子溪，權屬由嘉義市政府管。污泥淤積問題，河川局疏濬，必須考量整條河川的沖淤變化，水流路的整體性，排水系統需計算水體。否則冒然疏濬，會造成對邊坡的危害。

主 席：八掌溪橫跨嘉義縣（市），由第五河川局管轄。今年度有編預算，已在設計當中，權責不在市府。規劃團隊應該與第五河川局直接連繫，把社區的構想，提出來討論，諮詢蒐集資料。今天把大家找來詢問開協調會，很奇怪。

梁里長：能否把後庄排水截彎取直做好就好，大排水溝極髒亂，社區很難清理。

徐副工程司：針對此建議，會把後庄排水改善訊息，轉告業務承辦人。河流截彎

取直可行性低，做法不一定好。在社區居民心中，以為直比彎好，因為彎的部分，依水路匯流入河川，有蓄洪的作用，以防止洪水的直接沖刷。

梁里長：只要把排水的內外擋土牆做好就可以，再做環境改善、綠美化。

徐副工程司：這點建議會轉告業務承辦員，河川局規劃設計，朝向具親水性、緩坡綠美化。

梁里長：規劃設計是否編列經費？

徐副工程司：河川局在每一年有分段編列施工的經費，分雲林、嘉義、臺南，每個地方整治必須要分段做，不可能一次全做好，興村里段預定6月發包施工，河川局有發公文予東區區公所。

(三) 搭設戶外集會場地相關問題

李建築師：目前規劃的場所，是屬農業區用地。現況是鐵皮屋，地主願意提供出來，因為涉及建照、使用執照法令問題，在農業區同意權不容易取得，市府能否允許施作？

陳局長：所規劃設計的場地，現況有申請嗎？

主席：明知不合法，卻用會議來徵詢可行性，要求今天的會議是ok的，這是不對的，這協調會有問題。涉及到法令問題，社區營造必須在合法的的法令下解決。規劃團隊再與社區居民討論，規劃設計強調的是專業，在專業上如何去解決問題，善用資源解套，一定有合法的方式，在會議上非法變成合法，要市府背書是不對的。

梁里長：既然地主同意，願意提供土地，市府應該盡量配合，以達成目標。

主席：涉及建築法規的問題，這是專業問題。在合法的範圍下，一定有可以解套的方式。這是設計解決的問題，既然地主已同意，有的不需要受限，可朝解決問題的面向。

(四) 路標及入口解說牌、指示牌問題

莊教授：為了社區整體性環境景觀，規劃設計儘量減少桿件的設置，儘量利用既有的牆面或桿件做規劃設計。

(五) 軍輝橋旁三角型畸零地及以下設置緩坡綠美化與親水公園連接問題

莊教授：三角型畸零地，屬河川保護區。規劃設計成三角型公園，結合親水公園可為遊憩區，因為是道路節點的關係，交通很危險。希望可串聯親水公園由下面通道銜接，但是目前找不到這塊土地的地籍資料。

徐副工程司：找不到地籍圖資料，有可能是屬河川公地，未登錄的土地，權屬為國有財產局。

李建築師：黃立委敏惠說未來有規劃道路，市府是否已有計畫？

陳局長：工務局曾去勘查過一次，慈玄宮前、部分民房土地須拆除，拆除的範圍多，若要做就必須做好，所以此問題就未再提出。

梁里長：由雅園的部分延伸，依照堤防落差的部分開始做，不一定要做綠美化。建

造擋土牆即可。至於慈玄宮部分，洪三貴董事長願意無條件提供。另外屬王玉標董事長土地部分，由市府方面連絡較容易。八掌溪堤岸，轄屬四個里。只有興村里部分尚未施作，希望能積極做綠美化，社區環境改造、綠美化，才會有一個好的規劃。

主席：涉及水利法的部分，河川的界址（鑑界）有房子，要施作需要拆除許多房子，有安全問題的考量。不是要做什麼就任意做什麼，是由中央管轄，地方政府無法介入。

徐副工程司：堤防要整建，界線早在 10 多年前，就已做規劃設計。是以 100 年一次的洪水量、河寬有多大做設計依據，八掌溪臨近嘉義市，需做詳細的規劃設計、分析。盲目建造，對於水患會有影響。

梁里長：依目前的地形施作，溪床與堤防應該沒有問題才對。中埔鄉為什麼就能做整排的堤防？

徐副工程司：河川局旁，上游的親水公園段，河川局對於低水治理，高灘地設計讓居民有親水設施。低水治理方面，洪水量由此水路匯流入河川，低水流路設計 5 年一次，讓水路不會亂匯流，所以會做成行水護岸。

梁里長：不要做堤防，依地形落差做擋土牆，做社區環境的改造，有施作才能做綠美化。

（六）新闢建親水路以西，軍輝橋邊道路以疏緩交通問題

主席：有什麼解決的方案，規劃團隊要盡一點責任，給予社區比較建設性的觀念。河川局與公部門的規劃，如何銜接觀光吊橋，表態想做也會受限法令問題，視以後的機會能蓋就蓋，水利問題可克服較沒問題。此地交通複雜，規劃團隊再與社區、河川局重新討論。

徐副工程司：河川道路，做道路也有可行性。這段軍輝橋下游左岸，已高過堤防，所以只設計護岸。沒有理由徵收土地，地主不想提供土地，因護岸問題，無法徵收土地，請工務局做細部規劃，因二邊的高程已一樣高，這已不是社造問題。

主席：想解套的問題，私有地地主願意無條件提供，這已是道路闢建問題。三角形畸零地有可能是河川公地，若要做大型的建物，會影響水流。單純的綠美化，較易實行。若是有高層結構物就需要向管理課提出申請。

（七）兩邊吊橋入口意象與景觀照明設計問題

莊教授：規劃團隊會結合八掌溪北岸堤防河段的自行車道系統，規劃設計串連八掌溪觀光吊橋，使其更具有整體性景觀意象。不知市府方面，是否有八掌溪觀光吊橋的建造時程？

主席：現正在辦理地籍分割。

陳局長：都市計劃八掌溪觀光吊橋，地政事務所作業程序，已釘好編

號，為 302 號，釘樁需要再 3-4 個月，行善團預估經費需 3000 萬元，工務局預估 2000 萬元即可。行善團今年由於經費問題，無法挹注建造施作，市府希望今年就可做。何明德行善團預定明年 5 月份才能有經費施工。透過都市計畫，土地徵收方面透過 20 多人，依法定程序，現已進行連繫接洽，希望經費提早提撥和動工。

梁里長：行善團的建造經費，我相信許多人願意捐錢，應該沒問題。應該儘早做規劃。

陳局長：整個計劃案，因早期的委託變更設計，設計費 100 萬元需由社區支付。行善團由顧問公司編列預算，3 月份會提出細部計劃籌措經費，概算經費不須 3000 萬元。

莊教授：謝謝大家的參與開會。若無開會，較無法有具體的答案。

主席：在做規劃設計的過程中，團隊要多調閱資料，若是河川局今天不出席也沒用，像第一個問題根本不需要問，有些法令問題，不是市府的權責說 ok 就 ok 的。要與主辦單位保持連繫。

林書筠：第一個問題，規劃設計的 3 個路邊停車格點，請問交通局這樣的作法合法嗎？是否會有管理的問題？

主席：這個問題有去找交通局討論溝通嗎？

石局長：沒有。

主席：規劃團隊是受區公所委託單位，是社區與公部門對話的窗口。有問題找公部門，不會不理不睬，但是市府並未接到問題，今天才告訴我問題，這樣不對，應該要找交通局，今天勞師動眾，根本不需要，很奇怪。

林書筠：有請教過以前在交通局服務的蕭先生，社區裡停車規劃，收費的也會有一些問題。

張士元：我想再釐清一個問題，後庄排水不屬縣（市），在嘉義市興村里河段未來的河川管理權責窗口，是否為市府？以後要找誰？

徐副工程司：八掌溪集水區是在嘉義縣，銜接到嘉義市。廢省之後，改為第五河川局的權屬。以後是否由中央政府改造為 150 個署，由下水道署管理，尚未有訊息。

主席：中央法令有些變動或權責劃分，現由第五河川局管轄，也不是市府想管就管，不想管就不管，有些法令需再做調查。

徐副工程司：河川治理堤防以前做好交給縣府管理，現法令更改，堤防水流的內側權責為河川局。

林書筠：本計劃案經費不多，需規劃的範圍很大。不是 30-40 萬元的社區營造，蓋幾個花臺就好，我們也遇到許多困難。今天不是在質問公部門，這是一個大規劃案，所以需要協助。

主席：市府不是這個意思，有問題找業務承辦人，主辦單位也會幫忙連繫，大家是一體的。單一的問題，不須找許多單位來開會，沒有跨到橫向公務的問

題，問承辦人或是局長，一定會予以幫忙，區公所是一個窗口，不需要為此浪費時間開會，請區公所與規劃團隊保持連繫。若是公部門敷衍告訴我，我還有一點權責可打考績。

莊教授：謝謝副市長，今天的會議到此結束，謝謝各位。

協調會議紀錄 NO2

- 一、時間：九十四年三月十八日（五） 早上九點至 11 點
- 二、地點：第五河川局
- 三、出席人員：蔡翠薇課長 張士元 林書筠 李明吉 黃志能 黃玉雪 葉明溪 江經理
河川局：黃東岳課長 洪丕振課長 徐立昌副工程司 洪興良

四、討論議題：

規劃單位：(一) 軍輝橋旁規劃設計三角公園（畸零地），為河川局權屬公有地，LOGO 的設計位置，是否可行？公有地位於河川行水區，將來可否串連親水公園，規劃設計綠美化？

- 河川局：1. 三角畸零地（公有地）的規劃設計，依法令必須向管理課提出申請，若是私有地需有地主的同意書。
2. LOGO 的設計若是為大型建構物，即使地主同意施作，依據法令也需向河川局提出申請，將規劃設計圖送至河川局審查，審核通過方可施作。
3. 綠美化的規劃設計以不妨礙防洪為原則，土地權屬必需釐清楚，地籍編號必需核對準確，規劃設計才不會浪費時間。
4. 第五河川局八掌溪的業務承辦員為洪興良先生，可與其連繫會與予協助。
5. 公地可規劃設計階梯。

規劃單位：(二) 希望規劃設計公館生態廊道（公館堤防）內側，設置解說牌、座椅。在興龍橋的旁邊架設平台，變成教育（環保）站，教育社區居民愛護、保護河川等議題。

- 河川局：1. 請規劃單位把規劃設計圖送至河川局審查，環保教育站名稱可稱為「防汛觀測站」，與河川局的法令規定較符合。
2. 八掌溪下游右岸（美的駕訓班），河川局已規劃設計做綠美化。未做堤防部分是因為其比堤防還高，河川局採低水治理，於高灘地做低水護岸才好使用。

規劃單位：(三) 河川局 94 年度興村段河川整治計畫，期程確定會實施嗎？後庄排水涵管雜亂、水流漫流、惡臭、淤泥等問題，打算做規劃設計使其問題改善，目前大排水溝狀況如何？預定規劃設計每隔 100 公尺做一沉沙

溝，改善、淨化水質固定清理維護、宣導，提出此計劃可行嗎？未來行水區的水質淨化（清除淤泥），完成有七成的部分，不會影響防洪。

- 河川局：
1. 目前排洪狀況正常，將來權屬為中央管河川。
 2. 所提出的規劃設計提案，基本上沒問題。
 3. 大排水溝將來規劃設計改善環境做整治，後續由政府維護永續經營管理，想法很好。
 4. 94 年度計劃後庄排水整治有規劃設計分洪，在水門外面。
 5. 規劃設計沉沙溝需向河川局提申請，未來管轄權屬為中央管排水。
 6. 河川淤積淤泥、垃圾，環保局也有在做維護清除。

規劃單位：（四）教育觀察站（防汛觀測站），規劃設計平台，有何限制？

- 河川局：
1. 平台的建造，必需以不妨礙水流，河川局未來在疏濬時機械設備可施作為原則。
 2. 依據法令向第五河川局提出申請，規劃設計需考量結構安全性。

總結：1. 需提出申請的規劃設計為 1. 後庄排水（防汛觀測站）平台設計 2. 串連興仁里親水公園的步道 3. 公館生態廊道（堤防） 4. 入口意象 LOGO 四個區域的部分。

2. 所有與河川局相關的規劃設計，均必需將規劃設計圖送審核，要套河川局的地籍圖，河川區域線較準確。
3. 社區有很好的自主性，規劃團隊很用心，河川局會盡力與予協助

附錄三、興村里長青名單

● 社區老人—長青名單

興村里長青名單 更新日：93.11.06							
姓名	性	出生	地址	電話	專長	代碼	對社區期待
王玉標	男	60-上	吳鳳南路 314 號			0	65 歲以上老人
田阿木	男	80-上	吳鳳南路 352 號			0	80 歲以上老人
劉瑞卿	男	60-上	吳鳳南路 374 號			0	65 歲以上老人
劉許還	女	60-上	吳鳳南路 374 號			0	65 歲以上老人
莊竣茗	男	60-上	吳鳳南路 380 號			0	65 歲以上老人
季如章	男	60-上	軍輝路 169 號			0	65 歲以上老人
涂景和	男	60-上	軍輝路 171 號			0	65 歲以上老人
李 葉	女	60-上	軍輝路 171 號			0	65 歲以上老人
羅安恭	男	60-上	軍輝路 226 號			0	65 歲以上老人
羅陳秀鑾	女	60-上	軍輝路 226 號			0	65 歲以上老人
羅金山	男	60-上	軍輝路 226 號			0	65 歲以上老人
羅贊鉗	男	80-上	軍輝路 226 號			0	80 歲以上老人
羅胡鮮	女	80-上	軍輝路 226 號			0	80 歲以上老人
陳清葉	男	60-上	軍輝路 246 號			0	65 歲以上老人
王之峰	男	60-上	軍輝路 265 號			0	65 歲以上老人
沈建丞	男	60-上	軍輝路 277 號			0	65 歲以上老人
沈林秀香	女	60-上	軍輝路 277 號			0	65 歲以上老人
何昇陽	男	60-上	軍輝路 344 號			0	65 歲以上老人
熊錦章	男	60-上	軍輝路 361 號			0	65 歲以上老人
劉陳美年	女	60-上	軍輝路 365 號			0	65 歲以上老人
劉漢宗	男	60-上	軍輝路 365 號			0	65 歲以上老人
梁王金碧	女	60-上	軍輝路 367 號			0	65 歲以上老人
郭吳清塵	女	60-上	軍輝路 449 號			0	65 歲以上老人
姚軼芝	女	80-上	軍輝路 451 號			0	80 歲以上老人
謝黃祝	女	60-上	軍輝路 455 號			0	65 歲以上老人
李巧珠	女	60-上	軍輝路 467 號			0	65 歲以上老人
陳雲鶴	女	60-上	軍輝路 475 號			0	65 歲以上老人
陳劉麗美	女	60-上	軍輝路 475 號			0	65 歲以上老人
賴洪秀	女	60-上	軍輝路 481 號			0	65 歲以上老人
王鄧媛	女	65-上	溪興街 004 號			0	65 歲以上老人

邱俊雄	男	60-上	溪興街 014 號			0	65 歲以上老人
蔡李有勤	女	60-上	溪興街 016 號			0	65 歲以上老人
陳崇黎	男	60-上	溪興街 020 號			0	65 歲以上老人
王火獅	男	60-上	溪興街 028 號			0	65 歲以上老人
何鳳娥	女	60-上	溪興街 028 號			0	65 歲以上老人
潘興宗	男	60-上	溪興街 030-12 號			0	65 歲以上老人
黃李笑	女	60-上	溪興街 030-16 號			0	65 歲以上老人
蔡麗仙	女	60-上	溪興街 030-1 號			0	65 歲以上老人
陳歐識	女	60-上	溪興街 030-9 號			0	65 歲以上老人
陳康揚	男	80-上	溪興街 030 號之 9			0	80 歲以上老人
蕭棟樑	男	60-上	溪興街 038 號			0	65 歲以上老人
蕭吳彩珠	女	60-上	溪興街 042 號			0	65 歲以上老人
紹長忠	男	60-上	溪興街 042 號			0	65 歲以上老人
吳水隆	男	60-上	溪興街 046 號			0	65 歲以上老人
吳楊貴美	女	60-上	溪興街 046 號			0	65 歲以上老人
徐姜四妹	女	60-上	溪興街 050 號			0	65 歲以上老人
方燦堂	男	80-上	溪興街 105 巷 030 號 14F1			0	80 歲以上老人
董綉玉	女	60-上	溪興街 105 巷 030 號 14F1			0	65 歲以上老人
張欣	男	60-上	溪興街 105 巷 038 號 7F2			0	65 歲以上老人
丁方辰	男	80-上	溪興街 105 巷 040 號 10F2			0	80 歲以上老人
劉國權	男	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 02 號 2f1			0	65 歲以上老人
郭營堂	男	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 02 號 3F2			0	65 歲以上老人
郭鄭春美	女	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 02 號 3F2			0	65 歲以上老人
馮伸	男	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 08 號	2396366		0	65 歲以上老人
潘菊鳳	女	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 19 號 3F2			0	65 歲以上老人
黃許明招	女	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 19 號 5F3			0	65 歲以上老人
李金華	男	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 25 號 2F1			0	65 歲以上老人
林炳章	男	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 30 號			0	65 歲以上老人
林蔡玉雲		65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 30 號			0	65 歲以上老人
江蕭素蘭	女	80-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 31 號 2F1			0	80 歲以上老人
許金賞	男	80-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 31 號 3F2			0	80 歲以上老人
龔黃不纏	女	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 31 號 4F1			0	65 歲以上老人
吳火耀	男	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 33 號			0	65 歲以上老人
林理	女	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 39 號			0	65 歲以上老人
鄭金獅	男	65-上	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 43 號 5F4			0	65 歲以上老人
劉敦善	男	60-上	溪興街 119 號 13F2			0	65 歲以上老人
盧國樑	男	60-上	溪興街 119 號 3F1			0	65 歲以上老人

邱張粟	女	60-上	溪興街 119 號 5F2			0	65 歲以上老人
廖許蚶	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 08 號 3F1			0	65 歲以上老人
黃川賜	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 09 號			0	65 歲以上老人
蔡寶祥	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 14 號 3F2			0	65 歲以上老人
李伯源	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 14 號 5F1			0	65 歲以上老人
陳呂彩桂	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 20 號			0	65 歲以上老人
李玉	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 20 號 4F2			0	65 歲以上老人
李建輝	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 20 號 4F2			0	65 歲以上老人
楊崇琛	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 20 號 5F2			0	65 歲以上老人
張禮鑫	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 22 號			0	65 歲以上老人
張黃數枝	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 22 號			0	65 歲以上老人
許明堂	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 26 號 2F2			0	65 歲以上老人
傅清文	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 29 號 2F3			0	65 歲以上老人
郭陳素珠	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 31 號			0	65 歲以上老人
郭水來	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 31 號			0	65 歲以上老人
林李稻	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 40 號			0	65 歲以上老人
張銘勇	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 41 號 5F4			0	65 歲以上老人
劉招財	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 45 號			0	65 歲以上老人
劉張碧花	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 45 號			0	65 歲以上老人
李東隆	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 47 號 4F3			0	65 歲以上老人
李黃繡玉	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 47 號 4F3			0	65 歲以上老人
李淑如	女	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 53 號 4F2			0	65 歲以上老人
蘇盧玉鶯	女	80-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 55 號			0	80 歲以上老人
廖順通	男	60-上	溪興街 121 號 14F2			0	65 歲以上老人
廖王尾	女	60-上	溪興街 121 號 14F2			0	65 歲以上老人
陳昭秀	女	60-上	溪興街 123 號 14F2			0	65 歲以上老人
朱浩中	男	60-上	溪興街 123 號 15F1			0	65 歲以上老人
朱郭瓊姐	女	60-上	溪興街 123 號 15F1			0	65 歲以上老人
涂丁新	男	60-上	溪興街 129 號 12F1			0	65 歲以上老人
涂葉月雲	女	60-上	溪興街 129 號 12F1			0	65 歲以上老人
陳克忠	男	60-上	溪興街 155 號 2F			0	65 歲以上老人
賴水曹	男	60-上	溪興街 155 號 3F2			0	65 歲以上老人
黃顏枝	女	80-上	溪興街 179 號			0	80 歲以上老人
薛李淑賢	女	80-上	溪興街 189 號			0	80 歲以上老人
辛振業	男	60-上	溪興街 207 號 3F2			0	65 歲以上老人
徐楊玉雲	女	60-上	溪興街 213 號			0	65 歲以上老人
楊淑鑾	女	60-上	溪興街 217 號 3F1			0	65 歲以上老人

張繡	女	80-上	溪興街 217 號 4F2			0	80 歲以上老人
林王薰	女	60-上	溪興街 231 巷 20 弄 04 號			0	65 歲以上老人
崔廣鑫	男	60-上	溪興街 231 巷 20 弄 11 號			0	65 歲以上老人
盧瑞銘	男	60-上	溪興街 231 巷 20 弄 14 號			0	65 歲以上老人
盧黃滿惠	女	60-上	溪興街 231 巷 20 弄 14 號			0	65 歲以上老人
王燦耀	男	60-上	溪興街 231 巷 20 弄 16 號			0	65 歲以上老人
王黃玉鶯		60-上	溪興街 231 巷 20 弄 16 號			0	65 歲以上老人
簡金英	女	60-上	溪興街 231 巷 20 弄 27 號			0	65 歲以上老人
翁居山	男	60-上	溪興街 231 巷 22 弄 28 號			0	65 歲以上老人
張貫中	男	65-上	溪興街 235 號			0	65 歲以上老人
陳聯卿	男	80-上	溪興街 243 號			0	80 歲以上老人
劉書記	男	80-上	溪興街 243 號			0	80 歲以上老人
李曾玉卿	女	65-上	溪興街 255 號			0	65 歲以上老人
鄧 夏	男	60-上	溪興街 265 號			0	65 歲以上老人
余進德	男	65-上	過溪 070 號			0	65 歲以上老人
戴羅秀枝	女	65-上	過溪 073 號			0	65 歲以上老人
賴李秋	女	65-上	過溪 076-3 號			0	65 歲以上老人
王陳玉枝	女	80-上	過溪 082 號			0	80 歲以上老人
陳 嬌	女	65-上	過溪 088-1 號			0	65 歲以上老人
李安然	女	65-上	過溪 089 號			0	65 歲以上老人
鍾徐竹妹	男	65-上	過溪 091 號			0	65 歲以上老人
郭王鳳	女	65-上	過溪 092-7 號			0	65 歲以上老人
李三妹	女	65-上	過溪 092 號			0	65 歲以上老人
楊羅秀葉	女	80-上	過溪 096 號			0	80 歲以上老人
楊金龍	男	80-上	過溪 096 號			0	80 歲以上老人
何金全	男	65-上	過溪 098 號			0	65 歲以上老人
何李弄	女	65-上	過溪 098 號			0	65 歲以上老人
徐文	女	80-上	過溪 098 號			0	80 歲以上老人
羅何月桃	女	65-上	過溪 104 號			0	65 歲以上老人
何鐵	男	65-上	過溪 122-4 號			0	65 歲以上老人
許善德	男	65-上	過溪 122-8 號			0	65 歲以上老人
蔡文連	男	65-上	過溪 128 號			0	65 歲以上老人
蔡徐桂花	女	65-上	過溪 128 號			0	65 歲以上老人
王鑾妹	女	65-上	過溪 131-2 號			0	65 歲以上老人
廖德昌	男	65-上	過溪 133 號			0	65 歲以上老人
廖盧橘	女	65-上	過溪 133 號			0	65 歲以上老人
陳調宗	男	65-上	過溪 134-06 號			0	65 歲以上老人

陳林明珠	女	65-上	過溪 134-06 號			0	65 歲以上老人
于林玉珠		65-上	過溪 134-17 號			0	65 歲以上老人
朱清潔		65-上	過溪 136 號			0	65 歲以上老人
蔡清雄	男	65-上	過溪 161 號		自	0	停車 淹水 65 歲以上老人
洪春美	女	65-上	過溪 164 號			0	65 歲以上老人
張見銘	男	65-上	過溪 282 號			0	65 歲以上老人
賴奈	男	80-上	過溪 286 號			0	80 歲以上老人
張承聖	男	65-上	過溪 288 號			0	65 歲以上老人
林	男	80-上	過溪 303 號			0	80 歲以上老人
吳鴛鴦	女	65-上	過溪 305 號			0	65 歲以上老人
賴水德	男	65-上	過溪 317 號			0	65 歲以上老人
廖水德	男	65-上	過溪 319 號		鄰長	0	65 歲以上老人
妻：蔡金燕							
黃朝儀	男	65-上	過溪 322 號			0	65 歲以上老人
劉克魯	男	65-上	過溪 329 號			0	65 歲以上老人
張肇禧	男	65-上	過溪 339 號			0	65 歲以上老人
張吳月櫻	女	65-上	過溪 339 號			0	65 歲以上老人
陳也好	女	65-上	過溪 349 號			0	65 歲以上老人
吳黃鳳	女	65-上	過溪 350 號			0	65 歲以上老人
李金華	男	65-上	過溪 359 號			0	65 歲以上老人
林金花	女	65-上	過溪 359 號			0	65 歲以上老人
楊秋雄	男	65-上	過溪 360 號			0	65 歲以上老人
王三妹	女	65-上	過溪 362 號			0	65 歲以上老人
邱添財	男	65-上	過溪 370 號			0	65 歲以上老人
柯念	男	80-上	過溪 371 號			0	80 歲以上老人
莊陳甚	女	65-上	過溪 381 號			0	65 歲以上老人
洪王貴	女	80-上	過溪 382 號			0	80 歲以上老人
侯詹甬	女	65-上	過溪 383 號			0	65 歲以上老人
楊清欽	男	65-上	過溪 386 號			0	65 歲以上老人
楊林金鋒	女	65-上	過溪 386 號			0	65 歲以上老人
黃和凱	男	65-上	過溪 390 號			0	65 歲以上老人
許孱言	男	65-上	過溪 395 號			0	65 歲以上老人
吳邱尉	女	80-上	過溪 403 號			0	80 歲以上老人
潘建良	男	65-上	過溪 405 號			0	65 歲以上老人
蔡平年	男	65-上	過溪 418 號			0	65 歲以上老人
蔡林涼真	女	65-上	過溪 418 號			0	65 歲以上老人
陳耀東	男	65-上	過溪 420 號			0	65 歲以上老人

黃金富	男	65-上	過溪 421 號			0	65 歲以上老人
李耀宗	男	65-上	過溪 424 號			0	65 歲以上老人
李林雪	女	65-上	過溪 424 號			0	65 歲以上老人
林進祿	男	80-上	過溪 429 號			0	80 歲以上老人
李昭治	女	65-上	過溪 430 號			0	65 歲以上老人
辜敏滄	男	65-上	過溪 438 號			0	65 歲以上老人
劉翁澹	女	65-上	過溪 441 號			0	65 歲以上老人
吳銘漳	男	65-上	過溪 473 號			0	65 歲以上老人
吳顏美葉	女	65-上	過溪 473 號			0	65 歲以上老人
杜林秀琴	女	65-上	過溪 475 號			0	65 歲以上老人
郭劉品	女	65-上	過溪 477 號			0	65 歲以上老人
黃萬諒	男	80-上	興村街 023 號 6F4			0	80 歲以上老人
許惠美	女	60-上	興村街 023 號 7F5			0	65 歲以上老人
阮羅素免	女	60-上	興村街 048 號			0	65 歲以上老人
簡彩	女	60-上	興村街 050 號 3F2			0	65 歲以上老人
李春生	男	60-上	興村街 050 號 3F2			0	65 歲以上老人
李彩英	女	60-上	興村街 050 號 4F3			0	65 歲以上老人
羅阿招	女	80-上	興村街 050 號 4F4			0	80 歲以上老人
陳啟峰	男	60-上	興村街 062 號 12F4			0	65 歲以上老人
陳德延	男	60-上	興村街 062 號 6F1			0	65 歲以上老人
張吳國群	女	60-上	興村街 062 號 8F1			0	65 歲以上老人
張廣志	男	80-上	興村街 062 號 8F2			0	80 歲以上老人
鄧應秋	女	60-上	興村街 062 號 8F3			0	65 歲以上老人
黃瓊娥	女	60-上	興村街 062 號 8F4			0	65 歲以上老人
馬電	男	80-上	興村街 062 號 9F1			0	80 歲以上老人
李黃塗鳳	女	60-上	興村街 064 號 11F2			0	65 歲以上老人
李蘊華	男	60-上	興村街 064 號 4F2			0	65 歲以上老人
洪劉素真	女	60-上	興村街 077 號			0	65 歲以上老人
龍忠勇	男	60-上	興村街 101 號			0	65 歲以上老人
黃吳綉	女	80-上	興村街 139 號			0	80 歲以上老人
侯郭葉	女	60-上	興村街 145 號			0	65 歲以上老人
陳益文	男	60-上	興村街 149 號		竹藝	0	65 歲以上老人
陳黃雪華	女	60-上	興村街 149 號			0	65 歲以上老人

附錄四、興村里社區ㄟ店及技術人才資源

社區生活資源—社區ㄟ店

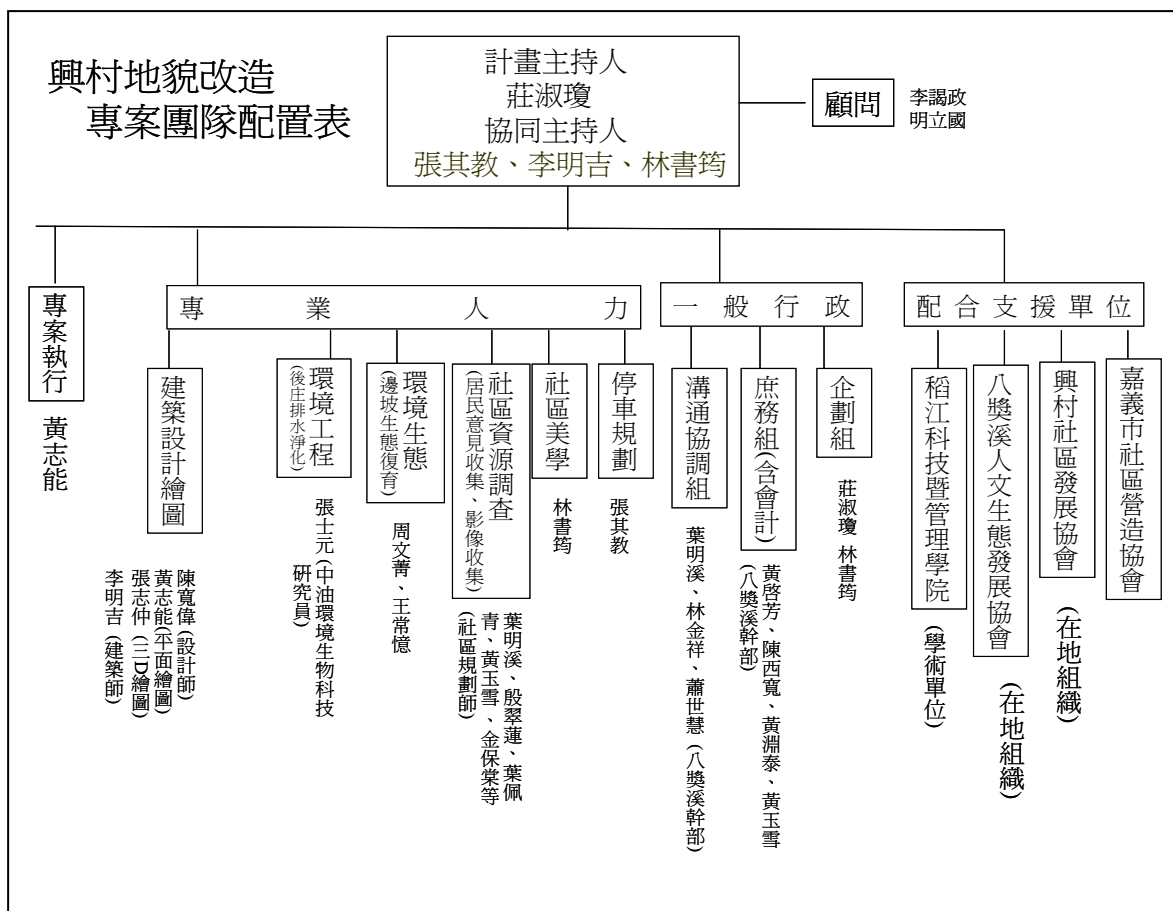
姓名/店名	性	出生	地址	電話	專長	代碼	對社區期待
樂音音樂社	女		溪興街 105 巷 026 號	2399661	音樂	A04	洪沛涵
王美鳳	女	40-50	溪興街 231 巷 24 弄 050 號	2393315	音樂	A04	守法、0933361381
何幸燕	女		溪興街 245 巷 號		音樂	A04	
彭世豪	男	65-上	溪興街 231 巷 24 弄 052 號	2399386	老歌	A04	停車、整潔的社區
黃愛蘭	女		溪興街 231 巷 24 弄 033 號		音樂	A04	停車
和睦幼稚園	女		過溪 091 號	2393346	幼稚園	A05	鍾淑蘭
小天使幼稚園			軍輝路		幼稚園	A05	
書法			溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 08 號		書法	A06	
思源柔道			溪興街 105 巷 008 號		柔道教室	A08	
擇日館			溪興街 105 巷 020 號	2304567	擇日	A09	
宗教			過溪 226 號		濟公壇	A10	
宗教			過溪 396 號		道心館	A10	
楊勝興	男		過溪 483 號		報紙	A12	各種報紙
陳秀琴	女		溪興街 231 巷 24 弄 148 號	2304196	童軍	A13	919600880
陳月森	女	40-49	溪興街 231 巷 24 弄 042-1 號	2306687	家教	A14	
陳國章	男	40-49	過溪 110-23 號	2397927	社造	A15	願義工 溫馨
孫繼中	男		溪興街 231 巷 20 弄 19 號	2304738	社造	A15	
李玲蘭	女		過溪 110-23 號	2397927	圖書館	A16	願義工 溫馨
蕭世慧	男	40-49	過溪 110-53 號	2302180	電腦老師	A17	乾淨 人文 辦理有利家庭小孩活動
蘇耿弘	男		溪興街 231 巷 24 弄 132 號		電腦高手	A17	
李映雪	女		溪興街 231 巷 24 弄 062 號	2300671	瑜珈	A18	排水溝、休閒動線
洪璞玉	女		溪興街 231 巷 24 弄 092 號	2308237	魔術高手	A19	
鄒虹玉	女	40-49	過溪 110-24 號	2397750	環保 DIY	A20	武德街以上傲亂倒垃圾、野狗
洪明鳳	女		溪興街 231 巷 20 弄 01 號	2394686	西點美食	D01	
陳先生	男	40-49	過溪 110-11 號		外燴	D01	整潔 武德街拓寬 願義工
賴源水太太	女		過溪 110-22 號	2303122	客家美食	D01	願義工 溫馨
陳豔秋	女		溪興街 231 巷 20 弄 18 號	2397321	西點美食	D01	
陳美鳳	女		溪興街 231 巷 20 弄 24 號	2397094	保母高手	D02	
改衣			過溪 418 號		改衣	D03	

改衣	女		溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 26 號		改衣服	D03	
改衣			溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 38 號 3F1	2395346	西裝	D03	
陳麗華	女		溪興街 231 巷 20 弄 15 號	2393663	改衣	D03	
蔡平年	男	65-上	過溪 418 號		改衣	D03	65 歲以上老人
江淑娟	女		溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 53 號 4F1	2306315	手染衣	D04	932880296
殷翠蓮	女		溪興街 231 巷 22 弄 08 號	2397771	拼布高手	D05	
陳香君	女	40-49	過溪 110-52 號	2398199	美髮	D06	腳踏車多於機車、 公共停車場
陳美秀	女		過溪 318 號		美髮	D06	
理髮			過溪 418 號		理髮	D06	
葉美			溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 14 號		美髮	D06	10 鄰鄰長
李秀鳳	女		溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 41 號		美君美髮	D06	
美髮			溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 24 號		美髮	D06	
蔡林涼真	女	65-上	過溪 418 號		理髮	D06	65 歲以上老人
理髮			溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 27 號		內衣工廠	D07	
鑲牙			過溪 437 號		鑲牙	D09	
鋁門			過溪 385 號		鋁門	D10	
廖炎亮	男		過溪 368 號		造景園藝	I01	張景淇 0922018768
王還我	女		溪興街 231 巷 20 弄 02 號		庭園高手	I01	
庭園高手	女		溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 34 號		庭園高手	I02	
湯	女		溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 45 號		庭園高手	I02	
賴憲章	男		溪興街 231 巷 22 弄 號	2304287	水池	I02	
劉武雄	男	60-	過溪 122-1 號		庭園守護	I02	老人文康醫療、休 閒 美化
涂俊雄	男		過溪 110-52 號	910799935	創意設計	I03	
陳憲謀	男		溪興街 231 巷 20 弄 23 號		地板	P01	
陳萬吉	男		溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 41 號		木工	P01	
李旺明	男		溪興街 231 巷 24 弄 042-1 號	2306687	木工高手	P01	
水電	男		溪興街 11 鄰 153 巷 12 弄 26 號		水電	P02	
林鐵連	男	65-上	溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 40 號	2395421	修電扇	P03	65 歲以上老人
全心企業			溪興街 105 巷 012 號		團體服飾	P07	
梁光	男		溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 10 號		幹事	P07	巡守隊幹事
陳克忠	男		溪興街 153 巷 號	2394832	總幹事	P07	932560651
梁炳文	男		溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 號		里長	P08	
廖水德	男	65-上	過溪 319 號		鄰長	P09	65 歲以上老人
陳玉潤	女		溪興街 231 巷 20 弄 28 號	2398616	鄰長	P09	
陳玉珍	女		過溪 356 號		鄰長	P09	

陳小鯨	男	50-59	溪興街 231 巷 24 弄 126 號	2397949	巷長	P09	
李南通	男		過溪 110-10 號	2397960	鄰長	P09	整潔 武德街拓寬
林金祥	男	50-59	過溪 110-37 號	2399236	巷長	P09	協會理事
葉明溪	男		溪興街 231 巷 22 弄 08 號	2397771	理事長	P09	
燕宇莉	女		溪興街 105 巷 30 號 10F2	2304721	巷長	P09	
	女	50-59	溪興街 10 鄰 153 巷 12 弄 14 號		10 鄰長	P09	淹水 願義工
蕭涵羚	女		溪興街 105 巷 號	2309935	主委	P10	
油漆			溪興街 153 巷 20 號	2303127	油漆	P12	935857281
黃啟芳	男		溪興街 231 巷 20 弄 21 號	2397121	銀行	P13	937652300
黃三國	男	50-59	溪興街 231 巷 24 弄 015 號	2397017	土水	P14	整潔
黃志賢	男		溪興街 105 巷 010 號	2306190	乾洗店	S01	8 鄰鄰長
楊秋雄	男	65-上	過溪 360 號		臭豆腐	S03	65 歲以上老人
美食			溪興街 153 巷 05 號		美食	S03	
代書			溪興街 11 鄰 153 巷 30 弄 23 號	2396878	代書	S07	922767456
翔順通運			溪興街 11 鄰 153 巷 32 弄 20 號	2285152	通運	S08	遊覽車
王三妹	女	65-上	過溪 362 號		小店	S11	65 歲以上老人
台灣巨蛋			溪興街 153 巷 03 號		超商	S11	
陳西寬	男		溪興街 231 巷 20 弄 08 號	2391873	超商	S11	916041549
豐常實業			過溪 392 號	2399138	豐常實業	S15	化學實驗器材



附錄五、興村案團隊組織表



附錄六 興村里人力資源調查表 問卷

姓名		電話	
居住鄰別	興村里 鄰	性別	年齡

社區靠大家共同維護，社區內居住環境與生活品質的提昇，也需要大家一起努力。男女老幼、學生、上班族、家庭主婦、自由業等，不分年齡、不分職業，每個人都是這個社區的一塊寶、一個資源、一股能量。

1、如果興村里內由里辦公室、社區發展協會、或其他社區組織舉辦任何活動，或推動任何社區工作，請問您有沒有意願參與協助？
有 沒有 看情況

2、如果上題您的答案是「看情況」，請問，您指的是_____

3、如果第一題您的答案是「有意願」參與協助，那麼要請您繼續回答以下問題。請問，您個人或您家人有興趣並且願意參與協助的事項包括：
共同維護環境衛生與清潔 社區綠化與美化 托兒托老
推動社區福利 民俗技藝展演 青少年學生課後輔導
維護社區交通秩序 社區安全 社區規畫設計 藝文活動
社區藝文康樂團體 資訊宣導 社區文史調查
社區媽媽教室 社區志工團體 管理社區圖書室
社區生態保育 各種教育訓練課程 社區運動
其他_____（請說明）

4、請問您願意協助的方式為：（可複選）
協助宣傳 協助規畫設計 協助執行 小額捐助
提供建言 協調糾紛 擔任社區組織的職位
僅願意單純參與活動 其他_____（請說明）

5、如果您有意願並能提供協助，請問您可協助的時間通常為：（可複選）
週末白天 禮拜一到禮拜五的白天 週末晚上 週末晚上

6、請問您的職業是_____；請問您家人的職業是_____

7、請問您個人的專長領域是_____
 您家人的專長領域是_____

以上問題，非常感謝您的填答。有了您的協助，相信興村里很快會在嘉義市綻放光彩。

附錄七 興村里植物調查

附錄八、相關計畫土地同意書

附錄七 興村里植物調查

附錄八 相關計畫土地同意書