

附錄一、期初審查意見暨回覆表



附錄二、期中審查意見暨回覆表



附錄三、期末審查意見暨回覆表



附錄四、活動企劃



附錄五、活動文宣



附錄六、活動紀念品樣式



附錄七、『喚起古諸羅城』民眾說明會活動現況



附錄八、再現諸羅城活動



附錄九、簡易工程圖說、第一期工程圖說、預算書及施工規範



附錄一 期初審查意見暨回覆表

- 一、時間：民國九十三年九月十日（星期五）上午十時
- 二、地點：文化局二樓第一會議室
- 三、主持人：邱副市長上嘉
- 四、出席單位及人員：略
- 五、主席致詞：略
- 六、執行單位期初報告：略
- 七、綜合討論：如下

發言人	意見內容	規劃單位說明
林靜娟 委員	1、計畫原來為強調「建城三百年」，建議增加「迎接下個百年」，來折衝執行時間年底時間尷尬情況。 2、建城三百年活動如何成為嘉義市建城史之紀錄活動？	儘管時間短促，仍依據契約內容，執行計畫期程；未來希望是延續「建城三百年」精神的活動，每年能夠辦理相關之活動，例如：諸羅城節等。
	3、六座城門之基礎資料可再充實，設法收集市民存有的老照片、歷史資料或許配合「建城三百年」聯合活動，如、老照片收集、訪談、繪圖資料等。	以文化局提供之文獻及照片為依據、不足部分加強與地方耆老之訪談。
	4、文宣品之解說內容為何？如意向主體呈現方式（多媒體或實地虛擬意象等）。文宣品之流通效率、管道等	文宣品以海報、導覽手冊、多媒體光碟、有獎徵答及票選單為主，以加強民眾對諸羅古城之認識。
	5、導覽系統如何呈現與都市活動節點及路徑結合？	配合諸羅城建城三百年舉辦活動，以古諸羅城巡禮為主題，利用多媒體方式，整合文史導覽、動畫模擬、尋找老照片等活動內容，協助民眾對城門、牆的指認。

續上頁

發言人	意見內容	規劃單位說明
謝省民 委員	1、設計方向為「再現」，基本可行。但應再多方收集城門的圖像資料。	以文化局提供之文獻及照片為依據、不足部分加強與地方耆老之訪談。
	2、各城門再現構想可再加創意，並注重美感。	設計手法互相搭配可以提出很多方案，以民眾能夠接受為主，所以在初期不提出過量的構想，以免造成方向混亂。
	3、東門構想略擁擠；北門主體反呈現斷橋意象；西門、舊西門之設計需有變化；南門較無城門的意象。設計案考慮商家無法配合的替代案。	民眾想法非常單純，只要不妨礙交通，能增加經濟利基，自然民眾接受高，所以在造型設計上民眾的想法，故本規劃單位透過最佳方案票選方式了解。
	4、活動推廣須注意文宣。	文宣品以海報、導覽手冊、多媒體光碟、有獎徵答及票選單為主，以加強民眾對諸羅古城之認識。
工務局	1、城門舊址目前皆已是道路，車流量大，故工程之設計、施作部份請多加評估可能造成交通問題。	針對城門不同環境條件，搭配合適之設計方式，如車流量大、無腹地之提供，以設置小規模地面紀念物或利用光以抽象方式傳達城門意象
	2、道路設置特殊鋪面，請考量鋪面材料的耐久性及強度。	道路設置之意象鋪面均為石材或是抗高壓鋪面，鋪面強度足以應付。
	3、本計畫利用燈光素材表現城門主體意象，耗電量較大，建議另外申請獨立電表。	納入整體設計考量，謝謝意見
建設局	報告書中 4-3 頁保留尿尿小童與城門結合的方案，視覺上突兀，不甚協調，請規劃單位多加考量整體意象設計之美感。	保留尿尿小童為民眾提出意見，不宜屏除，再進行細部調整協調性，納入替選方案。詳見第七章設計方案
交通局	1、目前觀光課正進行嘉義市都市導覽系統計畫，與本計畫關聯性極大，請規劃單位配合提供成果資料。	納入本案規劃並配合辦理，請各單位協助。
	2、鋪面材料的耐用性、使用年限及設施維護期間影響交通動線部分，請規劃單位詳加考量。	道路設置之意象鋪面均為石材或是抗高壓鋪面，鋪面強度足以應付。

續上頁

發言人	意見內容	規劃單位說明
企劃室 副主任	1、期初報告書內未見本計畫工程經費概算之編列，請規劃單位補充。	待民眾最佳方案票選結果統計後，再進行方案之經費估算及編列
	2、城門設計應強調六個整體的美感及意象，需避免過度且各自獨立的設計	個別方案盡量以最簡單的景觀元素及手法來做設計方案。
	3、建議規劃單位加強民眾參與、溝通部份，以避免未來工程施做造成誤會、抗爭。	於10月30日辦理民眾說明會溝通設計方案之內容。並辦理再現最佳方案票選活動，並持續至11月15日。
方老師	1、一座城包含各種不同的結構元素、相關設施及其他意涵，僅以城門為切入點，易受到侷限。	增加以其他城門結構，如城垛、檐頂為基礎圖形之設計方案
	2、請規劃單位列出本計畫各城門工程經費概算。	待民眾最佳方案票選結果得出，再進行方案之經費估算及編列
	3、本計畫為強調諸羅建城三百年，強調民眾參與活動，所以後續活動企劃舉辦、時間、地點、項目、內容等，應列出做討論，請規劃單位加強之。	後續活動相關事項，已補充於期中報告第五章活動企劃。
文資課 課長	1、本計畫主要為慶祝諸羅城建城三百年，主要目的為六個城門主體意象、導覽系統、民眾指認活動及多媒體動畫說明，並非恢復城門、牆之量體，請規劃單位調整方向。	設計方向已做調整，詳見第七章設計方案。
	2、請規劃單位盡快提出民眾參與活動辦理內容以做討論。	後續活動相關事項，已補充於期中報告第五章活動企劃。
	3、目前嘉義市老照片收集到一張東門的老照片，提供規劃單位作參考。	納入城門在現設計形式之參考依據
邱副市長上嘉	1、本計畫以『再現』諸羅城，僅以最簡易方式施作，讓民眾指認城牆舊址位置，喚起居民之記憶，非強調城門恢復之工程施作部份，請規劃單位再調整。	設計方向已做調整，詳見第七章設計方案

	<p>2、活動企劃及文宣手冊以民眾對城門、牆的脈絡指認為核心內容，思考如何認識嘉義？如何認識諸羅城？而非統包全市大型的慶祝活動。</p>	<p>配合諸羅城建城三百年舉辦活動，以古諸羅城巡禮為主題，利用多媒體方式，整合文史導覽、動畫模擬、尋找老照片等活動內容，協助民眾對城門、牆的指認。</p>
	<p>3、為後續向營建署爭取更大經費，應另提出六個地點長遠的周邊環境改善建議及景觀強化的細部設計，但非本年度工作重點。</p>	<p>再期末報告中提出完整之周邊環境改善策略及景觀強化的細部設計</p>
	<p>4、本計畫應配合市府相關計畫或活動作橫向整合，例如：觀光課的都市導覽計畫、藝文推廣課管樂節活動等</p>	<p>納入規劃配合辦理，並請各單位協助。詳見第五章活動企劃</p>
	<p>5、期初報告內容未能盡善之處，請規劃單位依照本次會議結論及委員意見酌加修正。</p>	<p>依契約內容及委員意見進行辦理</p>

九、散會：十二時

附錄二 期中審查意見暨回覆表

* 第一次期中審查意見暨回覆表

- 一、時間：民國九十三年十一月十日（星期五）下午二時
- 二、地點：文化局二樓第一會議室
- 三、主持人：賴局長萬鎮 代理
- 四、出席單位及人員：略
- 五、主席致詞：略
- 六、執行單位期中報告：略
- 七、綜合討論：如下

發言人	意見內容	規劃單位說明
文資課	1、依期中的規劃內容，需提出細部設計圖，規劃單位需再補充。	細部設計圖、施工圖已補充。
	2、配合管樂節之活動，簡易設施、導覽解說手冊等，需提出細部設計圖，以利日後活動之辦理。	簡易設施之細部設計圖、施工圖已補充。 為古城巡禮活動，將先行發放活動用之導覽DM，結案時再提出導覽DM，為兩種不同的導覽DM。
交通局	1、城門再現的手法，希望以觀光為考量，如此可以帶動嘉義市的觀光產業及經濟發展。	在初步的再現手法上，有提出『琉璃城』的構想，技術上是可行的，唯經費需多加考量。 再現方案的票選結果，為具體展現城門分數最高，因此，可以以琉璃材質塑造城門意象。 將琉璃城方案整理至期中報告書。
工務局	1、應契約要求，需設置簡易設施，不一定要仿造古城門意象，可以用不同的型式，標出城門及城牆的位置即可，以方便民眾指認。	簡易設施主要是設置在城門舊址，而城牆的走向，將多方的蒐集資料以確認。
	2、『再現諸羅城』這個計畫案，其活動之辦理主要是配合諸羅建城三百年，因此，對於城門的指認有其歷史意義，可以將相關的典故都導入古城巡禮中，例如，哪個城門在舊時是通往哪裡。	有關各個城門的歷史意義、相關典故等，將多方蒐集資料，未來會在導覽DM上呈現，讓民眾可以更認識台灣第一城。
	3、邀請當地意見領袖、里長來宣導城門及城牆的歷史意義。	後續的宣傳活動，可以結合相關城門及城牆的研討會方式來辦理。

續上頁

發言人	意見內容	規劃單位說明
環境景觀總顧問	1、規劃單位採用社區規劃師的方案-保留尿尿小童，這並不是最後的定案資料，請規劃單位修正。	在民眾最佳票選的活動中，對於東門城提出許多的再現方案，社區規劃師所提出的僅是其中一種，並不影響民眾票選結果。
	2、民眾最佳票選方案與規劃單位所提出的簡易設施其關連性如何。	簡易設施的部份，僅是為了配合活動的辦理，與民眾最佳票選方案之目的並不相同。
	3、六個城門因基地背景不同，其做法應該有其差異性，怎麼讓諸羅舊城門的再現，可以融入其都市涵構，並可以在不同的做法取得一個統一。	舊時城門遺址如今都成為交通重要據點，因此可以再現的方案也是有限，多方考量之下才提出可行的再現方案。
	4、在期中報告書中未看到周邊環境改善計畫的相關資料。	已補充。
	5、新竹東門城的成功案例，可以作為規劃單位未來設計的參考。	將納入考量。
企畫室主任	因期中審查會議之委員人數不足，在方案的決定，有其困難度，建議再召開一次期中審查會議或是以書面審查的方式處理。	

九、散會：下午五時

* 第二次期中審查意見暨回覆表

- 一、時間：民國九十三年十二月二十二日（星期三）下午十五時
- 二、地點：文化局二樓第一會議室
- 三、主持人：文化局長賴萬鎮 代理
- 四、出席單位及人員：略
- 五、主席致詞：略
- 六、執行單位期中報告：略
- 七、綜合討論：

審查人	審查意見	審查意見回覆
謝省民 委員	東門規劃材質過於現代，可考慮有些古樸風貌的加入(過去的材質)。	新竹東門城建造年代（西元 1826 年）與嘉義晚期之磚石城建造年代（西元 1833 年）相近，故主體意象設計材質參考新竹東門城。
	文宣品 DM、CD 內容宜有專業人員加入。	已交由專業人員重新排版。
	整體規劃宜更加收斂的設計，東門現場可考慮重現實際位置，標示清楚城門原址位置及意象。	依據審查意見，參考新竹東門城尺寸，修正為以城跡鋪面表達諸羅意象方式。詳見第十章 實質計畫 六座城門意象鋪面設計圖。
	西、北門等建議可用城跡位置標示。城跡大小可參考台灣其他城門大小尺寸，並加以註明之。	另外並配合於解說內容加以註明。城跡約 7.8m*11.6m，詳見第十章 實質計畫。
林靜娟 委員	後續需城鄉風貌經費，其申請考核要點應加以注意。	提案以能反映本市整體發展內涵與景觀發展綱要，具備延續性與整合性為主。將城鄉風貌經費、新故鄉社區營造計畫、商店街開發推動計畫、形象商圈區域輔導計畫等申請考核要點列入。詳見第十一章 執行計畫。
	設計範圍可以以原城門配置輪廓和範圍為界，呈現出城門舊址、輪廓、或城內外方向等關係為主，不必於設計範圍內全面鋪設鋪面。	依據審查意見，參考新竹東門城尺寸，修正為城跡鋪面以呈現出城門舊址、輪廓。另外並配合於解說內容加以註明引用來源。詳見第十章 實質計畫。
	若無城門原貌之根據，建議以抽象意象方式施作，避免誤導民眾。	參考嘉義市國中鄉土教材之城門舊照，重新設計 LOGO 圖案。詳見第十章 實質計畫。

	道路交叉中央的城牆意象鋪面，在位置上難以接近。	舊時城門遺址如今都成為交通重要據點，城門主體意象之標示以「清楚」「簡單」為原則。
工務局	在道路設置特殊鋪面，請考量鋪面材料的耐久性及強度，建議在底層加鋼絲增加韌度。	若於道路設置之意象鋪面均為石材或是抗高壓鋪面並在底層加鋼絲增加韌度。詳見第七章 六座城門意象主題規劃設計。
	西門光華路與中正路路口鋪面目前已完成，施作時程建議再做考量。	為避免造成民怨，西門主體意象暫不施作，納入後續計畫。詳見第十一章 執行計畫
	東門圓環以東之公明路預定於民國九十五年拓寬至三十公尺，東門圓環不會更動，施作時程建議再做考量。	東門圓環不會更動則不影響主體意象之施作，拓寬工程納入景觀街區規劃策略內考量。詳見第九章 景觀街區指定方案
觀光課	以獨特性、特殊性之方式再現城門，規劃單位提供具觀光價值的思考方向。	提出『琉璃城』的構想，技術上是可行的，且具觀光吸引力，增加觀光效益，唯經費需多加考量。
文資課	導覽解說牌文案請規劃單位提出。	導覽解說牌文案已提出送審。
	依合約規定施作牽涉自來水、電力、消防管線等須送圖面至主管單位審查。若有請及早提出圖面送審。	設施施作圖面已提出送審。
主席 裁示	請規劃單位依照本次會議結論及委員意見酌加修正，於期末報告提出。	

八、散會：十七時

附錄三 期末審查意見暨回覆表

* 期末審查會議審查意見暨回覆表

- 一、時間：民國九十四年三月七日（星期一）上午十時
- 二、地點：文化局二樓第一會議室
- 三、主持人：饒局長嘉博 代理
- 四、出席單位及人員：略
- 五、主席致詞：略
- 六、執行單位期末報告：略
- 七、綜合討論：如下

發言人	意見內容	規劃單位說明
吳光庭 委員	6-1 頁，將設計草案開放民眾投票之意義何在？	將設計方案開放民眾投票主要為讓民眾可以了解整個「再現諸羅城」計畫，增加民眾參與意願，以利於本計畫後續推動。
	7-2 頁，以整體效益而言，營建一耗資三千萬的琉璃門是否得當，可再慎重考慮。	琉璃城為城門再現的手法之一，主要以帶動嘉義市的觀光產業及經濟發展為考量。採用與否仍視經費及市府單位決議。
	7-5 頁，圖 7-2-6「鋼門」尚缺乏設計圖請補充。本案涉及全市未來整體風貌之發展，對於如何讓市民與城市空間產生及具有認同，應請市府各單位集思廣益的研商，而本案美化就目前具潛力之空間有所指涉，盼能長期經營並以良好之活動企劃方式注入活動，反映本市空間風格之特色。	設計圖已補充於期末修正報告書 附錄十-2。 後續計畫已編列年期、經費，其推動順利與否仍需市府各單位協助。

續上頁

	<p>10-7 頁，於本章節內所示之「城門街道傢俱」，目前均無設計詳圖，應予補充。此外，街道傢俱之設計關切到整體城市之品質，因此對街道家具之設計除參考本案需求之外，應就嘉義市未來整體發展做參考較佳。</p>	<p>「城門街道傢俱」設計圖已補充於期末修正報告書 10-14 頁。 本計畫於街道傢俱設計並非侷限於諸羅城元素，另外注入嘉義文化符號，如文化、產業等，以反映嘉義空間風格之特色。</p>
	<p>10-8 頁，請規劃單位再減少街道傢俱設施物之數量與重新檢討設置位置之可能，所有設計構想均應再簡化，避免施工困難及維護容易為原則。</p>	<p>街道傢俱設施物依照街區環境現況、施工及維護原則給予減量、簡化，並重新配置，詳見期末修正報告書 10-5 頁。</p>
	<p>10-8 頁，強烈建議委託單位應與府內各局處，尤其是交通局研討配套措施，如是否設置人行道（徒步區）。尤其對現況環境上之整理/管理應有新的視野，如此才能展現嘉義市的新風貌。</p>	<p>府內各局與交通局目前均無全市性人行道或徒步街區計畫，無法提供本計畫指導，故僅針對六座城門街區作提出規劃。</p>

發言人	意見內容	規劃單位說明
謝省民 委員	<p>整體設計在完成階段，宜加入更多美感要素。延請相關專業人員協助設計。</p>	<p>已邀請專業人士針對美感的部份進行加強。</p>
	<p>東門施作可暗示城門方向，善用原始素材符合原城門的材質意象。</p>	<p>東城門之出入口，已修改為城門方向。在意象施作的材質選用上，盡量以石材來呈現。</p>
	<p>南門鋼結構造型可有更多的城門意象。</p>	<p>已修正，請參考施工圖 11-9。</p>
	<p>交叉路口的意象鋪面的圖面，調整成更美的圖象。</p>	<p>城門意象鋪面之設計以「清楚」「簡單」為原則。在整體構圖上修正為外方內圓之圖象</p>
	<p>街道家具希望能更一步設計成為與街道結合度更高的美感設施。</p>	<p>街道家具之構想，為融入桃城意象元素，如交趾陶、石猴等特色元素。</p>

發言人	意見內容	規劃單位說明
林靜娟 委員	2-5 頁，六城門設計範圍均位於交通要衝上，設施物應盡可能低調，不製造交通混亂和行車者視線障礙為主，應以最低量、最穿透性、最低視覺複雜度為設施量體和造型原則。本頁以道路規模和交通流量來評估設施規模大小的觀念宜斟酌。並宜從整體環境背景來思考設施物與環境的協調性。 以地面鋪面傳達意象方式，不影響交通視覺，應為可行方式。城門和城牆意象仍偏具象形式，是否符合原城門造型仍應斟酌。	因考量六個城門之舊址均位於交通要衝上，故意象設施物，採低彩度、低明度之磚紅色系，以避免影響駕駛人注意力。 考量最低量、最穿透性、最低視覺複雜度，因此選用意象鋪面來呈現。 簡易設施之主要目的為喚醒嘉義市民對於諸羅古城之歷史記憶，因此，城門及城牆的意象應稍具形式，避免過度的抽象。
	2. 整體上，過度強調「加法」設計，應多思考台灣當前對於減量設計的重視，例如： (1) 主要城門意象以管線、燈光創造了視覺焦點，將賦予節慶感，然而，對於周邊環境整體性有無加分應慎重，而燈光效果預期將造成如都市更多霓虹燈，對於整體都市風格是否恰當。 (2) 維護不易，燈管之破壞性應預先考慮，否則部分燈管故障時，其整體效果難以彰顯。	南門主體意象設施，有包含夜間效果之燈光，其燈光主要功用，為彰顯『諸羅三百年』、『台灣第一城』字樣，必非為商業性的霓虹燈管。 為避免燈管遭受破壞，已考慮相關的隔離保護措施。
	避免直接引用國外案例之設計造型，以免淪為抄襲或模仿。設計單位宜根據針對本市環境特性，提出合於當地設計的美感造型，例如，以更簡潔手法為之。	僅參考國外相關案例的設計手法，並未直接引用，且配合嘉義市的人文特色，導入相關的設計。

發言人	意見內容	規劃單位說明
建設局	設施之位置圖需正確。	已將規劃報告書中所有設施位置圖修正並統一。
	南門之工程圖與期末報告內容不符合，請規劃單位確認修正。	南門工程圖已依期末審查會議修正。

發言人	意見內容	規劃單位說明
工務局	活動舉辦會有交通問題，建議規劃單位納入考量。	未來活動舉辦時，交通問題於報告書 p2-6 有詳盡之規劃。
	設施施作時，若有管線問題建議規劃單位召開管線協調會。	已於 94.3.11 面報於工務局工程隊，討論結果為簡易設施施工並不影響管線。
	請規劃單位依本局所提之意見進行施作。	工務局所提之意見，已整合於施工圖中。

發言人	意見內容	規劃單位說明
交通局	各個城門幾乎都位於交通要道，周邊尚未規劃適當的停車空間，未來在舉辦活動時，需考量交通及接駁車問題。	未來活動舉辦時，交通問題於報告書 p2-6 有詳盡之規劃。
	對於導覽解說部分，過量的解說設施是否會形成不必要的浪費，規劃單位「加法」設計方式有待商確。	解說設施之數量原依據契約辦理。惟目前已配合簡易工程施作予以重新調整。
	活動文宣宜再美化，考量動線及觀光特色，讓宣傳短片更具美感。	已請專業媒體公司，進行多媒體光碟修改。

發言人	意見內容	規劃單位說明
企劃室	意象鋪面部分，需考量鋪面的透水性。	為減低鋪面維護程度並考量增加鋪面之整體抗壓性，故採納市府相關單位之審查意見，故增加混擬土基礎。
	燈光部分，須考量是否會產生眩光，造成交通影響。	簡易設施的燈光，僅南門有施作，
	建議將再現諸羅城的導覽解說設施納入嘉義市都市導覽系統計畫。	已將再現諸羅城相關的導覽解說設施彙整給承辦嘉義市都市導覽系統計畫單位。

發言人	意見內容	規劃單位說明
文化局 文資課	在導覽解說手冊封面與多媒體光碟部分，須加入指導單位：內政部營建署，請規劃單位補充。	已修正，請參考多媒體光碟及導覽解說手冊。
	導覽資料提供者胡瑞珠老師，請規劃單位增加嘉義市文獻委員的頭銜。	已修正，請參考導覽解說摺頁及導覽解說文案。
	請規劃單位依合約第三條第一項規定內容補充施工說明書之製作及相關配套機制規劃等事宜。	相關施工說明圖說已備齊，請參考施工圖。 施工相關的配套機制，如安全議題、地方居民協調議題、管線議題等，將依市府相關單位之審查意見為主，請參考報告書P11-33。

發言人	意見內容
會議 結論	建議規劃單位在導覽解說手冊及多媒體動畫之美術編輯部分再加強。 對於工程期限必須縝密計算，將不可抗力的因素排除，讓工程能順利進行。 本次期末報告予以通過，並請參酌審查委員等意見於14日（即3月21日）修訂完成。 本案期程是否逾期之計算方式，請規劃單位與主辦單位於會後研商清楚。（詳如計算說明表）

八、散會：十二時

* 期末審查修正案 審查委員審查意見暨回覆表

審查委員	意見	規劃單位說明
吳光庭 委員	<p><u>同意修正內容</u> 宣傳折頁的設計與美編仍應加強：包括</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 折頁的方式 2. 內容取舍與強化（文字可再精簡） 3. 美編的表現 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 折頁的方式採 21x50cm 橫式雙面彩色印刷，並可收納為 21x10cm，以方便民眾攜帶及閱讀。 2. 折頁內容之取舍以對民眾淺顯易懂為原則，並使用圖片作輔助閱讀。 3. 折頁版面已交由美工專業人員重新編排。
謝省民 委員	<p><u>同意修正內容</u> 文史解說導覽 DM 折頁，仍以上次城門形式之 DM 較具創意及特色，應以上次導覽折頁為基礎略修改即可</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 修正為以原先城門造型折頁 2. 並將折頁方式、內容及美編予以修改強化。
林靜娟 委員	<p><u>同意修正內容</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 城門主體意象簡易工程之鋪面平面圖應以顯示實際材料尺寸繪製，以說明各不同介面之銜接、收頭與材料切割之細部處理。並簡化城門圖案之細微變化造成施工與維護之難度，例如城門圖形之屋頂起翹部分。 2. 使用材料以多種色彩表現，但因色相相同，所使用不同彩度或明度花崗石是否足以創造城門深度效果可以斟酌。 3. 宜確認各設施物的安全性，如文史解說牌屋頂起翹約為人體頭部，過於尖銳；以及景觀高燈之旗杆懸挑棒狀意義造成行人碰撞或擦傷。 4. 缺乏實地環境平面圖顯示各項設施物（文史解說牌、景觀街燈和地燈、和指示標誌等設置位置，設計單位宜於施工前作現地勘查，以決定不妨礙行走舒適度、行車視覺和整體空間界面的理想位置。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 城門主體意象簡易工程考量施作及維管，已修正材料尺寸，並說明介面之銜接、收頭與材料切割之細部等。 2. 石材顏色的選用，主要考量環境色彩的協調性，故採色相接近色彩，並以不同尺寸石材組合以創造城門深度效果。 3. 已於文史解說牌圖說註明屋頂起翹尖銳處需修圓角，施工亦已遵照辦理；景觀高燈之旗杆懸挑棒狀高度已達 224 公分，故不致造成行人危險及影響通行 4. 於施工前作現地勘查另作調整，以避免對整體視覺空間造成不良影響。

* 期末審查修正案 市府各單位意見暨回覆表

市府單位	意見	規劃單位說明
交通局	無意見	
建設局	<ol style="list-style-type: none"> 圖 1-11「成仁路」請改正為成仁街 圖 4/11 照明電源接至鄰近現有路燈，請洽工務局查詢是否可行。 圖 4/11 城門意象雕塑 2 組位置斜對角，對開車（用路人）視覺效果似乎不佳，建議可否採取平行配置？ 另設施應與分隔島上植穴保持 1.5 米以上距離。 	<ol style="list-style-type: none"> 已勘誤 已去函工務局接電事宜，工務局回覆結果為可行。 城門意象雕塑已調整為平行配置、詳見施工圖說 城門意象雕塑設施位置已於分隔島上植栽保持 1.5 米以上距離，以施作對植栽根系造成破壞
工務局 土木課	<ol style="list-style-type: none"> p11-8 鋼面部分應有防滑處理 審查會中委員提出路燈型式並未檢討。 施工時交通維持問題仍請注意 另施作地點未來是否有管線施工的可能建請承辦單位應了解，以免造成未來道路養護的問題。 	<ol style="list-style-type: none"> 視施工路段交通尖峰時間，另作調整 已將本案施作內容及圖說，送至管線會議討論
工務局 工程隊	<ol style="list-style-type: none"> 本案並無控埋管線。 路燈接電問題另會本隊陳兄。 來函說明三.....如圖說 4/10.....經查應係 4/11 圖電源引接附近路燈本局無意見，惟建請注意電業法相關規定及接線絕緣安全。 	<ol style="list-style-type: none"> 已知悉 已知悉 已知悉

附錄四 再現諸羅活動企劃

第一節 第一場活動喚起古諸羅城

一、活動目標

1. 培養嘉義市民之文化認同感
2. 拉近嘉義市民與舊諸羅城之距離
3. 讓民眾可以了解整個「再現諸羅城」計畫

二、活動對象

1. 嘉義市市民
2. 嘉義市舊城門所在地之居民
3. 嘉義市各地方意見領袖
4. 古蹟研究者
5. 媒體記者

三、活動人數

約為 100-200 人 詳見附錄四 活動參加者名單

四、活動時間地點

地點：文化中心會議室

日期：93 年 10 月 30 日

指導單位：內政部營建署

主辦單位：嘉義市政府、嘉義市文化局

承辦單位：東海大學景觀學系

協辦單位：嘉義市政府行政室、新聞課、觀光課



五、活動期程

2004年10月30日 星期六 14:00-16:30

活動時間	活動名稱	活動地點	活動內容
13:50—14:05	來賓與民眾報到	文化中心一樓門口	1、與會來賓與民眾簽到 2、發放活動資料(說明會資料) 3、發放票選單 4、發放識別證
14:05—14:15	主持人介紹	演講廳	主持人介紹來賓
14:15—14:25	致詞		局長致詞
14:25—14:45	諸羅講古		文化局講師以解說方式講解與本計畫有關人、事、物、地等小典故或小故事
14:45—15:15	再現諸羅計劃說明		以海報或簡報方式，未來如何『再現諸羅城』及再現手法。
15:15—15:35	諸羅講古		文化局講師以解說方式講解與本計畫有關人、事、物、地等小典故或小故事
15:35—16:05	休息餐敘		演講廳外提供餐點並進行最佳方案投票
16:05—16:30	抽獎		即刻公佈票選結果，並由文化局代表抽出幸運民眾

六、活動詳細說明

(一) 主持人介紹

邀請副市長、文化局局長擔任特別嘉賓，簡單說明『再現諸羅』之計畫緣由、目標，讓現場參加說明會之市民或地方居民可以清楚瞭解計畫之脈絡。

(二) 講古時間

邀請文化局講師以解說方式對參與民眾講解與本計畫有關人、事、物、地等小典故或小故事。

(三) 喚起諸羅說明會

由計畫主持人清楚說明整個計畫案之執行，並展示舊城門的各個構想給現場觀眾知道，再舉辦民眾認為最佳展現方式之圈選活動。

(四) 抽獎

由局長抽出有參與投票之幸運民眾，並頒發獎品。

* 獎品：嘉義寫真特輯 20 本（小）、管樂節 CD15 份（中）及印有諸羅城三百年 LOGO 恤 25 件（大）。

(五) 活動結束

活動結束後，發送具有紀念意義之精美紀念品。

* 紀念品：印有諸羅城三百年 LOGO 馬克杯，共 200 件。

七、當天活動情況

	
<p>民眾說明會報到處情形</p>	<p>民眾參與說明會情形</p>
	
<p>民眾參與最佳方案票選</p>	<p>票選活動抽獎</p>

第二節 第二場諸羅古城巡禮

一、活動目標

透過施作完成之城門主體意象及導覽配合，現場導覽解增加嘉義市民對古諸羅城之文化認同感。搭配嘉義市管樂節，提升整體活動之文化深度。

二、推動模式

1. 結合當地民間團體
2. 市府單位橫向整合
3. 活潑、多元、多樣的活動企劃

三、活動對象

1. 嘉義市市民
2. 嘉義市舊城門所在地之居民
3. 嘉義市各地方意見領袖
4. 古蹟研究者
5. 邀請保有古城門或具有意象營造經驗之縣市政府（如：台北市、新竹市、台南市、屏東縣文化局等）

四、預估人數

約為 500-1000 人

五、辦理單位

主辦單位：嘉義市文化局

承辦單位：東海大學景觀學系

協辦單位：嘉義市交通局、行政室、新聞課

六、活動時間及地點

地點：文化中心、文化中心廣場及諸羅城舊址

日期：為配合市長行程，諸羅古城巡禮正式開幕將提早至 12 月 20 日或 12 月 21 日，開幕活動以配合東門或南門周邊相關社區或里活動為主

日期：中華民國 93 年 12 月 20 或 21 日、25 日及 26 日（周六、日），共三天

七、活動行程

(一) 諸羅古城巡禮系列時間預定表

第一天 2004 年 12 月 25 日 星期六 11:00-17:00

時間 \ 活動	12 月 20 或 21 日 鑼聲響起	12 月 25 日 古諸羅城巡禮	12 月 25 日 兒童寫生活動
11:10-12:00	◎	◎	◎發放圖紙
12:10-13:00	休息，民眾自行用餐、提供貴賓餐點		
13:10-14:00		◎	◎
14:10-15:00		◎	◎
15:10-16:00		◎	◎
16:10-17:00			◎回收圖紙
17:10~	接續管樂節管樂馬拉松活動		
活動地點	東門圓環或南門	第一梯次由東門出發 其餘梯次由文化局出發	文化中心廣場
活動內容	由長官為敲鑼活動揭開 序幕	由解說員帶領民眾走訪 各城門舊址	辦理以諸羅城想像為主 題的兒童寫生活動

(二) 第一天活動詳細內容

1、鑼聲響起

邀請嘉義文化局長官擔任特別嘉賓，簡單說明『再現諸羅』之計畫緣由、目標，並敲鑼、鞭炮宣告諸羅古城巡禮活動正式開始。

2、諸羅古城巡禮

邀請嘉義市市民、地方意見領袖、古蹟研究者、及具保有古城門或意象營造經驗之縣市政府參加繞行諸羅城門，讓地方居民可以指認舊城門及城牆位置，並進行相關歷史典故解說活動。

在繞行的過程中，提供城門紀念印章，讓參加巡禮之民眾可以蒐集六個城門之紀念章，並在巡禮活動結束後，憑集滿紀念印章，來換取小禮品。

* 繳費報名者：印有諸羅城三百年 LOGO 之紀念帽 250 份

* 小禮品：印有諸羅城三百年 LOGO 之鑰匙圈 250 份（有集滿紀念印章）

* 小禮品：印有諸羅城三百年 LOGO 之馬克杯 250 份（有集滿紀念印章）

3、寫生活動

現場舉辦懷舊諸羅城兒童寫生比賽，採分組比賽制讓參加者可以藉由繪畫來想像諸羅古城之樣貌。並邀請嘉義市書畫協會之會員，進行現場揮毫、書畫表演，主題為『嘉義市古諸羅城』，讓現場參加民眾可以親身體驗嘉義書畫之美。(報名表)

(三) 諸羅古城巡禮系列時間預定表

第二天 2004 年 12 月 26 日 星期日 10:00-17:00

時間 \ 活動	古諸羅城巡禮	兒童寫生作品展及 諸羅城願景展	頒獎活動
10:00-11:00	◎		
11:10-12:00	◎		
12:10-13:00	休息，民眾自行用餐、提供貴賓餐點		
13:10-14:00	◎	◎	
14:10-15:00	◎	◎	
15:10-16:00	◎	◎	
16:10-17:00		◎	◎
17:10~	接續管樂節管樂馬拉松活動		
活動地點	文化中心廣場	文化中心二樓川堂	文化中心廣場
活動內容	由解說員帶領民眾走訪 各城門舊址	將寫生活動作品以公開 展覽，讓民眾票選，並以 動畫模擬來呈現舊諸羅 城之過去、現在	由長官為寫生活動頒獎 及有獎徵答抽獎

(四) 第二天活動詳細內容

1、古諸羅城巡禮

邀請嘉義市市民、地方意見領袖、古蹟研究者、及具保有古城門或意象營造經驗之縣市政府參加繞行諸羅城門，讓地方居民可以指認舊城門及城牆位置，並進行相關歷史典故解說活動。

* 繳費報名者：印有諸羅城三百年 LOGO 之紀念帽 250 份

* 小禮品：印有諸羅城三百年 LOGO 之鑰匙圈 250 份 (有集滿紀念印章)

* 小禮品：印有諸羅城三百年 LOGO 之馬克杯 250 份 (有集滿紀念印章)

2、兒童寫生作品展及諸羅城願景秀

將寫生活動比賽之作品張貼陳列，讓觀賞民眾投票圈選最佳之作品，並以動畫模擬展示『再現諸羅城』之願景。

3、頒獎活動

邀請嘉義市政府首長（建議為市長、副市長、文化局局長等）為現場選出最佳作品頒獎，及進行有獎徵答抽獎活動，並為活動劃下完美之句點。

- * 有獎徵答獎品：印有諸羅城三百年 LOGO 之 T 襪約為 20 件、嘉義寫真特輯 20 本及管樂節紀念 CD 20 份。
- * 寫生作品參加獎：印有諸羅城三百年 LOGO 之鑰匙圈約為 100 件
- * 寫生作品佳作獎：印有諸羅城三百年 LOGO 之 T 襪及馬克杯 10 件
- * 寫生作品優勝獎：高級畫具組 5 份

八、巡禮路線說明

活動路線一：以道光磚石城牆路線為主、所需時間較長

文化中心 → 忠孝路 → 北門 → 文化路 → 噴水圓環 → 西門 → 和平路 → 光華路 → 南門 → 民族路 → 東門 → 文化中心

活動路線二：以康熙木竹城路線為主、所需時間較短

文化中心 → 忠孝路 → 舊北門 → 市政府 → 成仁街 → 舊西門 → 光華路 → 南門 → 民族路 → 東門 → 文化中心

活動路線三：以六個城門導覽為主、所需時間最長

文化中心 → 忠孝路 → 舊北門 → 市政府 → 北門 → 民權路 → 成仁街 → 舊西門 → 公明路 → 興中街 → 西門 → 光華路 → 南門 → 東門 → 文化中心

九、活動準備

（一）服務台

12月25日及12月26日商請文化局提供一樓服務台做活動報到處、寫生作品收件處。

(二) 場地佈置

12月26日 星期日 16:10-17:00 商請文化局提供管樂節舞台做市長頒獎活動之用。

(三) 寫生作品展覽場地

12月26日 星期日 13:10-17:00 用商請文化局提供寫生作品公開展覽場地，暫訂戶外文化迴廊。

(四) 多媒體撥放場地

12月26日 星期日 13:10-17:00 用商請文化局提供多媒體撥放場地，暫訂文化中心二樓川堂。

(五) 請文化局協助徵調解說志工兩天約8人，可再研議。

附錄五 活動文宣

(一) 再現諸羅城海報

古早時代諸羅、嘉義地名何來？

三百年前台灣的第一座城在嘉義市內？它究竟在現今何處？

三百年的榮耀，身為嘉義人，不可不知全台灣第一座城的演變史！！

讓我們依循蛛絲馬跡尋找、探訪古諸羅城！！

●第一場活動 喚起古諸羅城

日期：中華民國九十三年十月三十日（六）
 時間：下午二點 - 下午四點
 地點：文化中心一樓演講廳
 活動內容：
 一、喚起古諸羅城說明會
 二、「再現諸羅城」方案票選暨抽獎活動

●第二場活動 古諸羅城巡禮

日期：中華民國九十三年十二月二十五日（六）
 時間：上午十一點 - 下午五點
 地點：文化中心、文化中心廣場及古諸羅城舊址
 活動內容：
 一、鑼聲響起
 二、古諸羅城巡禮
 三、兒童寫生活動

日期：中華民國九十三年十二月二十六日（日）
 時間：上午十點 - 下午五點
 地點：文化中心二樓展覽室、文化中心廣場及古諸羅城舊址
 活動內容：
 一、古諸羅城巡禮
 二、兒童寫生作品展及諸羅城願景展
 三、「再現諸羅城」頒獎活動

本系列活動均有有獎徵答及方案票選

*「古諸羅城巡禮活動」接預約及現場報名，參加者配合有獎徵答活動即贈精美紀念品及活動證書，報名方式請洽文化局服務台。
 *「兒童寫生活動」接預約及現場報名，畫具請自備，預約報名請洽文化局服務台。
 *「有獎徵答」題目及答案紙請洽文化局服務台。
 *活動時間或地點如有更動，另在文化局網頁公佈。

●指導單位：內政部營建署 ●主辦單位：嘉義市政府 ●承辦單位：嘉義市文化局 東海大學景觀學系

圖繪來源：嘉義市文化局

(二) 再現諸羅城海報 (舊版)

古早時代諸羅、嘉義地名何來？

三百年前台灣的第一座城在嘉義市內？它究竟在現今何處？

三百年的榮耀，身為嘉義人，不可不知全台灣第一座城的演變史！！

讓我們依循蛛絲馬跡尋找、探訪諸羅古城！！



諸羅建城300年 再現 諸羅城

The 300th Founding Anniversary of Chi-Yi

本系列活動均有獎徵答

●第一場活動 喚起諸羅城

日期：中華民國九十三年十月三十日（六）
 時間：下午二點 - 下午三點三十分
 地點：文化中心一樓演講廳
 活動內容：
 一、喚起諸羅說明會
 二、「再現諸羅城」方案票選抽獎活動

●第二場活動 諸羅古城巡禮

日期：中華民國九十三年十二月二十五日（六）
 時間：上午十一點 - 下午五點
 地點：文化中心、文化中心廣場及東門圓環
 活動內容：
 一、鑼聲響起
 二、古諸羅城巡禮
 三、兒童寫生活動


日期：中華民國九十三年十二月二十六日（日）
 時間：早上十點 - 下午五點
 地點：文化中心二樓川堂、文化中心廣場及諸羅城舊址
 活動內容：
 一、古諸羅城巡禮
 二、兒童寫生作品展及諸羅城願景展
 三、「再現諸羅城」頒獎活動

*「古諸羅城巡禮」活動可預先報名，參加者即贈精美紀念品及活動證書，報名方式請親洽文化局。
 *「兒童寫生活動」探現場報名，畫具請自備。
 *「有獎徵答」題目及答案紙請親洽文化局。
 *活動時間如有更動，另在文化局網頁公佈。

●指導單位：內政部營建署 ●主辦單位：嘉義市政府 ●承辦單位：嘉義市文化局 東海大學景觀學系

圖像來源：嘉義市文化局

(二) 最佳方案票選海報



建城滿三百年的諸羅古城，今日雖不復在，其北基崇樓依舊於嘉義市，如何「再現」諸羅城之風華？急需大家的創意與參與，請您「圍爐」認為最佳之展現方式！

票選活動即日起至11月15日止，於12月26日舉辦抽獎


城門再現方式

東門


東門-利用腹地大，可容納較多、且量體較大的意象設施物，建議以圍爐為主體，形塑東門再現意象。




以實體再現 1



以鋪面方式 2



以燈光再現 3



抽象的方式 4

南門

南門-可利用腹地較小，因此無作為廣場或大型可建立城門意象之腹地，空間圍塑感不強烈，應加強四周景觀一致性，並製造視覺焦點，建議以分圓島為主體，形塑南門意象。




以實體再現 1



以鋪面方式 2



以燈光再現 3




抽象的方式 4

北門

北門-可利用腹地較小，因此無作為廣場或大型可建立城門意象之腹地，空間圍塑感不強烈，應加強四周景觀一致性，並製造視覺焦點，建議以分圓島為主體，形塑北門意象。



以實體再現 1



以鋪面方式 2




以燈光再現 3



抽象的方式 4

指導單位:內政部營建署 主辦單位:嘉義市政府 承辦單位:嘉義市文化局 東海大學景觀學系

附錄五-3



東海大學 景觀學系

PDF created with pdfFactory Pro trial version www.pdffactory.com

建城滿三百年的諸羅古城，今日雖不復在，其光華榮耀仍存於嘉義市，如何「再現」諸羅城之風華？急需大家的創意與參與，請您「踴躍」踴躍，認為最佳之展現方式！

票選活動即日起至11月15日止，於12月26日舉辦抽獎

城門再現方式

舊西門由於舊北門位於住宅區內，腹地規模較小，空間圍塑感不強，需加強整體空間之營造，強調視覺焦點。

舊北門 腹地規模較窄小，三條道路交會，型態與西門相仿，週邊商店多樣，其空間圍塑感強烈。

西門空間圍塑感高，需對圍塑之建築立面加強一致性，以鄰接建築立面及人行空間。

指導單位：內政部營建署 主辦單位：嘉義市政府 承辦單位：嘉義市文化局 東海大學景觀學系



以鋪面方式 1



以燈光再現 2



抽象的方式 3



以鋪面方式 1



以燈光再現 2



抽象的方式 3



以鋪面方式 1



以燈光再現 2



抽象的方式 3



建城滿三百年的諸羅古城，今日雖不復在，其光華榮耀依存於嘉義市，如何再現諸羅城之風華？急需大家的創意與參與，請您圈選認為最佳之展現方式！

票選活動即日起至11月15日止，於12月26日舉辦抽獎

城牆再現方式




以圍牆的方式 1



以地面的方式 2

導覽解說設施形式




1



2

文史解說設施形式



1



2

指導單位：內政部營建署 主辦單位：嘉義市政府 承辦單位：嘉義市文化局 東海大學景觀學系

再現諸羅城

(三) 最佳方案票選單

請以「圈選」的方式選出，您認為最佳之展現方式！

壹、【城門再現方案票選】

東門	1	2	3	4
----	---	---	---	---

北門	1	2	3	4
----	---	---	---	---

南門	1	2	3	4
----	---	---	---	---

西門	1	2	3
----	---	---	---

舊西門	1	2	3
-----	---	---	---

舊北門	1	2	3
-----	---	---	---

貳、【城牆再現方案票選】

1	2
---	---

參、【導覽解說設施型式票選】

1	2
---	---

肆、【文史解說設施型式票選】

1	2
---	---

願入個人資料以利抽獎，交至文化局服務台或自行投入票箱，一人限取一檢，重複即不列入。

姓名		電話	
住址			

「再現諸羅城」最佳設計方案票選活動，即日起至11月15日止。

(四) 有獎徵答海報

古早時代諸羅、嘉義地名何來？

三百年前台灣的第一座城在嘉義市內？它究竟在現今何處？

三百年的榮耀，身為嘉義人，不可不知全台灣第一座城的演變史！！

讓我們依循蛛絲馬跡尋找、探訪古諸羅城！！

諸羅建城300年 再現 有獎徵答活動

諸羅的歷史

嘉義市古名「諸羅山」，其名稱之由來有二：一係「番語」社名，譯音為「Tiroson」，意為「番社」；二係「番語」社名，譯音為「諸羅」，意為「諸羅山」。其名稱之由來，一係「番語」社名，譯音為「Tiroson」，意為「番社」；二係「番語」社名，譯音為「諸羅」，意為「諸羅山」。

諸羅山是大陸大規模移民台灣之據點之一，自明天啟元年間自笨港登陸開墾，後有荷蘭人佔領，至鄭成功驅逐荷蘭人，清廷領有台灣設諸羅縣，並於康熙四十三年（西元1704年），縣治自佳里興遷移諸羅山，以木柵為城，至今已有300年歷史。

諸羅城

城牆的位置



諸羅變遷表

年份	事件
1624年	荷蘭人佔領諸羅山，建立「聖多明各城」。
1626年	鄭成功收復諸羅山，改稱「臺南府」。
1662年	鄭成功收復諸羅山，改稱「臺南府」。
1684年	清廷設諸羅縣，縣治在佳里。
1704年	清廷將縣治遷至諸羅山，築木柵為城。
1895年	日本佔領台灣，設嘉義市。
1945年	國民政府接收台灣，設嘉義市。
1982年	嘉義市升格為省轄市。
2010年	嘉義市升格為直轄市。

城牆的歷史

諸羅縣，於康熙四十三年（1704年）縣治自佳里興遷移諸羅山後，以木柵為城。雍正時，改建土城堡，並命四門為：東曰「博山」、西曰「望海」、南曰「崇陽」、北曰「拱辰」。後於土城外植刺竹護城而更加穩固。

日治時代以後，城池成為市街發展的障礙，故日本政府對毀垣除東門計畫，於1906年，使嘉義街優先實施四圍環除東門計畫，街道盡成棋盤狀，舊式城垣從此消失。但政府因交通需要，將北門與南門圓環拆除，如現今僅存東門圓環供後人留念。從1704年至今，嘉義市建城滿三百年，為紀念最早建築的城柵，文化局特提出「再現諸羅城」規劃設計案，期望能再造諸羅城意象，讓民眾了解諸羅的歷史文化，塑造居民休閒及聯繫情感的空間。

城牆結構表

城門名稱	年代	沿革
東門	1704年	初名「博山」，後改稱「博山門」。清康熙年間，博山門被毀，後由鄭成功重建。
西門	1704年	初名「望海」，後改稱「望海門」。清康熙年間，望海門被毀，後由鄭成功重建。
南門	1704年	初名「崇陽」，後改稱「崇陽門」。清康熙年間，崇陽門被毀，後由鄭成功重建。
北門	1704年	初名「拱辰」，後改稱「拱辰門」。清康熙年間，拱辰門被毀，後由鄭成功重建。
東門	1906年	日治時期，東門被拆除。
西門	1906年	日治時期，西門被拆除。
南門	1906年	日治時期，南門被拆除。
北門	1906年	日治時期，北門被拆除。

* 有獎徵答活動時間：即日起至12月26日止，並在文化中心廣場，舉辦抽獎活動。
 * 有獎徵答獎品：印有諸羅城三百年圖案之T恤20件、嘉義真寫特輯20本及管樂節紀念CD 20份及其他精美禮品等，請踴躍參加。
 ● 指導單位：內政部營建署 ● 主辦單位：嘉義市政府 ● 承辦單位：嘉義市文化局 東海大學景觀學系

(五) 有獎徵答題目卷

慶祝嘉義諸羅建城三百年有獎徵答活動

古早時代諸羅、嘉義地名何來？

三百年前台灣的第一座城在嘉義市內？它究竟在現今何處？

三百年的榮耀，身為嘉義人，不可不知全台灣第一座城的演變史！！

讓我們依循蛛絲馬跡尋找、探訪諸羅古城！！！！

壹、選擇題

一、你知道全台灣建城最早的都市是哪裡嗎？

1. 新竹 2. 嘉義 3. 台北 4. 台南 5. 台中 6. 恆春

二、你知道嘉義市舊名稱嗎？

1. 雞籠 2. 打狗 3. 諸羅 4. 雞理 5. 大肚 6. 結解

三、你知道嘉義市今年建城多少年嗎？

1. 一百年 2. 兩百年 3. 三百年 4. 四百年 5. 五百年

四、你知道嘉義市一共有幾座城門遺址？

1. 四座 2. 五座 3. 六座 4. 七座

五、你知道嘉義市一共有幾座城門歷經重建並且遷移位置？

1. 一座 2. 二座 3. 三座 4. 四座

六、你知道嘉義市的城柵一共歷經下列哪四種形式？

1. 木竹→土竹→三合土→磚石 2. 木頭→石頭→磚石→水泥 3. 石頭→土竹→玻璃→水泥

七、請問這右邊張老照片是哪個城門舊址？

1. 舊西門 2. 舊北門 3. 東門 4. 西門 5. 南門



圖像來源：嘉義市文化局

題目卷

慶祝嘉義諸羅建城三百年有獎徵答活動

壹、選擇題

題目	一	二	三	四	五	六	七
答案							

貳、填填看：

請就題目卷中嘉義市的地圖編號位置，分別在空格內填入城門的名稱。

1. ()
2. ()
3. ()
4. ()
5. ()
6. ()

參、連連看

- | | | |
|-------|---------|----------------|
| 襟山門 ● | ● 東門 ● | ● 民權路與吳鳳北路口 |
| 迎春門 ● | ● 西門 ● | ● 民族路、光華路與共和路口 |
| 帶海門 ● | ● 南門 ● | ● 和平路與公明路口 |
| 性義門 ● | ● 北門 ● | ● 興中街、中正路與光華路口 |
| 崇陽門 ● | ● 舊西門 ● | ● 忠孝路與安樂街口 |
| 阜財門 ● | ● 舊北門 ● | ● 成仁路與公明路口 |
| 拱辰門 ● | | |
| 拱極門 ● | | |

肆、基本資料

填入個人資料以利抽獎，交至文化局服務台或自行投入票箱，一人限取一份，重複不列入

姓名：	住址：
電話：	E-mail：

答案卷

附錄六 活動紀念品樣式

紀念T恤樣式-男-抽獎獎品



紀念T恤樣式-女-抽獎獎品



紀念鑰匙圈



紀念馬克杯



附錄七 『喚起古諸羅城』民眾說明會活動現況

- 一、 案名：『再現諸羅城』規劃設計案
- 二、 時間：民國九十三年十月三十日星期六 下午二時
- 三、 地點：嘉義市文化中心一樓會議室
- 四、 出席人員：

嘉義市政府代表	
邱上嘉	嘉義市副市長
林峻宏	文化資產課課長
官妙燕	文化資產課
文獻委員	
蔡義方	賴榮三
林忠元	洪敏惠
賴張能	
地方居民代表	
李香賢	龍山里 里長
劉耀聰	文昌里 里長
劉秋敏	東山里 里長
東海大學	
鍾溫清 教授	計畫主持人
鄒君瑋	工作人員
詹翌羚	工作人員
黃心芝	工作人員
張照宏	工作人員
李忠俊	工作人員
譚安君	工作人員
王曉葳	工作人員
楊淳偉	工作人員
王樑慶	工作人員
其他與會者名單詳見下列簽到簿	

五、 說明會進行實錄

	
<p>邱副市長致詞</p>	<p>邱副市長致詞</p>
	
<p>說明會情況</p>	<p>參與民眾簽到處</p>
	
<p>文史解說員幽默風趣的講古情況</p>	<p>最佳展現方式票選處</p>

	
<p>主持人解說計畫</p>	<p>與會來賓發言</p>
	
<p>與會來賓發言</p>	<p>主持人詳答與會來賓疑問</p>
	
<p>會議互動情形</p>	<p>民眾熱絡投票情形</p>



中場休息之餐敘情形



中場休息之餐敘情形



與會來賓踴躍參與活動



抽獎活動情形

附錄八 再現諸羅活動

【古城巡禮】

一、活動時間：中華民國 93 年 12 月 25 日及 26 日（周六、日）

二、活動地點：文化中心、文化中心廣場及諸羅城舊址

三、巡禮路線

文化中心（集合）—忠孝路—舊北門—中山路—和平路—東門圓環—文昌街（東安宮）
—南門—紅毛井—舊西門—新西門—桃仔尾—吳鳳幼稚園—興中街—仁武宮—新北門—吳鳳北路—文化中心

四、活動梯次

12 月 25 日	第一梯次	第二梯次	第三梯次
	09:00-11:00	10:00-12:00	14:00-16:00
12 月 26 日	第四梯次	第五梯次	第六梯次
	09:00-11:00	10:00-12:00	14:00-16:00

五、活動現況

活動報名	
	
集合出發	
第一梯次	第二梯次
	

<p>第三梯次</p>	<p>第四梯次</p>
	
<p>第五梯次</p>	<p>第六梯次</p>
	
<p>巡禮現況</p>	
	
	



【寫生活動—憶古思今畫諸羅】

一、組別

國中組、國小高年級組、國小中年級組、國小低年級組、幼稚園組

二、得獎名單

組別	名次	姓名	就讀學校	地址
幼稚園	第一名	鄭雅方	垂楊國小附幼	嘉義市仁愛路 347 號 9F-1
	第二名	紀牧環	林森國小婦幼	嘉義市竹崎鄉義和村東義路 77-2 號
	第三名	呂美誼	劉厝里托兒所	嘉義市福全里友愛路 9 號
	佳作	林怡君	林森附幼	嘉義市東義路 156 巷 35 弄 30 號
	佳作	李寶弟	吳鳳幼稚園	嘉義市民族路 685 號
	佳作	孫苡瑄	復國幼稚園	嘉義市義敦街 731 巷 19 弄 3 號
	佳作	袁麗淳	綠茵幼稚園	嘉義市忠孝路 410 巷 6 號
	佳作	陳鈴詠	輔仁幼稚園	嘉義市大葉街 176 巷 11 號
	佳作	黃思齊	大同附幼	嘉義東路精忠新城 AC 棟 5F-4
國小低年級	第一名	邱大哲	宣信國小	吳鳳南路 37 巷 22-1 號
	第二名	鄭又睿	大崎國小	嘉義市民雄鄉大崎村 10 鄰 20 - 43 號
	第三名	張庭豪	宣信國小	嘉義市體育路 11-18 號
	佳作	張文齡	林森國小	嘉義市保健街 36-29 號 2F-1
	佳作	林禹丞	嘉北國小	嘉義市忠孝路 572 之 27 號 2F -1
	佳作	呂宛臻	僑平國小	友愛路 9 號
	佳作	蔡宜庭	嘉北國小	嘉義市保健街 36-18 號 9F-3
	佳作	陳柏凱	僑平國小	嘉義市泰瑞一街 5 號
	佳作	許漱白	蘭潭國小	嘉義縣番路鄉江西村李厝 15 - 46
	佳作	陳奕圻	水上國小	嘉義縣水上鄉龍德村 27 號
	佳作	袁淳美	嘉北國小	嘉義市忠孝路 410 巷 6 號
	佳作	陳亮圻	世賢國小	嘉義市北社尾 677 號之 10
國小中年級	第一名	紀牧懷	林森國小	竹崎鄉義和村東義 77-2 號
	第二名	邱子祐	崇文國小	吳鳳南路三北巷 22-1 號
	第三名	陳敏靜	嘉北國小	嘉義市後湖里保義路 102 號
	佳作	張耀中	林森國小	嘉市保健街 36-29 號 2F-1
	佳作	黃佳勻	林森國小	嘉市五福街 18 巷 23 號
	佳作	鄭景元	大崎國小	民雄鄉大崎村 10 鄰 20-433
	佳作	蘇昭璋	白河國小	台南縣白河鎮中山路 27 號

級	佳作	魏崇軒	大同國小	嘉縣水上鄉柳鄉村 192-33 號
	佳作	林宜欣	垂楊國小	嘉市仁愛路 227 巷 25 號
	佳作	黃威霖	大同國小	嘉縣竹崎鄉灣橋村五間厝 49 之 16 號
國小高年級	第一名	陳珮翰	僑平國小	嘉市北社尾 677 號之 10 號
	第二名	邱上哲	崇文國小	嘉市吳鳳南路 37 巷 22 之 1
	第三名	林佳霓	蘭潭國小	嘉義市小雅路 317 號
國中組	第一名	蔡佳紋	民生國中	嘉義縣水上鄉水上村外林街 76 巷 25 弄 2 號
	第二名	蕭毓俐	蘭潭國中	嘉義市青年街 43 號
	第三名	陳冠揚	興華中學	嘉義市林森東路 737 號
	佳作	江姿瑾	蘭潭國中	嘉義市紅毛碑 195 號
	佳作	鄭珮吟	蘭潭國中	嘉義縣民雄鄉西安村復光路 97 號
	佳作	蕭孟婷	蘭潭國中	嘉義縣民雄鄉秀林村村林子尾 5 號

三、活動現況

報名	
	
寫生比賽現況	
	

寫生評審



得獎作品展示



寫生活動頒獎





【活動參與人數統計】

活動名稱	參與人數
古城巡禮	327 人
寫生活動	286 人
有獎徵答	2546 人
最佳再現展現票選	450 人
總計	3609 人

附錄三 期末審查意見暨回覆表

* 期末審查會議審查意見暨回覆表

- 一、時間：民國九十四年三月七日（星期一）上午十時
- 二、地點：文化局二樓第一會議室
- 三、主持人：饒局長嘉博 代理
- 四、出席單位及人員：略
- 五、主席致詞：略
- 六、執行單位期末報告：略
- 七、綜合討論：如下

發言人	意見內容	規劃單位說明
吳光庭 委員	6-1 頁，將設計草案開放民眾投票之意義何在？	將設計方案開放民眾投票主要為讓民眾可以了解整個「再現諸羅城」計畫，增加民眾參與意願，以利於本計畫後續推動。
	7-2 頁，以整體效益而言，營建一耗資三千萬的琉璃門是否得當，可再慎重考慮。	琉璃城為城門再現的手法之一，主要以帶動嘉義市的觀光產業及經濟發展為考量。採用與否仍視經費及市府單位決議。
	7-5 頁，圖 7-2-6「鋼門」尚缺乏設計圖請補充。本案涉及全市未來整體風貌之發展，對於如何讓市民與城市空間產生及具有認同，應請市府各單位集思廣益的研商，而本案美化就目前具潛力之空間有所指涉，盼能長期經營並以良好之活動企劃方式注入活動，反映本市空間風格之特色。	設計圖已補充於期末修正報告書 附錄十-2。 後續計畫已編列年期、經費，其推動順利與否仍需市府各單位協助。

續上頁

	<p>10-7 頁，於本章節內所示之「城門街道傢俱」，目前均無設計詳圖，應予補充。此外，街道傢俱之設計關切到整體城市之品質，因此對街道家具之設計除參考本案需求之外，應就嘉義市未來整體發展做參考較佳。</p>	<p>「城門街道傢俱」設計圖已補充於期末修正報告書 10-14 頁。 本計畫於街道傢俱設計並非侷限於諸羅城元素，另外注入嘉義文化符號，如文化、產業等，以反映嘉義空間風格之特色。</p>
	<p>10-8 頁，請規劃單位再減少街道傢俱設施物之數量與重新檢討設置位置之可能，所有設計構想均應再簡化，避免施工困難及維護容易為原則。</p>	<p>街道傢俱設施物依照街區環境現況、施工及維護原則給予減量、簡化，並重新配置，詳見期末修正報告書 10-5 頁。</p>
	<p>10-8 頁，強烈建議委託單位應與府內各局處，尤其是交通局研討配套措施，如是否設置人行道（徒步區）。尤其對現況環境上之整理/管理應有新的視野，如此才能展現嘉義市的新風貌。</p>	<p>府內各局與交通局目前均無全市性人行道或徒步街區計畫，無法提供本計畫指導，故僅針對六座城門街區作提出規劃。</p>

發言人	意見內容	規劃單位說明
謝省民 委員	<p>整體設計在完成階段，宜加入更多美感要素。延請相關專業人員協助設計。</p>	<p>已邀請專業人士針對美感的部份進行加強。</p>
	<p>東門施作可暗示城門方向，善用原始素材符合原城門的材質意象。</p>	<p>東城門之出入口，已修改為城門方向。在意象施作的材質選用上，盡量以石材來呈現。</p>
	<p>南門鋼結構造型可有更多的城門意象。</p>	<p>已修正，請參考施工圖 11-9。</p>
	<p>交叉路口的意象鋪面的圖面，調整成更美的圖象。</p>	<p>城門意象鋪面之設計以「清楚」「簡單」為原則。在整體構圖上修正為外方內圓之圖象</p>
	<p>街道家具希望能更一步設計成為與街道結合度更高的美感設施。</p>	<p>街道家具之構想，為融入桃城意象元素，如交趾陶、石猴等特色元素。</p>

發言人	意見內容	規劃單位說明
林靜娟 委員	2-5 頁，六城門設計範圍均位於交通要衝上，設施物應盡可能低調，不製造交通混亂和行車者視線障礙為主，應以最低量、最穿透性、最低視覺複雜度為設施量體和造型原則。本頁以道路規模和交通流量來評估設施規模大小的觀念宜斟酌。並宜從整體環境背景來思考設施物與環境的協調性。 以地面鋪面傳達意象方式，不影響交通視覺，應為可行方式。城門和城牆意象仍偏具象形式，是否符合原城門造型仍應斟酌。	因考量六個城門之舊址均位於交通要衝上，故意象設施物，採低彩度、低明度之磚紅色系，以避免影響駕駛人注意力。 考量最低量、最穿透性、最低視覺複雜度，因此選用意象鋪面來呈現。 簡易設施之主要目的為喚醒嘉義市民對於諸羅古城之歷史記憶，因此，城門及城牆的意象應稍具形式，避免過度的抽象。
	2. 整體上，過度強調「加法」設計，應多思考台灣當前對於減量設計的重視，例如： (1) 主要城門意象以管線、燈光創造了視覺焦點，將賦予節慶感，然而，對於周邊環境整體性有無加分應慎重，而燈光效果預期將造成如都市更多霓虹燈，對於整體都市風格是否恰當。 (2) 維護不易，燈管之破壞性應預先考慮，否則部分燈管故障時，其整體效果難以彰顯。	南門主體意象設施，有包含夜間效果之燈光，其燈光主要功用，為彰顯『諸羅三百年』、『台灣第一城』字樣，必非為商業性的霓虹燈管。 為避免燈管遭受破壞，已考慮相關的隔離保護措施。
	避免直接引用國外案例之設計造型，以免淪為抄襲或模仿。設計單位宜根據針對本市環境特性，提出合於當地設計的美感造型，例如，以更簡潔手法為之。	僅參考國外相關案例的設計手法，並未直接引用，且配合嘉義市的人文特色，導入相關的設計。

發言人	意見內容	規劃單位說明
建設局	設施之位置圖需正確。	已將規劃報告書中所有設施位置圖修正並統一。
	南門之工程圖與期末報告內容不符合，請規劃單位確認修正。	南門工程圖已依期末審查會議修正。

發言人	意見內容	規劃單位說明
工務局	活動舉辦會有交通問題，建議規劃單位納入考量。	未來活動舉辦時，交通問題於報告書 p2-6 有詳盡之規劃。
	設施施作時，若有管線問題建議規劃單位召開管線協調會。	已於 94.3.11 面報於工務局工程隊，討論結果為簡易設施施工並不影響管線。
	請規劃單位依本局所提之意見進行施作。	工務局所提之意見，已整合於施工圖中。

發言人	意見內容	規劃單位說明
交通局	各個城門幾乎都位於交通要道，周邊尚未規劃適當的停車空間，未來在舉辦活動時，需考量交通及接駁車問題。	未來活動舉辦時，交通問題於報告書 p2-6 有詳盡之規劃。
	對於導覽解說部分，過量的解說設施是否會形成不必要的浪費，規劃單位「加法」設計方式有待商確。	解說設施之數量原依據契約辦理。惟目前已配合簡易工程施作予以重新調整。
	活動文宣宜再美化，考量動線及觀光特色，讓宣傳短片更具美感。	已請專業媒體公司，進行多媒體光碟修改。

發言人	意見內容	規劃單位說明
企劃室	意象鋪面部分，需考量鋪面的透水性。	為減低鋪面維護程度並考量增加鋪面之整體抗壓性，故採納市府相關單位之審查意見，故增加混擬土基礎。
	燈光部分，須考量是否會產生眩光，造成交通影響。	簡易設施的燈光，僅南門有施作，
	建議將再現諸羅城的導覽解說設施納入嘉義市都市導覽系統計畫。	已將再現諸羅城相關的導覽解說設施彙整給承辦嘉義市都市導覽系統計畫單位。

發言人	意見內容	規劃單位說明
文化局 文資課	在導覽解說手冊封面與多媒體光碟部分，須加入指導單位：內政部營建署，請規劃單位補充。	已修正，請參考多媒體光碟及導覽解說手冊。
	導覽資料提供者胡瑞珠老師，請規劃單位增加嘉義市文獻委員的頭銜。	已修正，請參考導覽解說摺頁及導覽解說文案。
	請規劃單位依合約第三條第一項規定內容補充施工說明書之製作及相關配套機制規劃等事宜。	相關施工說明圖說已備齊，請參考施工圖。 施工相關的配套機制，如安全議題、地方居民協調議題、管線議題等，將依市府相關單位之審查意見為主，請參考報告書P11-33。

發言人	意見內容
會議 結論	建議規劃單位在導覽解說手冊及多媒體動畫之美術編輯部分再加強。 對於工程期限必須縝密計算，將不可抗力的因素排除，讓工程能順利進行。 本次期末報告予以通過，並請參酌審查委員等意見於14日（即3月21日）修訂完成。 本案期程是否逾期之計算方式，請規劃單位與主辦單位於會後研商清楚。（詳如計算說明表）

八、散會：十二時

* 期末審查修正案 審查委員審查意見暨回覆表

審查委員	意見	規劃單位說明
吳光庭 委員	<p><u>同意修正內容</u> 宣傳折頁的設計與美編仍應加強：包括</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 折頁的方式 2. 內容取舍與強化（文字可再精簡） 3. 美編的表現 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 折頁的方式採 21x50cm 橫式雙面彩色印刷，並可收納為 21x10cm，以方便民眾攜帶及閱讀。 2. 折頁內容之取舍以對民眾淺顯易懂為原則，並使用圖片作輔助閱讀。 3. 折頁版面已交由美工專業人員重新編排。
謝省民 委員	<p><u>同意修正內容</u> 文史解說導覽 DM 折頁，仍以上次城門形式之 DM 較具創意及特色，應以上次導覽折頁為基礎略修改即可</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 修正為以原先城門造型折頁 2. 並將折頁方式、內容及美編予以修改強化。
林靜娟 委員	<p><u>同意修正內容</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 城門主體意象簡易工程之鋪面平面圖應以顯示實際材料尺寸繪製，以說明各不同介面之銜接、收頭與材料切割之細部處理。並簡化城門圖案之細微變化造成施工與維護之難度，例如城門圖形之屋頂起翹部分。 2. 使用材料以多種色彩表現，但因色相相同，所使用不同彩度或明度花崗石是否足以創造城門深度效果可以斟酌。 3. 宜確認各設施物的安全性，如文史解說牌屋頂起翹約為人體頭部，過於尖銳；以及景觀高燈之旗杆懸挑棒狀意義造成行人碰撞或擦傷。 4. 缺乏實地環境平面圖顯示各項設施物（文史解說牌、景觀街燈和地燈、和指示標誌等設置位置，設計單位宜於施工前作現地勘查，以決定不妨礙行走舒適度、行車視覺和整體空間界面的理想位置。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 城門主體意象簡易工程考量施作及維管，已修正材料尺寸，並說明介面之銜接、收頭與材料切割之細部等。 2. 石材顏色的選用，主要考量環境色彩的協調性，故採色相接近色彩，並以不同尺寸石材組合以創造城門深度效果。 3. 已於文史解說牌圖說註明屋頂起翹尖銳處需修圓角，施工亦已遵照辦理；景觀高燈之旗杆懸挑棒狀高度已達 224 公分，故不致造成行人危險及影響通行 4. 於施工前作現地勘查另作調整，以避免對整體視覺空間造成不良影響。

* 期末審查修正案 市府各單位意見暨回覆表

市府單位	意見	規劃單位說明
交通局	無意見	
建設局	<ol style="list-style-type: none"> 圖 1-11「成仁路」請改正為成仁街 圖 4/11 照明電源接至鄰近現有路燈，請洽工務局查詢是否可行。 圖 4/11 城門意象雕塑 2 組位置斜對角，對開車（用路人）視覺效果似乎不佳，建議可否採取平行配置？ 另設施應與分隔島上植穴保持 1.5 米以上距離。 	<ol style="list-style-type: none"> 已勘誤 已去函工務局接電事宜，工務局回覆結果為可行。 城門意象雕塑已調整為平行配置、詳見施工圖說 城門意象雕塑設施位置已於分隔島上植栽保持 1.5 米以上距離，以施作對植栽根系造成破壞
工務局 土木課	<ol style="list-style-type: none"> p11-8 鋼面部分應有防滑處理 審查會中委員提出路燈型式並未檢討。 施工時交通維持問題仍請注意 另施作地點未來是否有管線施工的可能建請承辦單位應了解，以免造成未來道路養護的問題。 	<ol style="list-style-type: none"> 視施工路段交通尖峰時間，另作調整 已將本案施作內容及圖說，送至管線會議討論
工務局 工程隊	<ol style="list-style-type: none"> 本案並無控埋管線。 路燈接電問題另會本隊陳兄。 來函說明三.....如圖說 4/10.....經查應係 4/11 圖電源引接附近路燈本局無意見，惟建請注意電業法相關規定及接線絕緣安全。 	<ol style="list-style-type: none"> 已知悉 已知悉 已知悉

附錄九 簡易工程圖說、第一期工程圖說、預算書 及施工規範

簡易工程圖各單位簽核意見

會辦單位	會核意見	意見回覆
工務局	<ol style="list-style-type: none"> 1、導覽及文史解說牌，須 150cm *60cm，如設置在道路範圍，恐有交通安全顧慮，建議應避免或和現有設施整合，另如須設於民宅前，請了解可行性後，再行辦理，南門部分建議與民族國小圍牆結合。 2、城牆意象鋪面施作方式，建議設計單位應考量，並減低交通衝擊，以夜間施工、單日可完成方式辦理。 3、P.7 城門意象平面圖，須設置 1160cm *780cm 之周邊界石似和各城門平面圖不合，請查明。 4、有關施作範圍如人孔衝突應如何處理，應查明。 5、施工中交通維持設施及工程告示牌，請按規定辦理。 6、意象鋪面宜避開管線位置，施工時須切割 AC. 路面，並負責 AC. 損壞修復。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 均設置於人行道旁，若無空間則不設置，如舊西門，南門部分因材質與現況圍牆差異過大，故仍設置於人行道。 2. 將加強交通疏導並以加強趕工方式完成。 3. 本尺寸乃依據相同建設時期之新竹城尺寸大小設計之。 4. 以調整放樣位置處理之。 5. 6. 遵照辦理。