

嘉義市環境保護局辦理

# 『嘉義市永續發展示範計畫』

## 總結報告書



弘傑不動產顧問股份有限公司

民國九十三年十二月二十日

# 章節目錄

第一章 緒論-----	1-1
1.1 緣起與目的-----	1-1
1.2 規劃程序與步驟-----	1-3
第二章 永續發展相關背景說明-----	2-1
2.1 國際永續發展現況說明-----	2-1
2.2 國內永續發展說明-----	2-27
2.3 永續發展與公共參與-----	2-55
第三章 嘉義市永續發展推動組織建立-----	3-1
3.1 縱向傳達與橫向合作-----	3-1
3.2 行政院國家永續發展委員會-----	3-2
3.3 各縣市永續發展委員會籌設與組織架構說明-----	3-8
3.4 嘉義市永續發展委員會之建立-----	3-10
第四章 嘉義市永續發展現況分析-----	4-1
4.1 永續發展政策與執行機制-永續發展之上位計畫分析-----	4-1
4.2 嘉義市城市發展之上位及相關計畫分析-----	4-2
4.3 永續發展之現況分析-----	4-19
第五章 嘉義市永續發展願景、議題及策略規劃-----	5-1
5.1 嘉義市市政之施政理念-----	5-1
5.2 嘉義市議題形成及分析-----	5-1
5.3 永續發展願景目標及策略規劃-----	5-30
第六章 永續評量與修正機制-----	6-1
6.1 國外永續發展評量系統介紹-----	6-1
6.2 國內永續發展評量系統發展現況-----	6-23
6.3 嘉義市永續發展指標系統-----	6-28
6.4 永續發展修正機制-----	6-90
第七章 結論與建議-----	7-1
7.1 結論-----	7-1
7.2 建議-----	7-3

## 圖 目 錄

圖 1-2-1	工作流程圖	1-6
圖 2-1-1	永續發展規劃的要素	2-23
圖 3-2-1	行政院國家永續發展委員會工作分組架構	3-2
圖 3-4-1	嘉義市永續發展委員會組織架構圖	3-10
圖 4-3-1	嘉義市戶量變化情形	4-24
圖 4-3-2	嘉義市人口密度變化情形	4-24
圖 4-3-3	嘉義市扶老比與扶幼比變化情形	4-26
圖 4-3-4	嘉義市都市計畫圖	4-28
圖 4-3-5	嘉義市文化景觀敏感地	4-29
圖 4-3-6	嘉義市水質水量敏感地	4-30
圖 4-3-7	生態敏感圖	4-30
圖 4-3-8	嘉義市地下水補注區	4-31
圖 4-3-9	嘉義市地質災害敏感地	4-31
圖 4-3-10	嘉義市自然景觀敏感地	4-32
圖 4-3-11	嘉義市洪水平原敏感地	4-32
圖 4-3-12	嘉義市限制發展區	4-33
圖 4-3-13	嘉義市優良農田敏感地	4-33
圖 4-3-14	嘉義市失業率情形	4-45
圖 4-3-15	嘉義市就業率情形	4-45
圖 4-3-16	嘉義市勞動參與率情形	4-46
圖 4-3-17	嘉義工廠登記家數	4-50
圖 4-3-18	國光客運嘉義地區歷年客運人數圖	4-60
圖 4-3-19	大眾秩序與安全-火災發生次數趨勢圖	4-102
圖 4-3-20	大眾秩序與安全—刑案發生件數趨勢圖	4-103
圖 4-3-21	平均每萬人所擁有之消防車輛趨勢圖	4-103
圖 4-3-22	平均每萬人所擁有之消防人員圖	4-104
圖 4-3-23	嘉義市交通工具空氣污染檢查告發率圖	4-108
圖 4-3-24	92 年嘉義市重要河川污染情形圖	4-111
圖 4-3-25	嘉義市事業廢水列管家數平均每家稽查數	4-114
圖 4-3-26	事業廢水污染源改善率	4-114
圖 4-3-27	嘉義市平均每人每日垃圾清運量與產生量圖	4-120
圖 4-3-28	嘉義市陳情案件趨勢圖	4-123
圖 4-3-29	嘉義市公害陳情案件-按污染項目圖	4-123
圖 4-3-30	嘉義市汽機車密度趨勢圖	4-126
圖 4-3-31	嘉義市豬隻密度趨勢圖	4-126

圖 4-3-32	嘉義市工廠密度趨勢圖	4-127
圖 4-3-33	嘉義市平均每人環保經費圖	4-127
圖 6-2-1	台灣永續發展指標系統圖	6-24

## 表目錄

表 2-2-1	行政院研考會地方永續發展指標系統	2-30
表 2-2-2	行政院研考會永續發展指標之意涵	2-32
表 4-2-1	嘉義市綜合發展計畫目標體系	4-4
表 4-2-2	嘉義市都市計畫分區彙整表	4-6
表 4-2-3	嘉義市都市設計綱要計畫綜整表	4-7
表 4-2-4	嘉義市 88-91 年城鄉新風貌計畫綜整表	4-11
表 4-3-1	嘉義市現住戶數、人口密度及性比例表	4-23
表 4-3-2	嘉義市人口年齡分配表	4-25
表 4-3-3	嘉義市社會增減與自然增減人口數表	4-27
表 4-3-4	嘉義市都市計畫公共設施用地面積表	4-36
表 4-3-5	人力資源調查重要結果指標表	4-39
表 4-3-6	嘉義市就業者之行業	4-41
表 4-3-7	勞動率參與率情形表	4-44
表 4-3-8	工廠現有登記家數表	4-47
表 4-3-9	嘉義地區縣道一覽表	4-54
表 4-3-10	台灣地區各縣市公路長度與面積表	4-57
表 4-3-11	嘉義地區高速公路巴士營運概況表	4-59
表 4-3-12	嘉義都會區地區性公路客運業者比較表	4-61
表 4-3-13	嘉義縣公共汽車營運狀況一覽表	4-63
表 4-3-14	高鐵運量預測表	4-64
表 4-3-15	嘉義市車輛登記表	4-66
表 4-3-16	嘉義市高級中學概況表	4-68
表 4-3-17	嘉義市高中教育師生比表	4-70
表 4-3-18	嘉義市國中教育概況表	4-71
表 4-3-19	嘉義市國中師生比表	4-73
表 4-3-20	嘉義市國小教育概況表	4-75
表 4-3-21	嘉義市國小師生比	4-76
表 4-3-22	嘉義市幼稚園概況表	4-78
表 4-3-23	嘉義市幼稚園師生比	4-79
表 4-3-24	嘉義市學齡兒童教育概況表	4-80
表 4-3-25	嘉義市藝文活動個數暨出席人口概況	4-84
表 4-3-26	嘉義市管樂節活動場次及參與人數概況	4-84
表 4-3-27	嘉義市自來水供水普及率統計表	4-86
表 4-3-28	公私立醫療機構數及病床數一覽表	4-89
表 4-3-29	公私立醫療機構及其他醫事機構開執業場所醫事人員執業人數概況表	4--92

表 4-3-30	推行社區發展工作成果表	4-94
表 4-3-31	低收入戶人口數一覽表	4-98
表 4-3-32	辦理社會救助醫療救助概況表	4-99
表 4-3-33	嘉義市大眾安全與社會秩序概況表	4-101
表 4-3-34	嘉義市空氣指標污染物概況表	4-106
表 4-3-35	嘉義市環境空氣品質情形表	4-107
表 4-3-36	嘉義市之主要河川採樣站之污染等級表	4-109
表 4-3-37	嘉義市 88 年~92 年重要河川污染情形表	4-110
表 4-3-38	嘉義市水庫優養級情形	4-112
表 4-3-39	台灣地區重要水庫水質優養化	4-113
表 4-3-40	臺灣地區-南部地區民國 92 年生活用水自來水供水量概況表	4-116
表 4-3-41	嘉義市垃圾焚化廠垃圾焚化廠操作營運情形表	4-117
表 4-3-42	嘉義市垃圾水肥清運方式與處理狀況表	4-118
表 4-3-43	嘉義市資源回收情形表	4-121
表 4-3-44	嘉義市環保局受理公害陳情案件污染項目別一覽表	4-122
表 4-3-45	嘉義市環境保護概況表	4-124
表 5-3-1	嘉義市永續發展之需求趨勢分析表	5-40
表 5-3-2	嘉義市永續發展目標、策略及工作分組表	5-43
表 5-3-3	嘉義市永續發展委員會推動策略及工作分組表	5-45
表 5-3-4	嘉義市永續發展目標、策略及行動方案表	5-47
表 6-1-1	英國永續標題指標項目及目標	6-4
表 6-1-2	世界衛生組織健康城市指標	6-10
表 6-1-3	國際永續指標發展現況一覽表	6-19
表 6-1-4	聯合國都市指標系統之七大分類	6-21
表 6-1-5	聯合國都市指標系統之四十九個指標項	6-22
表 6-2-1	行政院研考會永續發展指標系統	6-25
表 6-2-2	台北市都市永續發展指標與策略	6-26
表 6-3-1	嘉義市永續發展指標分析	6-30

# 第一章 緒論

## 1.1 緣起與目的

### 一、緣起

永續發展乃建構在環境保護、經濟發展及社會公義的三大基礎上，其基本意涵為「促進當代的發展，但也要確保後代子孫的發展權益」；永續發展的工作範疇廣泛，包括環境資源保護、經濟發展、消除貧困、科技研發、城鄉發展、健康維護、社會福祉、文化傳承、國際合作等領域。因此，要達到永續發展，有賴政府、民間、企業、社區與各行各業共同發揮夥伴精神，秉持永續發展的理念、攜手合作，才能凝聚全面落實的力量，確保世代子孫公平享用自然資源。

在全球「永續發展」以耳熟能詳並形成熱潮之際，我國行政院「國家永續發展委員會（National Council for Sustainable Development, NCSDD）於民國 91 年 6 月，考量全球發展趨勢、南非約翰尼斯堡「2002 年聯合國永續發展世界高峰會（RIO+10）」及台灣地區永續發展推動現況，著手規劃國家層級之推動永續發展計畫架構，包括：任務、理念、工作項目、具體工作內容、主協辦機關及執行期限等，並廣泛邀請各界學者專家、舉行座談會等方式，完成「台灣永續發展行動計畫（Taiwan Sustainable Development Action Plan）」，以作為台灣實踐永續發展之依據。按該行動計畫之整體執行期程，係自民國 91 年 10 月 1 日迄民國 100 年 12 月 31 日止，而具體工作項目共計 264 項，其期中 130 項擬於民國 92 年 12 月完成或進行重點查核，配合陳總統宣示「台灣永續元年」之推動。

前項「台灣永續發展行動計畫」中特別納入 1992 年里約「地球高峰會議（Earth Plan）」所倡導之「全球考量，在地落實（think globally, act locally）」之推動。

act locally)」之共識原則，建議配合全國永續發展行動，由地方層次落實該項需求。亦即該行動計畫除可供作國家推動永續發展行動之用外，亦可做為縣(市)政府自行研擬適合地方永續發展行動計畫之藍本，使中央與地方接軌，真正邁向永續發展。。

爰此，行政院於民國 92 年 10 月 20 日第 15 次委員會議中核定「永續發展行動計畫表」，其中永續願景工作分組(行政院經建會)及著手進行推動實施地方永續發展計畫，並建立地方版二十一世紀議程。同時，行政院研考會亦依據「台灣二十一世紀議程國家永續發展願景與策略綱領」，進行協助地方成立永續發展委員會，推廣地方永續發展行動，研訂在地化永續發展指標系統等工作。

本報告即在行政院研考會補助下研擬「嘉義市永續發展示範計畫」，希冀建立嘉義市永續發展之雛形，並協助嘉義市政府以地方自治之精神，研擬相關具體內容後，積極改善並強化地方政府推動永續發展治理能力。

## 二、目的與報告撰寫格式說明

本計畫之目的，有：

- (一) 依據嘉義市環境與資源特性、整體發展現況提出永續發展願景、策略方向及具體可行之行動方案。
- (二) 提供專業人力、知識及經驗配合與協助嘉義市環境保護局執行嘉義市地方永續發展策略推動計畫，以建立嘉義市推動與落實地方永續發展所需之組織、願景、策略、目標、方案及其執行追蹤、考核與修正機制。
- (三) 確立嘉義市永續發展願景、發展永續指標、推動永續發展策略與行動，並結合嘉義市營造小而美之「健康城市·溫馨家園」之永續發展願景與策略方向，發展為自然美麗的綠色城市。

其次，為與目前行政院經建會推動之計畫接軌，有效整合相關資源，以利嘉義市政府持續推動地方永續發展相關業務，原則上在本計畫工作項目內參酌經建會訂定之報告格式撰寫之。規劃程序為：願景、組織辦法與架構、現況與需求分析、議題、策略、行動方案、永續發展指標、追蹤考核與修正機制等。

## 1.2 規劃程序與步驟

### 一、工作項目

本計畫工作項目，可區分為兩大階段工作，一是組織成立與願景建立階段、二是策略規劃與執行追蹤階段，主要工作項目分述如次：

#### (一) 組織成立與願景建立階段

##### 1. 組織架構與運作機制

- (1) 成立永續發展推動籌備小組
- (2) 訂定推動永續發展組織章程及運作辦法
- (3) 籌組嘉義市永續發展委員會

##### 2. 現況檢討與願景建構

- (1) 資料蒐集、現況與需求分析
- (2) 研擬永續發展議題
- (3) 研擬永續發展願景

#### (二) 策略規劃與執行追蹤階段

##### 1. 策略規劃

- (1) 地方永續發展策略與初步執行計畫

(2) 研擬嘉義市永續發展指標與評量方法

(3) 擬定嘉義市環境保護計畫

## 2. 參與機制

(1) 召開永續發展及環保意見座談會

(2) 辦理相關人員教育訓練

## 二、規劃程序與方法

依據前節所擬工作項目，本計畫進行流程如圖 1-1，以下就重點工作內容說明之：

### (一) 組織成立與願景建立階段

1. 協助成立嘉義市永續發展委員會，先期將透過成立推動籌備小組方式，就重要議題進行討論以獲得共識，並協助辦理召開籌備小組及委員會議相關事宜。
2. 透過資料蒐集、案例分析及小組討論，訂定推動永續發展組織章程及運作辦法。
3. 收集嘉義市環境背景相關資料及社會人文等資料，分析嘉義市永續發展之現況，並於期中報告時提出永續發展現況報告書初稿。
4. 利用座談會及 AHP 系統分析方法，擬定行政可行、技術可行與經濟可行與之永續願景、發展策略及行動方案。

### (二) 策略規劃與執行追蹤階段

1. 辦理三場次之永續發展及環保計畫意見座談會，與會對象為各級政府機關、民意代表、專家學者、民間團體、企業界及社區民眾等。
2. 依據嘉義市之自然、社會及人文等相關背景資料、座談會彙

整意見或問卷調查，提出具嘉義市特色之永續發展指標，作為評估整體施政的依據及檢討改進的基礎。

3. 為符合永續發展精神，完成嘉義市環境保護計畫之編撰及修訂。
4. 辦理嘉義市永續發展相關人員之教育訓練一場次，參與人數至少 50 人以上，以宣揚永續發展之理念及灌輸永續發展相關執行人員永續發展相關知識，提昇永續發展計畫執行之品質。
5. 為有效管制進度，將依嘉義市環保局之要求定期提交進度資料，並配合環保局各項相關會議及考核中展現成果。(請參見圖 1-2-1)

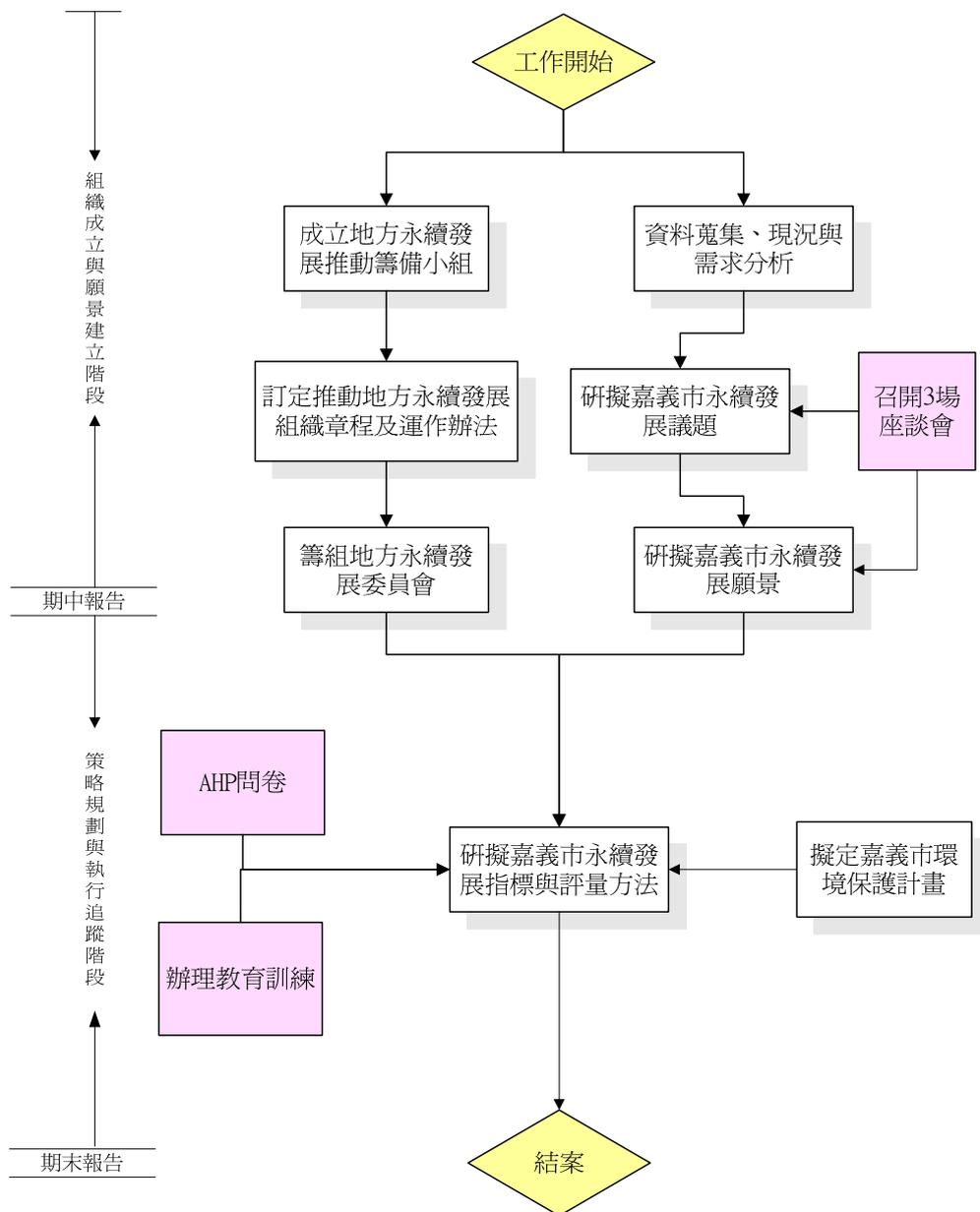


圖 1-2-1 工作流程圖

### 三、規劃方法

#### 1. 文獻回顧、整理與分析

對於研究範圍內有關嘉義市地方自然環境、產業環境、社會環境二手資料蒐集與調查，作為擬定地方發展願景之策略與評估指標之重

要基礎資料。

## 2. 召開會議及說明會

協助辦理地方永續發展指導委員會委員會議、地方永續發展推動籌備小組工作會議、地方永續發展座談會。

## 3. 深度訪談法

永續發展相關策略與行動方案之擬定，與公部門未來施政方向有絕對關連性，因此，為瞭解現階段施政重點與未來施政方向，在規劃過程中，將與嘉義市政府各局室首長進行深度訪談，藉以凝聚共識。

## 4. 教育訓練

辦理地方永續發展內部教育訓練一場。

## 5. 多向溝通法

定期與委託單位就工作內容及進度進行工作會議以確切掌握工作內容並配合委託單位之需求；並在研究過程中透過座談會與定期簡報整合各相關局處意見，相互協調，以利本計畫之落實。

## 第二章 永續發展相關背景說明

### 2.1 國際永續發展現況說明

#### 2.1.1 聯合國推動永續發展之努力

廿世紀中期之後，科技的進步帶動人類社經活動的急遽發展，人們生活型態亦隨著物質生活的豐裕而朝向大量製造大量消費大量廢棄的方式發展，致使營生過程對環境的影響超過其自然復原能力，並進一步造成環境污染、資源銳減、進而危及人類的世代永續發展。因此人們體認到經濟發展問題和環境問題是不可分割的，經濟的發展損害了地球的環境及資源，而環境的惡化也破壞了經濟發展。為了改善地球環境，並為人類的福祉謀取一條最適宜的道路，永續發展的理念可為兩難困境提供可能解決的方案。

一九七二年聯合國召開人類環境會議，發表『人類環境宣言』，呼籲全球合力保護環境與資源，並將之傳至後世子孫。接著 1987 年聯合國發表，我們共同的未來，陳述生態發展與經濟環境並重的觀念。一九九二年，超過一百位國家元首出席『地球高峰會』，針對環境與開發問題熱烈討論後，一致支持永續發展的理念，並通過聯合國二十一世紀議程，做為全球推動永續發展的藍本，聯合國並成立永續發展委員會，協助並監督各國推動永續發展工作。

##### 2.1.1.1 2002 年約翰尼斯堡永續發展世界高峰會

自 1992 年地球高峰會之後，經過 10 年的倡導，隨著人口激增、非永續型經濟發展及全球化趨勢，全球環境品質持續惡化，包括天然棲息地與物種持續銳減，可再生資源如淡水、森林、表土、海洋魚類持續減少，飲用水質惡化並影響人類健康；此外開發中國家貧窮問題持續擴大，綠色技術亦無法有效應用或轉移。

為有效落實永續發展，2002 年 8 月，聯合國邀請各國元首於南非約翰尼斯堡召開「永續發展世界高峰會」，針對水資源、能源、健康、消滅貧窮、農業資源、生物多樣性、如何於全球化趨勢下推動永續發展等議題，交換

意見，並發表「世界高峰會永續發展行動計畫」及「約翰尼斯堡永續發展宣言」，期以行動，落實全球永續發展。

## 2.1.1.2 施行計畫之主要承諾事項、目標及時間表

### 一、消除貧窮

- (一) 最遲在 2015 年年底之前使每天收入 1 美元以下的人口比例與挨餓的人口比例降低一半(重新確認千禧年發展目標)。
- (二) 按照“無貧民窟城市”倡議之內容，在 2020 年年底之前達成在貧民窟生活的至少一億居民生活上的重大改善(重新確認千禧年發展目標)。
- (三) 設立一個世界團結基金，以消滅貧窮人口促進開發中國家的社會發展和人類發展。

### 二、水與衛生

- (一) 於 2015 年年底前使無法得到或無法負擔安全飲用水的人口降低一半(重新確認千禧年發展目標)。
- (二) 於 2015 年年底前實現使無法得到或無法負擔基本衛生服務的人口降低一半。

### 三、永續生產與消費

- (一) 鼓勵與推動研擬用來加速轉向永續生產與消費的十年計畫架構。

### 四、能源

#### (一) 再生能源

分散能源供應種類並顯著增加全球再生能源之使用比例，以增加其對於全球總能源供應量之貢獻。

#### (二) 能源之可取得性

加緊協助和促使貧窮人口得以使用可靠、廉價、商業上可行、社會上可接受且無害環境的能源服務，使得以達成千禧年發展目標，包

括在 2015 年年底之前使貧窮人口減少一半之目標。

### (三) 能源市場

消除市場之扭曲現象，包括改變租稅結構與逐漸消除有害之補貼行為。支持可以改善能源市場供應與需求兩方面之功能、透明度及資訊之工作努力，目標是達成能源服務之較佳穩定性，並確保消費者可以取得能源服務。

### (四) 能源效率

在國際社會的支持下建立國家能源效率計畫。加速能源效率與能源節約計畫之發展與散播，包括鼓勵進行研究與發展工作。

## 五、化學品

目標是在 2020 年年底之前，以不會導致對人體健康與環境產生重大不利衝擊之方式，使用與生產化學品。重申對於化學品與有害廢棄物之整個生命週期進行無害環境管理之承諾。

(一) 促進批准和執行關於化學品和有害廢棄物的相關國際文書，其中包括《鹿特丹公約》以使其於 2003 年底前生效，以及《斯德哥爾摩公約》以使其於 2004 年底前生效。

(二) 依據《巴伊亞宣言》和《2000 年後行動優先事項》，於 2005 年年底前進一步擬訂國際化學品管理的策略辦法。

(三) 鼓勵各國儘快採用全球化學品統一分類和標示制度，以便在 2008 年底前全面實行此一制度。

## 六、自然資源基礎之管理

### (一) 水

在 2005 年年底之前擬定整體水資源管理與用水效率計畫。

### (二) 海洋與漁業

1. 鼓勵在 2010 年年底之前應用顧及海洋永續發展之生態系統辦法。

2. 維持種群數量或使之恢復到可以生產最佳永續產出的程度，以期在

2015 年年底前儘可能緊急為枯竭的種群實現這些目標。

3. 在各國同意之日期之前，實施糧農組織的行動計畫：2005 年年底前管理捕撈能力；2004 年年底前預防、阻止和消除非法、未報告和無管制的捕撈活動。
4. 建立有效監測、報告和強制執行以及控制漁船(包括由船旗國大進行的)機制，以進一步執行預防、阻止和消除非法、未報告和無管制的捕撈活動國際行動計畫。
5. 制定和便利使用多種辦法，包括生態系統辦法、消除破壞性的捕魚方法、建立符合國際公法和依據科學知識的海洋保護區，包括在 2012 年年底前建立代表性網路。
6. 在 2004 年年底前在聯合國建立一個經常性程序，以就海洋環境作出全球報告及評估。
7. 消除導致非法、未報告、無管制和過量捕撈的補貼。

### (三) 大氣

1. 確保在 2003 年和 2005 年年底前充分補充資金，以促進執行《關於消耗臭氧層物質的蒙特婁議定書》。
2. 在 2010 年年底前加強向開發中國家提供可負擔、容易得到、成本效益高、安全和無害環境的物質，以取代消耗臭氧層物質，並協助這些國家遵守《蒙特婁議定書》規定的分階段淘汰計畫。

### (四) 生物多樣性

在 2010 年年底前大幅度降低目前生物多樣性損失的速率。由各國和森林問題合作夥伴關係加速執行森林小組/森林論壇的行動建議，並加緊努力以向聯合國森林問題論壇提出報告，以便為 2005 年的進度評估作出貢獻。

## 七、企業責任

積極提倡企業責任制與擔當，辦法包括透過全面開發與有效執行政府間協定與措施、國際倡議、公營/私營夥伴關係及適當之國家法規。

## 八、人類健康

改善保健教育，目標是至遲在 2010 年年底前在全球範圍普及健康知識。

- (一) 至遲在 2015 年底前以 2000 年時的比率為基準，將嬰兒和 5 歲以下兒童死亡率降低三分之二，將產婦死亡率降低四分之三(重新確認千禧年發展目標)。
- (二) 受害最嚴重國家至遲於 2005 年年底前、全球範圍不遲於 2010 年年底前，將 15 至 24 歲青年男女的愛滋病毒感染率減少 25%，並防治瘧疾、結核病和其他疾病(重新確認聯合國大會決議)。

## 九、小島嶼開發中國家的永續發展

在 2004 年年底前採取倡議，在小島嶼開發中國家實施《保護海洋環境免受陸地活動污染全球行動方案》，從而有效減少、防止及控制廢棄物和污染以及與健康有關的影響。

- (一) 在 2004 年年底前制訂以社區為基礎的永續旅遊業倡議。
- (二) 支持小島嶼開發中國家取得足夠、廉價且無害環境的能源服務，辦法包括在 2004 年年底前透過強化能源供應與服務之工作努力。
- (三) 在 2004 年審查”小島嶼開發中國家巴貝多行動方案”之實施情況。

## 十、非洲之永續發展

- (一) 依據《千禧年宣言》之目標，特別是在 2015 年年底前將挨餓之人口比例減少一半之目標，來改善永續農業生產力和糧食安全。
- (二) 支持非洲努力執行”非洲發展新夥伴關係 (NEPAD)”關於能源問題的目標，這些目標力圖確保在 20 年內非洲至少 35%的人口(特別是農村人口)可以獲得能源。

## 十一、執行手段

- (一) 實現《千禧年宣言》中普及初等教育的目標，確保至遲在 2015 年年底前，使世界各地的兒童，不論男女，都能完成全部初等教育並可以平等取得與國家需要相關之所有層級教育(重新確認千

禧年發展目標)。

(二) 至遲在 2005 年年底前消除中小學教育中的性別懸殊現象(重新確認達卡全民教育行動架構)。

(三) 建議聯合國大會審議通過從 2005 年開始起算的“永續發展十年教育”。

## 十二、永續發展的體制架構

(一) 採用新措施來強化在國際、區域及國家層級推動永續發展之機構安排。

(二) 永續發展委員會的作用應得到加強，辦法包括透過審查和監測《21 世紀議程》的執行進度，以及培養執行工作、倡議和夥伴關係之一貫性。

(三) 促進和推動把永續發展的經濟、社會和環境層面納入聯合國區域委員會的工作方案中。

(四) 在聯合國系統內建立一項針對海洋與海岸議題之有效、透明與經常性之機關間協調機制。

(五) 採取立即行動於研擬與確定國家永續發展策略方面取得成果，並最遲在 2005 年年底前開始執行

### 2.1.1.3 約翰尼斯堡高峰會議的主要倡議與宣布

#### 一、水與衛生

(一) 美國宣布在未來三年將投資 9.7 億美元於水與衛生計畫。

(二) 歐盟宣布推出“生命之水倡議”，以尋求鼓勵夥伴來達成主要是針對非洲與中亞地區的水與衛生目標。

(三) 亞洲開發銀行宣布將提供 500 萬美元捐款給“聯合國棲息地議程”，以及提供 5 億美元的快速審核信用貸款給“亞洲城市供水計畫”。

- (四) 聯合國另外收到其他 21 個有關水與衛生計畫之倡議，其中包括至少 2000 萬美元的額外財務資源。

## 二、能源

- (一) 由全球七大工業國的九家主要電力公司聯合成立的 E7 組織和聯合國簽署一系列協議書，以便利在開發中國家進行永續能源計畫之技術合作工作。
- (二) 歐盟宣布推出一項包含 7 億美元資金的能源夥伴關係倡議。美國亦宣布將在 2003 年投資上限 4300 萬美元於能源計畫。
- (三) 聯合國經濟與社會事務署(DESA)、環境規劃署(UNEP)以及美國環保署宣布成立一個獲得來自私營部門、非政府組織社會、已開發國家以及開發中國家的確認參與夥伴之廣泛支持的清潔燃料與車輛夥伴關係。
- (四) 南非能源事業公司(ESkom)宣佈推出一個夥伴關係，來將現代能源服務延伸至鄰近國家。
- (五) 聯合國環境規劃署宣布推出一項新的”全球永續發展能源網路倡議”，以促進綠色與清潔能源之研究、移轉以及向開發中國家之推展。
- (六) 聯合國已經收到包含 2600 萬美元資金的 32 項能源計畫夥伴關係提議書。

## 三、人類健康

- (一) 美國宣布將在目前至 2003 年年底之前使用 23 億美元於人類健康計畫，這些資金中有些稍早被指定用於全球基金用途。
- (二) 聯合國已經收到包含 300 萬美元資金的 16 項人類健康計畫夥伴關係提議書。

## 四、農業

- (一) 美國將會在 2003 年投資 9000 萬美元於永續農業計畫。

(二) 聯合國已經收到包含 200 萬美元額外資金的 17 項夥伴關係提議書。

#### 五、生物多樣性與生態系統管理

(一) 加拿大與俄羅斯宣布將會批准京都議定書。

(二) 美國宣布將會在 2002-2005 年間投入 5300 萬美元資金於森林計畫。

(三) 聯合國已經收到包含 1 億美元資金的 32 項夥伴關係提議書。

#### 六、相互關連議題

(一) 達成給全球環境基金重新補充 30 億美元資金的協議書(高峰會議前宣布的是 29.2 億美元，但歐盟在約翰尼斯堡會議中宣布增加提供 8000 萬美元)。

(二) 挪威承諾將提供 5000 萬美元來進行約翰尼斯堡各國承諾事項的後續追蹤工作。

(三) 英國宣布將提供給非洲的援助金倍增至每年 10 億英鎊，並將提供給所有國家的援助金增加 50%。

(四) 歐盟宣布將由目前至 2006 年年底為止增加提供 220 億歐元的開發援助基金，2006 年之後則每年增加提供 90 億歐元援助金。

(五) 德國宣布將在未來五年內捐助 5 億歐元來推動再生能源方面的合作計畫。

(六) 加拿大宣布自 2003 年 1 月 1 日起將取消對來自低度開發國家幾乎所有產品課徵的關稅與進口配額。同時在 2010 年之前將會加倍所提供之開發援助金。

(七) 日本宣布將在一個五年期間內提供至少 2500 億日圓的教育援助金，同時並將增加提供 3000 萬美元的緊急食物援助，來使南非洲地區兒童免於飢荒之苦。

(八) 日本同時宣佈將在一個五年期間內提供合作給環境相關方面之能力建設計畫，以訓練來自海外的 5000 名人員。

(九) 愛爾蘭宣布已經分配 800 萬歐元的緊急基金，來因應非洲區域的人

道需求。

#### 2.1.1.4 聯合國 2002 年約翰尼斯堡全球永續發展高峰會議之主要會議結果

- 一、確認永續發展為國際議程之中心要項，並且給予對抗貧窮與保護環境的全球行動提供了新的動力。
- 二、對於永續發展議題的瞭解更為寬廣深切並獲得強化，特別是對於貧窮、環境及自然資源使用之間的關聯性方面。
- 三、各國政府對於涵蓋範圍廣泛的具體承諾事項與行動目標予以同意並確認，以期達成對於永續發展目標之更有效實施。
- 四、與先前舉行之永續發展國際會議相較，此次會議中能源與衛生議題成為會議談判過程與會議結果中更為重要之要項。
- 五、各國對於建立一個旨在消除貧窮的世界團結基金表示支持，是一個具前瞻性的正面步驟。
- 六、國際社會鑑別出非洲與非洲發展新夥伴關係(NEPAD)為需要給予特別注意與支持之對象，以便能夠較佳的集中各項工作努力來處理非洲之發展需要。
- 七、在此次會議中對於民間社團的觀點給予特別重視，以承認民間社團在實施此次會議之結果與推動夥伴關係倡議時所能產生之作用。為能參與此次高峰會議與同時舉行之各項活動，計有超過 8000 餘名民間社團代表參與此次會議，其中包括來自各個主要團體之各國成員，例如非政府組織、婦女、原住民、青年、農民、產業工會、企業領袖、科學與技術團體、地方政府官員及大法官等人士。
- 八、高峰會議與施行計畫中大力推動在各國政府、企業及民間社團間建立夥伴關係的觀念。在高峰會議舉行之前即已鑑別出超過 220 個夥伴關係(共具有 2.35 億美元之資金)，在會議中各國又宣佈成立大約 60 個夥伴關係。

## 2.1.2 各國及國際組織推動永續發展之狀況

自從 1987 年聯合國環境與發展委員會在發表的報告中提出永續發展的理念後，各國紛紛開始響應，並採取行動來推展。永續發展的推動，一方面需要由上往下(top-down)的政策引導與配合，另一方面則需要由下往上(bottom-up)的推動與實施。由聯合國主導的永續發展工作，除了於里約會議中提出的 21 世紀議程作為指導方針外，到目前為止進行仍相當緩慢。相對於蒙特婁議定書來規範破壞大氣中臭氧層的氟氯碳化物使用，

以及氣候公約來保護大氣層，永續發展的推動在缺乏國際環境政治法律約制的條件下，各國政府所受的國際壓力有限；此外永續發展涵蓋的範圍廣闊，制度上需要相當的時間來了解議題內涵以及協調各部門配合實施，這都使推展工作不易展開。

但在另一方面，由地方發起與推展的永續發展工作，在全球已累積許多成功案例，其推展過程值得我們借鏡與學習。本節以加拿大安大略環境與經濟圓桌會議所提出的永續發展行動方案、歐洲委員會(European Commission)所支持的地方永續行動計劃『(Action Towards Local Sustainability)』以及 ICLEI 國際地方環境行動委員會(The International Council for Local Environmental Initiatives)所出版的「地方廿一世紀議程」指導手冊(The Local Agenda 21 Planning Guide)為例，探討其推動永續發展的模式，提供國內在推展此工作時作為參考。

### 2.1.2.1 加拿大環境與經濟圓桌會議的永續發展行動方案，

加拿大安大略省於 1989 年成立了第一次環境與經濟圓桌會議，受委託開始研擬安大略省的永續發展策略。委託計劃於 1992 年完成，發表報告「為永續重建(Restructuring For Sustainability)」。第二次圓桌會議則於 1993 年成立，貫徹執行重建計劃中所提的建議，支持地方永續發展行動方案，在經過多次的討論之後，擬定了永續發展的整體推動步驟(Ontario Round Table On Environment and Economy,1994)，整理如下：

## 步驟一：了解自己的社區

要推展永續發展工作，首先應先了解自己所處的社區目前狀況是否永續，而此了解應是檢視社區中包括環境、經濟、健康、社會各個面向的總體情況，例如在環境議題上，需要了解社區中的空氣、水、土壤等物理環境如何正在改變中；在經濟議題上，需要了解地方在就業機會提供上是否自給自足；在健康議題上，了解地方是否有足夠的醫療資源；在社會議題上，了解有多少比例的家庭收入低於平均水平。方法上，可透過蒐集統計資料、社區調查、公眾集會等方式來獲得所需的資訊。

## 步驟二：建立行動小組

對於自己所處的社區有所了解後，需要進一步採取行動來推動永續發展工作。而組織一個團隊來從事永續發展工作，對於達成目標的能力，具有深遠的影響。建立一個行動小組會牽涉到下列事項：

### 一、組織成員

永續發展涵蓋環境、社會、健康及經濟各領域中議題的整合，我們需要獲得不同領域代表的參與，以確保所做的決定能反映各方面的需要，因此在建立小組的時候，應設法邀請合適的成員來代表社區(community)中各不同團體。而是否選擇正式任命成員代表各團體的方式，或採用較非結構性的方式選擇成員，這些程序應記錄在章程上，以確保組織運作上的說明性與貫徹性。引進新成員加入小組的方法也應清楚的被了解，所有目前及潛在的成員都應知道此程序。

選擇成員時的一個重點在於是否要產生利益為基礎的代表，或是價值為基礎的代表。利益為基礎的代表乃是代表一個團體發言，其優點在於討論的議題能傳達到所代表的團體中，對於小組所做決定的支持也代表該團體；而缺點在於其僅以該團體的角度，而非以其為社區中的一員、個人的角度來審視議題。價值為基礎的代表是以個人身分參加，較不受到強迫而有較多的彈性來做決定；缺點在於其不代表特定的部門，所以不能為其負責。價值為基礎代表的另一變通的方式可以幫助克服此對某些部門代表性不足的問題，也就是透過任命一成員來為一個團體發言，並建立與該團體的接觸，也盡可能的知道其關心的議題，這稱為「指派負責的代表」。

## 二、決策

永續社區的決策需要考慮的一些基本信念與價值包括：

- (一) 每一個社區都有其長處與短處，社區的決策過程中應認清此長處，不將焦點僅集中在問題上。
- (二) 每一個社區的人都有能力去解決他們自己的問題及達到他們自己的目標，社區認清所關心議題與採取行動的程度將決定所採行動的成功與否。
- (三) 社區需包含與鼓勵過程每個階段中受影響者的參與。
- (四) 社區應確定自己的需要，定優先順序，為未來擬計畫，且為自己的未來負責。

## 三、組織架構

除了決定作決策的過程，小組尚需處理一些運作『二』的事務，例如為成員設立一個辦公室，明列成員的職務與責任，並擬出一個程序來任命一位主席，形成一個委員會，並擬定會議的時間及地點。此外小組可以決定是否將關於組織架構的決議以書面的形式紀錄在章程上，章程也可以記載小組的行動計劃或是目標。

## 四、法人及慈善機構登記

本質上，法人身分給予機構一個有別於其組成成員的合法實體，使一個群體能以一個名義去擁有財產及訂契約。但登記成為法人，一般需要繳付一些費用。登記為慈善機構，在小組推展永續發展工作上也具有優缺點。一個登記的慈善機構擁有一個註冊號碼，機構如果收到捐款，將可使捐款者減免所得稅。

此外，登記的慈善機構也享有一些減免稅的優惠。缺點在於，一個已登記的慈善機構必須僅僅為慈善的目的運作，而對政策的影響卻是永續社區推動小組工作的重要部分，小組在申請登記為慈善機構之前，必須謹慎考慮是否願意在從事活動時受到如此的限制。

### 步驟三：訂定願景

擬定願景可以幫助我們去形塑一個社區希望達成的景象，分配社區有限的資源，持守在既定方針上而避免分散注意力，也能為社區帶來信心。擬定願景可以不同的方式進行，其中一種方法為 Single Scenario Approach，先是在小組內對每一成員提出問題，例如：每個人心目中的永續社區是怎樣的景象？描述期望中社區環境、社會、健康及經濟的特色。之後則分享每個人的答案，利用共識的形成來發展共同的理想，理想也透過彼此分享而成為共同的價值基礎。最後則撰寫反映理想的願景聲明，此聲明應納入社區最關心的議題，最主要的價值及所期望的未來景象，為小組指出未來的走向。

#### 步驟四：擬定計劃

小組一旦建立了願景，必須發展一個如何達到此願景的計劃。發在決定採取行動之前，小組應建立它的目的或是使命。使命是一份以共同的議定為基礎的明確聲明，指出小組存在的原因。小組應以永續理念的原則審慎檢查它的願景，並決定要如何達成此願景。在發展使命時，小組應參考之前所蒐集描述社區的資訊，因為此資訊能指出社區所需為何。而宗旨在對成員描述小組的目的上是相當有用的，它應該：

- 描述小組在從事哪些工作(What)，以及如何從事(How)
- 以動詞為開始來描述
- 簡明
- 切合實際
- 以單一句子來描述

#### 一、強處、弱點，機會及阻礙的分析

強處與弱點指的是小組內部會影響它達成宗旨的因素，例如成員的技能、資源，溝通管道等等；機會與阻礙指的則是外在存在對小組的影響，包括地方上其他團體的活動情形，政府政策等等。先前在『了解自己所處的社區』中所做的分析，可作為此分析的一個起始點。此分析最後應提供一個廣泛的描述，使社區與工作小組的強處與弱點、機會與阻礙各種條件能被了解。根據此資料，工作小組較容易確認哪些是可達成的、切合實際的目標。

#### 二、訂定遠程目的

這是要為工作小組提出目的，指出什麼是小組長遠希望達成的，它應要

能反映願景，永續的原則，以及小組所建立的宗旨。

### 三、發展行動計畫

此工作是要確立，需要進行哪些工作，才能達成小組所提出的目的。理想上應同時定出時間表，並建立指標，以評估整個進程，是否按計劃朝向所提出之目的前進。此外應明定各個工作的責任分配，指明如何與何時完成工作。

#### 步驟五：結合政府部門

民意代表與行政官員的投入是邁向永續極為重要的一環，為了能說服這些力量加入小組所進行的工作，以下幾點至為重要：

- 一、真正包含廣泛、來自各領域的社區代表參與小組。
- 二、取得關於社區狀況最新的資料，例如可從『了解自己所處的社區』中了解關於地方上能源、污染等方面的狀況。
- 三、發展願景，先集中在一兩個重要議題來推展工作。
- 四、在地方上尋找合作夥伴，與民意代表合作，表達廣大的民意基礎，結合民意代表的力量來支持這樣的行動計劃。
- 五、建立由地方人士委託組成的工作小組，彙整地方擬議的倡議方案，確定適合政策優先順序目標，並建立廣泛地方民眾的支持。
- 六、發展指標系統，以量度朝向永續的進程，並將指標與地方的願景結合。

#### 步驟六：發展資源

為了能完成已經提出的目標，小組需要獲得足夠的資源來推展倡議方案。小組募款的來源可為：

一、基金會、政府計劃以及補助金獲得這些資金通常需要提出計劃書，對此，擬定一份完整的計劃書是必要的，說明小組的計劃與需要。計劃書的重要內容為：

- (一) 引言
- (二) 需要的說明
- (三) 目標與目的
- (四) 評估

- (五) 預算總覽
- (六) 未來資金籌措計劃
- (七) 詳細預算

## 二、企業及個人的奉獻

企業一般較願意支持地方上的倡議方案，因此應先接觸地方上的企業。計劃書除了上述內容，還應說明小組推動的活動與企業公共形象之間的關聯，以及對顧客產生的利益。

## 三、合作夥伴

理想的合作夥伴可能是一個國家機構，或是與此議題相關的協會，因此需要擴大與各機構的接觸面，爭取更廣泛的參與。這些夥伴可能為單一計劃提供資金援助，也可能參與募款活動。

## 步驟七：資訊交流

讓地方知道小組所從事的活動，有幾個重要的理由：

- 一、吸引、招募新的會員與志工
- 二、協助資金籌措
- 三、宣傳小組所提供的服務
- 四、提高地方對於永續議題的認知：宣傳永續發展議題、計劃等，可以透過各種不同的工具，例如宣傳活動、報紙、電視、廣播、廣告(經由報紙、電視、廣播等)、出版通訊等等。

## 步驟八：評估

評估一來可以幫助小組檢視行動朝既定目標進行的程度，若既定的目標無法達成，小組可以按此改變原先計劃；二來能掌握已達成目標的成功經驗，作為往後推動工作的參考；三來小組可以將成果宣傳給地方民眾知道，達到教育與激勵的作用。評估可按下列步驟進行：

- 一、擬定評估目的，例如評估一計劃是否成功完成
- 二、蒐集資料
- 三、分析結果
- 四、根據分析結果決定採取何種行動因應

## 2.1.2.2 加拿大環境與經濟圓桌會議-1994 年後幾項重大發展

### 一、生態效益

1997 和 1998 年 NRTEE 發展出一套生態效益的指標。生態效益是同時改善資源使用和達成環境品質目標的實際方法。經過十三家加拿大的公司實際參與測試其所訂的指標，NRTEE 最近公佈計算生態效益指標的指導手冊，定義出能源、廢物和用水強度的指標，對希望為公司經營建立與引進生態指標的公司來說是很實用的範例和策略。

([http://www.nrtee-trnee.ca/eng/programs/Current\\_Programs/Eco-efficiency/eeco-efficiency\\_e.htm](http://www.nrtee-trnee.ca/eng/programs/Current_Programs/Eco-efficiency/eeco-efficiency_e.htm)，2004/3/3)

### 二、指標計畫

環境與永續發展指標(ESDI)是一個為期三年的計畫，其目標是發展一套可信任的指標去追蹤加拿大現行的經濟活動會否威脅下一代的生活型態。

這個計畫是來自於 NRTEE 的建議以及透過 2000 年的聯邦預算中得到資金進行。在加拿大統計署與環保署的合作下，ESDI 利用了知識與經驗結合完成了這個環境與永續發展指標。

ESDI 的期末報告包括一些對於 6 組資料結標指標改進的建議。它也包括指標上出現一些爭論的地區，這些關鍵地區曾經於程式的多次審議中出現意見分歧。這份加拿大的環境與永續發展指標最近的報告於 2003 年 5 月公佈。

([http://www.nrtee-trnee.ca/eng/programs/Current\\_Irograms/SDIndmators/index.html](http://www.nrtee-trnee.ca/eng/programs/Current_Irograms/SDIndmators/index.html)，2004/3/3)

### 三、生態財政改革

生態財政改革是關於環境和經濟策略方法，這是把課稅從一個鈍器工具轉變成戰略工具的方法，用於經濟和環境變化的一種正面懲罰力量。

NRTEE 生態財政改革計畫的最終目標是要證明政府如何能夠把他們的

財政策略轉換為戰略工具，以同時達到環境和經濟的目標。從長期的觀點來看，計畫的焦點在於減少加拿大能源系統產生的碳排放量。圓桌會議企圖證明課稅策略如何透過設計、競爭，刺激發展消耗最少的含碳量高燃料的方法和技術，透過一系列實例研究，計畫將決定如何用課稅來增進例如使用氫燃料的車輛、綠色電力、或者能源效益。

([http://www.nrtee-trnee.ca/eng/programs/Current\\_Programs/EcologicalFiscalReform/EcologicalFiscalRetbrm\\_e.htm](http://www.nrtee-trnee.ca/eng/programs/Current_Programs/EcologicalFiscalReform/EcologicalFiscalRetbrm_e.htm) , 2004/3/3)

#### 四、自然遺產保存

自然遺產保存計畫鼓勵所有加拿大人試著做這塊土地和水資源的管理人，不只國家的土地，私人的土地亦同。並且設計和提供新的工具讓加拿大人更能好好保存、恢復和保持永續的生態系統。

Securing Canada's Natural Capital : a Vision for Nature Conservation in the 21st Century 最近的報告在 2003 年六月發佈。

([http://www.nrtee-tmee'ca/eng/programs/Current\\_Programns/Nature/nature\\_e.htm](http://www.nrtee-tmee'ca/eng/programs/Current_Programns/Nature/nature_e.htm) , 2004/3/3)

#### 五、永續都市

計畫包含調查創新研究生態經濟改革(EFR)對都市議題有潛力的應用，發展測量加拿大城市環境品質的方法，鼓勵實行這個方法用來管理都市環境和經濟發展，提高民眾對都市永續發展的注意。聯邦政府及省政府能訂定一些特定的政策來支持都市環境品質改善並同時實現經濟和社會福利的增進。

Environmental Quality in Canadian Cities : The Federal Role 最近的報於 2003 年 5 月公佈。

([http://www.nrtee-trnee.ca/eng/programs/Current\\_Programs/Urban\\_SUSTainability/urban\\_sustainability\\_C.htm](http://www.nrtee-trnee.ca/eng/programs/Current_Programs/Urban_SUSTainability/urban_sustainability_C.htm) , 2004/3/3)

#### 六、工業廢地 (brownfields)

本計畫回應由財政廳長宣佈的 2001 年預算命令，這個計畫的目標是要

發展國家策略，有利於加拿大工業廢地的再發展。NRTEE 召集了一個任務小組策劃這個策略，任務小組包括政府的不同部門和行政區的三個層級代表，跨越多個層面的代表提供了工業廢地直接的知識和經驗。

([http://www.nrtee-trne.ca/eng/programs/Current\\_Programs/Brownfields\\_Strategy/brownfields\\_strategy\\_e.htm](http://www.nrtee-trne.ca/eng/programs/Current_Programs/Brownfields_Strategy/brownfields_strategy_e.htm)，2004/3/3)

### 2.1.2.3 歐洲委員會支持的地方永續行動計畫

「地方永續行動計畫」是為了幫助地方政府推動永續發展工作而設立。用來解決地方政府一般所提出的兩個問題：(1)永續發展的意義究竟為何？(2)我們如何在自己的領域範圍內來實踐它？為了進行第一項工作，計劃的工作小組為民意代表以及行政官員發展了一套訓練課程。而為了進行第二項工作，則建立了一個資料庫，內容包含了指導原則、實際的成功案例、實施工具等，讓使用者可以將理論與構想轉換成實際的行動，而強調實際生活的案例讓地方層級的機構從彼此的經驗中學習。

#### 一、訓練課程

朝向地方的永續行動，需要決策者、政策管理者、計劃工作人員清楚的理解何為永續發展，此理解包括對於可用的工具，以及在地方政府廣泛議題當中如何來應用這些工具方法的了解。同樣地，決策者、政策管理者、計劃工作人員需要價值與動機來發展永續發展所隱含新的思維方式。「地方永續行動計畫」的訓練課程特別是為了地方政府的決策者所發展，目的是為了激勵參與者，找出可用的工具，在地方上真實的推展工作。此訓練的目的是要：

- (一) 激勵參與者
- (二) 增加他們對永續發展的了解
- (三) 向地方政府說明永續發展的重要性。
- (四) 介紹追求永續發展各種可使用的工具
- (五) 為參與者建立動機、了解與方法，使他們成為在地方政府中推動永續發展工作的催化劑。

訓練課程是單元式的，核心工作是要使參加者獲得個人對於永續發展的了解，但最重要的，是要激勵他們去行動。除此之外，尚包括地方政府可以

使用的工具與技術，使地方能朝向永續的方向發展。訓練的重要訊息包括：

- (一) 朝向永續發展的改變開始於個人本身的渴望。
- (二) 地方面臨許多彼此關聯的挑戰，這些挑戰也需要互相連結。
- (三) 永續發展提供了一個如何回應地方挑戰的新模式，包括對永續發展模式本身的探討。

除了以上的核心單元外，尚有地方政府為推展工作可以使用的工具與技術。至今所發展出來的單元包括：

- (一) 永續指標
- (二) 永續清單(Sustainability Checklist)
- (三) 環境管理系統
- (四) 公眾參與技術
- (五) 建立並持久維繫合作關係
- (六) 提高工作人員與民眾的意識

利用這些資訊系統來支援訓練，參加者可以了解這些資源，當他們要應用所學的時候，也可以參考其他地方政府的經驗。

## 二、資料庫

計劃所建立的資料庫包括指導原則與實施工具，分述如下：

### (一) 指導原則

此部份分別就(1)建築與規劃，(2)治安，(3)文化、藝術與休閒，(4)民主與參與，(5)經濟發展，(6)教育，(7)能源，(8)公平正義，(9)糧食生產，(10)健康，(11)住宅，(12)地方二十一世紀議程，(13)污染控制，(14)資源使用與廢棄物，(15)交通，(16)野生動物與戶外空間，(17)社會/服務，等十七項議題提出指導原則。

### (二) 實施工具

實施工具分為地方參與及永續管理兩部分：

- 1.地方參與-地方參與是永續發展的核心所在，雖然永續社區在不同地方

會以不同形式出現，但相同的是，廣泛與深入的參與都是不可或缺的。除了因為道德上的原因要給民眾較大的自由選擇地方的未來之外，還有一個充分的理由：地方政府無法單獨來執行。市政當局需要地方民眾與組織積極的參與，原因是：

- (1) 永續發展牽涉的議題廣泛而複雜：我們每一個人幾乎都參與製造不永續的情況，因此需要涵蓋每一個人來處理此議題。
- (2) 專家無法壟斷好的構想：一起工作與交換意見可以產生極大的創造力，當一個地方朝向永續發展時，地方政府應把地方視為一個充滿意見的海洋，參與的技術使這些意見能自由的游行其中。
- (3) 合作符合成本效益：未經討論就加諸於地方的計劃無法像從一開始就廣泛被參與有效地滿足地方需要，給民眾發言權所需的資源往往比不合乎民眾所浪費的錢較少。

一個永續發展工作人員想要成功推動地方參與，可遵循下列原則：

- (1) 開始時確認目標：只有當工作人員自己清楚知道他的目標時，他才能期望給那些他想要含括的人一個清楚的描述。
- (2) 確定自己的同僚也堅定地想要推動地方參與，如果不是，則那些建立地方政府與民眾之間合作關係的工作可能失敗，破壞彼此之間得來不易的信任關係。
- (3) 發現利害關係人(Stakeholder)，自一開始便含括他們：利害關係人就是被議題所影響的那些人，愈早含括他們，能建立愈多的信任。
- (4) 為進行的工作選擇最好的工具：不同方式的參與需要不同的工具，例如地方論壇是很好的方式來建立長遠的合作關係，來含括地方上不同領域的族群，但若僅是針對特別議題徵詢意見，則問卷、研討會的方式會較合適。
- (5) 使希望被含括的人可以獲取資訊：例如以合適的語言清楚地提供資訊。
- (6) 開放與誠懇：成功的合作建立在信任的基礎上，開放與誠懇可

以建立對象的信任與支持。

- (7) 以現有的溝通管道為基礎：現有的溝通管道可能是接觸民眾最有效的方式。
- (8) 傾聽：傾聽會花時間，因此需在參與的過程中安排足夠的時間來傾聽，而且傾聽應先於市政當局開始擬定計畫之前
- (9) 檢視不同觀點的代表性：通常大聲表達意見、較有自信的人易於被含括進來，而他們的觀點不易代表全體地方民眾。
- (10) 建立共識：永續發展包括尋找向前道路的共識，因為我們負擔不起在參與的過程中創造『得勝者』與『失敗者』。
- (11) 做出回應：如果民眾得不到回應，他們會認為自己的貢獻無關緊要，而變得失望。

2. 永續管理-推動永續發展工作時，許多工具可以幫助我們評估情況，管理我們的衝擊，監控我們的進程。這些工具包括：

- (1) 生態管理、審計方案、與 ISO14001
- (2) 永續清單
- (3) 永續發展指標
- (4) 策略性的環境評估
- (5) 永續性與環境報導的現況
- (6) 環境影響評估

自成立來，歐洲永續發展委員會逐步將理念落實到計畫面與實行面：著重的焦點由防治而延伸到建設面；關懷面向上也由區域性永續發展延展到全球發展。顯示永續發展委員會已完成初期階段的工作，而邁入另一發展階段。目前發展重點大致可歸納如下：

#### A. 加強農業、漁業與鄉村的永續發展策略

一級產業，如農、漁、牧的生產為人類最基本的需求，當視為永續發展重要的環節。委員會積極推動精緻農業與有機種植，並對於鄉村地區的永續發展投注更多心力，顯示委員會已由永續發展初期訂立

指標、法規的環保作業，晉升到開創發展的階段。並且對於鄉村地區與農、漁業的關懷也代表永續發展落實的層面更廣，不只是都市與工業發展。

#### B. 維護生物多樣性

生物多樣性的維護不僅具保育自然的作用，最重要的是確保基因庫的健全，使物種在未來可能遭遇的災變中有更多存活的机会。同時，維護生物多樣性需要多樣的棲地，表示未來工作中，原始地景的保存將是一項重點。

#### C. 關注全球變遷議題

委員會對於溫室效應氣體與全球氣候變遷作出回應，要求同盟各國共同努力降低全球環境衝擊。一方面，全球氣候變遷造成的海平面上升嚴重威脅歐洲沿海低平地區安全，一方面，這項關注表示歐洲永續發展委員會已將全球性議題放入永續發展計畫項目，永續地球發展的願景更進一步。

### 2.1.2.4 ICLEI 國際地方環境行動委員會所出版的「地方廿一世紀議程」指導手冊

ICLEI 國際地方環境行動委員會多年來致力於地方永續發展的推動與研究，目前已有超過 450 個世界各地的城市、鄉鎮為其會員。其所出版的「地方二十一世紀議程」指導手冊(The Local Agenda 21 Planning Guide)，係將歐美過去十年來推動地方永續發展的經驗與成果，整理成一份實用詳盡的指導手冊。同時 ICLEI 也整理並出版了世界各國地方永續發展的成功，案例可供參考。茲將該手冊地方永續發展的推動步驟與要點摘要如下：

#### 一、永續發展規劃要素（圖 2-1-1）

永續發展是提供基本的環境的、經濟的，和社會的服務給所有人，同時不會威脅此系統之持續運作。

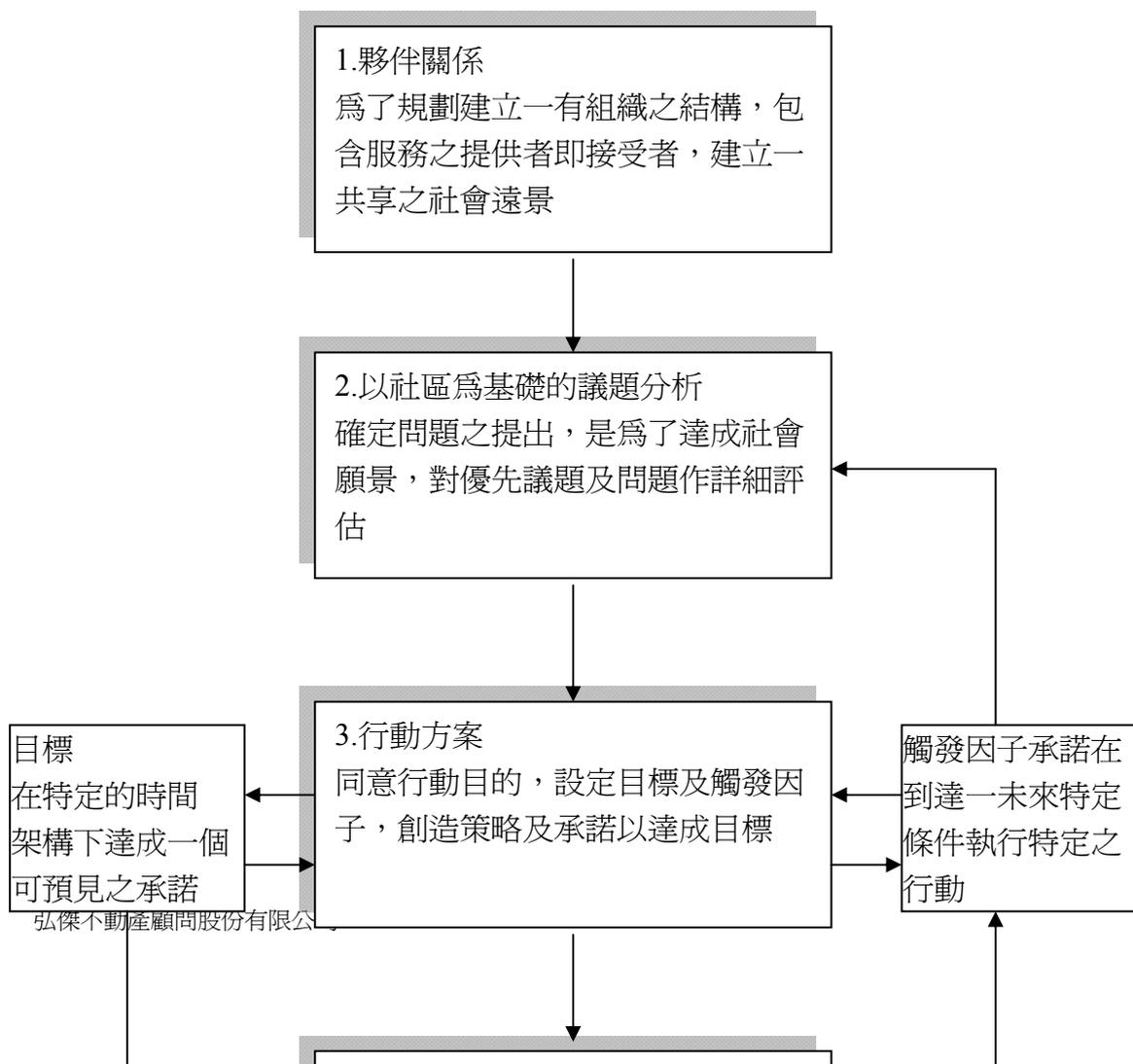


圖 2-1-1 永續發展規劃的要素  
資料來源：重建區指標系統-研考會地方發展處

## 二、夥伴關係

- (一) 永續發展計畫使居民、公共設施提供者及有興趣的團體成為所謂的利害關係人(stakeholder)，共同設計及執行行動方案。
- (二) 利害關係人的首要任務是制定社區願景(Community Vision)。

## 三、以社區為基礎的議題分析

- (一) 建立流程以收集與討論地方居民對於地區環境的知識與智慧。
- (二) 利用技術評估來提供利害關係人進一步的資訊，藉此達成地方發展問題的共識。
- (三) 大部份的社區資源十分有限，故需排定議題優先順序。
- (四) 推動步驟
  1. 邀請民間團體參與地方議題分析
  2. 找出需要進一步分析的議題
  3. 推動參與式與專家式的議題分析
  4. 完成議題分析報告

## 四、行動方案

行動方案的進程包括下列三要點

### (一) 行動目標(Goals)

社區全體居民為了努力達到未來願景而設立的目標。

### (二) 標的(Targets)與啟動機制(Triggers)

標的：在特定的時間架構下達成一個具體的目標。

啟動機制：承諾在到達未來特定條件執行特定之行動。

### (三) 行動策略(Strategies)及承諾。

策略行動方案的內容應包括：

- (一) 由地方利害關係團體提出的地方願景(visions)，包括對於目前地方議題的共識與應努力的方向
- (二) 對應於每個問題的相對應策略目標(goals)
- (三) 每個策略目標的相對應具體達成標的(targets)
- (四) 明確指出欲達成這些策略目標與標的所需的行動策略與計畫
- (五) 說明每個行動計畫的主要負責團體，以及行動計畫與地方政府現有規劃程序間的關係
- (六) 後續成效評估的架構與機制，包括後續規劃與持續提出行動方案等八啟動機制

行動方案的進程步驟：

- 步驟 1. 定義此行動方案之進程
- 步驟 2. 重新審視社區願景及以社區為基礎的議題分析結果
- 步驟 3. 建立策略行動目標
- 步驟 4. 設定標的及啟動機制
- 步驟 5. 選擇特定的執行策略及計畫
- 步驟 6. 發展此行動方案之架構
- 步驟 7. 促進伙伴關係之完成。

## 五、履行與監控

- (一) 行動方案的執行需要經過不斷的調整。
- (二) 先前存在的管理策略、市政部門的分工、契約安排等，都需要經過調整。
- (三) 外部的計畫夥伴或服務夥伴關係也需要被制式化，要簽訂合約以清楚說明彼此的責任歸屬、投資額、明確的工作步驟及過程中的監控方式。
- (四) 可能有必要建立一個新的機構以隨時調整此行動方案在執行上的各環節。
- (五) 監控在執行過程中就必須開始進行，而不是執行後才進行監控。
- (六) 為了日後的評估，執行所進行的活動及產生的效應都必須被明確的紀錄下來。

## 六、評估及反饋

評估與反饋則可用於內部及外部的管理，尤其對維持行動計畫參與者對市政的信任上特別重要。

一個有效的評估與反饋系統能提供當地的環境資訊予行動者能隨時調整其行動，評估後的資訊能用在未來的計畫與資源的配置上。

如果此行動方案的結果並不能找出問題或滿足最基本的需求，透過反饋系統的結果就能改變未來的計畫或行動方案。

### 2.1.2.5 國際間地方永續發展推動模式之策略分析

研析上述國際間推動地方永續發展推動模式時可以發現，加拿大環境與經濟圓桌會議與 ICLEI 國際地方環境行動委員會的永續發展行動，建議由關心此議題的小組發起，透過各利害關係人組成夥伴關係逐步推動。歐洲的地方永續行動計劃體認到地方政府在永續發展工作實施上的重要性，而以環保與學術機構的專業背景，針對地方政府行政人員與民意代表提供永續發展的資訊與課程訓練，幫助地方政府將永續發展的科學基礎、原則與策略整合到地方行政之中。

由幾個成功推動的案例可以看出，永續發展工作往往是由行政部門主動採取措施來推動，或是由一群關心此議題的人士組成工作小組來展開。地方政府在永續發展工作的實踐上，扮演著極為重要的角色，一來因為在權責上，地方政府直接處理地方上住宅、交通、廢棄物處理等各方面事務，其政策措施對地方發展影響非常大；二來在層級上，地方政府的權責範圍規模不致太大，卻能擁有相當的政策自主性，可直接而有效率的推動與實施各種措施。

歐美國家行政部門與民眾相對於台灣普遍擁有較高的環境危機意識，然而所面臨的諸多環境與永續發展問題是類似的，同樣面臨資源使用的減量、廢棄物的回收利用、污染的控制與降低等問題。由於工業國自 70 年代石油危機起，即已經開始朝這方面轉型，因此累積了較多的經驗，因而自聯合國推動永續發展工作以來，這些國家能積極的展開行動配合。台灣若能參考其發展經驗與前瞻性的策略，將能使我們更有效率地回應永續發展工作的許多

挑戰。

綜合以上分析可以掌握幾個重點，永續發展工作的推動，一種方式是由一個關心此議題的推動小組首先發起，結合地方政府行政人員共同參與，透過各種工具來了解地方的永續發展情形，進一步結合各領域的利害關係者，共同擬定計劃來推動此工作。另一種方式是由學術機構提供行政部門訓練課程，闡述永續發展的理念，並提供資料庫，說明永續發展的指導原則、成功案例、實施工具等，幫助行政部門來付諸實施。

## 2.2 國內永續發展說明

台灣地狹人稠，自然資源不豐，天然災害頻繁，國際政治地位特殊，對追求永續發展而言，比其他國家更具有迫切性。九十一年十二月十一日，總統頒布「環境基本法」，該法第二十九條「行政院應設置國家永續發展委員會，負責國家永續發展相關業務之決策，並交由相關部會執行，委員會由政府部門、學者專家及社會團體各三分之一組成」，給予永續合法定位階，也凸顯了中央政府對永續發展的重視。

國家永續發展委員會的秘書處業務由環保署兼辦；落實在地方政府，則由各縣市環保局承辦。加上民間持續成長的環保團體、永續發展相關的學術團體、研究中心，因此國家永續發展委員會決定以 2003 年做為永續發展的行動元年，不分族群、性別、年齡、行業和地區，竭盡所能，攜手合作，以有願景、目標及理念的行動，共同創造廿一世紀的永續台灣、活力台灣及魅力台灣。

### 2.2.1 中央政府推動永續發展現況

#### 2.2.1.1 行政院國家永續發展委員會

行政院為加強保護環境生態、保障社會公平正義、促進經濟發展、建設綠色矽島，以提升全民生活品質，追求國家永續發展，特設「行政院國家永續發展委員會」，其係由原先之「全球變遷政策指導小組」擴大編組，未來將推動及協調整合政府各部門推動永續發展工作，作為國家推動永續發展工作的最高協調單位，主要任務為：

一、研訂國家永續發展願景與策略，審議國家永續發展相關重大議案。

- 二、協調推動水土資源永續利用、永續城鄉建設及綠色生活，促進國人活動與自然環境之融合共生。
- 三、協調推動生物多樣性保育及健康風險管理，以確保國人健康及生態系平衡。
- 四、協調推動綠色科技及永續產業，促成高環境品質及永續經濟發展之共享。
- 五、推廣永續發展教育宣導，提昇政府與民間社區夥伴關係，全面落實永續發展工作。
- 六、推動永續發展國際合作，積極參與國際環保及永續發展事務，善盡地球村成員之責。

### 2.2.1.2 行政院國科會永續發展研究推動委員會

國科會永續會主要推動目標：(1)推動跨部會永續發展相關領域之科技發展，提昇我國科技水準(2)推動行政院永續發展相關領域之幕僚工作，以加強整合及落實科研成果(3)推動永續發展相關領域之目標導向研究計畫，以因應國家永續發展政策之需求(4)推動永續發展相關國際事務，以提昇我國之國際能見度及影響力。

在民國 86 年冬的諮詢委員會議中，針對了我國在永續發展的特色及未來五年之發展原則做了概括性及原則性的宣示，基本上認為永續發展的特色，其涵蓋面須越來越廣，必須與政府政策有關，且能建立出邁向綜合性決策的評估機制，同時，在未來的發展原則上，也應有：

- (1) 政策導向性-不以單一學術領域既有觀點作學術研究規劃的擴張，而是針對政府永續發展為規劃主軸。
- (2) 具有結構性及迫切性-以能延續發展，逐年累積成果，並具整體面與結構面，以便與各部會以自身職權發展出的個別議題及短期相關研究相區隔。
- (3) 具有操作性-研究的規劃，以政策回饋性高且可不斷衍生階段性成果者，以此與操作可能性低的學術模型相區隔。

在此原則下，永續發展研究推動委員會的諮詢委員提議優先推動的中心議題為建構永續台灣的願景，其中包括三個主軸議題：(1)永續台灣 2011，(2)永續台灣評量系統，(3)永續發展資訊系統。

上述三個主軸議題相互有密切的關連，永續台灣 2011 中所建立預估區域內永續發展情景模擬之成果，對評量系統中擬著重完成的有關政策連結及執行機制的落實，將有助益，評量系統建立之指標，也可做為建立環境知識管理系統中選擇的參考。

此整合計畫下，第二階段(90 年 8 月至 93 年 7 月)結束時預期之具體成果將包括：(1)建構預估區域永續發展情景模擬能力，區域環境、社經、生態資源資料之收集與調查，了解影響地方推動永續的因素，並提出區域永續發展政策的建議；(2)強化相關永續發展的指標內涵，同時朝國際化、地方化推動，並建構政策連結及實際執行的機制；(3)完成淡水河流域環境管理資訊系統之建立，了解高耗能、高污染產業之上業生態特性，並完成環境知識管理系統之建置；(4)完成與東南亞區域相關永續發展課題之國際實質合作，並加入國際“永續發展”研究之主流。

### 2.2.1.3 行政院研究發展考核委員會

為建立中央政府與地方政府在推動地方永續發展工作上更緊密的結合，研考會持續研擬相關推動計畫，以協助完成國內各地方推動地方永續發展。研考會建置永續發展指標系統以做為經費補助、推動績效之參考；研擬推動地方永續發展行動之流程，讓民眾積極參與，進而產生行動計畫，真正落實地方永續發展之行動。

#### 一、地方永續發展指標系統

整合國際推動永續發展之經驗與研究，並考量國情與資料收集之難易，在永續發展四個範疇：環境、經濟、社會、制度下，分別選取相關指標以做為評量永續發展之指標項目：並收集相關統計資料，設計呈現方式，讓數十種指標能一目瞭然，易於判讀（詳表 2-2-1、表 2-2-2）。

表 2-2-1 行政院研考會地方永續發展指標系統

範疇	主領域	次領域	指標項
環境	生活環境	地區防災	天然災害救助金額；社區防災計畫個數； 集水區整治率
		居住環境	住宅自有率；每萬人享有休閒空地面積； 都市計劃區內每人享有公園綠地面積；綠建築個數
		環保支出	每人政府環境保護支出
	環境品質	水域品質	自來水不合格率；重要河川嚴重污染長度
		氣域品質	空氣中總懸浮微粒濃度；環境音量監測不合格率； PSI 大於 100 之日數比率
		陸域品質	每人每日垃圾量；資源回收率； 檳榔種植面積佔總耕地面積比率
	經濟	家庭所得	所得水準
產業轉型		永續產業	永續產業經營；通過 ISO14001 之工廠比率 通過 ISO9001 與 ISO9002 之工廠比率
		產業結構	大專以上程度就業人口佔總就業人口比率； 工業就業比重；服務業就業比重
		就業機會	失業率
社會	人口變遷	人口變遷	老化指數；扶養比；性比率
	生命健康	健康生命	嬰兒死亡率
		醫療保健支出	每人政府醫療保健支出
		醫療衛生	每十萬人法定傳染病患者；每十萬人食物中毒人數 每萬人病床數；每萬人醫護人員數
	社會安全	公共安全	公眾使用建築物安全合格率；刑案破獲率； 每一社區擁有守望相助隊數；每千戶火災發生次數 每萬人消防車輛數；事故傷害死亡率
		社會迷亂	刑案發生率；自殺率；離婚率
	社會福利	社會參與	每萬人志工人數；每萬人社會福利工作人員數
		社會貧窮	低收入戶人數佔總人口比率
		社會福利支出	每人政府社會福利支出
	教育文化	文化素養	每人每年出席藝文展演文化活動次數
		教育文化支出	每人政府教育文化支出

制度	公共建設	教育水準	大學以上教育程度者佔總人口比率
		教育品質	義務教育每一教師教導學生數； 義務教育視力不良率
	財政收支	下水道	污水處理率；雨水下水道工程實施率
		公共設施	公共設施用地已取得率；公共設施完備率
資訊化概況	財政狀況	自籌財政能力	
		資訊化概況	上網普及率；行動電話普及率；家用電腦普及率；通信率

資料來源：行政院研考會網站

表 2-2-2 行政院研考會永續發展指標之意涵

指標項目	定義	指標向度
天然災害救助金額	天然災害救助係指人民遭受水、火、風、雹、旱、地震及其他災害，致損失重大，影響生活者，予以必要救助。	越低越好
住宅自有率	居住者擁有其使用住宅所有權謂自有住宅者，即自有住宅單位數除以有人居住住宅單位數之比值。	越高越好
每萬人享有休閒空地面積	休閒空地面積係指已登錄之原野、公園地及堤防用地總數。	越高越好
都市計劃區內每人享有公園綠地面積	由各地區當年度都市計畫區已完成公園綠地用地面積除以當年度都市計畫區人口數得之。	越高越好
每人政府環境保護支出	各地方政府當年度之環境保護支出決算除以當年度總人口數得之。	越高越好
自來水不合格率	自來水係指依自來水法以水管及其他設施導引供應合於衛生之公共給水，包括：(1)直接供水—指採樣點位於水錶之前或未經家戶水池、水塔之自來水。(2)間接供水—指採樣點為經家戶蓄水池、水塔後之自來水。自來水之水質檢驗，分下列標準：1.細菌性標準：如大腸桿菌群、總菌落數。2.物理性標準：如臭度、濁度、色度。3.化學性標準：如影響健康物質、可能影響健康物質、影響適飲性物質、有效餘氯、pH 值等。	越低越好
重要河川嚴重污染長度	河川污染程度係以環保署現行採用之河川污染指數 (River pollution index ; RPI) 進行鑑定，其由生化需氧量、溶氧量、氮氮及懸浮固體等四項理化水質參數組成，用以根據其數值來對污染程度加以分類；RPI 小於 2.0 時稱之未受污染，RPI 在 2.0~3.0 時稱之輕度污染，RPI 在 3.1~6.0 時稱之中度污染，RPI 大於 6.0 時稱之嚴重污染。	越低越好
PSI 大於 100 之日數比率	PSI (Pollutant standards index)，空氣污染指標，為美國環境保護署 (EPA) 研究建立的一	越低越好

	項空氣品質參考指標，係將每日監測所得懸浮微粒（粒徑 10 微米以下）、二氧化硫、一氧化碳、臭氧及二氧化氮等五種主要污染物之濃度值，依其對人體健康的影響程度，以分段線性方程式換算為 0-500 之指標值，其影響程度之五個等級如下：0-50 為良好、51-100 為普通、101-199 為不良、200-299 為非常不良、300 及以上為有害。	
空氣中總懸浮微粒濃度	總懸浮微粒（TSP；Total suspended particulates），係指懸浮於空氣中之微粒（包括 10 微米以上浮游粒子），單位以微克/立方公尺（ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）表示之。	越低越好
環境音量監測不合格率	噪音為一種能量釋出的表現，故藉由強度、壓力或功率決定其能量釋出之大小是否對人體健康有所影響。行政院環境保護署依據噪音管制法及相關子法，規定各級環保機關應於各類噪音管制區內設立噪音監測站，蒐集並建立長期之噪音監測資料，作為改善噪音及研擬噪音管制策略之依據。	越低越好
每人每日垃圾量	垃圾清運量係指由廢棄物清理執行機關或公私處所自行或委託清運至垃圾處理場（廠）之垃圾量，含溝泥量，但不含回收資源垃圾量、事業廢棄物之清運量及舊垃圾之遷移量（例如：位於河川行水區內垃圾棄置場之垃圾遷移量、原以打包方式貯存之舊垃圾清運量）。	越低越好
資源回收率	資源回收係行政院環境保護署依據廢棄物清理法第十條之一規定，陸續公告廢鋁容器、廢鐵容器、廢塑膠容器（PET、PP、PVC、PE、(未)發泡之 PS 及其他）、廢鋁箔包、廢玻璃容器、廢紙容器、廢輪胎、一般環境衛生用藥廢容器、特殊環境衛生用藥廢容器、廢潤滑油、農藥廢容器、廢乾電池、廢鉛蓄電池、廢日光燈管、廢機動車輛及廢棄之電視機、電冰箱、洗衣機、冷暖氣機、電腦等為應回收之一般廢棄物，並公告相關回收清除處理辦法，以執行資源回收業務。	越高越好
檳榔種植面積佔總	檳榔(Areca catechu L.)屬棕櫚科,為多年生常	越低越好

耕地面積比率	綠喬木,原產地說法不一,或說原產馬來半島。性喜高溫、雨量充沛、濕潤的氣候環境,台灣南部各縣市為孕育檳榔的最佳搖籃。	
平均每戶儲蓄額	家庭儲蓄額係指家庭(包括家庭及非公司企業)及對家庭服務之非營利機構的可支配所得減最終消費支出之差額。	越高越好
每戶每年可支配所得	可支配所得=已分配要素所得+雜項收入+經常移轉收入-經常移轉支出。已分配要素所得=基本所得+財產所得收入-財產所得支出。	越高越好
永續農業經營	永續農業係指能成功地管理農業資源以滿足人類需求,並保持或改進農業經營利益,同時又能維護或增進自然資源與避免環境破壞之整合性的農耕制度。其主張運用生態學、生態經濟學、系統科學方法來經營管理農業生產,不否定化學肥料、農藥等的適當投入,強調再生資與非再生資源要有效利用,選用適宜的農業技術,以及農產品的運銷管理須符合永續之原則。是種能兼顧經濟利益與社會利益,又能調和資源利用與生態平衡的農業。簡言之,永續農業是整合農業生產與生態環境保育之生產方式,在生產生質能源的同時要確保環境的健全與維持生態的平衡。	越高越好
通過 ISO14001 之工廠比率	ISO 是國際標準組織 (International Organization for Standardization) 的簡稱,於 1947 年 2 月 23 日正式成立,其總部設在瑞士日內瓦,創始會員國共 25 國。依該組織規定每一國家僅能由一個標準制訂機構(政府機構或民間團體皆可)參加,係一非官方性質之國際組織。ISO 國際標準組織成立主要目的為制訂世界通用的國際標準,以促進標準國際化,減少技術性貿易障礙。ISO 14000 環境管理驗證之意義為經由第三者驗證機構(經濟部標準檢驗局)對供應商之環境管理系統依據 ISO 14001 予以評鑑認可之整個過程。ISO 14000 系列標準,為 ISO 國際標準組織彙整全球現行各種有關環境管理技術、工具、方法與策略,所計劃制訂之適合於各種規模與不同產業的環境管理國際標準。其主	越高越好

	<p>要內容包括「環境管理系統」、「環境稽核」、「環境標章」、「環境績效評估」與「生命週期分析」等二十餘項國際標準。至目前為止，ISO 國際標準組織已先行公布有 ISO 14001、14004、14010、14011、14012 等五種有關環境管理系統及環境稽核的國際標準。至於 ISO 14001 驗證，其驗證依據之標準則只有 ISO 14001 環境管理系統乙項，並不像 ISO 9000 之 1994 年版品質管理系統一樣有多種模式可以選擇。ISO 14001 係一般性之品質管理/環境管理標準，適用於任何產業（包括所有製造業或服務業等不同大小之公司、企業、組織或機構），並不限使用於特定之行業。其特色為標準之各項要求項目，僅規定系統應具有之功能，並不強制規定廠商應如何實施。因此廠商可依據其本身之企業文化、組織架構、管理功能、產品服務活動之特性及顧客/利益團體之需求等，制訂一套最適合之品質/環境管理系統。要取得 ISO 9001 驗證，廠商必需：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 最高管理階層之充分之支持與親自參與。</li> <li>2. 管理階層訂定公司之品質/環境政策、品質/環境目標，使全部之品質保證/環境管理作業方向明確。</li> <li>3. 明訂組織架構，以及各部門間之各種作業，權責劃分明確。</li> <li>4. 品質保證/環境管理作業予以文件化，亦即對所有之品質保證/環境管理作業，應備有品質/環境手冊；並依據 ISO 9001/14001 之各項要求事項建立相關之作業程序及工作說明書，明訂各種作業之執行方式。</li> <li>5. 教育及訓練所有之員工，依照既定之方式執行各項品質保證/環境管理作業。</li> <li>6. 執行之結果，需留下紀錄。</li> <li>7. 利用管理審查及內部稽核之方式，來檢討所建立之品質/環境管理系統是否有效與適切，以及所有員工是否按照既定之程序執行相關之作業。</li> </ol>	
<p>通過 ISO9001 與 ISO9002 之工廠比率</p>	<p>ISO 是國際標準組織（International Organization for Standardization）的簡稱，於 1947 年 2 月 23 日正式成立，其總部設在瑞士</p>	<p>越高越好</p>

日內瓦，創始會員國共 25 國。依該組織規定每一國家僅能由一個標準制訂機構（政府機構或民間團體皆可）參加，係一非官方性質之國際組織。ISO 國際標準組織成立主要目的為制訂世界通用的國際標準，以促進標準國際化，減少技術性貿易障礙。ISO 9000 品質管理系統驗證之意義為經由第三者驗證機構（經濟部標準檢驗局）對供應商之品質管理系統依據 ISO 9001、9002 或 9003 予以評鑑認可之整個過程，其中 ISO 9001 之 2000 年版標準已將上述 ISO 9001、9002 及 9003（均為 1994 年版）整合為單一標準，並於八十九年十二月十五日公佈。ISO 9000 之 1994 年版驗證標準共包含下列三種品保模式：1. ISO 9001--設計、開發、生產、安裝與服務之品質保證模式。2. ISO 9002--生產、安裝與服務之品質保證模式。3. ISO 9003--最終檢驗與測試之品質保證模式。前述 ISO 9001、9002 與 9003 三種品保模式之主要目的，在於藉由品質保證與品質管理系統之運作，使供應商從設計、生產至服務之各階段中，防止不符合之情事發生，以獲得顧客之滿意。此三種品保模式對採購商都可提供一樣之保證，並無優劣之分，僅僅只因供應商產製產品或提供服務所需之功能與組織之能力而定。廠商可以依據採購商/客戶之要求，以及考慮其本身之(1)設計之成熟度、(2)設計過程之複雜性、(3)生產製程之複雜性、(4)產品/服務之特性、(5)產品/服務之安全性及(6)經濟性等因素，選用及導入 ISO 9001、9002 或 9003（均為 1994 年版）。而 ISO 9001 之 2000 年版標準，已不分 ISO 9001、9002 及 9003，並整合為單一標準，因此無上述選用標準之問題。ISO 9000 係一般性之品質管理/環境管理標準，適用於任何產業（包括所有製造業或服務業等不同大小之公司、企業、組織或機構），並不限使用於特定之行業。其特色為標準之各項要求項目，僅規定系統應具有之

	<p>功能，並不強制規定廠商應如何實施。因此廠商可依據其本身之企業文化、組織架構、管理功能、產品服務活動之特性及顧客/利益團體之需求等，制訂一套最適合之品質/環境管理系統。要取得 ISO 9001 驗證，廠商必需：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 最高管理階層之充分之支持與親自參與。</li> <li>2. 管理階層訂定公司之品質/環境政策、品質/環境目標，使全部之品質保證/環境管理作業方向明確。</li> <li>3. 明訂組織架構，以及各部門間之各種作業，權責劃分明確。</li> <li>4. 品質保證/環境管理作業予以文件化，亦即對所有之品質保證/環境管理作業，應備有品質/環境手冊；並依據 ISO 9001/14001 之各項要求事項建立相關之作業程序及工作說明書，明訂各種作業之執行方式。</li> <li>5. 教育及訓練所有之員工，依照既定之方式執行各項品質保證/環境管理作業。</li> <li>6. 執行之結果，需留下紀錄。</li> <li>7. 利用管理審查及內部稽核之方式，來檢討所建立之品質/環境管理系統是否有效與適切，以及所有員工是否按照既定之程序執行相關之作業。</li> </ol>	
<p>大專以上程度就業人口佔總就業人口比率</p>	<p>大專泛指專科（二年制、三年制、五年制），大學（含獨立學院），與研究所。就業人口係指凡在資料標準期間內年滿十五歲合於下列規定之勞動力：(1)從事有酬工作者或每週工作十五小時以上無酬家屬工作者。(2)有職業但在資料標準期間內因傷病、季節性關係、休假、天氣惡劣、災害、勞資爭議、工作場所整修等原因暫時未工作者。(3)已受僱用並獲報酬而因故未開始工作者。</p>	<p>越高越好</p>
<p>工業就業比重</p>	<p>工業包含礦業、土石採取業、製造業、水電燃氣業、營造業。就業人口係指凡在資料標準期間內年滿十五歲合於下列規定之勞動力：(1)從事有酬工作者或每週工作十五小時以上無酬家屬工作者。(2)有職業但在資料標準期間內因傷病、季節性關係、休假、天氣惡劣、災害、勞資爭議、工作場所整修等原因暫時未工作者。(3)已受僱用並獲報酬而因</p>	<p>越高越好</p>

	故未開始工作者。	
服務業就業比重	服務業係包含批發、零售、餐飲、運輸、倉儲、通訊、金融、保險、不動產、工商服務、社會服務、個人服務、公共行政等此類行業。就業人口係指凡在資料標準期間內年滿十五歲合於下列規定之勞動力：(1)從事有酬工作者或每週工作十五小時以上無酬家屬工作者。(2)有職業但在資料標準期間內因傷病、季節性關係、休假、天氣惡劣、災害、勞資爭議、工作場所整修等原因暫時未工作者。(3)已受僱用並獲報酬而因故未開始工作者。	越高越好
失業率	勞動力在我國係指在資料標準週內，年滿十五歲，具有工作能力及意願之民間人口，包括就業者及失業者。此項定義在中華民國行職業標準分類中又將其補充為凡在資料標準週內，年滿十五歲可以工作之人口，不論已參與或可立即參與經濟活動之人口，均謂之勞動力；其屬軍人身分者，謂之武裝勞動力(Armed Force)，非軍人身分者，謂之民間勞動力(Civilian Labor Force)。狹義之勞動力概指民間勞動力而言。勞動力與人口學所稱之經濟活動人口(Economically Active Population)為同義詞。失業人口係指凡在資料標準期間內年滿十五歲同時具有(1)無工作(2)隨時可以工作(3)正在尋找工作等三項條件者稱之。下列之勞動力屬之：(1)尋找有酬工作而尚未獲工作者，包括：a.過去從事有酬工作，現已離開其工作崗位，正在尋找有酬工作者。B.過去向未從事有酬工作，初次尋找工作者。C.過去係雇主、無酬家屬工作者，或已退休之工作者，而正在尋找有酬工作者。(2)現未工作，正在等待恢復原有工作而未獲得報酬之暫時解僱者。(3)現未工作，但已覓妥新工作或自己籌劃經營事業，將在三十日內開始工作或營業，而現無報酬者。	越低越好
老化指數	「老化指數」為衡量一國或一地區人口老化程度之重要指標，係指六十五歲以上人口占未滿十五歲以下人口之比例。	越低越好

扶養比	「扶養比」為依賴人口對工作年齡人口扶養負擔的一種簡略測度，係指六十五歲以上人與未滿十五歲人口佔十五至六十四歲人口之比例。	越低越好
性比率	「性比率」係指男性人口對女性人口的比例，亦即每百個女子所當男子數。	越低越好
嬰兒死亡率	係指每年一千個活產嬰兒中未滿一歲即死亡之數目。	越低越好
每人政府醫療保健支出	各地方政府當年度之醫療保健支出決算除以當年度總人口數得之。	越高越好
每十萬人法定傳染病患者	每一國家發生的傳染病的種類及國民的生活環境有所不同，所以每一個國家都以法律規定最可能給國民帶來嚴重災情的某些特別傳染疾病為需要特別防止的對象疾病，並制定防止其發生及遏止其蔓延的對策，及明定各級政府衛生機關、醫師的責任等事項的範圍，為此而所選定的疾病就是所謂"法定傳染病"，也因而各國所選定的疾病種類就有所不同，而防止方法措施的嚴密度也有所不同。中華民國之法定傳染病係包含小兒麻痺症、日本腦炎、水痘、白喉、伊波拉病毒出血熱、AIDS、先天德國麻疹症後群、百日咳、狂犬病、阿米巴性痢疾、侵襲性 B 型嗜血桿菌感染症、急性病毒性 A 型肝炎、急性病毒性肝炎（除 A 型外）、流行性斑疹傷寒、流行性感冒、流行性腦脊髓膜炎、炭疽病、恙蟲病、破傷風、退伍軍人症、副傷寒、桿菌性痢疾、梅毒、淋病、麻疹、猩紅熱、登革出血熱/登革休克症候群、登革熱、結核病、黃熱病、傷寒、腸病毒感染併發重症、腸道出血性大腸桿菌感染症、腮腺炎、鼠疫、瘧疾、德國麻疹、霍亂、癩病。	越低越好
每十萬人食物中毒人數	食物中毒是由吃了含有病源性微生物，有毒化學物質或其他毒素的食物所引起。根據美國疾病管制中心，當二人或二人以上吃了相同的食物過後，發生了類似的症狀，並從懷疑引致食物中毒的食物，患者的糞便、嘔吐物和血液，以及有關環境，檢驗出相同類型	越低越好

	<p>的病原性微生物、毒素或有毒化學物質，就稱為一宗「食物中毒」。然倘若因吃了感染有肉毒桿菌或急性化學有毒物質的食物而引致死亡時，即使只有一人，也被列為一宗「食品中毒」。</p>	
每萬人病床數	<p>病床包含公私立醫院與診所之急性一般病床、急性精神病床、慢性一般病床、慢性精神病床、慢性結核病床、慢性癩病病床、加護病床、燒燙傷病床、嬰兒病床、急診觀察病床、其他觀察病床、緩和醫療床、手術恢復床、嬰兒床、洗腎治療床。</p>	越高越好
每萬人醫護人員數	<p>醫護人員包含醫師、中醫師、牙醫師、藥劑師、藥劑生、醫事檢驗師、醫事檢驗生、醫用放射線技術師(士)、護理師、護士、助產士、鑲牙生、營養師、物理治療師、物理治療生、職能治療師、職能治療生。</p>	越高越好
公眾使用建築物安全合格率	<p>公共建築乃具有公益性或公用性的建築，其型態除公營、財團法人、公共團體營運外亦有民營的型態。因此，任何建築物只要一般大眾有權利使用的均可視為公共建築。如區公所、學校、醫院、郵局、百貨公司、辦公大樓、集合住宅等均屬之。營建署為有效管理建築物公共設施之維護與安全，業於八十五年九月二十五日訂頒「建築物公共安全檢查簽證及申報辦法」，復於八十六年十二月十五日修正「建築物公共安全檢查專業機構與人員認可基準」，將建築物按不同之用途及規模，分別規定檢查頻率及日期。亦即建築物公共安全檢查申報人(指建築物所有權人、使用人)，得依上兩項規定委託專業機構或具有開業建築師或技師資格之專業檢查人辦理建築物公共安全檢查簽證工作，並將檢查報告書向當地建築主管機關申報，經審查通知不合格者，應予改善；違反規定者，則依建築法第九十一條規定處以罰鍰，以落實建築物公共安全檢查制度，確保人民生命及財產之安全。依「建築物公共安全檢查簽證及申報辦法」規定，建築物公共安全檢查之申報</p>	越高越好

	期限依不同類組分別訂之，簽證項目包括「防火避難設施類」及「設備安全類」兩類，前者檢查項目內容為防火區劃、非防火區劃分間牆、內部裝修材料、避難層出入口、避難層以外樓層出入口、走廊、直通樓梯、安全梯、特別安全梯、屋頂避難平台、緊急進口等十一項，後者檢查項目內容為昇降設備、避雷設備、緊急供電系統、特殊供電、空調風管、燃氣設備等六項。	
刑案破獲率	刑案發生數係指各警察機關受理民眾告訴、告發、自首或於勤務中發現之犯罪，在同一期間內或同類案件發生之件數總和，包括本期以前未報發生積案，於本期內偵破件數。刑案破獲數係指刑案經警察機關偵查破獲，在同一期間內或同類案破獲之件數總和。刑案破獲數係指前款案件，經警察機關偵(調)查破獲，在同一期間(月)內或同類案件破獲之件數總和。	越高越好
每一社區擁有守望相助隊數	守望相助係指民間基於共同的需要，自動出錢出力，僱人或親自擔任某一地區(處所)之巡邏守望等工作，以彌補警力之不足，協助維護治安，共策社會安全。社區，依「公寓大廈及社區安全管理辦法」所稱社區係指數幢公寓大廈、住宅，聯合設置有守望相助巡守組織之地區。	越高越好
每千戶火災發生次數	火災係指違反人的意思所發生或擴大，或因縱火而需滅火之燃燒現象。火災次數係指火災發生經報案者，包括成災與未成災，火災成災的標準：(1) 造成人命死亡或三人以上受重傷，(2)燒燬供人使用之建築物，其面積達三十平方公尺以上(包括違章建築)，(3)燒燬供人使用之物(含舟車、航空器)或農作物、動物，價值在二十萬元以上，(4)燒燬林木面積達五公頃以上(雜草則不列計)，(5)重大火警損失，一時無法估算，但依現場判斷，顯然災情慘重者。	越低越好
每萬人消防車輛數	消防係指對火災之預防、撲滅、火場之清查救護、火災原因調查，以及各種災害搶救與	越高越好

	<p>緊急救護等工作。消防車係包含雲梯消防車、水塔車、化學消防車、水箱消防車、水庫消防車、高低壓消防車、小型四輪傳動消防車、消防船、其他等。化學消防車係指裝備有可噴射化學滅火劑設備之消防車，為對抗因油料、油脂、易燃性物質、特殊金屬或危險物品等引起之火災，其滅火劑可分乾粉、泡沫等；水箱消防車係指普通消防車加裝水箱者，一般水箱儲水量 500 至 700 加侖；水庫消防車其容量為水箱消防車容量 4 至 5 倍，大型者 2,500 至 3,500 加侖。可迅速放水、水壓大、射水遠為其優點。</p>	
事故傷害死亡率	<p>在日常生活中，由於突然發生的某種事件，而造成了我們身體的傷害或財物的損失，即稱為事故傷害。事故傷害包含運輸事故、意外中毒、因內科醫療之意外事故（異常反應及後期併發症）、意外墜落、火及火焰所致之意外事故、其他意外事故（包括後期影響）、治療用之藥品藥物所致之不良影響。</p>	越低越好
刑案發生率	<p>刑案發生數係指各警察機關受理民眾告訴、告發、自首或於勤務中發現之犯罪，在同一期間(月)內或同類案件發生之件數總和，包括本月以前所未報發生積案，於本期(月)內偵破件數。</p>	越低越好
自殺率	<p>自殺係指人民因經濟困難、病苦、失業、失學、羞憤、畏罪、學業失敗、婚姻不遂、私通懷孕、精神失常、財務糾紛、口角衝突、家庭糾紛、愛情糾紛、厭世、失戀及其他等原因，而引起自行剝奪自己生命之行為。</p>	越低越好
離婚率	<p>離婚係指婚姻關係之合法解除，且未再婚或與人同居者。粗離婚率係指某一特定期間之離婚對數對同一期間之期中總人口數的比率。</p>	越低越好
每萬人志工人數	<p>志工係指任何人士，在公共或志願團體內，本著服務的熱忱及個人的志趣與意願，經過有系統訓練後不求報酬而貢獻時間、財物、勞力和知能，協助解決別人的困難，參與各種社會服務活動的人員。</p>	越高越好

每萬人社會福利工作人員數	<p>社會福利工作人員係包含下列項目之行政人員、社會工作人員、專業人員與其他人員：兒童福利、青少年福利、婦女福利、老人福利、殘障福利、社區發展、社會救助、社會保險、社會工作、志願服務。兒童福利措施之服務對象為未滿十二歲者。其範圍有寄養照顧、領養、日間托育、保護服務、家庭補助、家庭服務、兒童保護等七大項。其內涵不僅包括對遭受不幸兒童消極的救濟與保護；對於一般與特殊兒童，亦加關注，透過福利、教育、衛生各方面專業的服務，以謀求其愉快正常的生活、健全身心的發展與潛在能力的發揮；甚且著重預防工作，防範因社會經濟發展而產生有害兒童的社會後果。青少年福利措施之服務對象為年滿十二歲，未滿十八歲的少年，可以自政府或民間福利服務體系獲得之各項福利，以改善其生活或身心有更好的發展機會。現行少年福利措施計有：設置少年福利服務中心、少年教養輔導機構、提供不幸少年保護收容安置或一般少年身心發展各類活動、對困苦失依少年提供生活扶助、保護其健全成長。婦女福利在於消除或預防婦女的問題，透過制度和政策的改變來確保所有婦女的福利，傳統的婦女福利只針對特殊境遇婦女提供補救性、支持性的服務；現今的婦女福利是對所有一般的婦女保障其應享的權益，使之不因性別而受到差別待遇。服務措施有：於各縣市設立婦女服務中心、加強不幸婦女的保護措施、提供生活扶助、緊急生活安置、辦理各項婦女福利活動、加強婦女福利工作人員專業訓練、落實福利社區化加強辦理社區媽媽教室。老人福利措施之服務對象為年滿六十五歲以上的老人，主要目的為維護老人健康、安定老人經濟與精神生活、宏揚敬老美德、保障老人權益所提供之福利服務。其具體措施包括：醫療保健、經濟扶助、居家生活照顧、安置頤養、敬老優待、文康休閒等。殘</p>	越高越好
--------------	--	------

	障福利係指為維護殘障者之生活及合法權益，舉辦各項福利與救濟措施，並扶助其自力更生。易言之，依殘障者之個別需要，對病痛者給予醫療復健；對幼小待教者施予特殊教育；對孤苦無依者提供收托養護；對具工作潛能者，透過職業訓練與就業保障扶助其自力更生。社會保險係政府為謀求本國民生活安定，補償其因疾病、失業、職業傷害、殘廢及老年等事故情形所遭受之經濟損失，而特別設立的一種權利義務對等之保險制度。依參加保險人員之身分及內容，包括公務人員保險、私立學校教職員保險、退休(公務)人員保險、勞工保險、農民保險、軍人保險及全民健康保險。	
低收入戶人數佔總人口比率	低收入戶係指一家庭每年總收入，依該家庭人數平均計算之金額低於當地政府公告之最低生活費標準者。	越低越好
每人政府社會福利支出	各地方政府當年度之(社會保險支出決算+社會救助支出決算+福利服務支出決算+國民就業支出決算)除以當年度總人口數得之。	越高越好
每人每年出席藝文展演文化活動次數	「文化」是人類物質與精神生活中所有動與靜的智慧表現，而「藝術」則可說是文化的精髓。本指標之藝文展演文化活動出席總人次係取自中華民國統計年鑑與文建會資料，而藝文展演活動則泛指舞蹈、音樂、戲劇、繪畫、傳統民俗及公共藝術等活動。	越高越好
每人政府教育文化支出	各地方政府當年度之(教育支出決算+文化支出決算)除以當年度總人口數得之。	越高越好
大學以上教育程度者佔總人口比率	大學以上教育程度係包含大學畢業、研究所肄業、研究所畢業。	越高越好
義務教育每一教師教導學生數	由(國小學生人數+國中學生人數)除以(國小教師數+國中教師數)得之。	越低越好
義務教育視力不良率	視力正常係指裸視檢查下，兩眼均達 0.9 以上；視力不良係指裸視檢查下，一眼或兩眼未達 0.9。	越低越好
污水處理率	公共污水下水道普及率、專用污水下水道普及率及建築物污水設施設置率三者合計稱為污	越高越好

	<p>水處理率。所謂污水處理是指以任何物理的、化學的、生物化學的方法，處理家庭污水、工業之廢水等，或自其中回收副產品。由於衛生下水道、公共下水道等各類下水道規模上的差異，污水的水質和水量也有所不同、處理系統雖有若干出入、但基本上仍是由沉沙池、過濾池、最初沉澱池（以上是初級處理）、活性污泥槽、最終沉澱池（以上是二級處理）和消毒所構成。部分處理系統尚有活性污泥處理過後的剩餘污泥處理設備。至於再增加更高度的處理，以處理水的再利用為目標的三級處理，在今後如何有效利用水資源上扮演著極為重要的角色。當工業廢水排入下水道、使得污水中摻雜者重金屬等有害物質，不僅會影響處理作業的穩定性，一旦這些物質沉積上污泥中，在污泥處理階段也會產生二次污染的問題，更可能殘存在放流水中流出，造成更嚴重的影響，因此必須妥善加以管制。</p>	
<p>雨水下水道工程實施率</p>	<p>雨水下水道用於收集地面逕流及其他較清潔之廢水，一般可直接排入河道。地面暴面逕流可經由邊溝及窪地之進水口而重導入雨水收集系統，進入基礎排水之地下滲水或工業冷卻水也可抽入雨水下水道。雨水管理設較淺，但至少應有 0.6~1.2m 之覆土以減小車輛之負荷，雨水管進入河道之出口處裝有防潮門（flowgate）以阻止潮水之進入。雨水下水道之最小管徑一般為 250mm 以上，容量之設計一般用合理法計算，滿流時之流速至少為 0.9m/sec 最大約為 3.0m/sec。雨水管設計不同之處在以滿流設計，也可略為超荷。雨水管多用圓形混凝土管，其他斷面尚有橢圓形，馬蹄、矩形等，均用於較大之幹線且需現場鑄造。</p>	<p>越高越好</p>
<p>公共設施用地已取得率</p>	<p>公共設施保留地，係指在都市計畫地區內，為因應將來人口增加，社會經濟發展的需要，預為指定之公共設施用地。按照都市計畫法，對於公共設施保留地之分類，取得與</p>	<p>越高越好</p>

	管制等，有下列各項之規定：(一) 公共設施用地之分類 1. 道路、公園、綠地、廣場、兒童遊樂場、民用航空站、停車場所、河道及港埠用地； 2. 學校、社教機構、體育場所、市場、醫療衛生機構及機關用地； 3. 地下水道、郵政、電信、變電所及其他公用事業用地； 4. 屠宰場、垃圾處理廠、殯儀館、火葬場、公墓、污水處理場、曝氣場等。(二) 公共設施用地之取得公共設施保留地取得之方式，如為公有土地，可申請撥用，如為私有土地，則循徵收、區段徵收或土地重劃等方式取得。惟私人投資興辦之公共設施，其用地屬於公有者，得申請租用，私地則應由核准投資人，自行協議收購或備妥價款，申請當地政府代為收買。辦理公共設施保留地之徵收或區段徵收，其補償之地價，以公告現值為準，其在實施都市平均地權地區以外者，則由當地地政機構依法估定。	
自籌財政能力	歲入決算總數包含稅課收入、工程受益費收入、罰款及賠償收入、規費收入、信託管理收入、財產收入、營業盈餘及事業收入、補助及協助收入、捐獻及贈與收入、賒借收入、其他收入。	越高越好
上網普及率	由擁有網際網路戶數除以總戶數得之。	越高越好
行動電話普及率	由擁有行動電話戶數除以總戶數得之。	越高越好
家用電腦普及率	家用電腦係指專供家庭專用之個人電腦組合，包含主機、螢幕、印表機等各種配備。	越高越好
通信率	國民通信率是指每人每年平均交寄函件數，可作為衡量一國教育、經濟發展水準與資訊化社會的指標。	越高越好

資料來源：重建區指標系統-研考會地方發展處

#### (一) 資料範圍

1. 資料項目：即指標項目，共 56 項。
2. 資料時間：民國 80 年至 89 年，共十年。
3. 資料範圍：台灣本島 23 縣市及金門、馬祖，共 25 個行政區。
4. 指標相關計算方法請參考研考會九十年度計劃：重建區發展指標系統整體規

劃。本計畫不作贅述。

## (二) 展示方式

所有指標依向度排序，共分五個等級，由最佳至最差，共分『優、佳、可、差、劣』五等，並依顏色變化『綠—>紅』表示。在資料呈現方面有下列三種：

- 1.列表比較：縱向以行政區畫分，橫向以時間表示，每格以顏色展示，便於判讀。
- 2.趨勢線：除了將每年度資料以趨勢線表示外，並以簡單迴歸方式預測往後資料。
- 3.地圖展示：使用地理資訊技術，將各行政區現狀依顏色展示。

## 二、推動地方永續發展行動設計

永續發展除由上而下，訂定願景、策略，並協助評估、監測外，最重要的是由下而上，集合眾人力量才能長久持續。因此，研考會特擬定推動地方永續發展行動設計及示範計畫，以研究地方在推動永續發展時之流程與步驟，並找到公眾參與之最佳方式，讓民眾能自動自發，讓社區能永續發展。當社區能永續發展，則縣能永續，那台灣就能邁向永續之路。

研考會在協助地方推動永續發展，並提供管考、監測、評量方面不遺餘力，成為台灣推動永續發展之重要一環。研考會將持續擴大推動機制，協助台灣各縣市、各鄉鎮均有能力推動地方永續發展，讓社區居民能以一己之力參與永續發展。

### 2.2.1.4 行政院經濟建設委員會

經建會為結合民間資源與專家學者服務團隊的專業技術能力，協助地方縣市政府制定地方永續發展策略，在地方自治的精神下，就其所面臨的環境、社會、經濟層面所面臨的問題，做系統性與全面性的深入思考，並考量現行法令、技術及資源的限制與規範，進行制度面的調整及因應措施的研擬，具體落實永續發展理念，以達永續發展之願景。因此推動『地方永續發展策略推動計畫』，並制定其標準作業程序，明訂各單位團體之權則及工作事項，以達該計畫之目標。

#### 一、權責界定

- (一) 經建會：辦理地方永續發展策略規劃計畫之評選並提供經費補助。
- (二) 顧問團隊：輔助經建會輔導地方辦理『地方永續發展策略推動計畫』。
- (三) 縣市政府：辦理『地方永續發展策略推動計畫』。
- (四) 受委辦單位：執行『地方永續發展策略推動計畫』。

## 二、工作規劃

- (一) 經建會：決選 10 縣市進行示範計畫、提供教育訓練場地、協辦計畫推動之標準作業程序與說明會、經費補助等。
- (二) 顧問團隊：協助遴選 10 縣市、研擬計畫書內容，做為招標文件之依據、研擬標準作業程序、宣導及訓練、督導工作會議、辦理執行成果發表會及輔助評鑑執行績效等。

三、縣市政府：成立籌備小組、參與教育訓練、辦理座談會、成立推動小組、擬定總目標及策略、期中期末審查、擬定地方永續發展策略規劃書、訂定地方永續發展指標與永續性評量方法、訂定地方永續發展策略執行計畫書、績效考評等。

四、委辦單位：協助成立籌備小組與建立夥伴關係、訂定委員會組織章程、成立地方永續發展委員會、研定地方永續發展願景、議題分析、策略規劃、訂定地方永續發展推動管理辦法、擬定財務計畫、擬定風險管理計畫、擬定資料庫建置計畫、報告撰寫等。

### 2.2.1.5 行政院環境保護署

未來我國的環境保護計畫，將以「國家環境保護計畫」為重要指導藍圖，為期中央與地方能共同推動環保工作，目前正積極協助推動地方環境保護機關編製「地方環境保護計畫」，而「國家環境保護計畫」則以民國一百年為目標年，其計劃總目標為：

一、防制公害、增進國民健康，以提升生活環境品質，營造寧適有內涵之

環境。

二、保育環境資源，追求永續發展。

三、積極參與全球環境保護事務，配合執行全球環境保護措施，提升我國國際形象。

### 2.2.1.6 經濟部工業局

推動『永續產業發展與推廣計畫』，主要目標說明如下：

- 一、推動產業永續發展輔導，以提升國內產業界之綠色競爭力，全面性推動產業永續發展工作，使產業整體生產最適化，生產力提高，生產成本降低增加競爭力，有效地促進資源的合理分配。
- 二、建立產業永續發展管理與技術工具並推廣輔導，以協助企業建立自身所需的永續發展相關制度。
- 三、進行永續產業發展之宣導與推廣，加強建立企業永續發展的理念，同時提供產業永續經營資訊及交流的平台，藉以提升產業永續發展之能力。另透過宣導、研討會、出版刊物、示範觀摩等方武，提供企業在永續發展上更多的協助與輔導，以協助業界提昇環境品質及綠色競爭力。

### 2.2.1.7 內政部營建署。

推動『城鎮地貌改造—創造台灣城鄉風貌示範計畫』，喚起國民真正關心自己的家鄉，共同參與形塑具有地區個性的文化、景觀特色與風貌，並以實質工程建設形式，彰顯此一運動所期待揭開之精神與意義，擴大社會的視野與效益，進而促成政府與社會再造，提升國家競爭力。

### 2.2.1.8 行政院文化建設委員會

推動『社區總體營造』，目標如下：

- 一、協助社區規劃營造，提升整體生活品質。
- 二、鼓勵居民主動參與，增進社區事務工作能力
- 三、培育地方人才，落實社區自立自主。

- 四、創造文化產業增值效益，發展地方經濟。
- 五、提供正當之生活文化，倡導文化休閒風氣。

## 2.2.2 地方推動永續發展相關計畫

為了順應「地方 21 世紀議程」的世界潮流，各縣市莫不強調永續發展的成長管理，以下就以宜蘭縣為例，說明地方各層級計畫在永續發展上的努力。

### 2.2.2.1 縣市綜合發展計畫

- 一、縣發展定位、總量、「三生」(生態、生產、生活)規劃
- 二、成長管理、限制發展區劃設
- 三、可發展區發展策略
- 四、部門計畫(全縣性公共設施、交通系統)
- 五、縣內各區發展指導

### 2.2.2.2 地區計畫

- 一、地區整體計畫與發展構想
- 二、城鄉規劃單元劃設

### 2.2.2.3 城鄉規劃單元綱要計畫

- 一、城鄉規劃單元綱要計畫
- 二、土地使用分區與開發許可之內容
- 三、公共設施劃設

### 2.2.2.4 生活社區實施計畫

- 一、實質空間規劃、詳細公共設施劃設
- 二、土地使用分區管制、都市設計、防災計畫
- 三、地區環境改造、城鄉新風貌、社區提案
- 四、社區規劃師、設施整備

## 2.2.3 民間力量推動永續發展現況

### 2.2.3.1 立法院永續發展促進會

1997 年氣候變化綱要公約在日本京都舉行第三次締約國大會，當時立委趙永清、蘇煥智以及范巽綠等共同前往參加。會後有感於永續發展的迫

切性，因此回國後倡議組成本會。本會正式於 1998 年 3 月成立，致力於監督政府部門施政，使其符合永續發展的概念，並且正視環境之價值，增進非政府組織與政府部門對話的空間及對話的品質，促進台灣永續發展。在核四案、美濃水庫、濱南開發、原住民權益，和若干環境議題，本會皆有的深入的參與。

#### 2.2.3.2 主婦聯盟

主婦聯盟是以結合婦女力量，關懷社會，促進兩性和諧，改善生活環境，以提昇生活品質為宗旨。聯盟組織包括：環境保護基金會、婦女成長委員會，消費品質委員會、會訊編輯小組。主婦聯盟定期舉辦，『環保媽媽營』和「生活環保動手做」課程，課程包括如何裝設省水設備、製作廢油回收再生肥皂、利用廚餘落葉製作等等，並監督政府落實「垃圾分類、資源回收、垃圾減量」政策的執行。並舉行愛惜水資源宣導課程活動，教導民眾都能夠有愛惜水資源的觀念並徹底執行。

為讓環保真正落實於生活當中，主婦聯盟全面使用再生衛生紙，並以再生紙編撰刊物，如會訊等，每人隨身攜帶環保隨餐包、筷子，養成隨手環保的習慣。此外主婦聯盟對於食品衛生議題，也投入相當的精力，讓民眾能吃的更安全、更安心。

#### 2.2.3.3 荒野保護協會

荒野並非荒蕪不毛之地，相反地，是孕育生物多樣性最佳的地方，然而台灣的荒野由於人為的破壞，正快速的消失中。荒野保護協會成立的宗旨就在於喚起社會對此議題的重視，讓荒野不再受到人為的摧毀，為台灣留下一片片充滿生機的「荒野」。荒野保護協會最主要的工作是保護生物棲息地，具體作法是以購買、長期租借、接受委託或捐贈，取得荒地的監護和管理權，將之圈護，並盡可能的讓大自然經營自己，恢復生機。

協會經常舉辦各種活動以宣導保護自然之觀念，尤其是藉演講與民眾直接面對面交流。成立迄今光是國內演講活動即達 800 多場，戶外教學活動有 250 場，平均一年下來就有 30、40 場室內及戶外活動。此外，協會工作人員常帶大家到戶外親自體驗進而積極保護生態環境。尤其兒童是國家未來的主人翁，兒童的教育特別重要，因此協會特別成立炫蜂團、兒童委員會，來加強對兒童的教育。此外也招募許多義工及會員，成立解說訓練委

員會，來培訓解說人才。荒野保護協會表示，將來要成立律師團，並且推動國民信託，加強荒地的監護與管理，為台灣留下一片片充滿生機的「荒野」。

#### 2.2.3.4 珍古德教育及保育協會

國際珍古德協會(Jane Goodall Institute)於 1977 年成立，最初是以研究黑猩猩及黑猩猩之保育為宗旨。近年來由於珍古德博士積極到世界各地傳播保育觀念，因此目前全球已有 12 個國家成立分會。並且從 1991 年開始，珍古德協會全力的推動環境教育『根與芽』計畫，鼓勵青少年朋友以實際的行動關懷環境，並以社區組成行動小組，現今全球已經有超過 68 個國家響應，成立超過 3000 個根與芽的小組。

台灣珍古德協會成立於 1998 年，主要是推廣「根與芽」的活動，目前已經成立了 100 多個小組，而成員從幼稚園到大專生都有。此活動鼓勵社區居民尋找自身週邊的問題，並想辦法去解決它，而該會在必要時提供資料及技術支援。協會除定期到各地宣導「根與芽」活動外，還定期舉辦研習營活動，培養更多的種子老師與小組的成員。協會相信，每個人都可以經由教育而改變的，若從小投資在小孩身上，並積極灌輸根與芽的觀念，日後將有豐碩的成果。

目前國際珍古德協會的主要目標包括：生態保育、根與芽的推廣、TACARE、剛果盆地計畫、黑猩猩動物園、收容中心、岡貝溪研究中心及環境教育的實習計畫等。此外在明年將推動「綠拇指校園計畫」，主要是希望從校園開始，連成點線面，來保育地球上的物種。

#### 2.2.3.5 野鳥學會

野鳥學會是由全台灣二十個鳥會集合而成，最主要是以欣賞、研究和保育野生鳥類及其棲地為宗旨。目前展開的保育的工作包括：南太平洋信天翁、八色鳥、黑面琵鷺、水雉鳥等等。該會除由鳥友、義工到各個學校與賞鳥區作解說，以教育社會大眾外，同時也參與各種國際組織及會議，與國際保育團體互訪、交流，藉此提升我國保育形象的能見度和成果。

此外野鳥學會也接受委託辦理保護野生鳥類的各項事務，如教育、宣傳、保護區設立和管理等，同時出版野生鳥類研究報告及相關書刊、資料。

未來該會將推動「生態旅遊」計畫，以培訓生態導遊人才，並規劃自然原始區生態旅遊。除為該地區帶來觀光上的發展，而且也讓大眾瞭解保育的觀念。

#### 2.2.3.6 企業永續發展協會

企業永續發展協會(BCSD-Taiwan)是由國內超過十種產業的三十餘家大型企業所組成。五年多來，持續提倡環境保護及提昇生態效益的企業經營哲學。讓企業能掌握國際趨勢，並促成產、官、學及民間各界能進行對話，建立伙伴關係。該會藉由與世界企業永續發展委員會(World Business Council for Sustainable Development，簡稱 WBCSD)的密切連繫，隨時將國際上先趨管理觀念，即時地正確地引介到國內，如「環境成本會計」、「環境績效報告」等，都是該協會率先引進。

此外為了掌握國際企業永續發展趨勢，本會自成立之初便設置「全球企業永續發展趨勢分析 WBCSD 工作小組」，針對全球企業組織聯盟、貿易與環境、氣候變遷與能源、生態效益指標與報告、科技發展與創新、企業社會責任、永續消費與永續生產等議題，進行資訊蒐集和分析，並參與國際性相關會議，建立良好交流管道。

目前本會重點中作包括：

- 一、生態效益(eco-efficiency)：WBCSD 著作及資訊引進、製作發行生態效益指標管理手冊等。
- 二、教育及意識推廣：舉辦「台灣海洋環境大會」、出版發現「綠色台灣」等專書。
- 三、環境股東價值：蒐集金融業與永續發展資訊、舉辦環境風險管理研討會等。
- 四、氣候變遷與能源：設置「溫室效應氣體減量投資研議小組」、提供 CO<sub>2</sub> 消減技術實務資訊等。
- 五、鼓勵企業界扮演領導者角色，推動環保工作，改進環境績效，以提高競爭力，掌握商機。
- 六、做為一催化角色，引導企業朝向永續發展。

### 2.2.3.7 消費者文教基金會

『又有某某食品(用品)出問題了!』民眾一聽到這樣的訊息，大概就聯想到消費者文教基金會又公佈食品或用品的檢驗結果了。長期以來消基會一直以推廣消費者教育，增進消費者地位及保障消費者權益為宗旨。近來有感於消費型態對於環保與永續發展有著深遠的影響，所以也將關懷的範圍擴展到環保領域。

消費者文教基金會曾舉辦：『寶特瓶再生織品環保服裝展』來配合「消費者報導雜誌」的創刊 20 週年慶。展覽中邀集國內知名的 10 位服裝設計師，以寶特瓶再生織品為素材，創作出 60 套服裝。其他回收再生製成的用品包括：拉鍊，衣服、雨傘，環保袋等，可說是「化腐朽為神奇」。同時也舉辦一般民眾的環保創意設計比賽，讓社會大眾利用隨手可得的素材，設計出能夠在生活中使用的作品，如：衣服、裙子、帽子、盒子等。為了擴大參與，這些成品透過網路開放給網友評分票選，再經由知名的設計師評審，選出最優秀的作品。

消基會舉辦這項活動的目的，主要是要喚起綠色消費的觀念，加強購買綠色商品。另外也發掘民眾的創意，強調回收再利用的觀念。只要人人多做一點回收再利用，便可多留一份資源供後代子孫使用。

### 2.2.3.8 鯨豚協會

鯨豚是台灣島周邊海域最珍貴的海洋資源，但長久以來被忽視、被破壞。中華鯨豚協會的成立，就是為了促進國民保護鯨豚及其棲息環境，並倡導有關鯨豚之研究、觀察、欣賞與保育，以維護此珍貴的海洋資源。

為了深入研究鯨豚，中華鯨豚協會不斷地研究、調查，依不同的鯨豚種類進行適當的保育工作，並定時舉辦賞鯨豚、保護或是相關各項活動的推廣，隨時協助有關單位做鯨豚的鑑定、教育活動和宣導活動。同時，也接受國內外學術機構和機關團體委託辦理相關海洋生態的研究、調查及保育，並積極蒐集與鯨豚保育活動相關之訊息，定期編輯出版有關鯨豚的書刊、通訊書籍和相關文獻。此外也與國外鯨豚協會、相關團體或學術機構，保持密切聯繫。

目前日常的工作項目當中，以鯨豚擱淺處理為最大宗，其次依序為教育、

保育和研究。一有鯨豚擱淺，協會總是在第一時間趕到現場進行緊急處理，讓受傷擱淺的鯨豚都能夠受到最妥善的保護與照顧。本年度已經處理不下數十隻的鯨豚，並讓受傷鯨豚都能順利重返大海。在教育方面，有針對兒童的「鯨豚小尖兵」、「鯨豚營」；也有針對成人的「藍鯨家族鯨豚志工」招募活動。此外中華鯨豚協會也設有研究室，作為研究鯨豚生態之用。

## 2.3 永續發展與公共參與

一般而論，公共參與需要行政體系與民眾參與的相結合，其過程為：

- 一、問題的提出：表達對政府活動的關懷。
- 二、決策議題的設定：決定被採納的議題和問題。
- 三、行動方案的形成：發展出提案以解決議題和問題。
- 四、決策的正當性：建立對該提案的支持。
- 五、決策的執行：組織執行機構，提供酬賞或服務。
- 六、決策的評估：評估計畫對社會的影響，及建議改變或修正。

永續發展的推動須由中央的領導與支持，以及地方的實際推動，方能真正落實。為了推動地方永續發展，中央在政策及方向上已有相當多的研究及發展，在推動地方永續發展工作上，我們鼓勵熱心於地方活動，對永續發展有興趣之社會群眾、組織、單位或以個人作為主體。對象包括縣市政府首長、副首長、機關部門主管、企業主、NGO 領袖、村里長、村里幹事，公所、衛生所工作人員、社區發展協會幹部、婦女會、老人會代表、老師、寺廟代表、牧師、大學生等，一同參與，併同當地關心的永續發展議題，透過討論與分享智慧的雙向交流，擬定願景，從理念—形式—行為—展開進一步的行動計劃，其激發的過程「直接參與、共同決策」正是公共參與所強調的精神；目的是使地方永續發展課題能夠被公眾充分認可並在實施過程中不對公眾利益構成危害或威脅，以取得經濟效益、社會效益、環境效益的協調統一。

## 第三章 嘉義市永續發展推動組織之建立

永續發展工作之推動，需要相關政府單位、私人企業、民間組織、學術單位、及地方社區民眾之共同參與，因此永續發展推動組織的建立為最重要的工作之一，攸關未來永續發展推動工作是否能順利進行。

### 3.1 縱向傳達與橫向合作

永續發展追求一個世代美好的環境品質，結合了經濟發展、環境保護與社會正義三個目標，這些目標仰賴民主政府與適切的政策實現，包含透過公開、透明的政策系統、一貫性的策略、有效率的國際合作等政治行動。成功的永續發展也意指政策制定的進步。因此，政府的施政或公部門所組成的永續發展組織居一地發展成敗的關鍵角色。並且，永續發展包含經濟、社會、文化、環境、教育等面向，盤根錯節，非單一部門所能兼顧，必須透過各方商議，達成最佳化選擇。同時，永續發展需要一個統整與領導單位，結合各方意見，評估與決定策略方針，而考量行政效率與地方差異，中央與地方政府的公部門組織分別主導全國性與地方性的發展，地方在中央的綱要性策略下結合地方特性，實現地方永續。因而永續發展組織同時具備了縱向傳達與橫向合作兩項特性。

#### 3.1.1 縱向傳達

縱向傳達的組織結構為永續發展的傳統。初始由聯合國成立永續發展協進機構，協助各國發展永續行動計畫，進而由中央政府訂立國家二十一世紀議程計畫，作為國家永續發展綱要性指導原則，引領地方政府規劃地方永續發展，再透過地方政府協助更小行政層級成立永續發展組織，發展社區範圍的永續行動。永續發展為一回饋圈的形式以國家行政體系為脈絡，由上往下傳遞，它的效果，卻能由下而上，經由地方永續發展策略與行動方案的提出，促進國家永續發展的落實，透過各個國家的努力，實踐地球永續。然而，其中各個層級組織的政策重點不同，下節有更清楚的介紹。

#### 3.1.2 橫向合作

相對於縱向傳遞強調階層結構，橫向合作為各部門平行的整合。過去傳統發展計畫中常忽略橫向合作的機制，然而經濟、社會、環境、國際交流等各項因子交相作用繁複的今日，跨部會的整合在永續發展中佔重要角色，它能使政策內容兼顧各個面向，避免顧此失彼，並且就由彼此協調，減低可能的衝突，使計畫執行更加流暢。此外，永續發展的工作除了政府部門的參與之外，更需要邀請相關私人企業、非政府組織、學術單位、社區組織及民眾的參與，並以夥伴關係共同推動永續發展的相關工作。

## 3.2 行政院國家永續發展委員會

### 3.2.1 國家永續發展委員會組織圖

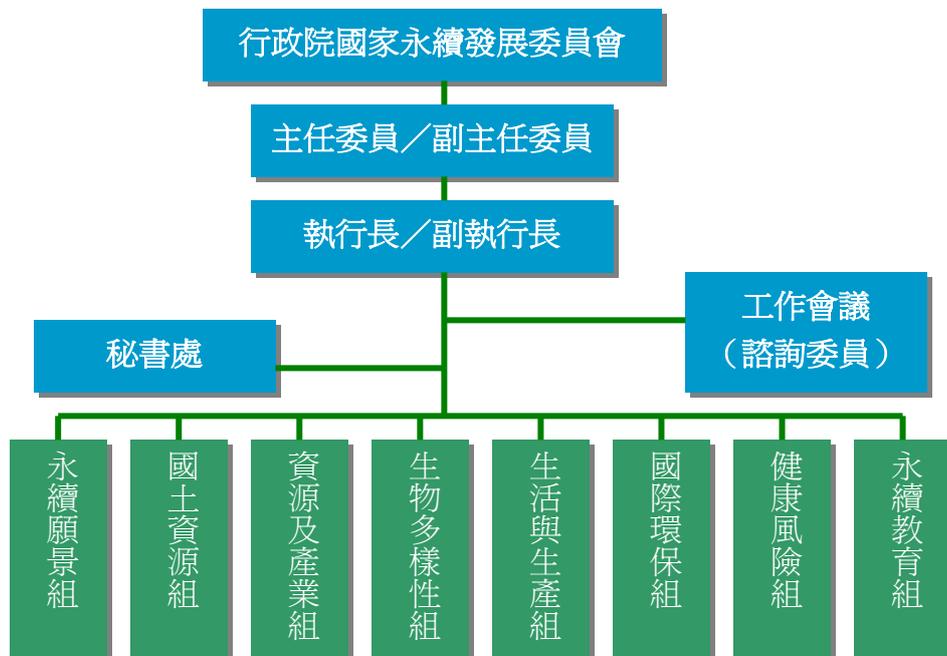


圖 3-2-1 行政院國家永續發展委員會工作分組架構

資料來源：行政院國家永續發展全球資訊網

### 3.2.2 國家永續發展委員會職掌說明

- 一、設置目的：行政院為加強保護環境生態、保障社會公平正義、促進經濟發展、建設綠色矽島，以提升全民生活品質，追求國家永續發展，特設國家永續發展委員會。

二、本會任務如下：

- (一) 研訂國家永續發展願景與策略，審議國家永續發展相關重大議案。
- (二) 協調推動水土資源永續利用、永續城鄉建設及綠色生活，促進國人活動與自然環境之融合共生。
- (三) 協調推動生物多樣性保育及健康風險管理，以確保國人健康及生態系平衡。
- (四) 協調推動綠色科技及永續產業，促成高環境品質及永續經濟發展之共享。
- (五) 推廣永續發展教育宣導，提昇政府與民間社區夥伴關係，全面落實永續發展工作。
- (六) 推動永續發展國際合作，積極參與國際環保及永續發展事務，善盡地球村成員之責。

三、本會置主任委員一人，由本院院長兼任之；副主任委員一人，由本院副院長兼任之。

四、本會置委員十五人至三十一人，由政務委員、政府機關首長、專家學者及社會團體代表組成，委員由執行長報請院長核定後聘任之，任期一年，期滿得續聘之。

五、本會置執行長一人，由主任委員指定政務委員一人兼任之，依主任委員指示督導本會業務。副執行長五人，由內政部、經濟部、教育部、行政院農業委員會及行政院環境保護署(以下簡稱環保署)副首長兼任之，襄助執行長辦理有關業務。

六、本會設秘書處，其業務由環保署指派該署相關人員兼辦，受執行長之指揮監督。其任務如下：

- (一) 辦理本會行政事務。
- (二) 彙整國家永續發展相關資訊。

### 3.2.3 國家永續發展委員會委員介紹

一、政府機關委員

(一) 政府官員

1. 游主任委員錫堃/行政院院長
2. 葉副主任委員菊蘭/行政院副院長
3. 葉執行長俊榮/研考會主任委員
4. 林盛豐 先生/行政院政務委員
5. 蘇嘉全 先生/內政部部長
6. 陳唐山 先生/外交部部長
7. 杜正勝 先生/教育部部長
8. 何美玥 女士/經濟部部長
9. 胡勝正 先生/經建會主任委員
10. 李金龍 先生/農委會主任委員
11. 陳建仁 先生/衛生署署長
12. 張祖恩 先生/環保署署長
13. 林副執行長中森/內政部次長
14. 范副執行長巽綠/教育部次長
15. 施副執行長顏祥/經濟部次長
16. 戴副執行長振耀/農委會副主委
17. 蔡副執行長丁貴/環保署副署長

二、非政府機關委員

(一) 專家學者

1. 王教授鑫 / 環境教育
2. 王教授塗發 / 經濟學
3. 李教授玲玲 / 生物多樣性
4. 於教授幼華 / 環境工程
5. 林教授國峰 / 生態工法
6. 胡教授念祖 / 海洋政策
7. 紀教授駿傑 / 社會學
8. 賀陳教授旦 / 都市設計
9. 詹教授長權 / 公共衛生

10. 劉教授錦添 / 經濟學
11. 蕭教授新煌 / 社會學
12. 蘇教授慧貞 / 環境醫學

(二) 社會團體代表

1. 尤美女 / 理事長  
現 職：台灣婦女團體全國聯合會
2. 余範英 / 董事長  
現 職：時報文教基金會
3. 李偉文 / 理事長  
現 職：荒野保護協會
4. 李永展 / 理事長  
現 職：台灣環境資訊協會
5. 林俊興 / 董事長  
現 職：佑生研究基金會
6. 高志明 / 執行長  
現 職：義美環境保護基金會
7. 紀惠容 / 理事長  
現 職：台灣少年權益與福利促進聯盟
8. 陳曼麗 / 董事長  
現 職：主婦聯盟環境保護基金會
9. 黃茂雄 / 理事長  
現 職：中華民國企業永續發展協會
10. 楊智偉 / 理事長  
現 職：台灣原住民族政策協會
11. 劉小如 / 理事長  
現 職：中華民國國家公園學會

### 3.2.4 國家永續發展委員會各組詳述

#### 一、永續願景組

(一) 任務：

- 1.確定永續發展願景。
- 2.強化永續發展推動機制。

(二) 委員名單/共同召集人：

經建會胡勝正主委、蕭新煌委員、李永展委員、尤美女委員

(三) 主辦機關：經建會

(四) 協辦機關：國科會、環保署、內政部、教育部，主計處

## 二、國土資源組

(一) 任務：

- 1.推動國土永續規劃。
- 2.推動水資源保育及永續利用。
- 3.推動綠色城鄉規劃及建設。

(二) 委員名單/共同召集人：

行政院林盛豐政務委員、內政部蘇嘉全部長、賀陳旦委員、林國峰委員、余範英委員、劉小如委員

(三) 主辦機關：內政部

(四) 協辦機關：經建會、交通部、環保署、經濟部、農委會

## 三、資源及產業組

(一) 任務：

- 1.提升能源及資源效率，發展清潔能源。
- 2.發展綠色科技及產業。

(二) 委員名單/共同召集人：

經濟部何美玥部長、王塗發委員、劉錦添委員

(四) 主辦機關：經濟部

(五) 協辦機關：環保署、國科會、交通部、內政部、經建會

#### 四、生物多樣性組

(一) 任務：

- 1.推動生物多樣性之研究、管理、保育、利用及公平合理分享。
- 2.提升大眾維護生物多樣性之意識及知識。
- 3.參與區域性和全球性生物多樣性保育合作。

(二) 委員名單/共同召集人：

農委會李金龍主委、李玲玲委員、楊智偉委員

(五) 主辦機關：農委會

(六) 協辦機關：科顧組、內政部、經建會、環保署、經濟部、國科會

#### 五、生活與生產組

(一) 任務：

- 1.推動綠色生產與消費，建議資源循環型社會。
- 2.融合生產、生活與生態，推動綠色營建。

(二) 委員名單/共同召集人：

經濟部何美玥部長、於幼華委員、於幼華委員、陳曼麗委員

(三) 主辦機關：環保署

(四) 協辦機關：經濟部、工程會、內政部

#### 六、國際環保組

(一) 任務：

- 1.積極參與國際環保公約相關活動及永續發展事務，善盡地球村成員之責。
- 2.推動永續發展國際環保合作事項，建立夥伴關係。
- 3.配合國際環保公約，推動配套法令制度。

(二) 委員名單/共同召集人：

環保署張祖恩署長、胡念祖委員、黃茂雄委員

(三) 主辦機關：環保署

(四) 協辦機關：外交部、經濟部、農委會

#### 七、健康風險組

(一) 任務：

1. 推動健康風險評估機制。
2. 建立健康風險管理制度。

(二) 委員名單/共同召集人：

衛生署陳建仁署長、詹長權委員、蘇慧貞委員、林俊興委員

(三) 主辦機關：衛生署

(四) 協辦機關：環保署、農委會、經濟部、勞委會、國科會

#### 八、永續教育組

(一) 任務：

1. 將永續發展理念融入民眾日常生活及學校教育。
2. 整合政府、民間、企業及學校資源，推動永續發展教育。
3. 進行永續發展教育相關研究及國際合作。

(二) 委員名單/共同召集人：

教育部杜正勝部長、王鑫委員、紀駿傑委員、李偉文委員、紀惠容委員

(三) 主辦機關：教育部

(四) 協辦機關：國科會、環保署、農委會、經濟部

### 3.3 各縣市永續發展委員會籌設與組織架構說明

行政院設置國家永續發展委員會係依據民國91年12月1日發布實施之「環境基本法」，其中第29條之規定：「行政院應設置國家永續發展委員會，負責國家永續發展相關業務之決策，並交由相關部會執行，委員會由政府部門、專

家學者及社會團體各三分之一組成。」而「環境基本法」除賦予國家永續發展委員會法定位階，並提供地方政府永續發展委員會設置之中央法源依據。

台灣各縣市除嘉義市外，正在推動永續發展計畫及策略規劃的縣市尚有台北市、台中市、彰化縣、台南市、台南縣、高高屏、宜蘭縣、金門縣等八個縣市。目前各縣市永續發展委員會已設置完成並運作中的包括有台北市、台南市、高高屏等三個縣市，而其餘的台中市、彰化縣、宜蘭縣、金門縣等四個縣市的永續發展委員會目前尚且在籌設階段。本案針對台北市、彰化縣、金門縣等三個縣市，說明其永續發展委員會組織架構下所包含之工作分組。

### 一、台北市

台北市永續發展委員會其下設有 7 組工作分組，分別為永續願景組（由都發局主辦）、水土資源組（由工務局主辦）、產業生物組（由建設局主辦）、永續交通組（由交通局主辦）、永續教育組（由教育局主辦）、永續社區組（由民政局主辦）、國際環保組（由環保局主辦）。

### 二、彰化縣

彰化縣永續發展執行委員會其下設有 3 組工作分組，分別為永續環境組（由環保局主辦）、永續產業組（由農業局主辦）、永續社會組（由社會局主辦）。

### 三、金門縣

金門縣永續發展委員其下設有 6 組工作分組，分別為永續願景組（由計畫室主辦）、資源規劃組（由工務局主辦）、生活產業組（由環保局主辦）、生物多樣性組（由建設局主辦）、永續教育組（由教育局主辦）、健康醫療組（由衛生局主辦）。

### 3.4 嘉義市永續發展委員會之建立

#### 3.4.1 嘉義市地方永續發展推動委員會組織圖

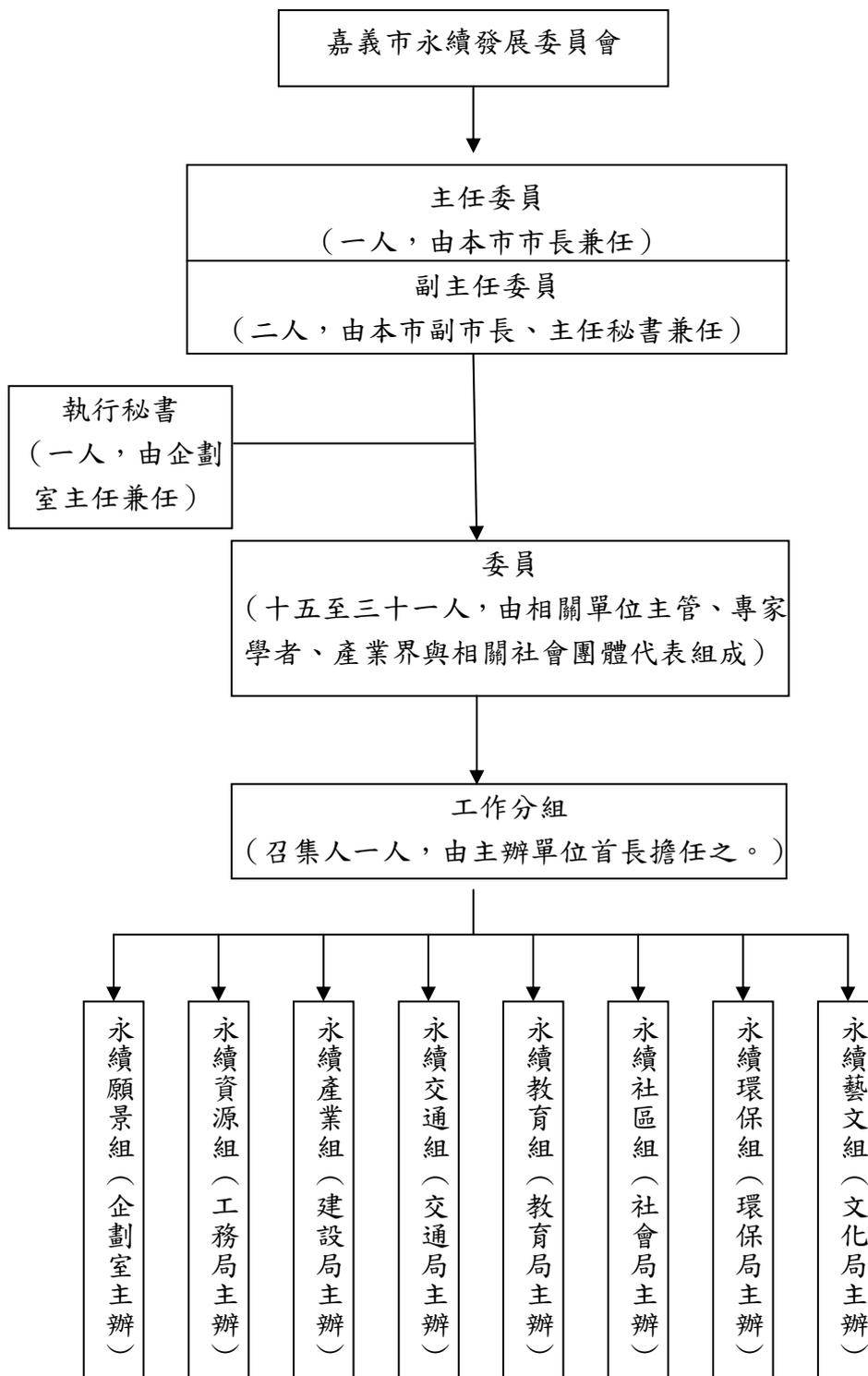


圖 3-4-1 嘉義市永續發展委員會組織架構圖

### 3.4.2 地方永續發展委員會職掌說明

- 一、嘉義市政府（以下簡稱本府）為加強保護環境生態、保障社會公平正義及推動自然環境資源之永續利用，以提升市民之生活品質，進而達成「健康城市、溫馨家園」之目標，特設「嘉義市永續發展委員會」（以下簡稱本會）
- 二、本會任務如下：
  - （一）研訂本市永續發展願景與策略，審議本市永續發展相關重大議案。
  - （二）參與國際永續發展相關會議，並推動跨縣市、區域及國際合作。
  - （三）協調推動水土資源永續利用、永續城鄉建設及綠色生活，促進市民活動與自然環境之融合共生。
  - （四）協調推動生物多樣性保育及健康風險管理，以確保市民健康及生態系平衡。
  - （五）協調推動綠色科技及永續產業，促成高環境品質及永續經濟發展之共享。
  - （六）推廣永續發展教育宣導，提升政府與民間社區夥伴關係，全面落實永續發展工作。
  - （七）其他相關事項。
- 三、本會置主任委員一人，由市長兼任之；副主任委員二人，由本市副市長、主任秘書兼任之。
- 四、本會置委員十五至三十一人，由市長指派本府相關單位主管，聘請相關專家及學者、產業界代表及相關社會團體代表組成，任期二年，期滿得續聘之。
- 五、本會置執行秘書一人，由企劃室主任兼任之，承主任委員之命督導本會業務。
- 六、本會秘書業務由企劃室指派相關人員兼辦，受執行秘書之指揮監督。

- 七、本會每年召開委員會議一次，必要時得召開臨時會議，由主任委員召集之。主任委員不克出席召集會議時，由副主任委員代理之。
- 八、本會依任務需要得設工作分組，以推動及測定永續發展相關議題；工作分組各置召集人一人及成員若干人，召集人由主辦單位首長擔任之；各分組得依業務需要聘請若干相關之專家學者或社會團體擔任顧問。
- 九、本會或工作分組開會時，得邀請相關單位主管或社會人士列席或諮詢。
- 十、本會得研提永續發展相關議題，經委員會議決議後，交由本會相關工作分組、本府各相關單位或專家及學者研究、執行，定期提報推動情形，所需經費由本府相關單位支應。
- 十一、本會決議事項，分行本府各相關單位辦理。各相關單位應將工作執行情形，送請企劃室彙整提報本會。
- 十二、本會業務經費，由企劃室及相關局室編列預算支應。
- 十三、本會委員均為無給職。但府外委員及受邀請列席之社會人士出席會議，得依規定支領出席費。

### 3.4.3 地方永續發展委員會各組詳述

本會置委員十五至三十一人，由市長指派本府相關單位主管，聘請相關專家及學者、產業界代表及相關社會團體代表，任期二年，期滿得續聘之。依現階段規劃，原則上「機關代表類」委員由各任務分組主辦局室首長擔任，「專家學者類」與「業界及社會團體類」委員，並由各組依工作任務需要分別推派相關領域乙名擔任。總計委員數，「機關代表類」（包括主任委員與1名副主任委員2名），共11名，「專家學者類」與「業界及社會團體類」委員，各有8名；合計27名。以下就各組分別說明之（註：專家及學者建議領域主要係參酌「行政院國家科學委員會」研究人才查詢分類）。

#### 一、永續願景組：

##### （一）任務：

##### 1. 推動市縣區域環境資源整合

2. 強化永續發展推動機制
3. 強化永續發展推動機制
4. 創造桃城新風貌計畫
5. 建構寬頻網路系統
6. 持續推動公部門申辦作業 e 化

(二) 委員名單：

1. 專家及學者—1 人(區域研究及地理、都市計畫、管理學、傳播學...等相關領域)
2. 業界及社會團體—1 人

(三) 主辦單位代表：企劃室主任

二、永續資源組：

(一) 任務：

1. 採行開發許可制度與總量管制
2. 健全適當區位之都市空間體系
3. 建立公有土地儲備制度
4. 推動綠建築
5. 綠化社區、美化市容，保育自然
6. 污染源防制
7. 修訂地方環境保護計畫
8. 公害防治、環境保育井田制度
9. 建構嘉義市環保事件陳情單一窗口
10. 推動窳陋地區之都市更新
11. 建立都市安全與防災體系
12. 規劃完善的都市休閒空間
13. 規劃嘉義市「人文古蹟環境敏感地帶保護及通報系統」

(二) 委員名單：

1. 專家及學者—1 人(土木水利工程、都市計畫、地政、能源科技...等相關領域)
2. 業界及社會團體—1 人

(三) 主辦單位代表：工務局局長

三、永續環保組：

(一) 任務：

1. 污染源防制
2. 修訂地方環境保護計畫
3. 公害防治、環境保育井田制度
4. 建構嘉義市環保事件陳情單一窗口

(二) 委員名單：

1. 專家及學者—1人(環境工程、地球科學、海洋科學、大氣科學、環境生態資源...等相關領域)
2. 業界及社會團體—1人

(三) 主辦單位代表：環保局局長

四、永續教育組：

(一) 任務：

1. 均衡各校發展，合理分配資源
2. 統整校際資源，推動資源共享
3. 落實社區環境、深耕環保教育
4. 推廣學校社區化、社區學校化

(二) 委員名單：

1. 專家及學者—1人(教育學、心理學、傳播學、社會學...等相關領域)
2. 業界及社會團體—1人

(三) 主辦單位代表：教育局局長

五、永續社區組：

(一) 任務：

1. 社區學習、社區營造、社區照護

2. 健全兒童福利
3. 健全少年福利
4. 健全老人福利
5. 健全身心障礙者福利
6. 健全婦女福利
7. 保障弱勢團體

(二) 委員名單：

1. 專家及學者—1人(都市計畫、區域研究及地理、教育學、社會學、心理學、公共衛生...等相關領域)
2. 業界及社會團體—1人

(三) 主辦單位代表：社會局局長

六、永續藝文組：

(一) 任務：

1. 保存文化資產，加強活化及推廣
2. 維護文化地景，塑造城市人文空間
3. 推動社區營造，落實文化紮根
4. 發揚傳統文化，傳承民俗技藝
5. 結合民間資源，有效促進藝文推展
6. 扶植文化從業人員，營造良好藝文工作環境

(二) 委員名單：

1. 專家及學者—1人(藝術學、人類學、歷史學、民族學、傳播學...等相關領域)
2. 業界及社會團體—1人

(三) 主辦單位代表：文化局局長

七、永續產業組：

(一) 任務：

1. 發展地方特色產業

2. 突破既有產業效能、整合民間投入資源
3. 結合觀光策略，保存傳統產業
4. 提供獎勵，營造有利產業環境

(二) 委員名單：

1. 專家及學者—1人(企業管理、經濟學、科技與社會、生醫科技、奈米...等相關領域)
2. 業界及社會團體—1人

(三) 主辦單位代表：建設局局長

八、永續交通組：

(一) 任務：

1. 進行人行道鋪面更新
2. 推動機車退出騎樓、人行道措施
3. 維護行人交通安全
4. 提供完善大眾運輸服務
5. 平衡停車供需，維護民眾停車權益及交通順暢

(二) 委員名單：

1. 專家及學者—1人(交通、都市計畫、地理、觀光遊憩...等相關領域)
2. 業界及社會團體—1人

(三) 主辦單位代表：交通局局長

## 第四章 嘉義市永續發展現況分析

### 4.1 永續發展政策與執行機制-永續發展之上位計畫分析

#### 4.1.1 中華民國永續發展策略綱領

民國八十九年五月，永續會擬定「廿一世紀議程－中華民國永續發展策略綱領」，做為我國推動永續發展之策略依據。鑒於永續發展貴在實踐，為促成知行合一，永續會自九十一年六月起，基於現況發展，參考全球趨勢與高峰會永續發展行動計畫，規劃推動永續發展計畫架構，包括任務、理念、工作項目、具體工作內容、主協辦機關及執行期限等，並廣泛邀請專家學者研商，及舉辦公開研討會以集思廣益，擬定完成「永續發展行動計畫別」，做為廿一世紀初期，以行動實踐永續發展之依據。計畫之具體工作項目共計二百六十四項，其中一百三十項規劃於九十二年十二月完成或進行重點查核，以配合「台灣永續元年」之推動。

基於「地球高峰會」所倡導之「全球考量，在地落實(think globally, act locally)」創原則，推行方針如下：

- 一、永續發展行動計畫將做為縣(市)政府依據地方特色，研擬適合地方永續發展之「縣(市)永續發展行動計畫」的藍本；
- 二、計畫將提供聯合國永續發展相關機構與國際公約組織，做為國家永續發展行動計畫之用，亦做為我國與各國交換永續發展推動經驗與文件之用。
- 三、永續發展行動計畫由永續會執行長督導推動，設置 8 個工作分組，分別為：
  - (一) 永續願景工作分組(經建會召集)
  - (二) 國土資源工作分組(內政部召集)
  - (三) 資源與產業工作分組(經濟部召集)
  - (四) 生物多樣性工作分組(農委會召集)
  - (五) 生活與生產工作分組(經濟部召集)
  - (六) 國際環保工作分組(環保署召集)
  - (七) 健康風險工作分組(衛生署召集)
  - (八) 永續教育工作分組(教育部召集)

各工作分組執行進度由分組召集機關列管，整體計畫執行進度由永續會秘書處列管。計畫原則每二年檢討一次，惟為配合實際需要，期間得做滾動式部分修正。

其目的以具有明確之任務，理念、分工、具體工作內容及執行期限的行動計畫，落實行政部門永續發展工作，進而帶動地方、民間及產業推動永續發展，創造環境保護、經濟發展及社會公平正義三贏局面，促成永續台灣的實現，並善盡地球村成員之責。

#### 4.1.2 地方二十一世紀議程

自 1992 年里約地球高峰會議推出「二十一世紀議程」後，該議程第 28 章，地方議程」(Local Agenda 21, LA21)開始倍受全球許多地區的地方權責單位(local authorities)的重視，因為「二十一世紀議程」探討的問題和解決辦法之中有許多都源自於地方活動，鑒於全球在地化趨勢的崛起，地方當局對於願景的制定和區域間合作將是實現其目標的決定因素。由地方當局制定與執行經濟、社會與環境的基本準則，監督規劃進程，制定當地環境政策和規章，並協助執行中央政府環境政策。

其推行目標如下：(Agenda 21, 2002, 28.2)

- 一、1996 年前，地方政府應完成諮詢地方民眾的工作完成各地方的 21 世紀議程。
- 二、1993 年前，應以諮詢的方式達成各地方的合作
- 三、1994 年前，應達成資訊與經驗的交換，以促進各地方的合作：
- 四、地方政府應鼓勵青年及婦女在決策過程中參與。

地方政府需結合公共參與的力量，納入地方民間組織和企業團體的力量，共同規劃研擬地方的二十一世紀議程，協商進程將增加家庭對可持續發展問題的認識。為了實現地方二十一世紀議程的目標所訂定的願景，法令及規章都將根據地方性特色與現況發展加以評定和修正。並與國際接軌。

截至 1997 年止，已有超過 51 個國家 2000 多個地方權責單位，進行推動「地方議程」永續發展行動方案(Brugmann, 1997)；歐洲聯盟則在 1999 年完成 12 個國家內的地方永續發展的評鑑，並將結論納入 2002 年「里約十年(Rio+10)」地球高峰會議的歐洲報告：「環境 2010：我們的未來、我們的選擇(Environment 2010：Our future, our choice);」(Lafferty,2001)。

在 2003 年一月，行政院國家永續發展委員會發表「台灣永續發展宣言」，指出 2003 年是永續發展的行動元年，遵循聯合國「地球高峰會—里約宣言」及「世界高峰會—約翰尼斯堡永續發展宣言」，擬定永續發展策略與行動方案；並推動地方永續發展行動計畫。

## 4.2 嘉義市城市發展之上位及相關計畫分析

### 4.2.1 嘉義市綜合發展計畫

整體計畫內容區分為總體部門發展目標體系及部門發展體系，簡述如下：

## 一、總體發展目標體系

在總體目標發展上，欲將嘉義市建設為健康美富、民主現代、傳諸諸羅古風的雕塑美富桃城，而功能定位上，主要希望嘉義能從在地豐富的藝術氣息與悠閒的都市風情，進一步發展為國際新興藝術城，以及國家培養藝術人才的搖籃地，並提供為區域性優質的休閒居住地。

## 二、部門發展目標

在部門發展計畫上，則區分為醫療保健、交通、公共設施、土地使用、教育、文化等六大部門計畫，其強調之重點，在於積極發揚藝術文化，建構嘉義市為台灣藝術之都（表 4-2-1）。

表 4-2-1 嘉義市綜合發展計畫目標體系

目標體系		內容
總體發展目標	總目標	建設健康美富，民主現代都市 傳續諸羅古風，雕塑美富桃城
	次目標	以文化、藝術、現代化走向國際舞台，展露 跨世紀桃城新風貌
		構築深度休閒環境，營造人文藝術氣息
		健全美好居住環境，創造安全生活空間
		精緻既有民間產業，紮根開創外來科技
落實全民複利政策，邁向世界級居住城		
都市功能定位		國際新興藝術城/國家培養藝術人才之新搖 籃/區域優質居住休閒都會區/嘉義市民榮耀 之桃城新故鄉
部門發展目標	醫療保健部門	推動醫療品質管理制度，均衡衛生保健服務 發展
	交通部門	提供人、車舒適活動空間，創造便捷都市運 輸環境，配合都會林園大道建構完整、迅速 之運輸服務體系
	公共設施部門	建立高品質的公共設施及公用設備系統，提 供優良、舒適、宜人與安全之居住空間
	土地使用部門	訂定合理的、層次的、精緻的、前瞻的土地 使用計畫
	教育部門	落實精緻化教育，建立終身學習社會環境， 營造國際觀光視野
文化部門	邁向文化生活化，建構藝文設施，營造台灣 藝術之都	

資料來源：嘉義市綜合發展計畫、本計畫整理

## 4.2.2 嘉義市城鄉發展之上位及相關計畫

### 一、上位計畫

#### (一)台灣南部區域計畫第一次通盤檢討(民國 85 年)

該計畫將整個嘉義生活圈分為嘉義及朴子兩個次生活圈，而嘉義市為南部區域的次區域中心，朝向發展技術密集產業及觀光為主，與其周圍鄉鎮形成一『生產』環境發展區。在產業空間系統上，未來配合亞太營運中心計畫，可規劃智慧型工業園區，而於觀光遊憩系統上，則規劃阿里山為國際性遊憩地區，並定義嘉義市為遊程中心，目前因阿里山的旅遊活動密集，已呈現過度開發，因此未來朝向強化鄰近已開發遊樂區設施的加強，以疏導旅客不均質的集中。

嘉義市可以下列規劃內容為主要發展重點：

1. 蘭潭、仁義潭為嘉義市主要水源地，應在水質保護原則下發展為據點集

中式之遊憩區，提供嘉義市一般及例假日之密集遊憩需求。

- 2.北迴歸線標誌周邊可發展相關遊憩設施。
- 3.結合嘉南平原農村文化特色，發展休閒農業。
- 4.加強寺廟、古蹟之懷古幽情特色。

## (二)嘉義市都市計畫

嘉義市目前有 11 個都市計畫區，計畫人口為 358,800 人，現住人口為 270,156 人，總面積約 57.80 公頃，目前全市 100% 為都市計畫地區，未來應可利用都市計畫管制手法以達到計畫目標(詳見表 4-2-2)。

表 4-2-2 嘉義市都市計畫分區彙整表

	面積 (公頃)						計畫人口	人口數 (2001年)	目標年
	合計	住宅區	商業區	工業區	農業區	貨物轉運中心區			
蘭潭地區	690.80	86.08	4.70	—	93.00	—	24,000	18,564	90
中心地區	469.00	132.16	103.29	31.86	—	—	100,000	74,114	90
西北地區	854.30	343.80	21.10	49.33	—	—	125,000	96,227	90
後湖地區	601.00	72.64	1.38	116.71	317.66	—	14,000	10,258	100
湖子內地區	572.97	141.64	4.15	29.87	218.13	—	43,000	29,941	79
盧厝地區	466.09	70.93	1.89	—	360.76	—	17,300	11,052	90
劉厝地區	484.05	83.67	3.21	4.62	275.04	—	9,500	5,401	90
興村地區	117.05	29.61	1.41	—	13.01	—	8,000	5,747	90
北村尾地區	467.93	52.66	1.90	—	353.16	—	11,000	8,321	90
仁義潭風景特定區	537.47	13.71	—	—	170.94	—	7,000	1,400	90
高速公路嘉義交流道附近特定區	521.32	177.86	4.98	142.03	—	48.16	30,000	—	80
總計	5781.98	1204.76	148.01	374.42	1801.7	48.16	388,800	261,025	—

資料來源：嘉義市都市計畫

## (三)嘉義市近年相關計畫

## 1.嘉義市都市設計綱要計畫(民國 88 年)

嘉義市都市設計綱要計畫主要從自然資源與開放空間、人文歷史保存資源、土地使用與活動結構、交通動線規劃、街景構成設計及建築管制等六大項度，來探討嘉義市之都市設計願景與管制準則，其中並分為九個都市設計分區，各分區綱要計畫重點整理如表 4-2-3。

表 4-2-3 嘉義市都市設計綱要計畫綜整表

區別	綱要計畫重點
火車站周邊地區	火車站前中央廣場與文化中心間應有活動及視覺上串連之藝文走廊 在市中心應設立地標性建築與射日塔作為街景之端點 廣場可為夜間景觀系統光點系統，結合中山路及中興路之夜間景觀軸線 未來鐵路地下化所釋出之開放空間應設置大型廣場 主軸林蔭大道：鐵路兩側 次要林蔭大道：林森路與博愛路 人行道系統：前站與後站間
市中心商業核心區	中正公園為重要之社區公園 中央噴水池為重要之節點空間，串連市中心活動及為夜間景觀重要光點 加強鄰里公園之開發 主要林蔭大道：林森路 次要林蔭大道：民族路、林森路、民生路、中山路 人行道系統：包括文化路、中山路、國華路、北榮路、民權路等
舊諸羅古城文化區	開放空間以市政府為中心，結合東西南北四門為開放空間系統 主要林蔭大道：吳鳳南路 次要林蔭大道：林森東西路、民族路 人行道系統：文化路、林森路、民族路
北門觀光藝文區	本區未來若忠孝路地下化可釋放出開放空間做為廣場，正對北門，此廣場定義為嘉義藝文廣場。 主要林蔭大道：博愛路、忠孝路 次要林蔭大道：林森東西路 人行道系統：文化路、林森路
蘭潭風景遊憩區	以蘭潭水庫及周邊地區為主要發展特色與潛力，提供嘉義市民休閒遊憩場所，應設置休閒設施、路邊停車等設施 主要林蔭大道：大雅路 次要林蔭大道：小雅路、環潭公路
八掌溪河濱運動公園區	以八掌溪週邊地區為主要發展地區，應設置休閒設施與停車場等設施 主要林蔭大道：吳鳳路、彌陀路
嘉義公園體育園區	嘉義公園及射日塔應整合周邊棒球場，體育場、二二八紀念公園為一整體規劃 嘉義公園與火車站間應有視覺串連之林蔭大道，以加強都市紋理 主要林蔭大道：新生路、大雅路，彌陀路 人行道系統：啟明路、體育路、彌陀路
世賢新興發展區	以嘉義市運動公園的空間為主要發展特色與潛力，提供多樣性活動並作為視覺焦點，定位為嘉義市市鎮公園

	主要林蔭大道：北港路、博愛路、世賢路、自由路 次要林蔭大道：保安路、友愛路、中興路、北港路、大同路 人行道系統：中興路、八德路、友愛路，興達路、建興路
後湖工業園區	本區開放空間以美化工業區周邊及淨化空氣之植栽為主，未來工業區應釋放一定比例之開放空間做為主要發展潛力與特色。 主要林蔭大道：忠孝路 緩衝綠帶：保健街、保義路，忠孝一，二街、牛稠溪南側

資料來源：嘉義市都市設計綱要計畫

## 2. 嘉義市觀光發展整體規劃(民國 91 年)

本計畫以觀光資源充份用之角度，對嘉義市觀光服務設施、功能及塑造都市旅遊特色提出強化之策略，並就嘉義市發展觀光旅遊特色提出整體性的規劃構想與實質發展計畫。在發展策略上，分別為整體、旅遊系統、遊憩空間資源管理系統及產業經營等策略在遊憩企劃上，將嘉義分為四大旅遊分區，再於實質發展計畫中，針對各觀光區帶提出土地使用、交通管理及空間經營管理，並依地方主題特色提出各活動企劃，及行銷策略。

### 二、城鄉風貌計畫執行檢討

為了解嘉義城鄉風貌計畫的落實情況與中央推動政策之間的執行概況，以下將針對近年的實施概況，分別就中央與嘉義地方執行成果分析之。

#### (一) 中央政策回顧—內政部營建署『創造城鄉新風貌計畫』

1980 年代，自從台灣以外貿型產業成功與全球經濟構連，整體社會經濟快速產生工業化，在空間上則藉由鄉村工業化的政策引導縮減城鄉差距，整個台灣開始走向現代化的都市開發效應，並如同推土機般迅速往郊區大量蔓延開來；由於這波經濟結構轉化所引發的空間結構的改變，使得各地原來極具特色的景觀風貌正逐漸消退，並且不分城鄉，到處呈現一致化、單調化的景象。為了發揮各地方之自然、歷史、人文景觀特質，逐步根本改造城鄉景觀風貌，進而帶動台灣社會發展體質的改善與潛能的激發，以及透過整體、前瞻之思考，以建設高品質、人性化之生活空間，內政部營建署於民國 86 年，開始推動『創造城鄉新風貌行動方案』、『擴大國內需求方案—創造城鄉新風貌計畫』補助各地方政府實施重要景觀據點之示範建設。

在推動層面上，計畫強調從高品質、有品味、饒富情趣並且永續發展的觀點，以社區總體營造的方式，重塑在地空間為「文化、綠意、美質」的新家園，並重新建立人民對於環境價值的認定。很可惜的是，多數地方在規劃營造的過程中，由於缺乏想像力，使得地貌的改造，最後皆流於鋪面改善、招牌統一"等，儘管喚回在地民眾對在地環境參與的認同感，卻使城鄉風貌形

成另一種單調、而不具地方感的景象。

有鑑於此，營建署於 2002 年開始將地貌改造計畫，區分為競爭型、政策引導型兩大類，讓地方政府將小型、需立即補助的計畫提報為政策引導型，而大規模計畫則透過兩階段的審查，藉以引導高品質的計畫，並具示範、宣導之效。爾後，更透過專家學者所組成的輔導團隊，每年定期到各地進行輔導、並給予評定，以維持各補助計畫的營造品質。

## (二)嘉義市近年執行概況

回顧嘉義市政府於民國 88 年至 91 年間，已報請營建署並執行完成的創造城鄉新風貌計畫成果，共計 50 項計畫(詳見表 4-2-4)，總經費約為三億三千多萬元，其建設範疇涵蓋植栽區休閒設施與景觀綠美化、夜間景觀照明改善、重要路口景觀、形象商圈及社區改造計畫等。整體而言，儘管四年來的總體建設成果相當多元，但由於缺乏整體景觀的規劃觀點，因此形成不連續的線狀、或點狀零星分布，較為可惜。

另外，根據營建署於全國城鄉計畫 89-90 年執行成果的期末評述，對於嘉義市城鄉風貌的執行所提出仍需改進之處，歸納其重點大致如下：

### 1. 整體規劃向度：

- (1) 由於缺乏全市性整體考量，因此藍、綠帶無法產生串聯之效，而道路美化工程(道路綠美化申請案件約佔 36%，為估計畫總數最多的項目)亦無法產生整體性效果
- (2) 依據案件的執行狀況，由民眾主動參與的案件或小規模的案件，在執行與後續維護上，成效較佳。

### 2. 設計及工程向度

- (1) 對於公共空間的硬體鋪面面積比例應再縮小。
- (2) 栽樹種應以適合嘉義者為考量。
- (3) 生態工法、透水鋪面應再加強落實。

### 3. 行政向度

- (1) 部分案件之規劃設計為不合理之低價搶標結果，不僅目前進度嚴重落後，且無明確之規劃設計手法，在計畫品質的控管上有問題。
- (2) 對於委外計畫應注意計畫主持人的能力，確保規劃設計品質。
- (3) 大多數案件執行進度嚴重落後，尤其是工程類別案件之發包方式與進度有待大幅改善。

## (三) 小結

簡言之，目前嘉義市對於城鄉風貌計畫的執行，在組織上缺乏整體性，在行政上，則由於發包過程的問題未能確實控制計畫及工程品質：因此，未來計畫執行時，建議應從整體控管的角度出發，以期望收得最大成效。

表 4-2-4 嘉義市 88-91 年城鄉新風貌計畫綜整表

年度	計畫名稱	經費(千元)	主辦單位
88	中山路改造計畫	36,750	工務局
88	忠義堤防道路綠美化計畫	5,000	工務局
88	八掌溪親水設施規劃設計	1,500	工務局
88	訂定「嘉義市都市設計綱要計畫」	4,500	工務局
88	改造公共場所視覺景觀(北門車站)規劃設計	1,250	文化局
88	清香亭整建工程規劃設計	1,500	建設局
88	忠孝路綠美化工程	16,000	建設局
88	文化路商店街規劃設計	2,000	建設局
88	中正路商店街開發規劃設計	2,000	建設局
88	中正公園暨周邊形象商圈	17,000	建設局
88	世賢路、自由路綠美化及休閒設施計畫	26,500	建設局
88	嘉義市港坪運動公園音樂噴泉計畫	14,500	教育局
88	嘉義市推動生活環境整體改造計畫	1,500	環保局
89	嘉義市火車站前地下道公共空間綠美化工程	17,000	工務局
89	嘉義市舊北門車站視覺景觀改善工程	15,000	文化局
89	嘉義市舊北門車站第二期視覺景觀改善工程	8,000	文化局
89	嘉義市大雅路藝術造街規劃設計	1,750	文化局
89	嘉義市興嘉公園整修及綠美化工程	15,000	建設局
89	嘉義市火車站前廣場改善工程	3,000	建設局
89	嘉義市體育路綠地綠美化工程	3,000	建設局
89	嘉義市中正路商店街工程	32,000	建設局
89	嘉義市推動生活環境總體改造計畫	3,000	環保局
89	嘉義市興村里社區景觀美化計畫	1,430	環保局
90	夜間景觀暨燈光照明改善規劃設計	3,000	工務局
90	林森西路道路景觀改善工程	6,000	工務局
90	蘭潭風景區交通改善、遊憩步道工程	5,000	交通局
90	觀光發展整體規劃設計	3,000	交通局
90	八掌溪暨蘭潭地區生態景觀調查與遊憩資源規劃	3,000	交通局
90	成立地方推動及諮詢顧問小組規劃設計	1,000	企劃室
90	社區營造暨規劃師推動規劃設計	4,000	社會局

嘉義市永續發展示範計畫

90	自由路植栽休閒設施與綠美化(第二期)工程	4,000	建設局
90	忠孝路植栽區休閒設施與綠美化規劃設計	900	建設局
90	博愛路植栽區休閒設施與綠美化規劃設計	500	建設局
90	校園生活環境藝術化改造工程	6,000	教育局
90	體育場整修綠美化工程	4,200	教育局
90	擴大媒體宣導環境保護計畫	900	環保局
91	嘉義市社區規劃師執行計畫	500	工務局
91	嘉義市北港路道路景觀改善工程	5,200	工務局
91	嘉義市文化園區整體規劃設計	1,431	文化局
91	嘉義市北興街創意藝術街規劃設計	600	文化局
91	嘉義市重要路口景觀改善工程規劃設計	693	交通局
91	嘉義市重要路段候車亭視覺景觀改善工程	4,140	交通局
91	嘉義市歷年城鄉風貌示範改造成果宣導紀錄計畫	2,000	企劃室
91	嘉義市地方諮詢顧問及協調推動組織執行計畫	700	企劃室
91	嘉義市推動花園城市，美麗角落計畫—西區推廣 宣導工作計畫	1,000	西區公所
91	嘉義市西區里、社區休閒設施暨美化、綠化工程	940	西區公所
91	嘉義市推動花園城市、美麗角落計畫—東區推廣 宣導工作計畫	1,000	東區公所
91	嘉義市垂楊國民小學學童通行步道藝術化工程	1,500	垂楊國小
91	嘉義市博愛路植栽區休閒設施與綠美化工程	8,600	建設局
91	嘉義市忠孝路植栽區休閒設施與綠美化工程	21,041	建設局
91	嘉義市友忠路植栽區綠美化工程	3,084	建設局
91	嘉義市整體道路植栽維護管理再利用計畫	2,000	建設局
91	嘉義市中正公園形象商圈景觀改善工程計畫	5,000	建設局
91	嘉義市博愛國小美麗新校園校園藝術化工程	600	博愛國小
91	嘉義市推動生活環境總體改造計畫	2,200	環保局
91	嘉義市推動生活環境總體改造第二期計畫	2,771	環保局

資料來源：內政部營建署

### 三、嘉義市週邊地區重大相關計畫

#### (一) 故宮南院

故宮籌設中南部分院作業，自公布以來，共收到十四個縣市、二十件申請案，經過遴選博物館、地質、經濟發展、藝術文化、建築，管理，歷史語言各領域院內外十三名評審委員，經過八次的評估小組會議，確立區位、交通、土地取得、氣候環境、人口與建築密度、經濟效益、地方發展潛力等評選項目，並歷經簡報與實地踏勘作業，充分討論後，經過多輪淘汰法投票，最後確立嘉義太保、台中西屯與高雄左營三處不計名次的優選院址，並且報陳行政院做最後圈選動作。

政府基於南北均衡發展，結合本土人文藝術，吸引國際觀光客以發展地方文化建設，選定嘉義太保為故宮中南部分院的院址，除故宮南院二十公頃，毗鄰將再規劃五十公頃亞洲文化藝術園區，總經費預算高達二十四億元，並且列入行政院挑戰 2008 重點發展計畫，預定九十七年開館啟用。

故宮南院的未來願景，包括深化民眾對華夏典藏的研究與欣賞、培養對亞洲多元文化的認識，及建立具獨特風格的亞洲藝術館等，讓參觀者能透過比較的角度，深刻了解各種文化的特質、培養世界觀。

故宮南院預定地位置適中，交通便捷，二十分鐘以內，北可以到雲林縣北港朝天宮、南可以到台南縣南鯤鯓代天府，都是宗教文化氣息非常濃厚的地方。而故宮南院預定地院址東邊有阿里山國家風景區、西邊有濱海國家風景區，此外，高鐵太保站即將在二〇〇五年底通車，也是未來嘉義故宮的重要交通入口，將來開館之後，勢必帶動觀光發展規模，改變傳統的旅遊型態。

故宮南院落腳嘉義有二個意義，首先是嘉南平原整體產業提升和未來經濟好轉，以太保為中心，方圓二十公里約一百萬人口，涵蓋雲林、嘉義縣市及台南縣其次是嘉縣拚觀光主軸獲確定，故宮南院不是台北故宮翻版，而是亞洲文化博物館，未來除故宮南院二十公頃，毗鄰將再規劃五十公頃亞洲文化藝術園區，加上阿里山國家風景區及濱海國家風景區，使嘉市縣成為國際級觀光文化重鎮。

#### (二) 台鐵捷運化暨區域鐵路建設計畫【期程：90 至 96 年】

配合行政院六年國發計畫「台鐵都會區捷運化暨區域鐵路先期建設計畫」之預算 100 億元，於 90 至 96 年間，規劃在都會區內增設通勤車站，增購電車，將台鐵系統加以改善擴充，有效利用運能，負擔部分都會區捷運功能及高鐵旅客接駁轉運之需求，有利台鐵轉型並提供民眾現代化之鐵路運輸服務。全案預計 96 年底完成。增設通勤車部份目前三坑、太原、大橋等等 3 站已完工啟用，大村(花壇-員林間)及北嘉義(民雄-嘉義間)2 站，已完成車站之

委託規劃設計，目前正積極辦理車站工程招標作業。高雄-鳳山間增設一通勤車站乙節，台鐵局業與相關單位及地方里長多次現地會勘協調結果，擬於國立科學工藝博物館附近興建工博館站(站名暫定)，台鐵局已於 92 年 12 月 5 日將站址及初步規劃陳報交通部審議中。

### 1.計畫構想

(1) 台鐵捷運化計畫構想，在於構建台鐵區域鐵路建設，使其擔負部分區域性都會區捷運系統之運輸功能。

(2) 本計畫構想之「台鐵 MRT」，總經費約 100 億元，主要計畫內容包括增設通勤車站、站場改善，以及通勤電聯車之購車費用。在原有鐵路整體運輸路網架構下，積極推動「高速鐵路」建設，透過「台鐵都會捷運化」與「都會區捷運網」，以確實提供「無接縫 (Seamless)」優質軌道運輸系統服務。

### 2.尚待突破之關鍵問題

(1) 為期永續運輸發展，台灣鐵路之建設與改善計畫仍需持續推動，未來台鐵功能之轉型為最需突破之重要課題。

(2) 在民眾搭乘大眾運輸系統意願不高之情況下，健全補助地方公共交通網、培養捷運客源與進行輕軌運輸規劃是當前應予以重視之課題及挑戰。

(3) 強化各都會區通勤運輸服務是各地方政府與民眾所期待，在推動台北捷運與高雄捷運之際，如何有效落實台鐵捷運化計畫與調整服務型態，是台鐵局發展課題之一。

### 3.對嘉義市未來發展影響

在兼顧嘉義車站地區都市更新發展、消除鐵路對市區之阻隔、疏解前站東區日益嚴重的都市交通之考量下、整合都會區運輸系統，提高交通設施之容量與服務水準，並在面臨高鐵通車後之衝擊，尋求台鐵高鐵共榮共存之規劃藍圖，達成嘉義都會區便捷快速鐵路建設願景，將嘉義市引導為大眾運輸導向都會生活圈。

### (三) 嘉義市區鐵路高架捷運化工程計畫

嘉義市中心區因台鐵縱貫線隔閡造成東、西區發展失衡以及火車站前道路交通紊亂，當高速鐵路即將完工通車，而新設的高鐵嘉義站位於嘉義縣境之太保市郊時，倘若嘉義市無法在交通建設面向進行大幅、有效之整合規劃與發展建設，嘉義市現有之人口、文化、社會經濟優勢在未來 20 年內恐將逐漸外移。

「嘉義市區鐵路高架捷運化工程計畫」已由交通部納入行政院新十建設計畫之台鐵捷運化計畫項下中。未來，俟工程預算經費編列完成經立法院審

議通過即可落實本案，屆時，嘉義市中心台鐵車站區及其週邊將迎接全新的交通與都市發展面貌。

以下分別就「本案之必要性」、「推動過程背景」及「嘉義市配合鐵路立體化之進一步構想」等項目分別詳述如下：

## 1. 嘉義市區鐵路立體化之需求與必要性

### (1) 現有鐵路阻隔造成前後站都市發展失衡

嘉義市為嘉義都會區之商業經濟活動與文化生活之發展重心，而鐵路將嘉義市一分為二，鐵路東側為主要商業區所在，但該區道路狹小、交通量負荷甚高；鐵路西側則土地開發利用與住商活動強度甚低，與前站東區相比，差異極大。

### (2) 因鐵路阻隔而不斷增設跨越橋與地下穿越道，已明顯不符整體發展之成本效益

嘉義市對外主要之交通聯絡設施多位於西區（例如國道中山高嘉義交流道、水上交流道、省道台1線道路、台82線東西向快速道路、高鐵嘉義太保站...等），而交通旅次發生與吸引地區多集中在東區。因此，西區任何新設的交通設施都必須連結至東區，跨越或穿越現有台鐵西部縱貫線鐵路，這些已經存在的跨越橋或地下穿越道，依照其寬度、型式規模，每座造價均在1~2億元之譜。準此發展趨勢，本市現行計畫或未來所有可能之跨越橋、地下道、高架道路等工程費用，幾乎快要是鐵路本身高架立體化工程費之7~8成。站在維持本市區域中心發展、平衡東西區都市發展、消除交通瓶頸、健全市都道路路網等涵蓋各面向之整體發展立場，市區鐵路本身採高架化穿越市區之成本效益較高。

### (3) 配合台鐵捷運化計畫，實現鐵路都會捷運目標

由於台灣高速鐵路即將於民國94年底通車，屆時將吸引大部分的西部幹線城際運輸長途旅客，台鐵為預先因應此種交通運輸市場之重大變化，前已積極採取各項轉型策略，並製成「台鐵兼具都會區捷運功能暨增設通勤車站評估規劃報告」。其中，為配合此部分台鐵捷運化計畫、兼顧嘉義車站地區都市更新發展、消除鐵路對市區之阻隔、疏解前站東區日益嚴重的都市交通、整合都會區運輸系統，達成嘉義都會區便捷快鐵建設目標，台鐵已配合嘉義市政府所提，將嘉義市區鐵路立體化可行性研究結論之第二優方案「嘉義市區鐵路高架捷運化工程」納入台鐵捷運化計畫中。

## 2. 計畫推動過程背景

嘉義市區鐵路立體化可行性研究早於民國82年至83年間即由當時的省政府交通處完成「嘉義地區鐵路立體化（郊區化）可行性研究」。該研究分

別針對鐵路地下化、高架化與現況改善等三個方案，以多評估決策準則之層級分析法進行方案評估，而當時之評估結果顯示係以地下化為較佳方案。因為原省政府交通處於民國 83 年所作可行性研究中部分都市計劃或土地開發內容事涉地方政府權責，僅考量鐵路改建之交通改善效益而未詳估鐵路改建後之土地開發效益。民國 85 年 11 月，嘉義市政府為重新評估鐵路地下化之效益，遂自辦「嘉義市區配合鐵路地下化方案沿線土地開發及財務規劃」。特別重新評估鐵路地下化之土地開發效益與財務規劃內容。研究結果顯示，在詳細考量鐵路地下化之土地開發效益後，本鐵路地下化工程總效益已達政府投資之條件，且鐵路地下化所產生之總效益中，交通效益僅佔 40%，土地開發效益則佔 60%，因此建議鐵路地下化可行性評估應著重於經濟可行性與財務可行性。

民國 87 年 5 月，嘉義市政府接續完成「嘉義市區鐵路地下化可行性研究報告」，俾能使嘉義市區鐵路地下化改建除了具備工程可行性之外，更具經濟與財務可行性。民國 92 年 5 月，原規劃之市區鐵路地下化執行可行性因工程經費過於龐大迄今無任何進展與突破，因此嘉義市政府在考量政府財政困難及時空環境變遷等各項主、客觀因素與條件下，擬按價值工程之精神，改採行第二優鐵路立體化方案，審慎規劃市區鐵路改建方式採「高架化」與「捷運化」。

方向修正如下：

- (1) 鐵路立體化方式從地下化改為高架化，以期降低工程經費。
- (2) 土地開發方式，調整大規模全數開發方式，適度降低開發規模，以期在兼顧土地開發效益上合理估計本計畫之自償率。
- (3) 依據「台鐵兼具都會區捷運功能暨增設通勤車站評估規劃，配合台鐵捷運化計畫，將台鐵未來擬進行之鐵路捷運化內容納入本計畫中，即於嘉義生活圈範圍內新增適當數量之台鐵車站，使鐵路高架沿線居民亦可受交通便利之益。

嘉義市區鐵路高架改建工程及其相關配合措施，擬採行之鐵路高架路線則為：經牛稠溪橋後開始至車站以南約 4.2 公里，原平面鐵路改成高架鐵路，計完成高架橋及引道全長約 7.7 公里之市區鐵路高架段，此外，市區鐵路高架化後可消除鐵路沿線平交道 3 處，新增 2 處鐵路車站。全案總經費需新台幣 140.2 億元，工程施工期間則約為 6 至 10 年。

### 3. 搭配鐵路立體化以進一步建設嘉義市發展的方向

#### (1) 健全市區道路路網

- A. 高鐵太保站聯外平面道路進入嘉義市區直接與市區垂楊路銜接。
- B. 高鐵太保站聯外輕軌捷運延伸至立體化後之台鐵嘉義車站。
- C. 原受鐵路平面路線隔閡之嘉義市東、西兩區道路路網將可進行串聯銜接與重新佈設。

#### (2) 嘉義車站土地重規劃與利用

- A. 提升火車站區土地利用價值，增加經濟活動力。
- B. 場站採立體多層使用聯合開發，增進商業用途，使嘉義市市中心區繼續保持地區性商業中心之地位。
- C. 嘉義車站區發展成為雲嘉地區之交通轉運中心。
- D. 嘉義車站後站毗鄰土地之有效利用。

(3) 鐵路高架橋下沿線新生路廊之土地釋出，如高架橋下停車空間釋出增加與綠美化。

(4) 鐵路立體化後之台鐵嘉義車站，將順勢規劃成為乙處供多種運具匯集轉乘之交通轉運中心，因此原本於嘉義車站前中山路與林森西路客運業者，將予以集中至此交通轉運中心，屆時，乘客轉乘將更為方便，且大型遊覽車車經常占用路肩營運之違規現象消除後，可重塑其街道功能。

#### (四) 台灣南北高速鐵路計畫-太保車站

高速鐵路「站區」是指高速鐵路沿線設站的桃園、新竹、台中、嘉義、台南五地區，經政府公告發佈實施都市計畫中所劃定的「高鐵車站專用區」。基本上，「站區」包括由高鐵車站及其周邊轉乘設施、停車場等交通設施共同組成的「車站用地」，及供高鐵附屬事業如：旅館、會議及工商展覽中心、餐飲、休閒娛樂、百貨零售、金融服務、一般服務、通訊服務、運輸服務、旅遊服務、辦公室等商業使用之「事業發展用地」兩種用地組成。

##### 1. 高速鐵路站區進行商業開發的目標有：

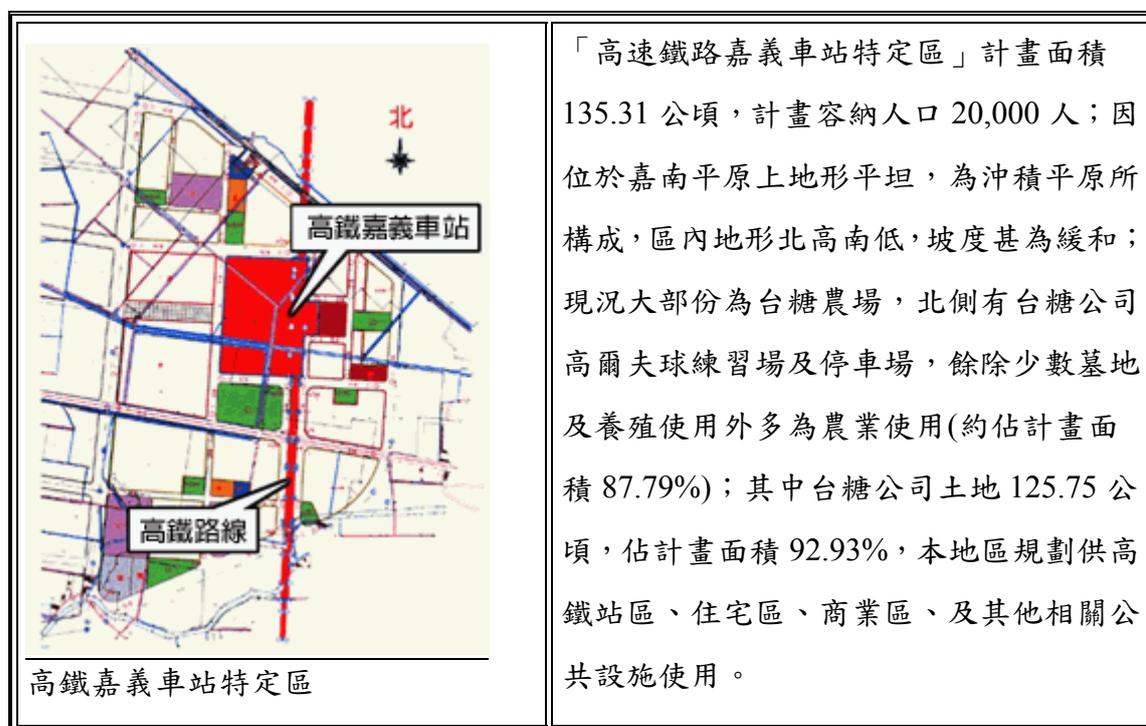
- (1) 發揮運輸機能，整合交通設施與都市設施，創造站區優美的都市景觀與意象。
- (2) 提供便捷的轉乘系統，創造完善的人性化環境。
- (3) 融合當地自然與社會文化特質，建立地區獨特風格。
- (4) 整合居住、產業、交通網路型態，規劃友善、環保、無障礙、理想的新城市中心。

- (5) 配合週休二日，塑造站區成為複合性商業、運輸、資訊、觀光、休閒、文化的地區中心，與高速鐵路共享經營效益。

2. 至於站區開發的效益，則可分為三個層面表述：

- (1) 對國家：它可以落實國家重大建設，提昇社會經濟活動效率，增加國土資源有效利用，均衡城鄉發展，及引導經濟產業升級。
- (2) 對地方：可帶動特定區開發，增加地方稅收，引導都會多核發展，疏解區域交通瓶頸，創造都市土地價值。
- (3) 對高鐵：開發效益提高計畫自償率，加速都市開發、嘉惠高鐵營運、產業開發及帶動通勤旅次等。

高鐵嘉義站區位於嘉義縣太保市，主要聯外道路為縣168號道路；東距中山高水上交流道5公里西通朴子、東石；東北以鄉道58接縣道159距嘉義市15公里；西距嘉義縣府3公里。



資料來源：台灣高鐵全球資訊網站

3. 依嘉義地區都市發展型態、相關空間發展計畫等內容綜理，嘉義站區未來發展應定位於：

- (1) 配合區域、離島工業人口之逐漸進駐，引導加速地區基礎建設，及良好居住環境，以便捷的轉運服務結合縣治中心及太保都市計畫人口，提供舒適的商旅、文化服務，發展為嘉義市衛星都市；
- (2) 以站區開發作為鄰近地區的高層服務機制網路，促使產業升級，吸引企業進駐，規劃上兼顧地域型的技術密集產業及自然的生態遊憩資源；

- (3) 結合區域內玉山國家公園、阿里山、瑞里、太平等風景區構成的阿里山系統等生態環境，定位本區為無污染之觀光休閒產業，並融合精緻農業技術與特有的鄉土文化，開發以休閒機能為主體之觀光遊憩資訊中心。

## 4.3 永續發展之現況分析

### 4.3.1 嘉義市現況分析

以下乃針對嘉義市之地方發展現況，就地方之歷史沿革、自然環境特性現況、人口結構現況、土地使用現況、產業經濟發展現況、交通運輸現況、教育文化現況、醫療衛生現況、環境保護現況、社會福利現況、大眾安全與秩序現況，分別作一簡單說明。

#### 一、歷史沿革

嘉義市古名「諸羅山」，其名由來有二：一係「番語」社名之譯音，荷稱之為 Tirosoen 社，音近諸羅山社，一係取其東方諸山羅列之意。亦名桃城，以其古城形如桃而名，桃之尾尖，在今中央七彩噴水一帶，市民慣稱桃仔尾。

諸羅山是大陸大規模移民台灣之據點之一，明天啟元年（1621 年）閩漳人顏思齊引率移民自笨港登陸，據以開墾拓荒。天啟 4 年（1624 年）荷蘭人占據台灣，初期統治今之安平與台南市區一帶，不久即安撫了諸羅山一帶的平埔族，並對此地加以經營，嘉義市內風景幽美的紅毛埤（今之蘭潭水庫），即是當時荷蘭人所墾。

明永曆 15 年（1661 年）鄭成功驅逐荷人，收復台灣，設一府二縣，即承天府與天興、萬年兩縣，以新港溪（今之鹽水溪）為二縣分界，嘉義隸屬天興縣。清康熙 22 年，清廷領有台灣，康熙 23 年設台灣府統三縣，即分明鄭時代的萬年縣為台灣、鳳山兩縣，改天興縣為諸羅縣，縣署設於佳裏興（今之台南縣佳里鎮），康熙 43 年（1704 年），縣治自佳裏興遷移諸羅山，即今嘉義市，以木柵為城。雍正時，知縣孫魯改建土城堡，雍正 5 年，知縣劉良壁重建門樓，砌水洞，各置砲座，並命四門為：東曰「襟山」，西曰「帶海」，南曰「崇陽」，北曰「拱辰」，雍正 12 年，知縣陸鴻於土城外植刺竹護城益固。乾隆 51 年（1786 年），林爽文反清之役，圍攻諸羅城 10 月，城內人民協助清軍有功，清廷乃本「嘉其死守城池之忠義」之旨，翌年 11 月 3 日下詔，易稱「諸羅」為「嘉義」，光緒 11 年，台灣奉准正式建省，光緒 13 年，分全台為 3 府 1 直隸州 11 縣 3 廳，嘉義縣屬於台灣府，縣治仍設於嘉義。

西元 1895 年，中日甲午戰役，清廷與日本訂立馬關條約，將台灣割給日本，日本據台後，設總督府統治全台，正式施政。自此至民國 34 年 10 月 25 日台灣光復，其間名稱多次變更。明治 39 年（1906 年）嘉義大地震，城

垣全毀，僅存東門。是年（民國前 6 年）日本當局乘機制定都市計畫並實施市區改名，重建後之嘉義市，為台灣全島當時最現代化街市，工商業及交通開始發展，明治 40 年建設通阿里山鐵道。大正 9 年（1920 年）是年第八次改革隸台南州嘉義郡之下，開始實施地方自治，嘉義正式成為自治團體的嘉義街，民國 29 年（1930 年）嘉義街改陞為市，嘉義市自此正式誕生。

民國 34 年，台灣光復，嘉義市升格為省轄市，直隸省政府，民國 39 年調整行政區域，全省劃分為 16 縣 5 省轄市 1 管理局，嘉義市改為縣轄市，各項經費短絀，影響建設，民國 71 年 7 月 1 日，在地方人士多年奔走下，再恢復改制為省轄市。

## 二、自然環境特性

### （一）地理位置

嘉義市位於台灣西南部嘉南平原北端，北迴歸線距離本市南邊 1 公里，東西寬 15.8 公里，南北長 10.5 公里，面積 60.0256 平方公里，周圍與嘉義縣相鄰，是台灣地區第 7 大都市，亦為台灣地區少數未與海域相鄰之縣市之一；地形除東邊一部份屬竹崎丘陵地帶外，其餘均為肥沃之平原，地勢由東向西緩降，地形平坦廣闊。

### （二）氣候

嘉義市市中心位於北緯 23°29' 東經 120°27'，屬於亞熱帶季風氣候，全年氣溫以 7 月最高，1 月最低，年平均溫度攝氏 23.3 度，氣候溫和怡人；冬季為乾季，以東北季風為主，夏季西南風盛行，風力和緩，因高溫及對流作用旺盛，常有雷雨，加以位居侵台颱風主要路徑地區，7~9 月間常有颱風侵襲，雨量甚豐，年平均雨量 2,000 公釐，有利農業發展，故嘉義市開發甚早。

### （三）地勢

嘉義市隸屬於平原谷地區域之嘉南海岸平原。嘉義、台南海岸平原，簡稱嘉南海岸平原，位於本島西南部北自彰化，南迄高雄，長 170 公里。南北兩端尖端，中部較寬廣最寬處為濁水溪之下游地段，東西寬約 40 公里。此平原東臨山麓丘陵地帶，平原之東緣部分海拔 40~50 公尺，平原西面成一平緩之斜坡，平原中部斗六、嘉義諸地區，地面坡度為 800:1 至 1000:1 之比。嘉南海岸平原之河流發育有先後，其先者為先成河，即濁水溪、曾文溪，發源自中央山脈及玉山，源遠留長發生時期甚早，嘉南平原形成以前即已存在，河床廣闊，上流帶來之沖積物甚多，下游之堆積現象顯著，其後者為嘉南平原成立以後之順向河，此等河流皆係來自山麓丘陵地帶，或僅在平原之東側邊緣部分地區者。如牛稠溪、八掌溪、二層行溪等，源自山麓丘陵

地帶，北港溪、急水溪及其他較為微弱之河流則來自平原之邊緣部分。

#### (四) 山脈

台灣地勢最顯著之特徵，即山多而峻。其主要山系為台灣山系，貫穿全島南北，其中高出海面 3000 公尺之山峰共有 62 座。台灣山系自東向西，約可分為四列：(1)中央山脈(2)次高山脈(3)玉山山脈(4)阿里山山脈。而與嘉義市有間接關係者為阿里山山脈，該山脈之走向，略與玉山山脈平行，其主峰大塔山，海拔約 2,633 公尺，東與玉山之間，以哆哆咖鞍部相連，此鞍部為南部楠梓仙溪與北部有蘭溪間之分水嶺。山勢自主峰向西緩降，高山與丘陵相連，殆無明顯之分界。丘陵山地之海拔高度在 1~2 公尺之間，其西緣山區更趨低緩，部分形成高百公尺至數百公尺之台地，部分則直接下降為沿海平原。沿海平原在嘉義附近最廣，水平距可達 50 公里。

#### (五) 水文

嘉義市之主要河川為八掌溪、牛稠（朴子）溪，均發源於中央山脈，分別流經本市南、北面，形成與嘉義縣之天然界線；地下水資源並不豐沛，主要係因嘉南平原地層乃由極細之淤泥及粘土組成，含水性差，主要用水資源為引用八掌溪之蘭潭水庫、仁義潭水庫。

### 三、人口結構現況

依據嘉義市政府主計室民國 74 年~91 年「嘉義市統計要覽」，及嘉義市政府統計季報（民國 93 年 6 月底止），嘉義市分為東、西二區，11 個聯合里辦公處，現住人口數為 270,156 人，人口密度（每平方公里之人口數）為 4,544 人，東區 132,362 人，人口密度 4,545 人，西區 137,232 人，人口密度 4,440 人，南門聯合里 51,385 人最稠密，其次東門聯合里 30,587 人，西門聯合里 24,316 人，北鎮聯合里 2,309 人。殿後，可以看出人口集中市中心地帶，郊區因農地較多故人口密度較低。男性人口數 134,964 人，女性人口數 134,717 人，其人口成長率變化之情形（如表 4-3-1、圖 4-3-1），平均每戶人口數從民國 73 年 4.57（人/戶）降至民國 93 年 3.12（人/戶），顯示嘉義市的家戶人口逐漸減少。

年齡結構分配 0~14 歲人口為 56,695 人，佔總人口 21.03%，15~64 歲為 187,400 人，佔總人口 69.51%，65 歲以上為 25,499 人，佔總人口 9.46%，依賴人口比率為 43.86%（扶養比）。而人口密度（每平方公里之人口數）方面（詳見圖 4-3-2），從民國 73 年 4,215 人至民國 93 年 4,544 人，人口密度持續上升。

人口成長率上升，就永續發展的觀點而言，反應都市人口的成長因應都市環境與設施平衡之情形。當代人口之成長對於都市系統有重大影響，人

口壓力過大的都市面臨沉重之人口壓力，如居住空間狹小、犯罪率增加，能源缺乏、公共硬體設施不足、交通紊亂、資源分配困境、及環境污染問題等等，直接造成都市生活的品質低落，明顯偏離永續發展的趨勢，但也不可能將都市人口減到一種極低的情況而稱之為都市永續發展願景，都市之所以為都市正在於其旺盛之生命力，所以都市永續性所要達到的目標應是適量的人口而非單純的人口增加或減少。

嘉義市當前人口窘境為人口結構老化及低人口出生率所造成之高齡化社會及青壯人口扶養老年人口負擔壓力的增加。民國 73~92 年扶老比由 7% 上升至 13.61%，增加 6.61%，指出青壯年扶養老年人口之壓力將日漸沉重，對於嘉義市而言，老年人口的安養問題顯示需加強養育、照護、醫療、退休服務等，於提出具體之對應措施與實施計畫時，可考量其社會福利、醫療衛生、公共治安、硬體設施（如老人福利中心）、終生學習（如社區大學、媽媽教室）等不同層面的思考方向，老年人口健康與都市追求永續健康經營有其相互依存的關係，建立其完備社會福利體系，將是達成「健康城市」，不可忽視的重要環節。

嘉義市青壯年人口扶養年幼人口之比例，由民國 73 年~92 年 44% 下降為 30.25%，減少了 13.75%，亦顯示生育率明顯下降之趨勢，扶養比從 73 年 51% 下降為 92 年 43.86%，減少了 7.14%；人口動態方面，至民國 92 年底嘉義市社會增加數 885 人，社會增加率 3.28%，出生人數為 2,332 人，粗出生率為 8.68%，死亡人數 1,530 人，粗死亡率 5.69‰與自然增加數為 802 人，自然增加率 2.97‰。（請參見表 4-3-2、表 4-3-3 與圖 4-3-3）

表 4-3-1 嘉義市現住戶數、人口密度及性比例表

年底別	面積 (平方公里)	里數	鄰數	現住戶口				戶量 (人/戶)	人口密度(每平方公里之人口數)	性比例 (每百女子所當男子數)
				戶數 (戶)	人口數 (人)					
					合計	男	女			
73年	60.0256	104	1,750	55,424	253,016	130,049	122,967	4.57	4,215	105.76
74年	60.0256	104	1,750	56,189	253,573	130,027	123,546	4.51	4,224	105.25
75年	60.0256	104	1,750	57,152	254,001	129,941	124,060	4.44	4,232	104.74
76年	60.0256	104	1,750	58,476	254,875	130,296	124,579	4.36	4,246	104.59
77年	60.0256	104	1,796	60,010	255,944	130,768	125,226	4.27	4,265	104.43
78年	60.0256	110	1,796	61,213	256,165	130,632	125,533	4.18	4,268	103.86
79年	60.0256	110	1,796	62,588	257,597	131,237	126,360	4.12	4,291	103.86
80年	60.0256	110	1,796	63,975	258,468	131,558	126,910	4.04	4,306	103.66
81年	60.0256	110	1,815	65,277	258,698	131,768	126,912	3.96	4,310	103.84
82年	60.0256	110	1,815	67,036	258,599	131,390	127,209	3.86	4,308	103.29
83年	60.0256	110	1,815	69,559	260,368	132,024	128,344	3.74	4,338	102.87
84年	60.0256	110	1,815	72,297	261,391	132,279	129,112	3.62	4,355	102.45
85年	60.0256	110	1,815	74,154	262,860	132,540	130,320	3.54	4,379	101.70
86年	60.0256	110	1,815	76,143	262,822	132,520	130,302	3.45	4,379	101.70
87年	60.0256	110	1,815	77,373	263,050	132,538	130,512	3.40	4,382	101.55
88年	60.0256	110	1,815	78,423	265,109	133,442	131,667	3.38	4,417	101.35
89年	60.0256	110	1,815	79,716	266,183	133,793	132,390	3.34	4,434	101.06
90年	60.0256	110	1,815	81,262	267,993	134,621	133,372	3.30	4,465	100.94
91年	60.0256	110	1,815	82,444	267,907	134,289	133,618	3.25	4,463	100.50
92年	60.0265	110	1,815	84,429	268,263	134,909	134,685	3.19	4,491	100.17
93年	60.0265	110	1,815	84,749	270,156	134,964	134,717	3.12	4,544	99.54

資料來源：74~91年嘉義市統計要覽、嘉義市政府統計季報

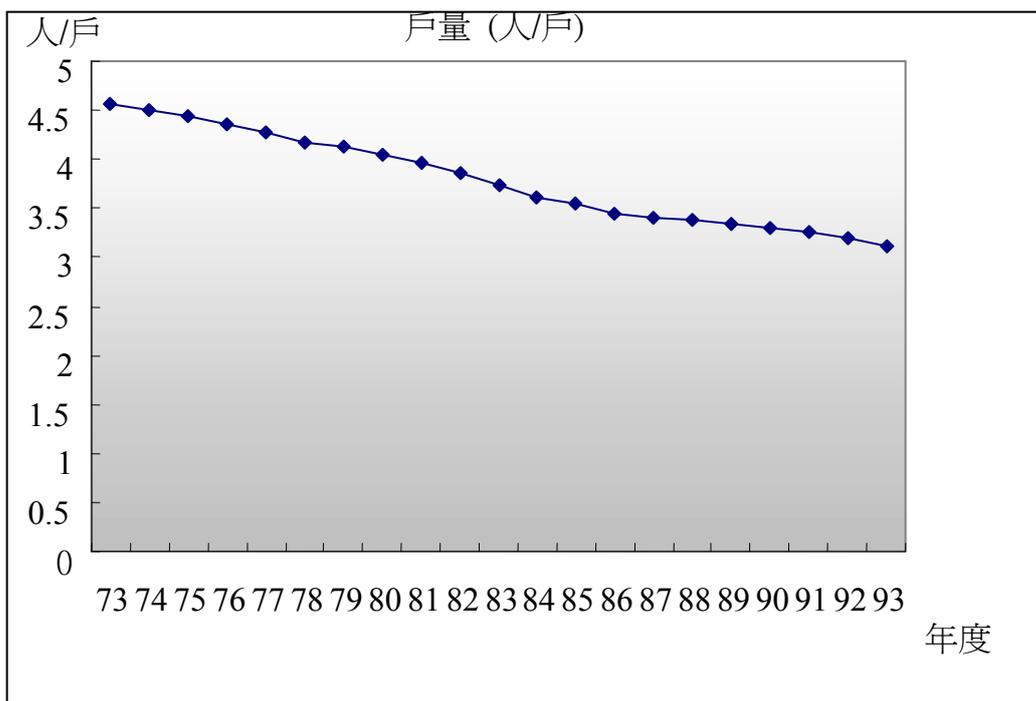


圖 4-3-1 嘉義市戶量變化情形

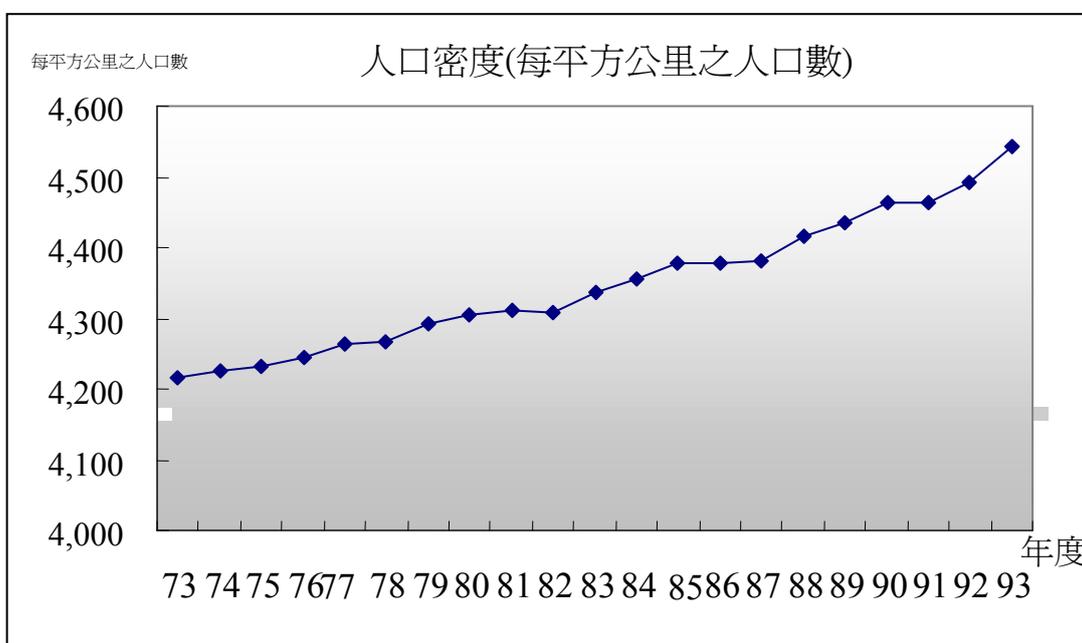


圖 4-3-2 嘉義市人口密度變化情形

表 4-3-2 嘉義市人口年齡分配表

年別	年齡分配			扶老比	扶幼比	扶養比
	0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上			
73 年	73,587	167,125	12,303	7	44	51
74 年	72,318	168,324	11,956	7	43	50
75 年	70,780	169,048	13,166	8	42	50
76 年	70,330	170,465	13,208	8	41	49
77 年	69,704	171,348	13,729	8	41	49
78 年	68,990	171,698	14,223	8	40	48
79 年	68,633	173,894	14,723	8	39	48
80 年	66,999	173,996	15,301	9	39	47
81 年	65,665	175,512	17,050	10	37	47
82 年	64,238	176,133	16,587	9	36	46
83 年	63,035	178,178	17,451	10	35.38	45
84 年	62,000	179,420	18,212	10.15	34.56	44.71
85 年	60,801	181,407	18,846	10.39	33.52	43.91
86 年	59,722	181,730	19,517	10.74	32.86	43.60
87 年	58,517	182,520	20,050	10.99	32.06	43.05
88 年	58,728	184,067	20,304	11.03	31.91	42.94
89 年	58,429	184,674	20,945	11.34	31.64	42.98
90 年	58,229	186,038	21,352	11.48	31.30	42.78
91 年	57,668	185,735	24,504	13.19	31.05	44.24
92 年	56,695	187,400	25,499	13.61	30.25	43.86

資料來源：73~92 年嘉義市統計要覽

註：扶老比=65 歲以上年底人口數/15-64 歲年底人口數\*100

扶幼比=0-14 歲年底人口數/15-64 歲年底人口數\*100

扶養比=(0-14 歲+65 歲以上)年底人口數/15-64 歲年底人口數\*100

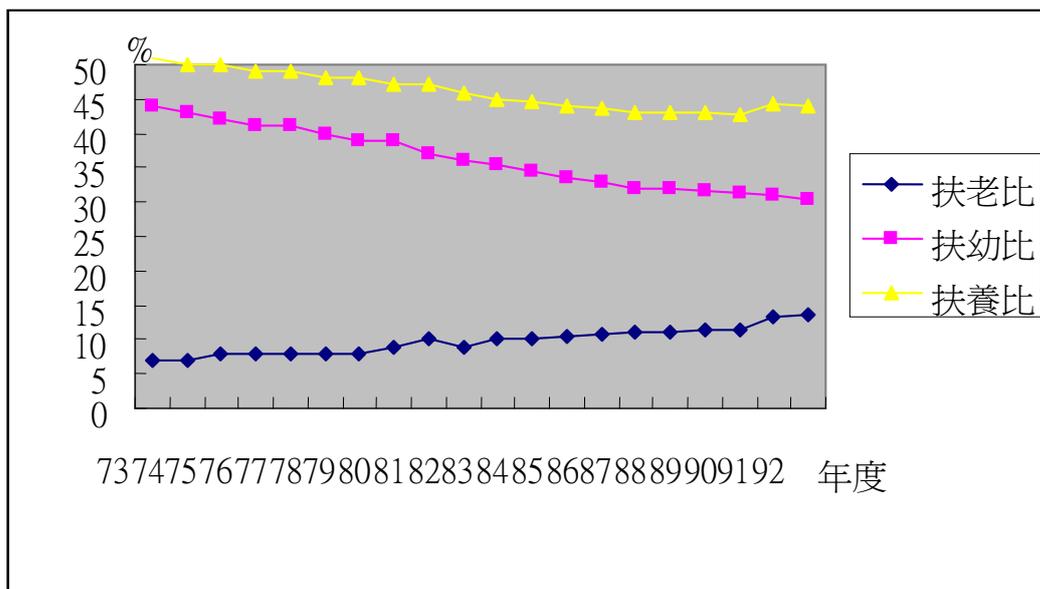


圖 4-3-3 嘉義市扶老比與扶幼比變化情形

表 4-3-3 嘉義市社會增減與自然增減人口數表

年度 別	社會增減				自然增減					
	遷入 人數	遷出人 數	增減人 數	增減率 ‰	出生人 數	死亡人 數	增減人 數	增減率 ‰	粗出生 率‰	粗死亡 率‰
73 年	14,064	16,906	-2,842	-1.12	4,216	1,264	2,952	0.04	16.66	5.00
74 年	14,251	16,356	-2,105	-8.30	3,859	1,197	2,662	10.50	15.22	4.72
75 年	13,518	15,284	-1,766	-6.95	3,461	1,267	2,194	8.64	13.63	4.99
76 年	14,026	15,360	-1,334	-5.23	3,591	1,383	2,208	8.66	14.09	5.43
77 年	15,114	16,287	-1,173	-4.58	3,680	1,388	2,292	8.95	14.38	5.42
78 年	13,693	15,670	-1,977	-7.72	3,496	1,348	2,148	8.39	13.65	5.26
79 年	15,505	16,399	-894	-3.47	3,693	1,367	2,326	9.03	14.34	5.31
80 年	19,172	20,355	-1,183	-4.58	3,462	1,408	2,054	7.95	13.39	5.45
81 年	18,970	20,777	-1,807	-6.98	3,476	1,439	2,037	7.87	13.44	5.56
82 年	20,977	23,203	-2,226	-8.61	3,547	1,420	2,127	8.23	13.72	5.49
83 年	21,848	22,240	-392	-1.51	3,586	1,425	2,161	8.30	13.77	5.47
84 年	19,876	20,961	-1,085	-4.15	3,697	1,589	2,108	8.06	14.14	6.08
85 年	19,859	20,571	-712	-2.71	3,698	1,517	2,181	8.30	14.07	5.77
86 年	20,779	23,101	-2,322	-8.83	3,674	1,390	2,284	8.69	13.98	5.29
87 年	21,896	23,104	-1,208	-4.59	2,946	1,510	1,436	5.46	11.20	5.74
88 年	20,743	20,255	488	1.84	3,089	1,518	1,571	5.93	11.65	5.73
89 年	16,788	17,447	-659	-2.48	3,254	1,521	1,733	6.51	12.22	5.71
90 年	19,184	18,588	596	2.22	2,735	1,521	1,214	4.53	10.21	5.68
91 年	19,420	20,597	-1,177	-4.39	2,563	1,472	1,091	4.07	9.57	5.49
92 年	17,009	16,124	885	2.37	2,332	1,530	8,02	3.98	8.68	5.69

資料來源：嘉義市統計要覽

四、土地使用現況

嘉義市全市皆為都市計畫地區，涵括市中心地區、市中心西北地區、北社尾地區、興村地區、盧厝地區、劉厝地區、後湖地區、湖子內地區、蘭潭地區、仁義潭風景特定區、高速公路交流到特定區等 11 個都市計畫。土地使用分區主要包含住宅區、商業區、工業區、行政區、文教區、公共設施用地及其他分區（請參見圖 4-3-4）。

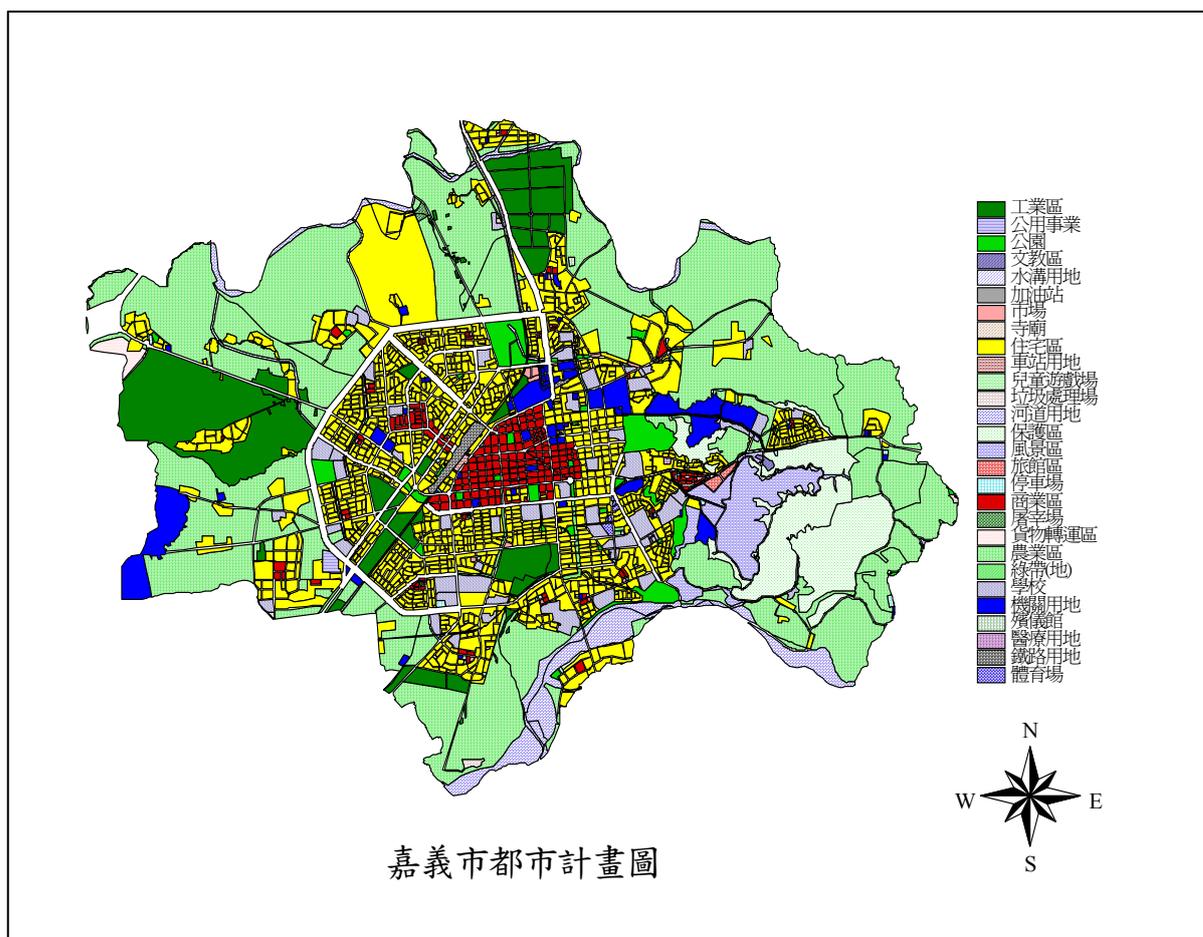


圖 4-3-4 嘉義市都市計畫圖

從永續性角度觀察，都會區中都市地區的面積越多，代表著都會地區有越多的自然地區變更為都市用地，而都市用地增加，也會引入更多的工商業活動、人口、交通量，開發利用的結果將使得都會區對於都市用地的需求持續上升；但伴隨著這些活動的引入，也會產生許多負面的影響，增加都會區的環境壓力，例如住宅品質低落、交通擁擠、公用設備不足、廢棄物增加、都市自然地區減少等。因此，在都會區中都市面積快速擴張，並不一定是朝向永續發展的情形。由於都市地區是大量人口、產業活動集中的地區，並且資訊流動快速，促使大量的經濟活動聚集於都市地區，當聚集經濟到達某一程度時，如果相關設備並未隨之成長、便易發生聚集不經濟的情形。就整體環境永續性而言，巨大的都市開發壓力

不利於都市環境之永續發展。

嘉義市土地使用管理架構是以限制發展地區（包括重要水庫集水區、生態保育地區、山坡地加強保育地區、森林區、活動斷層、古蹟遺址以及其他依法劃定應予禁止開發或建築之地區）與可發展地區之劃設做為整體土地使用計畫之基礎。就嘉義市而言，除了蘭潭屬於重要水庫集水區為限制發展區外，其餘均屬於可發展地區。應注意嘉義市以西地區為洪水災害敏感地區，且嘉義市亦屬於阿里山脈餘脈山坡地地質災害敏感地區。（請參見圖 4-3-5 嘉義市文化景觀敏感地、圖 4-3-6 嘉義市水質水量敏感地、圖 4-3-7 嘉義市生態敏感地、圖 4-3-8 嘉義市地下水補注區、圖 4-3-9 嘉義市地質災害敏感地、圖 4-3-10 嘉義市自然景觀敏感地、圖 4-3-11 嘉義市洪水平原敏感地、圖 4-3-12 嘉義市限制發展區、圖 4-3-13 嘉義市優良農田敏感地）

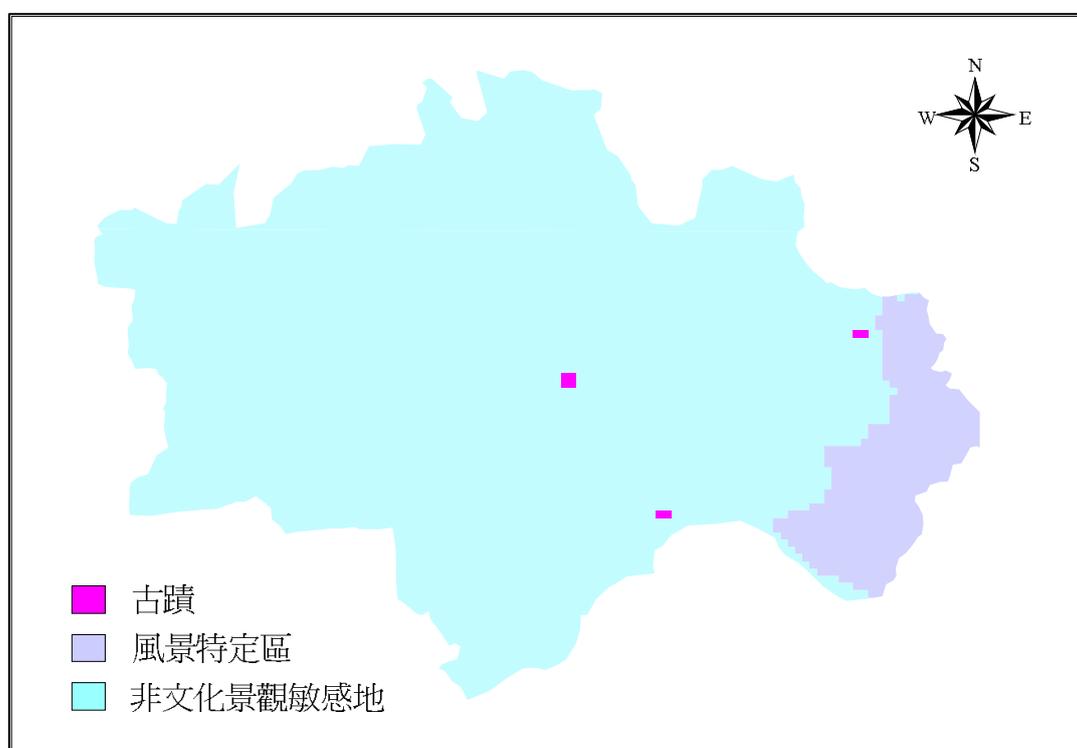


圖 4-3-5 嘉義市文化景觀敏感地

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

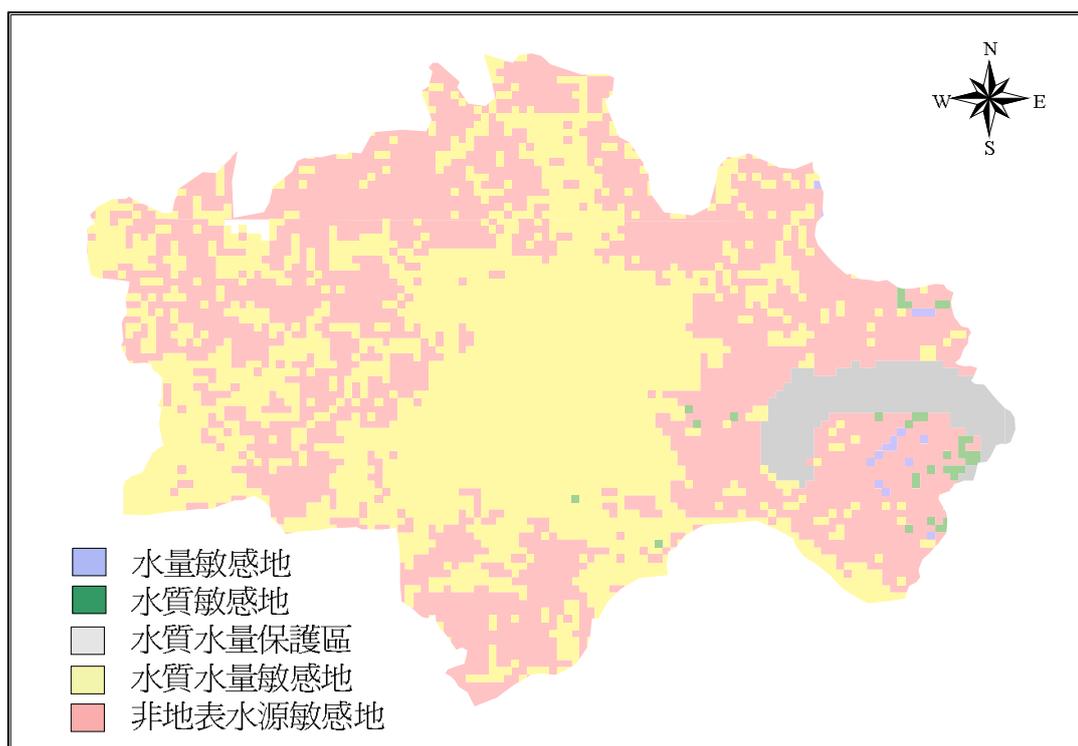


圖 4-3-6 嘉義市水質水量敏感地

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

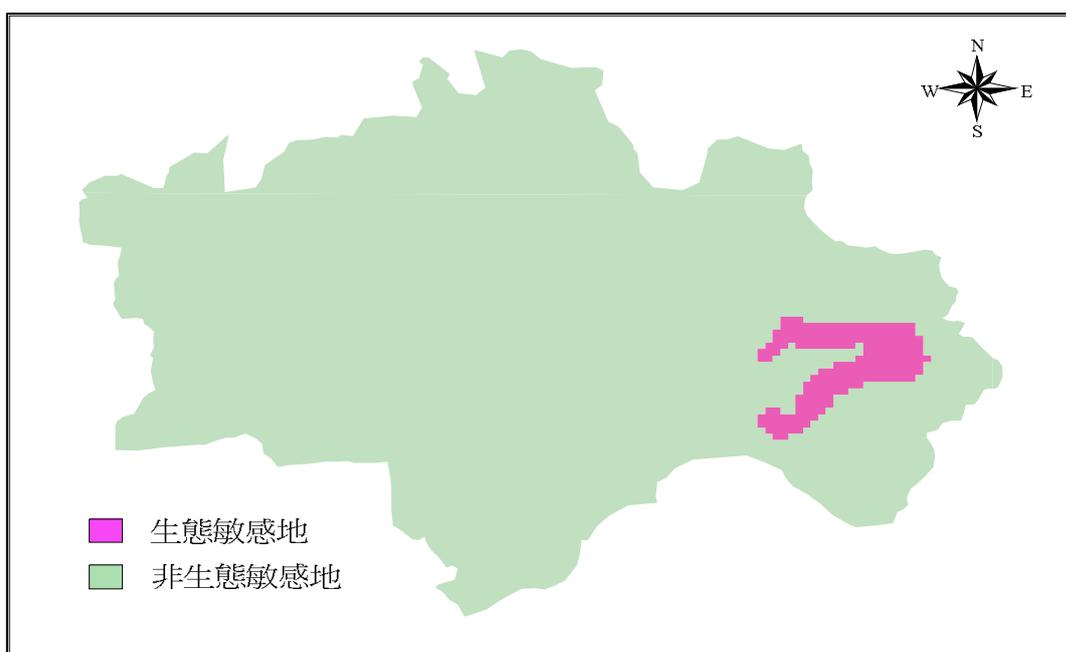


圖 4-3-7 生態敏感圖

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

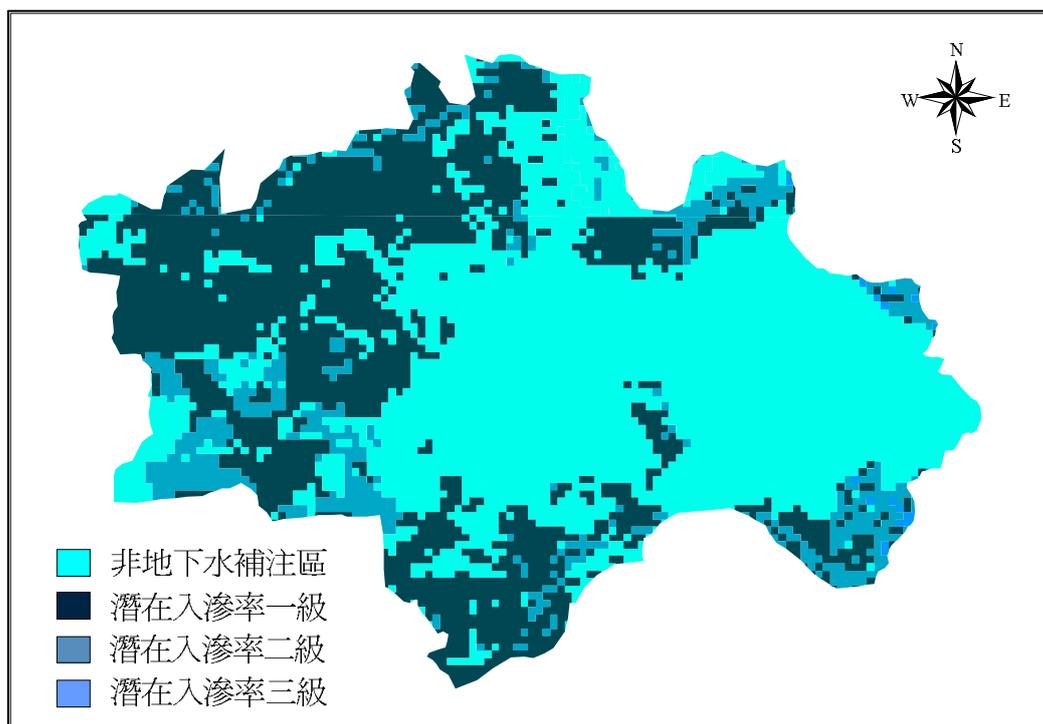


圖 4-3-8 嘉義市地下水補注區

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

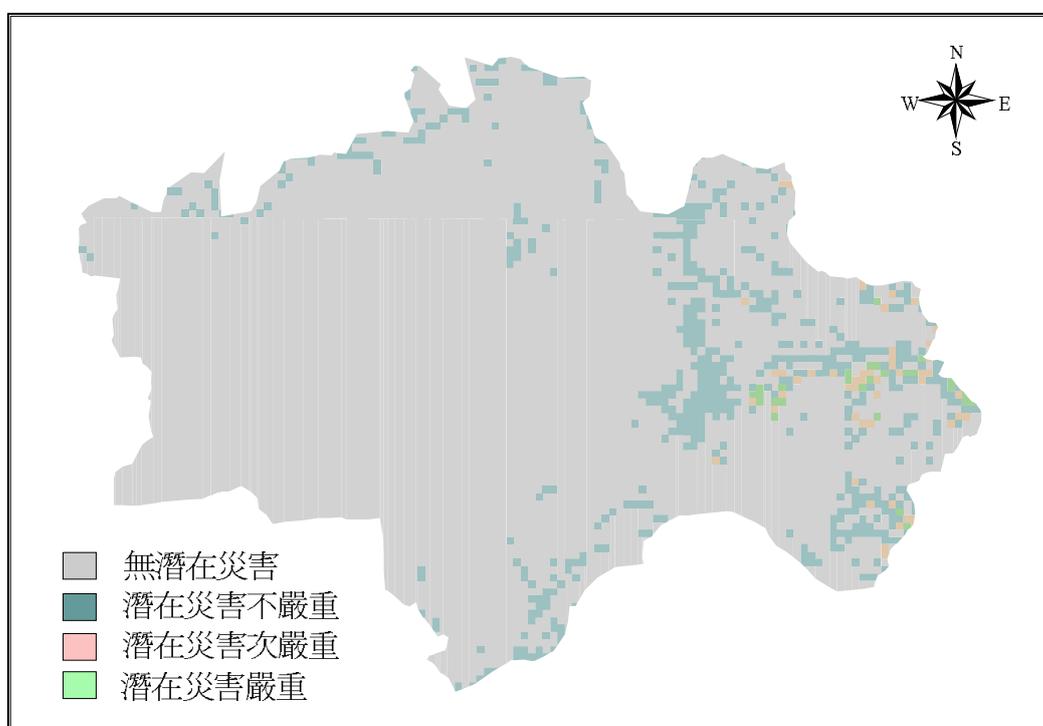


圖 4-3-9 嘉義市地質災害敏感地

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

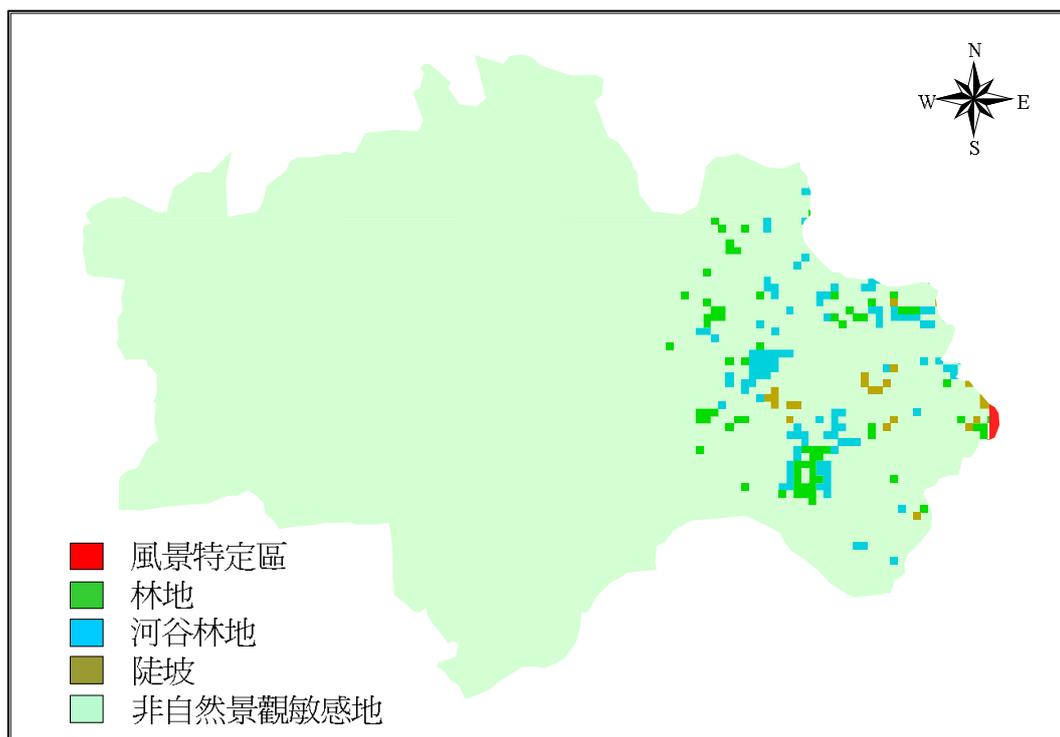


圖 4-3-10 嘉義市自然景觀敏感地

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

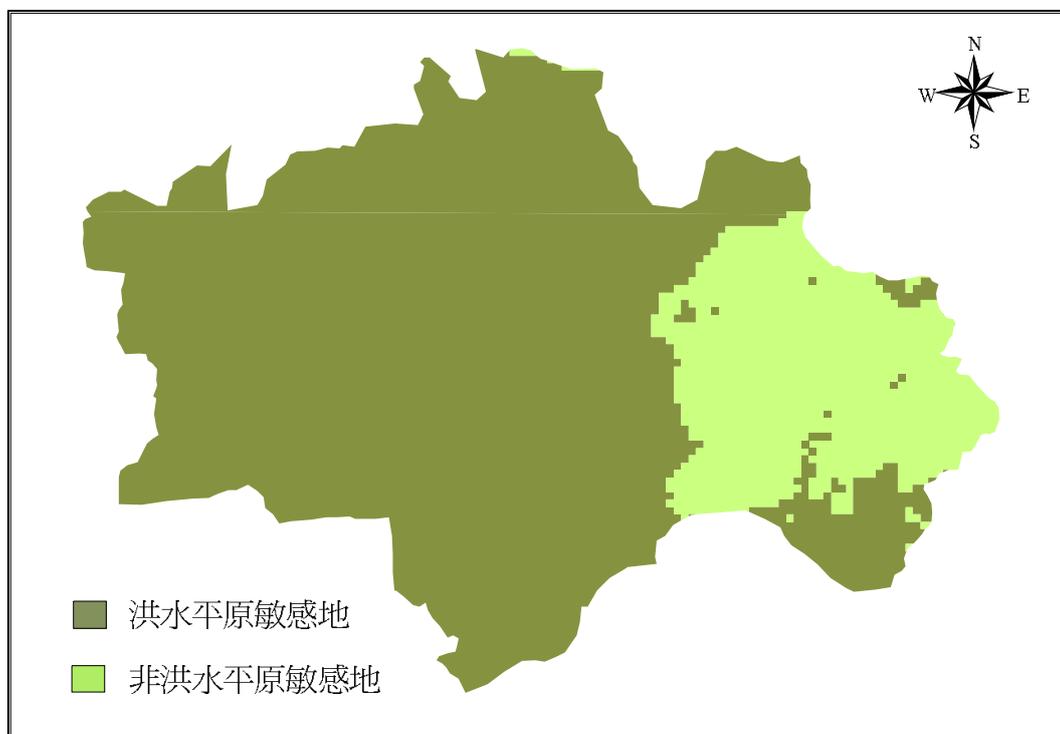


圖 4-3-11 嘉義市洪水平原敏感地

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

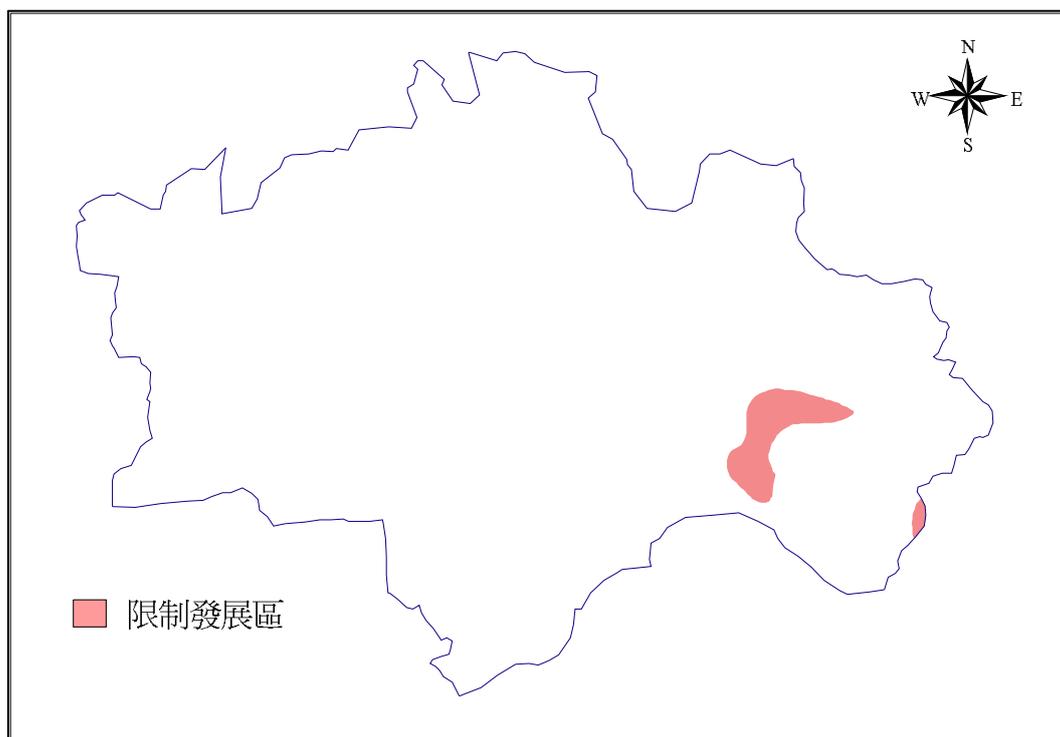


圖 4-3-12 嘉義市限制發展區

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

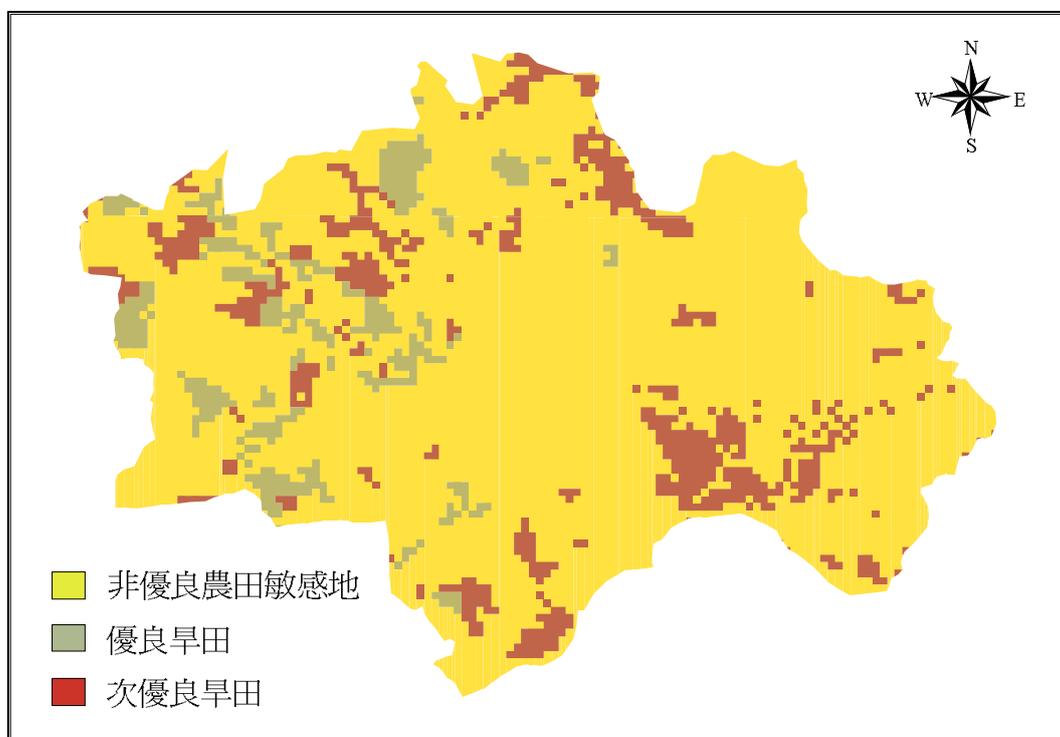


圖 4-3-13 嘉義市優良農田敏感地

資料來源：內政部營建署、嘉義市綜合發展計畫

以下就將嘉義市土地使用現況進行分析。

#### (一) 行政區-東區發展現況

本區使用大多集中於吳鳳南北路、中山路、中正路、民族路兩側及環繞市場周圍土地，由於地處舊市區中心，其商業活動呈現「面」的發展狀態，土地使用呈高密度發展，而市中心周圍地區或郊區之商業則為點狀或帶狀發展。

住宅區因舊市區中心之高密度商業活動，產生普遍的住商混合現象，不相容的活動使用型態，致使生活空間衝突與住宅寧適性降低，產生噪音、交通擁擠等環境問題。近年來，舊市區中心外圍興建許多高級住宅及公寓大樓，使居民大多往郊區遷移。

工業用地則集中於後湖工業區，或散佈在部份住宅區內；農業用地大多分佈於市郊外圍。

#### (二) 西區發展現況

本區大致上可以縱貫鐵路分為兩個區：鐵路以東的是舊市區，鐵路以西的部份是新發展區。鐵路以東的舊市區又以垂楊路分為兩部份，垂楊路以北的包括力行、集英、書院等 19 個里，大部份作為商業用途，人口集中，商業發達；而垂楊路以南包括新西、垂楊、培元等 14 個里，除興業東、西路、民生南路等主要道路兩旁為商業使用外，其餘多為住宅區，以及小部份農業區。

鐵路以西的新興發展區又以世賢路劃分為兩個區。世賢路以東的部份包括福全、保安等 14 個里，內有竹圍、北興、友愛及港坪等 4 個重劃區，公共設施完善，公寓大樓林立，是本區最富發展潛力的地區；世賢路以西除北港路兩側為商業使用外，其餘大部份屬農業區，間或有舊村落及零星工業使用。

#### (三) 商業用地

主要商業活動範圍為嘉義火車站站前廣場至中山路、文化路、垂楊路及吳鳳南、北路一帶、地處舊市中心，商業區呈「面」的發展型態。

#### (四) 住宅用地

住宅用地呈零星散發展型態，舊市區中心因商業使用混雜，導致硬體公共設施不足，住宅品質低落與噪音、停車空間不足、步行空間擁擠等環境相關問題，使市民大多往郊區遷移，近幾年在舊市區中心外圍興建許多高級住宅、公寓住宅。

(五) 工業用地

集中後湖工業區及湖仔內工業區，另有零星工廠分佈於火車站兩側、博愛路、北港路沿線及部份住宅區內。一般而言，嘉義市工業區內公共設施的規劃欠缺完整與通盤之考量，因此在面對日益競爭的產業發展環境下，要如何改善區內公設品質應是相關主管機關亟須思考解決的。

(六) 公共設施用地劃設情形

公共設施的面積越高，則顯現該都市所能提供之公共服務水準及服務之都市人口相對越高，尤其是對一都市人口密度集中的情形而言，對於公共設施的需求亦相對提高與迫切，才能達其健康、安全、福利之基本生活需求。因此對一永續性都市而言，其公共設施所佔有之比例至少應滿足其都市發展人口的需求，達到公共設施服務水準，增進公共福祉與賦予都市舒適、樂利機能。目前嘉義市主要公共設施項目有道路、公園、綠地、廣場等，至民國 92 年底總計面積約 1,475 公頃，以道路、學校、機關用地最多，各項公共設施面積參閱下表 4-3-5。

表 4-3-4 嘉義市都市計畫公共設施用地面積表

單位：公頃

年底 及都 市計 畫區 別	總計	道路	公園	綠地	廣場	兒童 遊戲 場	停 車 場	加 油 站	市 場	學 校	社 教 機 構	醫 療 衛 生 機 構	機 關 用 地	墓 地	變 電 所	體 育 場	民 用 航 空 用 地	郵 政 電 信 用 地	人 行 步 道	溝 渠 沙 道 用 地	環 保 設 施 用 地	鐵 路	河 道	其 他 用 地
81年	1464.02	495.74	87.77	142.9	2.04	3.72	6.28	1.32	7.97	270.4	-	5.94	179.6	10.07	0.2	-	-	-	0.72	-	-	38.52	-	210.9
82年	1,367.78	503.23	89.08	132.83	2.15	4.21	6.27	1.32	7.97	272.01	-	5.94	185.88	-	0.20	-	-	-	0.48	-	-	38.52	-	117.69
83年	1,388.98	513.28	93.52	132.83	2.15	4.21	6.77	1.32	7.97	277.33	-	5.94	186.37	-	0.60	6.10	-	-	0.48	-	-	38.52	-	111.59
84年	1,388.98	513.28	93.52	132.83	2.15	4.21	6.77	1.32	7.97	277.33	-	5.94	186.37	-	0.60	6.10	-	-	0.48	-	-	38.52	-	111.59
85年	1,388.98	513.28	93.52	132.83	2.15	4.21	6.77	1.32	7.97	277.33	-	5.94	186.37	-	0.60	6.10	-	-	0.48	-	-	38.52	-	111.59
86年	1,471.88	553.31	93.52	132.68	2.15	4.22	6.77	1.32	7.97	275.99	-	5.94	187.70	-	0.60	6.10	-	-	0.48	-	-	38.52	-	111.59
87年	1,471.88	553.31	93.52	132.68	2.15	4.22	6.77	1.32	7.97	275.99	-	5.94	187.70	-	0.60	6.10	-	-	0.48	-	-	38.52	-	154.61
88年	1,488.09	641.40	90.81	132.68	1.80	4.19	7.53	1.34	8.67	278.33	-	11.17	176.86	-	0.44	20.80	-	0.57	-	22.11	3.46	32.13	62.36	86.60
89年	1,488.15	641.40	90.81	132.68	1.80	4.19	7.53	1.34	8.67	278.33	-	11.17	170.98	-	0.44	20.80	-	0.57	-	22.11	3.46	31.17	62.36	93.50

續上表

年底及都市計畫區別	總計	道路	公園	綠地	廣場	兒童遊戲場	停車場	加油站	市場	學校	社教機構	醫療衛生機構	機關用地	墓地	變電所	體育場	民用航空用地	郵政電信用地	人行步道	溝渠沙道用地	環保設施用地	鐵路	河道	其他用地
90年	1,471.88	553.79	93.52	132.68	2.15	4.22	6.77	1.32	7.97	277.32	-	5.94	186.37	-	0.60	-	-	-	-	-	-	38.52	-	160.71
91年	1,471.88	553.79	93.52	132.68	2.15	4.22	6.77	1.32	7.97	277.32	-	5.94	186.37	-	0.60	-	-	-	-	-	-	38.52	-	160.71
92年	1,471.88	553.79	93.52	132.68	2.15	4.22	6.77	1.32	7.97	277.32	-	5.94	186.37	-	0.60	-	-	-	-	-	-	38.52		

資料來源：嘉義市統計要覽

## 五、產業經濟發展現況

### (一) 人力資源分析

民國 92 年平均 15 歲以上人口為 207,000 人，男性為 100,000 人，女性為 107,000 人，總勞動參與率 52.4%，男性勞動參與率 63.2%，女性參與率 47.3%，就業率 94.50%；失業率 5.1%，男性 6.1%，女性 3.8%。(詳見表 4-3-6 所示)

### (二) 就業人口之業種分析

嘉義市各就業人員以行業別分，以批發、零售及餐飲業 23,000 人最多，占 22.33%，第二位為製造業 18,000 人，占 17.48%，第三位為教育服務業 11,000 人，占 10.68%，住宿及餐飲業 7,000 人，占 6.86%，其他服務業 7,000 人，占 6.80%，營造業 6,000 人，占 5.83%，金融、保險 5,000 人，占 4.85%，醫療保健及技術服務業 7,000 人，占 6.80%，公共行政業 6,000 人占 5.83%，運輸倉儲及通信業 4,000 人，占 3.88%，農、林、漁、牧業 2,000 人占 1.94%，專業科學及技術服務業 3,000 人，占 1.94%，文化運動及休閒服務業 2,000 人，占 1.96%。(參閱表 4-3-7)

從人力資源調查分析顯示嘉義市勞動參與率有逐年下降之趨勢，民國 93 年第一季勞動參與率為 53.4%，與民國 82 年的 56.61%相較減少了 3.21%。(參見表 4-3-8)

嘉義市民國 93 年第 1 季 15 歲以上民間人口計 209,000 人，勞動力約 110,000 人，包括就業者 106,000 人，失業者 5,000 人，非勞動力者 99,000 人；其中失業率 5%，較上季減少 4%；較民國 92 年同季減少 0.21%。就勞動力參與率與就業率而言，嘉義市顯示出逐年下降之趨勢(見圖 4-3-14~圖 4-3-16)，也反映出都市生產力的指標，失業率高低可視為社會安定的主要評量指標，高失業率不但直接影響生活，隨之而來的是社會問題的增加，當一個城市的社會層面發生不安定危機，導致的犯罪率增加、家庭問題(如家庭暴力、老人安養)、教育問題、地方政府的財政窘境等，進而影響人民對政府的信心，產生背離永續發展之現象。

由嘉義市之工廠登記家數變化情形彙整發展(表 4-3-9、圖 4-3-17)，民國 75~77 年間，嘉義市之傢俱製造與金屬製品製造等相關產業有明顯的成長趨勢，但之後並未有更穩定地成長與發展。

表 4-3-5 人力資源調查重要結果指標表

單位：千人

年 別	總人口 合 計	十五歲以上民間人口			勞 動 力									非 勞 動 力		
		計	男	女	合 計			就 業			失 業			計	男	女
					計	男	女	計	男	女	計	男	女			
民國七十三年	253	172	85	88	102	63	39	97	60	37	4	3	2	72	22	50
民國七十四年	253	172	84	88	99	62	38	95	59	36	4	3	2	73	22	50
民國七十五年	254	175	85	90	107	65	42	102	62	40	4	3	2	68	20	48
民國七十六年	255	177	87	90	105	65	40	102	63	39	3	2	1	72	23	50
民國七十七年	255	179	88	89	108	65	43	105	63	42	3	2	1	71	23	48
民國七十八年	256	179	89	90	109	68	42	107	66	41	2	2	1	69	21	48
民國七十九年	257	182	90	93	108	68	42	104	64	40	4	2	1	75	24	51
民國八十年	258	184	92	92	103	65	38	101	63	37	3	1	1	81	27	54
民國八十一年	258	187	93	94	108	67	41	106	65	41	3	2	1	79	26	53
民國八十二年	258	189	93	96	107	65	42	105	64	41	2	1	1	82	27	55
民國八十三年	259	191	94	97	110	67	43	108	66	42	2	1	1	82	27	55
民國八十四年	261	195	96	99	111	67	44	109	66	43	2	1	1	83	28	55
民國八十五年	262	196	95	100	108	66	42	106	64	41	2	1	1	88	30	58
民國八十六年	263	197	96	101	105	65	40	102	63	39	3	2	1	92	31	61
民國八十七年	263	198	96	102	107	65	43	105	63	42	3	2	1	91	31	59
民國八十八年	264	200	97	103	108	65	44	105	62	43	3	2	1	92	33	59
民國八十九年	266	202	98	104	109	66	44	106	63	43	3	2	1	93	33	60

續上表

年 別	總人口	十五歲以上民間人口			勞 動 力									非 勞 動 力		
					合 計			就 業			失 業					
	合 計	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
民國九十年	270	204	99	105	109	65	44	104	61	42	5	4	1	96	34	61
民國九十一年	268	205	100	105	108	64	44	102	60	42	6	4	2	97	35	61
民國九十二年	269	207	100	107	109	63	45	103	60	43	6	4	2	99	37	62

資料來源：嘉義市統計要覽

表 4-3-6 嘉義市就業者之行業

單位：千人

年 別	總 計	農、林 漁、牧 業	工 業					服 務 業				
			合 計	礦業及 土石採取業	製造業	水電燃 氣 業	營造業	合 計	商業	運輸、倉 儲及通訊 業	金融、保險 、不動產及 工商服務業	公共行政、 社會服務及 個人服務業
73 年	97	9	31	0	27	0	4	59	27	5	4	23
74 年	95	7	30	0	25	0	4	57	27	5	4	21
75 年	102	11	39	0	32	1	6	52	25	5	3	19
76 年	102	9	40	0	33	1	6	53	22	5	3	23
77 年	105	8	39	0	32	1	6	58	24	5	4	25
78 年	107	9	36	0	29	0	6	56	25	5	5	22
79 年	104	15	35	0	29	0	6	56	24	5	5	22
80 年	101	12	36	0	31	1	5	58	26	5	5	22
81 年	106	7	35	0	29	1	6	63	28	4	6	24

續上表

年 別	總 計	農、林、 漁、牧業	工 業					服 務 業						
			計	礦業及 土石採 取業	製造業	水電 燃氣 業	營造業	計	批發、零 售及餐 飲業	運輸、倉 儲及通 訊業	金融、保 險及不動 產業	工商服務 業	社會服務 及個人服 務業	公共行政 業
82年	105	6	32	0	24	1	7	67	29	5	5	3	21	5
83年	107	7	33	0	24	1	8	68	29	6	4	2	21	6
84年	109	7	31	0	22	1	9	71	31	6	5	2	22	5
85年	106	7	30	-	21	1	9	69	29	5	5	2	23	4
86年	102	4	27	0	19	1	8	70	29	5	6	3	23	4
87年	105	4	27	0	19	0	8	73	30	4	7	3	25	5
88年	105	4	28	-	20	-	7	74	30	5	7	3	25	5
89年	106	3	28	0	21	1	7	75	29	5	6	3	26	5
90年	104	4	26	0	20	0	6	74	29	5	6	3	25	6

續上表

年 別	總 計	農、林、 漁、牧業	工 業					服 務 業						
			計	礦業及 土石採 取業	製造業	水電 燃氣 業	營造業	計	批發、零 售及餐 飲業	運輸、倉 儲及通 訊業	金融、保 險及不動 產業	工商服務 業	社會服務 及個人服 務業	公共行政 業
91 年	102	3	26	0	19	0	6	74	23	4	6	6	29	5
92 年	103	2	25	0	18	0	6	76	23	4	5	7	31	6

資料來源：嘉義市統計要

表 4-3-7 勞動率參與率情形表

年季別	十五歲以上 民間人口	勞動力			非勞動力	勞動力 參與率	失業率	就業率
		合計	就業 者	失業 者				
八十二年	189	107	105	2	82	56.61	1.87	98.13
八十三年	191	110	108	2	82	57.59	1.82	98.18
八十四年	195	111	109	2	83	56.92	1.80	98.20
八十五年	196	108	106	2	88	55.10	1.85	98.15
八十六年	197	105	102	3	92	53.30	2.86	97.14
八十七年	198	107	105	3	91	54.04	2.80	98.13
八十八年	200	108	105	3	92	54.00	2.78	97.22
八十九年	202	109	106	3	93	53.96	2.75	97.25
九十年 第一季	204	109	104	5	95	53.51	4.57	95.53
第二季	204	108	102	5	97	52.65	4.99	95.05
第三季	205	110	104	6	96	53.33	5.43	94.53
第四季	206	107	102	6	98	52.30	5.43	95.03
九十一年 第一季	205	111	105	6	94	54.09	5.12	94.59
第二季	205	111	105	6	94	54.09	5.12	94.59
第三季	206	108	103	6	97	52.7	5.4	95.37
第四季	205	110	104	6	95	53.63	5.21	94.85
九十二年 第一季	206	107	101	6	99	52.00	5.30	94.39
第二季	207	108	103	5	99	52.20	4.80	95.37
第三季	208	110	104	6	98	52.90	5.40	94.55
第四季	208	110	104	5	99	52.60	5.00	94.55
九十三年 第一季	209	111	106	5	97	53.40	4.80	95.05
當季與上季比較增 減(%)	0.48	0.91	1.92	6.67	-2.36	1.52	-4.00	0.54
當季與上年同季比 較增減(%)	1.46	3.74	4.95	-11.11	-2.36	2.69	-9.43	0.70

資料來源：行政院主計處（臺灣地區人力資源調查統計年、季報）

說明：1.合計與細目不合係因四捨五入誤差所致

2.自 92 年起資料由月發佈改為季發佈

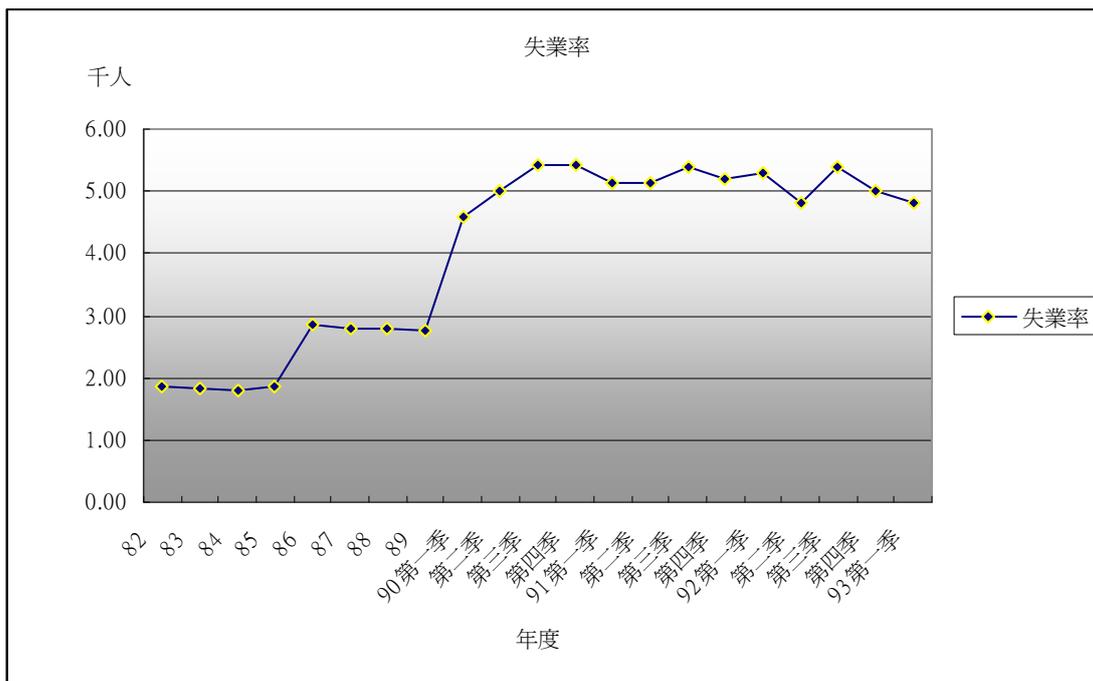


圖 4-3-14 嘉義市失業率情形

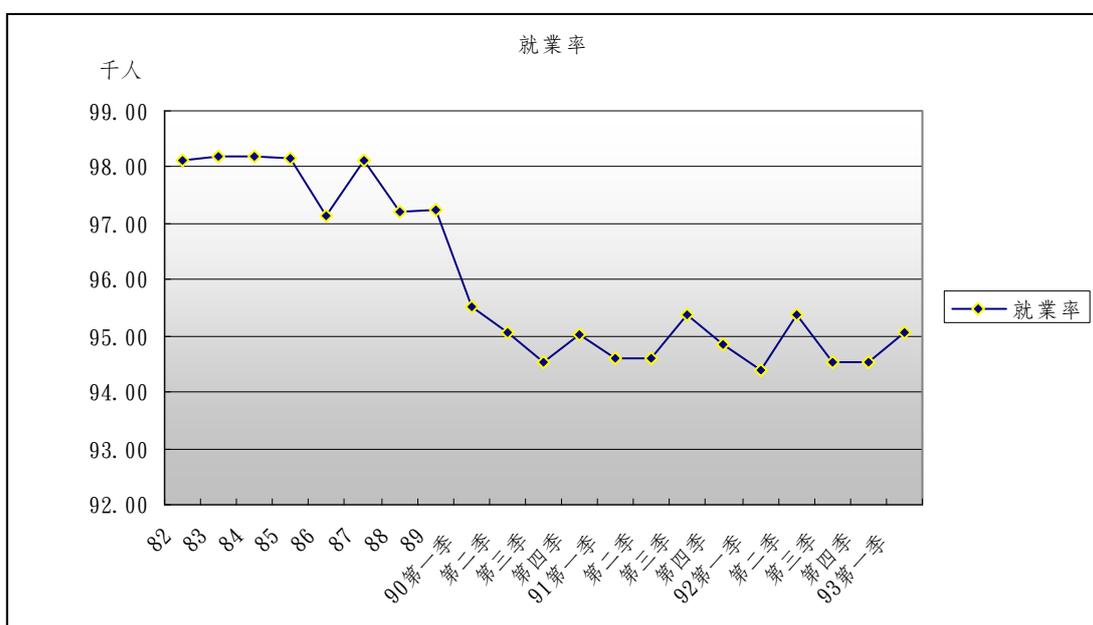


圖 4-3-15 嘉義市就業率情形

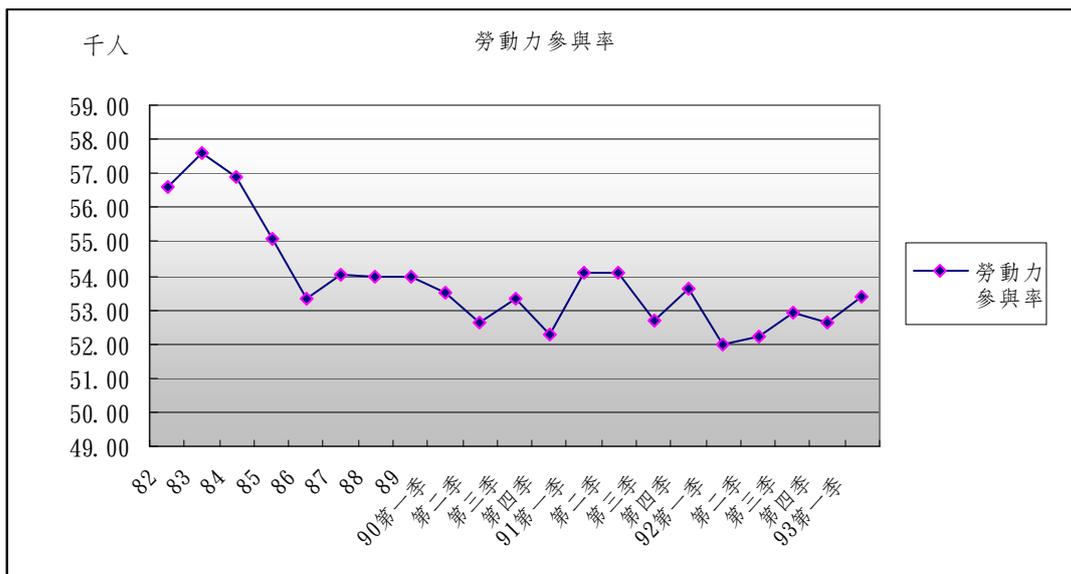


圖 4-3-16 嘉義市勞動參與率情形

表 4-3-8 工廠現有登記家數表

單位：家

年 底 別	總 計	食 品 製 造 業	菸 草 製 造 業	紡 織 業	成 製 衣 及 服 造 飾 品 業	皮 其 革 製 、 品 毛 製 皮 造 及 業	木 竹 製 品 製 造 業	傢 製 俱 及 裝 造 設 品 業	紙 製 漿 品 、 紙 製 及 造 紙 業	印 刷 及 有 關 事 業	化 學 材 料 製 造 業	化 學 製 品 製 造 業	石 造 油 業 及 煤 製 品 製 業	橡 膠 製 品 製 造 業	塑 膠 製 品 製 造 業	非 製 金 品 屬 製 礦 造 物 業	金 屬 基 本 工 業	金 屬 製 品 製 造 業	機 修 械 設 備 配 製 造 業	電 器 力 材 及 製 電 造 子 修 機 配 械 業	運 修 輸 工 配 具 製 造 業	精 密 器 械 製 造 業	雜 製 項 工 業 製 品 業
民國七十三年	602	89	4	3	14	11	-	97	-	31	-	47	1	3	39	9	17	96	69	10	36	7	15
民國七十四年	606	92	4	8	11	16	-	95	-	32	-	47	-	4	27	11	15	95	67	13	24	5	33
民國七十五年	610	87	4	7	13	13	-	96	-	33	-	40	1	4	35	10	17	92	67	16	25	6	34
民國七十六年	815	88	6	10	24	17	-	115	-	49	-	44	-	3	37	12	16	157	119	24	49	6	30
民國七十七年	803	82	6	10	25	13	-	109	-	50	-	38	-	3	38	11	18	172	116	24	48	4	27
民國七十八年	709	70	5	8	19	12	-	98	-	48	-	28	-	2	36	10	21	146	101	23	46	3	24
民國七十九年	690	68	5	6	22	11	-	89	-	47	-	28	-	2	36	9	19	148	102	22	29	4	35
民國八十年	744	69	5	10	22	12	-	94	-	51	-	27	-	3	39	10	20	160	116	24	43	3	28
民國八十一年	656	51	10	5	17	10	-	78	-	44	4	17	-	2	41	5	22	155	110	23	30	3	27

續上表

年 底 別	總 計	食 品 製 造 業	菸 草 製 造 業	紡 織 業	成 製 衣 及 服 造 飾 品 業	皮 其 革 製 、 品 毛 製 皮 造 及 業	木 竹 製 品 製 造 業	傢 製 俱 及 裝 造 設 品 業	紙 製 漿 品 、 紙 製 及 造 紙 業	印 刷 及 有 關 事 業	化 學 材 料 製 造 業	化 學 製 品 製 造 業	石 造 油 業 及 煤 製 品 製 業	橡 膠 製 品 製 造 業	塑 膠 製 品 製 造 業	非 製 金 品 屬 製 礦 造 物 業	金 屬 基 本 工 業	金 屬 製 品 製 造 業	機 修 械 設 備 配 製 造 業	電 器 力 材 及 製 電 造 子 修 機 配 械 業	運 修 輸 工 配 具 製 造 業	精 密 器 械 製 造 業	雜 製 項 工 業 製 品 業
民國八十二年	698	67	1	9	19	8	64	42	8	41	7	24	-	4	37	9	21	133	116	24	38	2	24
民國八十三年	698	68	1	8	18	9	63	39	9	39	7	23	-	3	38	10	22	139	119	22	36	2	23
民國八十四年	705	75	1	8	17	8	61	39	10	37	8	20	-	3	39	10	22	142	124	19	37	2	23
民國八十五年	690	76	1	6	14	8	56	37	9	36	7	21	-	3	38	8	23	138	127	20	36	2	24
民國八十六年	696	76	1	7	16	8	56	37	9	36	7	21	-	4	39	8	22	138	126	23	36	2	24
民國八十七年	694	75	1	7	17	8	56	34	9	38	7	19	-	4	39	6	23	141	122	24	38	2	24
民國八十八年	699	74	1	9	17	8	53	36	9	37	7	19	-	4	39	7	25	138	125	26	39	2	24
民國八十九年	663	66	1	5	17	6	50	34	9	38	7	19	-	3	36	6	24	135	118	27	38	2	22
民國九十年	655	66	1	5	18	6	51	29	8	38	8	17	-	2	36	6	20	150	108	25	37	2	22

續上表

年 底 別	總 計	食 品 製 造 業	菸 草 製 造 業	紡 織 業	成 製 衣 及 服 造 飾 品 業	皮 其 革 製 、 品 毛 製 皮 造 及 業	木 竹 製 品 製 造 業	傢 製 俱 及 裝 造 設 品 業	紙 製 漿 品 、 紙 製 及 造 紙 業	印 刷 及 有 關 事 業	化 學 材 料 製 造 業	化 學 製 品 製 造 業	石 造 油 業 及 煤 製 品 製 業	橡 膠 製 品 製 造 業	塑 膠 製 品 製 造 業	非 製 金 品 屬 製 礦 造 物 業	金 屬 基 本 工 業	金 屬 製 品 製 造 業	機 修 械 設 備 配 製 造 業	電 器 力 材 及 製 電 造 子 修 機 配 械 業	運 修 輸 工 配 具 製 造 業	精 密 器 械 製 造 業	雜 製 項 工 業 製 品 業
民國九十一年	649	66	1	4	18	6	52	28	9	37	9	18	-	2	36	6	20	149	105	24	35	2	22
民國九十二年	636	66	-	2	19	7	45	23	9	33	4	21	1	1	37	4	5	182	91	22	38	3	23

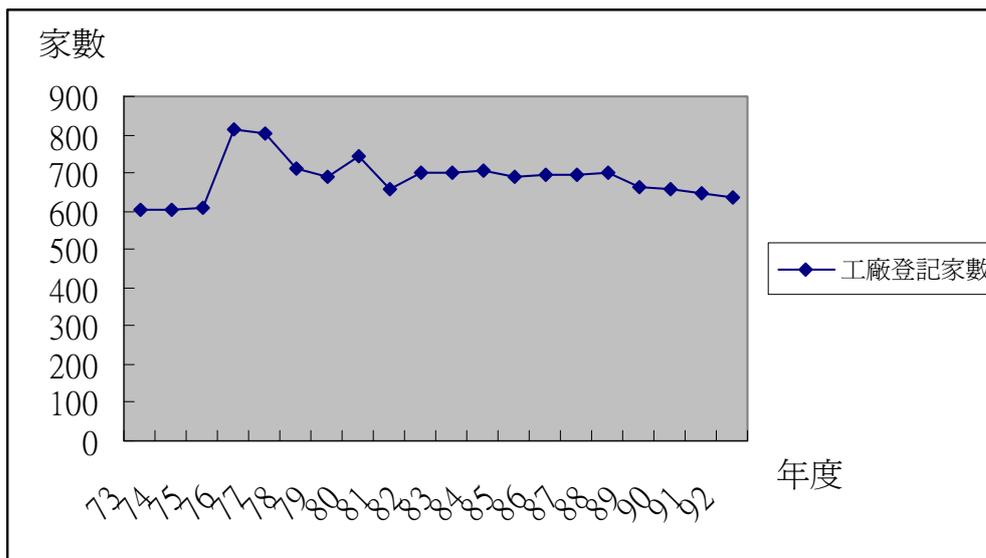


圖 4-3-17 嘉義工廠登記家數

## 六、交通運輸現況

### (一) 道路運輸系統

#### 1. 高速公路

##### (1) 中山高速公路

國道中山高速公路為嘉南地區南北方向運輸的要道，自雲林縣大埤鄉南下進入嘉義縣大林鎮、民雄鄉後進入嘉義市西側邊緣，由鹿草鄉出嘉義縣境進入台南縣後壁鄉。在嘉義都會區境內為雙向標準四車道 50 公里，設有大林、嘉義、水上 3 處交流道，分別銜接縣 162、縣 159、縣 168 等三條聯絡道路。其中嘉義交流道可經由北港路（159 號縣道）聯繫嘉義市中心區。

##### (2) 第二高速公路

第二高速公路自雲林縣古坑鄉進入嘉義縣境後，經梅山鄉、竹崎鄉、嘉義市及中埔鄉後進入台南縣。於嘉義縣境內設置梅山、竹崎、中埔等三處交流道。第二高速公路目前已成為嘉義縣東部地區對外的主要聯絡幹道，並可提供嘉義縣東部丘陵區的農特產品運往其他縣市，並可紓解部份中山高速公路的車流。

#### 2. 快速道路

##### (1) 西部濱海快速公路

西濱快速道路全長 375.5 公里，北起臺北縣關渡橋，南至高雄縣境。規劃路線沿台 17 按快速公路標準拓寬改善，具有提供西部海岸快速運輸的功能並可紓解部份高速公路之車流。

##### (2) 東西向快速公路（東石—嘉義線）

東西向快速公路東石—嘉義線為「國家建設六年計畫」中所規劃的 12 條東西向快速道路之一，屬嘉義生活圈道路系統的一部份，西濱快速公路、中山高速公路、台 19 線、第二高速公路等 4 條南北向交通幹道串成一完整的交通路網。東石—嘉義線西起東石鄉東石港重劃區與 168 號縣道之交叉點，東可聯繫水上與第二高速公路相接，全

長 35.1 公里，本公路除東西向運輸功能外，亦兼有銜接中山高速公路與第二高速公路之功能，設有系統交流道兩處，並在與嘉 45 鄉道、台一線以及 165 縣道各道路之交會處設置一般交流道。東石—嘉義線在東石至洲子的 4.3 公里部份，為開放式之一般平面道路；洲子至馬稠後之 9.5 公里為快慢車道分隔式之平面道路；馬稠後起至第二高速公路的 21.3 公里則為封閉式快速道路。

### (3) 雲嘉東西向快速公路

雲嘉東西向快速道路亦屬於「嘉義生活圈道路系統建設計畫」之一部份。路線位於嘉義市北方，由北二高竹崎交流道聯絡道向西延伸，經民雄、新港，穿越省道台 19 接至西濱快速公路，提供未來雲林離島工業區與嘉義生活圈之聯絡管道，以強化嘉義市次區域中心機能。

### (4) 高速鐵路平面南北向快速道路

在「高速鐵路車站站區交通及聯外運輸系統規劃總報告」中指出，於 164 縣道至 163 縣道間的高速鐵路平面路段兩側，就高鐵用地及另案徵用之土地，闢建雙向單車道或雙向雙車道之南北向平面道路一條，提供高鐵站至新港、民雄、北港之便捷道路，並聯繫縣 164、縣 159、縣 168、縣 163 等東西向的縣道，健全嘉義縣之交通路網。

## 3. 省道

### (1) 台 1 線

台 1 線省道為嘉義都會區聯絡南北向運輸之要道，大致與縱貫鐵路相平行，由大林鎮西側進入嘉義縣，貫穿民雄鄉、嘉義市後進入嘉義縣水上鄉。由於負擔南北穿越性交通量，復有嘉義市區地方性交通旅次，故負荷之交通量頗大。境內全長約 29.7 公里，車道寬為 30 公尺，車道佈設為雙向四線道，具中央分隔島。

### (2) 台 3 線

台 3 線省道由雲林縣古坑鄉進入嘉義縣梅山縣西側，途經竹崎、番路鄉後，貫穿中埔鄉向東轉向大埔鄉，再進入台南縣楠西鄉，為嘉

義市東部山區鄉鎮南北向主要交通動脈。境內全長約 79.4 公里，路寬約為 6.5 至 15 公尺。

(3) 台 17 線

台 17 線省道是嘉義都會區西部濱海地區的主要縱貫公路，亦即俗稱之濱海公路。由雲林縣口湖鄉進入嘉義縣境內，貫穿東石鄉後經過布袋鎮進入台南縣。境內全長約 28.1 公里，為雙向四車道公路，路寬約 12 至 18 公尺。

(4) 台 18 線

台 18 線省道為進入阿里山鄉的主要道路，同時兼有觀光及產業道路之功能，通稱為阿里山公路。起於嘉義市經中埔鄉與台 3 線交會，經觸口進入山區。由於山區地質結構不甚穩定，故在大雨過後偶會發生坍方阻隔之狀況，造成山區對外聯繫運輸的中斷。境內全長 92.9 公里，寬度約 9 至 20 公尺。

(5) 台 19 線

台 19 線省道與台 1 線、台 17 線同為嘉義地區南北向主要交通幹道。由雲林縣北港鎮經嘉義縣六腳、朴子、義竹後，進入台南縣鹽水鎮。境內全長 19.6 公里，道路寬為 9 至 18 公尺，其中朴子至南勢竹段為雙向四車道公路，其餘道路為雙向兩車道。

#### 4.縣道

目前嘉義市區與鄰近市鄉鎮連絡之縣道共計 14 條，彙整如下表 4-3-10 所示。

表 4-3-9 嘉義地區縣道一覽表

道路名稱	說明
157 縣道	由雲林縣大埤鄉進入嘉義縣溪口鄉，為聯絡嘉義縣西北部鄉鎮之主要幹道。
159 縣道	以雲林縣北港鄉為起點，為連絡嘉義縣市與雲林縣北港鎮的重要幹道，也是高速公路嘉義交流道的聯絡道（北港路）。
159 甲縣道	自嘉義市大雅路東行，可連接台 18、縣道 169 等道路，為嘉義縣重要的觀光道路。
161 縣道	為朴子市與布袋鎮間的聯絡道路。
162 縣道	自溪口鄉經大林鎮與台 1 線交會後，往東延伸至梅山，為溪口鄉、大林鎮、梅山鄉的重要聯外道路。
163 縣道	為嘉義縣西南部鄉鎮與嘉義市間主要聯絡幹道。
164 縣道	為新港鄉與民雄鄉之重要聯絡道路。
165 縣道	起於中埔鄉溪底寮與台 18 交匯處，可連絡中埔鄉、水上鄉與台南縣白河鎮。
166 縣道	起於東石鄉與縣道 168 交會處，為東石、六腳、新港、民雄、竹崎六個鄉鎮之聯絡道路。
167 縣道	為朴子市、鹿草鄉、太保市的聯絡道路。
168 縣道	為東石鄉、朴子市、太保市、水上鄉、中埔鄉等地區間之主要聯絡道路。
169 縣道	南北向聯絡梅山鄉、竹崎鄉、大阿裏鄉等山地區之道路。
170 縣道	東石鄉、布袋鎮、朴子市、鹿草鄉等地區聚落之聯絡道路。
172 縣道	本縣道在嘉義縣境內共有兩段。一為布袋至義竹段，另一則連絡嘉義縣中埔鄉。

資料來源:嘉義市綜合發展計畫

## 5. 嘉義市市區道路

以下將嘉義市道路系統概分為聯外幹道、主要道路及次要道路分述如下：

### (1) 林森東、西路

屬縣道 159 線，為嘉義市通往竹崎、番路方向之主要道路，為雙向 4 車道，嘉義市大部份道路均與林森東、西路相交。

### (2) 博愛路

屬省道台 1 線，北連民雄南接水上通往台南，為避免通過性交通進

入市中心商業區，入市區後為寬度 30 公尺之標準 4 車道公路。

(3) 吳鳳南、北路

屬省道台 18 線，為通往阿里山之觀光要道，其中吳鳳北路為路寬 22 公尺之 4 車道道路，吳鳳南路為路寬 30 公尺之 4 車道道路。

(4) 北港路

與博愛路、中山高速公路相交，屬縣道 159 線系統，西連高速公路嘉義交流道，向東銜接林森東、西路。北港路為寬度 30 公尺之 4 快車道及 2 慢車道公路，具有中央分隔島。

(5) 大雅路

屬於縣道 159 甲線市區路段，兼為台 3 線往嘉義市區之聯絡道路，可經由啟明路通往蘭潭水庫、仁義潭水庫等觀光風景區，並可向東接至番路通往阿里山。

(6) 忠孝路

忠孝路為市中心南北向運輸的要道，南起民族路，向北越過縣市界線連接台 1 線省道。

(7) 東西向道路

由北而南依序為林森東、西路、民權路、中山路、民族路、垂楊路、興業路。

(8) 南北向道路

由西至東依序為新民路、仁愛路、新榮路、民生南、北路、吳鳳南、北路、忠孝路、共和路、和平路、民國路、啟明路。

(9) 外環道

世賢路定位為嘉義市的外環道，又有「都會林園大道」之別稱，路寬 90 米，中央分隔島約 20 米。世賢路為雙向 6 線道，另設有機慢車道，實為實至名歸之大型都會區外環道。目前因都市發展多在世賢路內側，故其通行之車輛並不甚多，主要在聯繫榮民醫院、運動公園、文化中心

等大型公共設施，受限於早期都市發展之限制，未來以建設完整外環道之可行性為考量，以構建完整路網並健全都市發展。而中央分隔島則可評估設置自行車道、小型公園、徒步區或是兒童遊戲場、藝術展示區或民俗技藝展示區，長期亦可保留部份路權空間，評估設置輕軌捷運形成環狀軌道路網之可行性。

## 6. 公路建設狀況

由「台灣地區各縣市公路長度與面積」表可知，嘉義市公路密度以長度計為 1.435(公里/平方公里)居全省第 2 名，若由面積計算則為 17,468.4(平方公尺/平方公里)居全省之冠，其高級路面比率在省道、縣道、鄉道則分別為 100%、100%與 92.7%（見表 4-3-11），嘉義市道路建設已十分發達，未來只要能有效提升道路之服務效率，則必可創造一四通八達之現代化城市。

## 7. 高速鐵路計畫

由交通部主導之之高速鐵路發展計畫，目前已進行至委託民間進行實質建設階段，預定民國 94 年完工通車，主要將負擔台灣西半部城際間之長途客運運輸。高速鐵路全長 345 公里，時速約 300 公里／小時，沿線預定設置台北、桃園、新竹、苗栗、台中、雲林、嘉義、台南及高雄等站，於嘉義地區內則設有太保站，距嘉義市 12 公里，預計在民國 100 年時每日進出之旅客將達 8,000 人次。目前嘉義縣太保地區多屬尚未開發之農業區，未來太保市的發展必將和嘉義市有密切之關聯，因應嘉義都會區雙核心發展之前提與趨勢，未來嘉義市與太保站間連絡接路與接駁運輸系統之規劃，產生都市核心-邊陲效應之現象，皆將成為嘉義市未來交通發展最重要之課題。

表 4-3-10 台灣地區各縣市公路長度表

縣 市 別	土地面積	公路里程	公路密度	省道公路	縣道公路	鄉道公路	專用公路
	(平方公里)	(公里)	(每百平方公里之公路 里程)	(公里)	(公里)	(公里)	(公里)
臺灣地區	35,581	20,074.9	56.4	4,621.356	3,425.912	11,612.84	414.836
臺 北 縣	2,052.567	1,238.438	60.34	300.762	299.472	638.204	0
宜 蘭 縣	2,143.625	833.455	38.88	332.468	43.691	432.8	24.496
桃 園 縣	1,220.954	1,054.493	86.37	246.479	202.822	597.042	8.15
新 竹 縣	1,427.593	842.574	59.02	93.807	158.417	582.25	8.1
苗 栗 縣	1,820.315	1,043.542	57.33	257.795	183.842	577.905	24
臺 中 縣	2,051.471	1,289.239	62.84	346.054	92.804	697.963	152.418
彰 化 縣	1,074.396	1,538.939	143.24	196.982	351.129	990.828	0
南 投 縣	4,106.436	1,400.805	34.11	418.584	200.922	673.761	107.538
雲 林 縣	1,290.835	1,714.166	132.8	159.873	365.427	1,188.866	0
嘉 義 縣	1,901.673	1,689.171	88.83	274.568	425.023	977.383	12.197
臺 南 縣	2,016.008	1,798.598	89.22	294.107	288.579	1,206.897	9.015
高 雄 縣	2,792.664	1,220.393	43.7	390.303	156.898	664.109	9.083
屏 東 縣	2,775.6	1,766.844	63.66	335.538	282.827	1,142.286	6.193
臺 東 縣	3,515.253	934.066	26.57	371.088	67.298	451.134	44.546
花 蓮 縣	4,628.571	902.094	19.49	414.49	109.518	368.986	9.1
澎 湖 縣	126.8641	198.134	156.18	0	78.772	119.362	0
基 隆 市	132.7589	83.128	62.62	33.064	7.763	42.301	0

縣市別	土地面積	公路里程	公路密度	省道公路	縣道公路	鄉道公路	專用公路
	(平方公里)	(公里)	(每百平方公里之公路 里程)	(公里)	(公里)	(公里)	(公里)
新竹市	104.0964	128.863	123.79	39.38	28.424	61.059	0
臺中市	163.4256	168.93	103.37	45.336	47.471	76.123	0
嘉義市	60.0256	86.168	143.55	12.263	22.341	51.564	0
臺南市	175.6456	142.903	81.36	58.415	12.472	72.016	0

說明：1.51年起係根據公路普查數字填列，市道依公路法規定不屬公路系統，故公路普查後除將屬於縣鄉道系統路段併入縣鄉道統計外，其餘市道均予剔除。資料來源：交通部公路總局 92 年統計年報。

## (二) 大眾運輸系統（公路部分）

嘉義市的公路客運主要由民營之嘉義客運公司與嘉義縣公車處承擔，而長途公路客運主要有國光、統聯、和欣及阿囉哈等 4 家客運業者。

## 1. 長途公路客運

目前嘉義地區長途公路客運業者主要包括台灣汽車客運公司與統聯汽車客運公司兩家，另外尚有部份規模較小業者零星招攬生意。嘉義地區之城際公路運輸主要為南北向運輸，並以中山高速公路為主要路線，主要提供嘉義都會區中長程運輸服務。（見表 4-3-12）

表 4-3-11 嘉義地區高速公路巴士營運概況表

客運公司	營運路線	路線里程（公里）	每日車次（雙向）
國光	台中-嘉義	94.5	92
	臺北-嘉義	250.2	72
	高雄-嘉義	117.7	80
	高雄-新營-嘉義	115.1	54
	台南-嘉義	67.6	48
	屏東-嘉義	132.3	8
	板橋-桃園-嘉義	239.7	8
	臺北-大林-嘉義	248.3	12
	中崙-門六-嘉義	251.5	2
	板橋-二高-嘉義	236.0	8
統聯	臺北-嘉義	252.8	60
	臺北-東石-布袋	284.3	14
和欣	高雄-嘉義	117.7	50
阿囉哈	臺北-嘉義	250.2	40

資料來源：原台灣省政府交通處，嘉義都會區運輸系統整體規劃

嘉義都會區屬台汽第三運輸處管理範圍，包括雲林縣、台南都會區、高雄都會區與屏東地區。其營運場站包括嘉義站與阿里山站，其中嘉義站位於嘉義火車站左側，能提供使用鐵路、公路之乘客便利之接駁服務，阿里山站則提供阿里山風景區聯外之運輸服務。至於統聯客運之場站則位於火車站左側之林森西路上。

搭乘台汽由嘉義聯繫台中、臺北與高雄之路線的旅客量有逐年減少的趨勢，且運輸效率亦有下降現象（見圖 4-3-18），其因素為近年高速公路服務水準不如以往，且民眾持有小客車比例增加，又面臨台鐵與小型業者、違規野機車的競爭，故造成部份客源流失的現象。故近年台汽亦因應市場之供需而調整其班次並擬定各式措施（如推出假日風景觀光專車等）以因應萎縮的市場需求，未來面臨高速鐵路營運之壓力，目前之汽車長途客運宜強化中、短途運輸上便捷、廉價與可及性（accessibility）較高之利基，並推出多元化的運輸服務以強化競爭優勢。

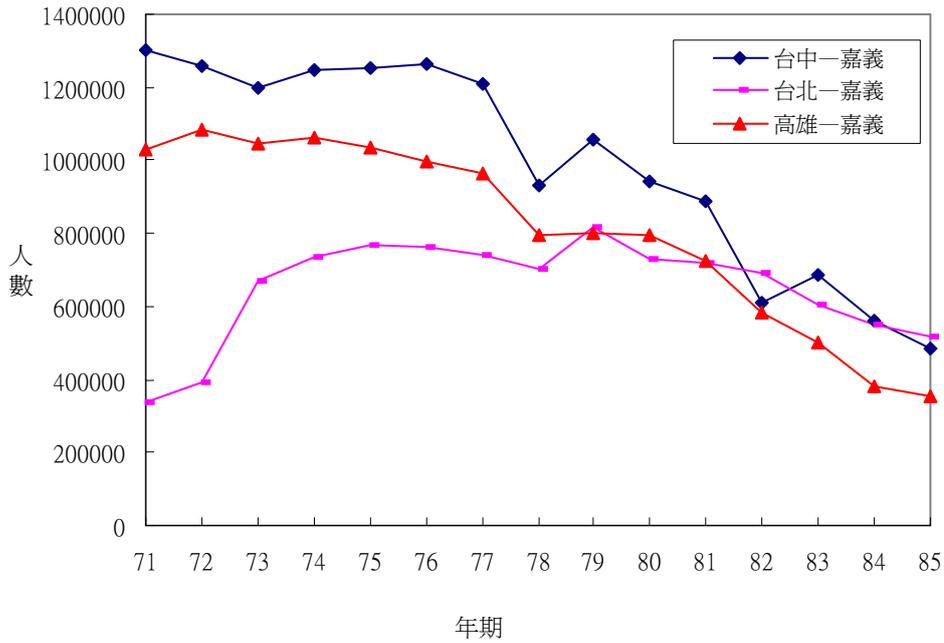


圖 4-3-18 台汽客運嘉義地區歷年客運人數圖

## 2.地區性公路客運

### (1) 相關業者

嘉義都會區地區性公路客運業者包括嘉義汽車客運公司與嘉義縣公共汽車管理處。其中嘉義汽車客運公司總站位於嘉義市中山路，主要提供嘉義市與鄰近鄉鎮之中短程客運服務。嘉義縣公車總站則位於嘉義火車站右側，路線多在縱貫線鐵路東側，以嘉義市為中心向外輻射，已涵蓋嘉義縣市大部分地區，但因班次不甚密集且民眾持有機車、汽車比例增高，故客源漸有流失之現象。其營運路線與場站分佈如表 4-14 所示。

表 4-3-12 嘉義都會區地區性公路客運業者比較表

公司別	嘉義汽車客運公司	嘉義縣公車管理處
場站位置	嘉義市中山路、白河、關子嶺、朴子、北港	嘉義市火車站、嘉義市忠孝路、阿里山站、梅山站
涵蓋路線	台 1、台 3、台 18、縣 159、縣 159 甲、縣 162、縣 164、縣 168 與部份地區道路。	台 1、台 3、台 18、縣 159、縣 159 甲、縣 162、縣 164、縣 168 與部份地區道路。
營運路線	31 條	23 條
服務範圍	台中縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南縣、台南市、高雄縣、高雄市	嘉義市、嘉義縣、雲林縣

資料來源：嘉義縣公共汽車管理處、嘉義汽車客運公司

## (2) 營運績效

嘉義汽車客運公司部份，是以嘉義至北港之路線營運狀況較佳，無論承載率或是每公里營收均達一定水準，其中嘉義-月眉-北港線平均每日載客則超過 1,000 人，而嘉義-民雄-北港線亦有近千人之載客量，至於其他路線運輸效率則有明顯之差距。

嘉義-阿里山線為嘉義縣公共汽車運輸效率與營運收入最高之路線（承載率 43.9%），顯見由阿里山風景區帶動之觀光客仍為公車客運之主要客源，此外嘉義-北港線、嘉義-埔尾線、嘉義-大林-梅山線、嘉義-竹崎-梅山線嘉義-水上-朴子線等主要聯外路線亦為目前營運狀況較佳之部份（見表 4-3-14）。至於市區路線部份，市區一、六路與市區二、六路之承載率則分別為 27%、29%，顯見市區之營運狀況亦不甚理想，顯示嘉義市之大眾運輸系統的建設，有其需努力的空間，民國 94 年底高鐵將興建完工與通車後，所帶來的影響與衝擊，如何與嘉義縣太保市區域空間聯繫與建構便利性高、使用搭乘率高之交通運輸網絡等，未來高鐵通車之後，所造成的衝擊與影響都將是嘉義市未來面臨之重要交通議題。

根據以上資料分析，發現嘉義市目前公共汽車營運較佳之路線為通往阿里山、中埔、北港、月眉、民雄、水上、朴子、白河、布袋等地，亦可反應出嘉義市民眾的旅運需求特性。

如下表 4-3-15 所示，高速鐵路未來運量之預測結果，雖其實際運量仍須視未來周邊開發情形、台鐵競爭、通車時程等不易確定因素，但可預見的是，未來高鐵太保站與嘉義市的連絡接駁運輸系統必會扮演相當重要之角色，而無論是設置快速聯絡道或是最近提出的輕軌系統等，皆需於嘉義火車站設置轉乘之相關軟硬體設施（如導引、資訊系統等），未來才能讓進出嘉義市的旅客能享受到便捷的服務，永續都市的象徵，其大眾運輸導向的都市型態將為檢視項目之一，當都市大眾運輸系統的承載量愈高，意味著市府的公共建設達其服務

水準，自用小客車與機車的使用量減少，所排放的廢氣體與污染物質也隨之減少，保護大氣層與減少環境的負荷能力，讓城市邁向正向永續經營。

表 4-3-13 嘉義縣公共汽車營運狀況一覽表

路線別 起--(經由)--訖	營業 里程	行車次數(日)		客運人數	行駛里程	延人公里	客座公里	客運收入	每車公里 載客人數	每車公里營 運收入	運輸效率 承載率%
		核定	實駛								
嘉義---阿里山	74.9	10	10	85,093	285,687	5,646,689	12,855,915	10,728,709	19	37.55	43.9
嘉義---北港	23.2	52	52	648,698	610,738	9,888,694	27,483,210	18,788,518	16	30.76	35.9
嘉義--朴子--布袋	40.4	36	30	319,742	454,061	6,495,306	20,433,745	12,341,081	14	27.18	31.7
嘉義---達邦	62.4	6	6	28,560	126,260	967,971	5,302,920	1,839,144	8	14.57	18.2
嘉義---竹崎---梅山	23.4	36	32	422,668	272,599	4,312,144	11,449,158	8,193,074	17	30.06	37.6
嘉義---嘉義農場	72.5	6	6	35,903	164,650	1,147,360	6,915,300	2,179,984	7	13.24	16.5
嘉義--大林--梅山	27.8	50	2	322,572	426,443	5,991,970	19,189,935	11,384,743	14	26.7	31.2
嘉義--水上--朴子	24.5	14	18	131,873	181,933	2,261,776	8,186,985	4,297,375	12	23.62	27.6
嘉義---奮起湖	54.7	4	4	17,791	83,312	591,497	3,499,104	1,123,843	7	13.49	16.9
嘉義---溪心寮	20.3	22	22	132,454	167,280	114,130	7,025,760	2,168,472	7	12.96	16.2
嘉義---瑞峰	70.5	4	4	24,625	81,342	500,396	3,416,364	950,752	6	11.69	14.6
嘉義---中正大學	14.6	18	18	70,268	115,613	1,084,089	4,855,746	2,059,770	9	17.82	22.3
嘉義---半天岩	21	18	18	208,771	138,497	1,360,685	5,816,874	2,585,302	10	18.67	23.3
嘉義---雙溪口	24.1	36	36	220,303	337,767	3,301,055	14,186,214	6,272,004	10	18.57	23.2
嘉義---松腳	19.6	22	22	140,590	168,390	1,445,237	7,072,380	2,745,951	9	16.31	20.4
嘉義---大湖	29.2	10	10	78,670	111,572	781,962	4,686,024	1,485,728	7	13.32	16.6
嘉義---塘番	17.2	16	16	93,807	122,206	787,387	5,132,652	1,496,036	6	12.24	15.3
嘉義---埔尾	18.7	2	2	34,893	14,063	189,509	590,646	360,067	13	25.6	32
嘉義---崙子	27.8	8	8	40,982	89,401	435,884	3,754,842	828,179	5	9.26	11.6
嘉義---檳榔宅	14.2	8	8	26,538	41,464	220,596	1,741,488	419,133	5	10.10	13.0
嘉義---南華管理學院	18.7	4	4	98,605	26,598	250,902	1,117,116	476,713	9	17.92	22.4
梅山---北港	34.7	15	15	94,289	189,983	879,494	7,979,286	1,671,039	5	8.79	11
梅山---民雄	19.3	8	8	19,654	51,903	132,719	2,179,926	252,165	3	4.86	6
市區一、六路	12.4	18	18	133,737	83,030	523,743	1,909,690	995,112	6	11.9	27
市區二、六路	12.4	20	20	158,893	94,661	632,943	1,202,591	1,202,591	7	12.7	29

資料來源：嘉義縣公共汽車管理處

表 4-3-14 高鐵運量預測表

單位：人次

年期 (西元)	尖峰小時			尖峰日		
	進站	出站	總和	進站	出站	總和
2003	1,258	1,152	2,437	13,641	12,631	26,272
2008	1,526	1,366	2,892	16,204	15,015	31,219
2013	1,711	1,531	3,242	18,377	17,015	35,392
2018	1,941	1,739	3,680	20,844	19,314	40,158
2023	2,167	1,941	4,108	23,278	21,569	44,847
2028	2,398	2,144	4,542	25,745	23,844	49,589
2033	2,628	2,351	4,979	28,214	26,131	54,345

(註：以上預測值仍可能調整與變動)

資料來源：嘉義都會區運輸系統整體規劃，原台灣省交通處

### (3) 未來發展

汽車乃現代人重要的代步工具，有時甚至是身份地位的表徵，然而當都市中小汽車數量太高，則將衍生出空氣汙染、噪音汙染、塞車與停車位難覓等環境問題，不但對於都市環境的永續與生活品質有不良的影響，同時亦反映出都市大眾運輸系統的低效率，而且對於交通的便捷性反而適得其反，降低了交通運輸的品質。因此對於一永續性的都市而言，擁有小汽車的成長速度應適可而止，避免造成環境嚴重的負荷。從下表 4-3-16 嘉義市的車輛成長率，民國 74 年 127,074 輛至民國 92 年底已快速成長至 249,335 輛（表 4-3-16），其 20 年的時間，嘉義市的登記車輛幾乎成長了 2 倍，顯示出嘉義市大眾運輸系統之使用率情形不普及，必須重視的是，過度的使用私人交通工具，對於都市永續性所造成的隱憂與對於環境的污染與破壞。

大眾運輸系統的建設，主要目的便和提高都市系統交通的便捷性，以增強都市運輸、流通的功能。私人交通工具（如小汽車、機車）的增加雖提高個人交通的便捷性，但私人交通工具過度的增加，或其他交通服務的軟硬體不能配合，經常會造成都市交通的擁擠與不便，同時亦會造成環境污染及能源浪費。因此，在總交通需求不變的前提下，都市大眾運輸乘客人次增加時，有助於私人交通工具使用比率降低，意味著都市交通發展與環境品質是邁向永續的表現。反之，大眾運輸乘客人次的減少，勢必將轉換為私人運具旅次，如此一來，將使得都市交通發展與環境品質朝向背離永續的方向前進。

從以上資料分析觀察發現，嘉義市之大眾運輸路網並不發達，主要在提供嘉義市與鄰近鄉鎮的連絡服務，而市區內之交通主要仍以私人運具如機車、小汽車為主。嘉義市的道路網路型態略呈棋盤狀，因人口集中之市中心區面積不大，故其公共汽車客運之路線，以聯絡市中心和鄰近鄉鎮為主要型態，至於市區內運輸之功能則較不明顯，未來可評估採用既有輻射向外的路線，輔以簡單的環狀路網

即可滿足未來交通運輸需求。

表 4-3-15 嘉義市車輛登記表

單位：輛

年 底 別	總 計	大 客 車		大 貨 車		小 客 車		小 貨 車			
		自 用	營 業	自 用	營 業	自 用	營 業	自 用	營 業	機 踏 車	特 種 車
民國七十四年底	127,074	82	389	946	1023	9501	798	4373	3	109577	801
民國七十五年底	138,586	88	379	1001	1036	11094	794	4962	4	118338	316
民國七十六年底	129,820	95	384	1044	1034	13571	828	5448	4	107010	331
民國七十七年底	144,140	96	354	1129	882	17992	786	5471	4	116736	-
民國七十八年底	158,077	93	349	1180	1137	22246	784	5644	4	126094	-
民國七十九年底	170,369	96	302	1275	1114	26450	782	6149	4	133625	581
民國八十年底	185,283	90	290	1247	874	30083	749	6223	5	144882	575
民國八十一年底	200,219	89	324	1362	866	34978	799	6825	4	154031	526
民國八十二年底	174,343	89	317	1,437	807	37,969	795	6,775	16	125,619	519
民國八十三年底	181,675	37	333	1,483	1,263	42,199	783	6,653	20	128,191	713
民國八十四年底	191,686	38	349	1,464	1,270	45,821	795	6,910	19	134,292	728
民國八十五年底	203,738	35	327	1,499	1,246	49,214	769	7,224	28	142,626	770
民國八十六年底	216,451	33	354	1,525	1,287	52,891	711	7,562	49	151,255	784
民國八十七年底	222,011	32	378	1,442	1,345	54,236	692	7,602	51	155,458	775
民國八十八年底	227,078	34	379	1,408	1,356	55,003	641	7,570	41	159,899	747
民國八十九年底	232,986	33	390	1,422	1,388	55,909	599	7,581	59	164,808	797
民國九十年底	236,744	32	401	1,392	1,334	57,451	569	7,680	7	167,066	812
民國九十一年底	242,357	28	531	1,389	1,336	59,928	536	8,022	14	169,752	821
民國九十二年底	249,335	27	513	1,389	1,318	62,422	496	8,373	13	173,960	824

資料來源:1.交通部公路局會計室 2.交通部統計處

永續性都市的發展與維持有賴民眾對環境的認同並共同努力，因此教育民眾成為永續發展實行者相當重要的工作，最基本有效的是由中小學基本教育做起。藉由提升中小學教育的品質，不但可以提升這群未來社會中堅份子的素養，同時更有利於未來永續發展工作的推動與持續，例如藉由中小學教師教導的學生數，可反映出中小學教育人力資源的良窳。

#### (一) 大學教育

嘉義市及臨近地區學術資源豐富，大學院校包括位於嘉義市國立嘉義大學、位於臨近地區國立中正大學、南華大學及吳鳳技術學院...等。

- 1.國立嘉義大學：位於嘉義市，是一所新合併之綜合大學，民國 89 年 2 月 1 日，由國立嘉義師範學院及國立嘉義技術學院整合成立，為雲嘉地區最具歷史性規模的大學。國立嘉義大學六個學院涵蓋人文，藝術、教育、農業、理工、管理及生命科學等學術領域。嘉義大學另設有進修推廣部，提供嘉雲南地區在職人員進修管道。
- 2.國立中正大學：位於嘉義縣民雄鄉，成立於民國 78 年，校地廣大，資源豐富。學術單位包括文學院、理工學院、社會科學學院、法學院、教育學院...等。另有包含中小企業創新育成中心、自動化研究中心...等 20 餘類研發單位。是一所學術及研究資源相當豐富之學府。高等教育雖只有嘉義大學、國立中正大學 2 校，但 92 學年度班級數已達 393 班、學生數為 15,248 人、教師數為 610 人，高等教育人數，逐年持續上升，為近十年來最高。另就「人力資源統計年報」以就業者之教育程度而言，嘉義市專科以上教育人口比例之排名居台灣地區第 3 位，僅次於台北市、台中市。

#### (二) 高中教育

中等教育學生年齡在 15~18 歲之階段，就教育體系來說，高級中學教育承接國民教育，並為高等教育預作準備。嘉義市高中教育概況以下簡述之：至民國 92 學年度止，嘉義市擁有 8 所高中（國立 3 所、私立 5 所），計有學生 8,318 人，教師 643 人；以 92 學年度平均每班學生數 42.44 人，較 83 學年度 45.30 人，減少 2.86 人（表 4-3-17）。

如表 4-3-18 所示，每班平均人數由民國 73 學年度的 48 人降至民國 92 學年度的 42 人，師生比方面從 1：19 提升至 1：13 均顯示出嘉義市在中等教育辦理上的推動績效。

表 4-3-16 嘉義市高級中學概況表

學 年 度 別	校 數  (校)	教 師 數 (人)			職 員 數 (人)			班 級 數 (班)			學 生 數 (人)										
		合 計		女	合 計		女	合 計		一 年 級	二 年 級	三 年 級	合 計			一 年 級		二 年 級		三 年 級	
		男	女		男	女		男	女				計	男	女	男	女	男	女	男	女
73年	7	502	-	-	131	-	-	186	-	-	-	8933	-	-	-	-	-	-	-	-	
74年	7	504	-	-	132	-	-	187	-	-	-	8,888	-	-	-	-	-	-	-	-	
75年	6	428	-	-	129	-	-	193	-	-	-	9,154	-	-	-	-	-	-	-	-	
76年	6	487	-	-	114	-	-	212	-	-	-	10,119	-	-	-	-	-	-	-	-	
77年	6	502	-	-	115	-	-	189	-	-	-	9,144	-	-	-	-	-	-	-	-	
78年	6	536	-	-	120	-	-	173	-	-	-	8,045	-	-	-	-	-	-	-	-	
79年	6	446	-	-	115	-	-	193	-	-	-	8,902	-	-	-	-	-	-	-	-	
80年	6	584	-	-	122	-	-	178	-	-	-	8,225	4,333	3,892	1,616	1,396	1,466	1,315	1,251	1,181	
81年	6	630	-	-	122	-	-	210	-	-	-	9,778	4,792	5,046	1,629	1,736	1,687	1,740	1,413	1,573	
82年	6	637	356	281	125	55	70	217	73	73	71	10,045	4,832	5,213	1,718	1,715	1,600	1,693	1,514	1,805	
83年	6	656	357	299	119	48	71	193	67	64	62	8,742	4,576	4,166	1,591	1,463	1,534	1,384	1,451	1,319	
84年	6	675	363	312	122	48	74	197	68	66	63	8,908	4,699	4,209	1,689	1,427	1,526	1,416	1,484	1,366	

資料來源：教育部中部辦公室

續上表

學 年 度 別	校 數  (校)	教 師 數 (人)			職 員 數 (人)			班 級 數 (班)			學 生 數 (人)									
		合計	男	女	合計	男	女	合計	一年 級	二年 級	三年 級	合 計			一 年 級		二 年 級		三 年 級	
												計	男	女	男	女	男	女	男	女
85年	7	696	375	321	134	46	88	195	66	65	64	8,800	4,693	4,107	1,584	1,330	1,643	1,388	1,466	1,389
86年	7	701	375	326	138	43	95	198	69	65	64	8,831	4,744	4,087	1,656	1,429	1,580	1,311	1,508	1,347
87年	7	709	380	329	137	45	92	200	67	69	64	8,675	4,586	4,089	1,464	1,387	1,664	1,420	1,458	1,282
88年	7	716	375	341	137	44	93	204	68	67	69	8,742	4,518	4,224	1,511	1,459	1,441	1,383	1,566	1,382
89年	7	693	360	333	138	45	93	208	73	68	67	8,875	4,482	4,393	1,603	1,581	1,511	1,458	1,368	1,354
90年	7	686	351	335	137	45	92	207	66	73	68	8,914	4,538	4,376	1,476	1,357	1,597	1,568	1,465	1,451
91年	7	664	336	328	139	46	93	204	67	65	72	9,047	4,613	4,434	1,507	1,485	1,498	1,382	1,608	1,567
92年	8	643	319	324	138	46	92	196	64	67	65	8,318	4,166	4,152	1,320	1,383	1,418	1,429	1,428	1,340

資料來源：教育部中部辦公室

表 4-3-17 嘉義市高中教育師生比表

年度別	教師數	班級數(班)	學生數	每一班平均人數(人/班)	師生比
73年	502	185	8863	48	1:19
74年	504	187	8,888	48	1:17
75年	428	193	9,154	47	1:21
76年	487	212	10,119	48	1:20
77年	502	189	9,144	48	1:18
78年	536	173	8,045	47	1:15
79年	446	193	8,902	46	1:19
80年	584	178	8,225	46	1:14
81年	630	210	9,778	47	1:16
82年	637	217	10,045	46	1:16
83年	656	193	8,742	45	1:13
84年	675	197	8,908	45	1:13
85年	696	195	8,800	45	1:13
86年	701	198	8,831	45	1:13
87年	709	200	8,675	43	1:12
88年	716	204	8,742	43	1:12
89年	693	208	8,875	43	1:13
90年	686	207	8,914	43	1:13
91年	664	204	8,793	43	1:14
92年	643	196	8,318	42	1:13

資料來源：嘉義市統計要覽

表 4-3-18 嘉義市國中教育概況表

學 年 度 別	校 數  (校)	教 師 數 (人)			職 員 數 (人)			班 級 數 (班)			學 生 數 (人)									
		合計	男	女	合計	男	女	合計	一年級	二年級	三年級	合 計			一 年 級		二 年 級		三 年 級	
												計	男	女	男	女	男	女	男	女
74年	8	623	-	-	95	-	-	363	-	-	-	17,335	-	-	-	-	-	-	-	-
75年	8	614	-	-	170	-	-	362	-	-	-	17,174	-	-	-	-	-	-	-	-
76年	8	621	-	-	95	-	-	363	-	-	-	17,258	-	-	-	-	-	-	-	-
77年	8	619	-	-	95	-	-	378	-	-	-	18,081	-	-	-	-	-	-	-	-
78年	8	641	-	-	93	-	-	393	-	-	-	18,885	-	-	-	-	-	-	-	-
79年	8	671	-	-	91	-	-	421	-	-	-	19,645	-	-	-	-	-	-	-	-
80年	8	687	-	-	90	-	-	430	-	-	-	19,798	-	-	-	-	-	-	-	-
81年	8	680	-	-	91	-	-	425	-	-	-	19,474	-	-	-	-	-	-	-	-
82年	8	680	357	323	88	28	60	422	139	137	146	19,220	9,896	9,324	3,217	3,199	3,280	2,972	3,399	3,153
83年	8	679	346	333	91	28	63	421	140	144	137	18,688	9,607	9,081	3,179	2,960	3,194	3,171	3,234	2,950
84年	8	678	344	334	97	29	68	417	131	141	145	18,163	9,254	8,909	2,960	2,820	3,142	2,946	3,152	3,143

續上表

學 年 度 別	校 數  (校)	教 師 數 (人)			職 員 數 (人)			班 級 數 (班)				學 生 數 (人)								
		合計	男	女	合計	男	女	合計	一年級	二年級	三年級	合 計			一 年 級		二 年 級		三 年 級	
												計	男	女	男	女	男	女	男	女
85年	8	645	314	331	94	27	67	405	131	131	143	17,340	8,884	8,456	2,849	2,721	2,929	2,815	3,106	2,920
86年	8	626	299	327	88	24	64	394	126	133	135	16,531	8,402	8,129	2,702	2,688	2,809	2,673	2,891	2,768
87年	8	595	279	316	89	-	-	378	118	126	134	15,582	7,854	7,728	2,389	2,390	2,693	2,685	2,772	2,653
88年	8	574	255	319	82	16	66	373	124	119	130	14,824	7,461	7,363	2,383	2,334	2,400	2,346	2,678	2,683
89年	8	589	255	334	86	20	66	370	125	124	121	14,016	7,057	6,959	2,356	2,305	2,331	2,309	2,370	2,345
90年	8	605	241	364	86	14	72	370	124	121	125	13,961	7,046	6,915	2,390	2,363	2,337	2,257	2,319	2,295
91年	8	611	243	368	81	10	71	368	128	120	120	14,285	7,289	6,996	2,563	2,392	2,384	2,351	2,342	2,253
92年	8	603	222	381	82	13	69	372	122	127	123	14,104	7,204	6,900	2,298	2,204	2,536	2,357	2,370	2,339

資料來源：教育部統計處

## (三) 國中教育

嘉義市國中教育概況，至民國 92 學年度共止，共計有 13 所國民中學，分別為 8 所公立及 5 所私立（私立國中均為私立高中附設），民國 83 學年度公立國民中學每班人數平均約為 41.63 人，至民國 92 學年度每班人數平均約為 36.69 人；平均每位老師教導學生數則由民國 83 學年度之 19.25 人，逐年下降至民國 89 學年度 15.84 人最少，但於民國 90 學年度起連續 3 年呈增加現象至民國 93 學年之 17.77 人。（表 4-3-19）

如表 4-3-20 所示，歷年來國中生每班平均人數由民國 73 年至 92 呈逐年遞減的趨勢。民國 73 學年度的 49 人降至民國 92 學年度的 33 人，師生比逐漸從 1:36 提升至 1:21。此一數據顯示反應出嘉義市未來國中教育的辦學趨勢，並符合小班小校之教育理念。

表 4-3-19 嘉義市國中師生比表

年 度 別	教師數	班級數 (班)	學生數	每一班平均人數 (人/班)	師生比
73 年	856	428	10,225	49	1 : 36
74 年	858	435	10,930	49	1 : 36
75 年	866	441	11,229	49	1 : 36
76 年	862	437	11,745	50	1 : 37
77 年	871	441	11,486	49	1 : 36
78 年	920	440	11,175	49	1 : 34
79 年	936	439	10,746	48	1 : 33
80 年	944	429	18,873	46	1 : 31
81 年	953	419	17,864	45	1 : 29
82 年	950	417	16,572	43	1 : 28
83 年	679	421	18,688	45	1 : 28
84 年	678	417	18,613	40	1 : 26
85 年	645	405	17,340	39	1 : 25
86 年	626	394	16,531	39	1 : 25
87 年	595	378	15,582	36	1 : 23
88 年	574	373	14,824	35	1 : 22
89 年	589	370	14,016	34	1 : 21
90 年	605	370	13,961	34	1 : 21
91 年	611	368	14,285	33	1 : 21
92 年	603	372	14,104	33	1 : 21

資料來源：嘉義市統計要覽

(三) 國小教育

嘉義市 92 學年度國民小學計有國立嘉義師院附設國小 1 所、市立國小 17 所，總共 18 所，班級數計有 781 班、1,246 位教師與 25,574 位學生。平均每班學生，由民國 83 學年度之 45.32 人逐年遞減至 92 學年度之 32.75 人；另以平均每位教師教導學生數觀之，民國 83 學年度為 28.11 人，92 學年度則降為 20.52 人。(見表 4-3-21)

嘉義市歷年來因 5-9 歲人口遞減下降，故國小學生人數也隨之減少。如表 4-3-22 所示，平均每班人數由 73 學年度的每班 49 人，降低到 87 學年度的每班 36 人，近 5 年來的發展趨勢 (87~92 年)，每班平均人數，更超越了教育部「小班小校」之理想班級值 35 班。師生比 73 學年度為 1:36 人，92 學年度已提升為 1:21 人。

表 4-3-20 嘉義市國小教育概況表

學 年 度 別 及 學 校 別	校 數 (校)	教師數(人)			職員數(人)			班 級 數(班)						合 計	
		合計	男	女	合計	男	女	合計	一 年 級	二 年 級	三 年 級	四 年 級	五 年 級		六 年 級
民國七十三學年度	15														
民國七十四學年度	15	858	-	-	36	-	-	635	-	-	-	-	-	-	30,930
民國七十五學年度	15	866	-	-	38	-	-	641	-	-	-	-	-	-	31,229
民國七十六學年度	15	862	-	-	37	-	-	637	-	-	-	-	-	-	31,745
民國七十七學年度	16	871	-	-	40	-	-	641	-	-	-	-	-	-	31,486
民國七十八學年度	16	920	-	-	40	-	-	640	-	-	-	-	-	-	31,175
民國七十九學年度	16	936	-	-	40	-	-	639	-	-	-	-	-	-	30,746
民國八十 學年度	16	944	-	-	40	-	-	629	-	-	-	-	-	-	28,873
民國八十一學年度	17	953	-	-	44	-	-	619	-	-	-	-	-	-	27,864
民國八十二學年度	18	950	287	663	49	12	37	617	90	94	105	109	109	110	26,572
民國八十三學年度	18	948	269	679	54	12	42	588	90	92	92	106	102	106	26,649
民國八十四學年度	18	1,010	265	745	54	10	44	644	102	107	102	104	113	116	25,889
民國八十五學年度	18	1,009	242	767	61	15	46	653	109	107	109	105	104	119	25,597
民國八十六學年度	18	1,013	255	758	54	9	45	644	108	115	110	107	102	102	24,966
民國八十七學年度	18	1,090	267	823	54	10	44	685	120	114	121	111	110	109	24,933
民國八十八學年度	18	1,098	271	827	55	9	46	696	122	124	112	120	110	108	24,203
民國八十九學年度	18	1,184	290	894	61	-	-	737	125	130	130	116	121	115	25,119
民國九十 學年度	18	1,210	289	921	61	7	54	748	127	127	134	127	113	120	25,390
民國九十一學年度	18	1,218	297	921	63	7	56	762	127	130	132	133	127	113	25,343
民國九十二學年度	18	1,246	302	944	63	5	58	781	128	132	133	131	131	126	25,574
國立嘉義大學附小	1	53	13	40	6	2	4	26	4	5	4	5	4	4	861
崇文國民小學	1	111	24	87	4	1	3	67	9	10	12	12	12	12	2,106
博愛國民小學	1	82	26	56	4	-	4	53	9	10	9	11	7	7	1,733
垂楊國民小學	1	70	19	51	4	1	3	44	8	8	7	7	9	5	1,469
民族國民小學	1	58	8	50	3	-	3	36	6	6	6	6	6	6	1,181
宣信國民小學	1	73	16	57	4	-	4	48	8	8	9	8	8	7	1,641
大同國民小學	1	66	14	52	4	-	4	42	6	6	8	7	8	7	1,360
志航國民小學	1	55	14	41	3	-	3	36	6	6	6	7	6	5	1,192
嘉北國民小學	1	114	26	88	4	1	3	74	12	12	13	13	13	11	2,484
僑平國民小學	1	85	21	64	4	1	3	56	10	10	11	10	9	6	1,869
林森國民小學	1	55	15	40	3	-	3	36	6	6	6	6	6	6	1,166
北園國民小學	1	24	6	18	2	1	1	13	2	2	2	3	2	2	389
精忠國民小學	1	19	5	14	2	-	2	11	2	2	2	2	2	1	278
育人國民小學	1	49	10	39	2	-	2	30	6	6	5	5	4	4	995

續上表

學 年 度 別 及 學 校 別	校 數 (校)	教師數(人)			職員數(人)			班 級 數(班)						合 計	
		合計	男	女	合計	男	女	合計	一 年 級	二 年 級	三 年 級	四 年 級	五 年 級		六 年 級
蘭潭國民小學	1	79	22	57	3	-	3	51	10	10	9	8	8	6	1,704
興安國民小學	1	64	14	50	3	-	3	41	7	7	7	6	7	7	1,423
世賢國民小學	1	81	23	58	4	-	4	49	8	8	8	8	8	9	1,745
興嘉國民小學	1	80	21	59	4	-	4	49	8	8	8	9	8	8	1,747

資料來源：嘉義市統計要覽

表 4-3-21 嘉義市國小師生比

年 度 別	教師數	班級數(班)	學生數	每一班平均人數 (人/班)	師生比
73年	860	637	30,875	49	1:36
74年	858	635	30,930	49	1:36
75年	866	641	31,229	49	1:36
76年	862	637	31,745	50	1:37
77年	871	641	31,486	49	1:36
78年	920	640	31,175	49	1:34
79年	936	639	30,746	48	1:33
80年	944	629	28,873	46	1:31
81年	953	619	27,864	45	1:29
82年	950	617	26,572	43	1:28
83年	948	588	26,649	45	1:28
84年	1,010	644	25,889	40	1:26
85年	1,009	653	25,597	39	1:25
86年	1,013	644	24,966	39	1:25
87年	1,090	685	24,933	36	1:23
88年	1,098	696	24,203	35	1:22
89年	1,184	737	25,119	34	1:21
90年	1,210	748	25,390	34	1:21
91年	1,218	762	25,343	33	1:21
92年	1,246	781	25,574	33	1:21

資料來源：嘉義市統計要覽

## (四) 學前教育

幼童的成長需要良好的教育、環境與關懷，才能塑造其完美的人格。幼童的生活經驗與學習，對他們日後的智能發展與學習成就，有著密切的相關。由

於社會發展的需要及時代的趨勢，世界各國莫不致力於幼稚學前教育的發展。

如表 4-3-23 所示，民國 92 年度嘉義市至學年度登記有案之幼稚園，專設 43 所，附設 13 所，共計 54 所 209 班，396 位教師，4,511 位學生。

由表 4-3-24 同時可發現嘉義市內幼稚園教育之師生比（平均每一教師任教學生人數），歷年來都於 1：20 之間呈現無太大波動之趨勢，民國 87 年之後低於 1：20，且歷年逐漸減少，而沒有上升之波動，近 5 年趨勢（民國 87~92 年），其師生比更低於 1：15，顯示幼稚園數量非常充足，幼教普及率高，能符合市民之需求，同時也顯示出社會呈現「少子化」之趨勢與扶幼比之下降。而每班平均人數歷年來皆低於 30 人，符合小班制的規模。表 4-3-25 所示嘉義市學齡兒童教育概況，就學率高達 99.97%。

表 4-3-22 嘉義市幼稚園概況表

學年度別	園數 (校)		教職員工人數 (人)				班級數 (班)	學 生 人 數 (人)												
	專設	附設	專任 教師	職員	工友	司機		合 計			未 滿 3 歲		3 歲至未滿 4 歲		4 歲至未滿 5 歲		5 歲至未滿 6 歲		6 歲以上	
								計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
74年	32	9	266	99	-	-	166	5,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
75年	34	8	242	103	-	-	161	4,768	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
76年	34	9	239	93	-	-	159	4,764	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
77年	36	9	242	121	-	-	161	4,754	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
78年	35	9	260	130	-	-	164	4,633	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
79年	37	9	235	76	-	-	163	4,448	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
80年	37	7	258	71	-	-	167	4,380	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
81年	38	6	256	80	-	-	164	4,457	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
82年	38	7	257	73	42	50	172	4,523	2,365	2,158	50	34	384	370	818	727	1,040	971	73	56
83年	38	7	319	71	38	39	172	4,564	2,440	2,124	11	16	356	291	860	766	1,131	970	82	81
84年	36	8	353	84	48	46	179	4,759	2,521	2,238	27	21	336	309	845	725	1,246	1,101	67	82
85年	40	7	341	95	42	47	187	4,756	2,495	2,261	16	10	352	326	871	789	1,157	1,039	99	97
86年	42	8	309	109	46	48	196	4,870	2,575	2,295	31	29	415	367	921	825	1,126	1,027	82	47
87年	36	6	272	95	45	37	170	4,278	2,273	2,005	22	20	301	278	817	732	1,052	899	81	76
88年	40	7	282	95	47	42	171	4,217	2,229	1,988	15	20	317	249	785	691	1,018	951	94	77
89年	38	8	267	91	47	42	173	4,204	2,233	1,971	9	24	262	218	634	594	1,236	1,047	92	88
90年	41	9	302	112	53	46	179	4,308	2,280	2,028	15	13	278	221	781	721	1,167	1,048	39	25
91年	41	13	352	106	47	38	203	4,494	2,305	2,189	14	12	154	130	807	747	1,241	1,210	89	90
92年	43	13	396	103	53	40	209	4,511	2,396	2,125	24	19	246	196	758	664	1,193	1,094	165	152

資料來源：嘉義市統計要覽

表 4-3-23 嘉義市幼稚園師生比

年度別	教師數	班級數(班)	學生數	每一班平均人數 (人/班)	師生比
73年	243	167	5,121	31	1:21
74年	266	166	5,000	30	1:18
75年	242	161	4,768	30	1:19
76年	239	159	4,764	30	1:19
77年	242	161	4,754	30	1:19
78年	260	164	4,633	28	1:17
79年	235	163	4,448	27	1:18
80年	258	167	4,380	26	1:16
81年	256	164	4,457	27	1:17
82年	257	172	4,523	27	1:21
83年	319	172	4,564	27	1:21
84年	353	179	4,759	27	1:21
85年	341	187	4,756	27	1:21
86年	309	196	4,870	25	1:21
87年	272	170	4,278	25	1:15
88年	282	171	4,217	25	1:14
89年	267	173	4,204	24	1:15
90年	302	179	4,308	24	1:14
91年	352	203	4,494	22	1:12
92年	396	209	4,511	23	1:12

資料來源：嘉義市統計要覽

表 4-3-24 嘉義市學齡兒童教育概況表

學年度別	學 齡 兒 童 數				適 齡 兒 童 數			
	合 計	已就學	未就學	就學率%	合 計	已就學	未就學	就學率 %
74 年	2,951	29,523	18	99.94	5,140	5,130	10	99.81
75 年	30,213	30,176	37	99.88	5,011	4,989	22	99.56
76 年	31,644	31,594	50	99.84	5,238	5,210	28	99.47
77 年	31,470	31,428	42	99.87	5,114	5,080	34	99.34
78 年	31,506	31,490	16	99.85	4,893	4,873	20	99.59
79 年	31,215	31,200	15	99.85	4,655	4,642	13	99.72
80 年	29,211	29,203	8	99.97	4,204	4,192	12	99.71
81 年	27,905	27,897	8	99.97	3,937	3,926	11	99.72
82 年	26,905	26,901	4	99.99	3,815	3,811	4	99.90
83 年	25,717	25,703	14	99.95	3,990	3,976	14	99.65
84 年	25,224	25,212	12	99.95	3,938	3,920	18	99.54
85 年	20,198	20,190	8	99.96	4,200	4,192	8	99.81
86 年	24,023	24,012	11	99.95	3,933	3,922	11	99.72
87 年	24,351	24,341	10	99.96	4,009	3,999	10	99.75
88 年	24,511	24,503	8	99.97	4,116	4,110	6	99.85
89 年	24,621	24,610	11	99.96	6,640	6,631	9	99.86
90 年	25,547	25,540	7	99.97	4,294	4,287	7	99.84

資料來源：嘉義市統計要覽，自 91 年度停止編報

(五) 嘉義市古蹟暨歷史文化空間景點

1. 紅毛井

嘉義市年代最早的史蹟，荷蘭人據台時期，約於 1637 年後勢力到達諸羅山社（嘉義古名），為了生活所需開挖此井作為水源，漢人稱荷蘭人所開的井為紅毛井。清乾隆 27 年諸羅知縣列「蘭井泉甘」為諸羅八景之一，大旱不涸，傳其時疫厲流行，居民飲之可免其災。

2. 王祖母許太夫人之墓

台灣古墓採傳統閩南形制，以墓塚為中心，前置墓庭及墓埕。一品夫人王許氏墓在墓碑前兩側有階梯狀的墓手，象徵餘蔭子孫，轉折處並立石柱，柱頭以石刻吉祥動物，深具特色。

3. 八獎溪義渡碑

台灣渡口雖多，至今大都不留殘蹟，「八獎溪義渡碑」（八掌溪古稱八獎溪）為台灣少數僅存之一，此種與環境相匹配的義渡碑，極為珍貴罕見。義渡之設置，在台灣早期交通路線之選定及城市發展，均有其重要意義。八獎溪義渡對來往嘉義市的商旅，貿易運輸，乃至嘉義地區的經濟繁榮，大有助益，遺留的義渡碑，正可為歷史做見證。

4. 水源地水錶室

水源地水錶室 1930 年代所建，現屬省自來水公司，仿文藝復興時期巴洛克式建築，採渾厚之柱式配合簡化之山牆，此建築特色為嘉義市少見。

5. 嘉義公園

建於日據時代明治 43 年，位在嘉義市東郊，依山勢開闢園地，築橋修路，面積約 268,000 平方公尺，園內古木參天，涼亭水榭，假山魚池，曲徑通幽，因為利用自然山水，風景雅緻，可謂逍遙勝地。

6. 史蹟資料館

兩棟建物乃日據時期嘉義裨社附屬的齋館及社務所，齋館係前往神社祭祀前齋戒和準備的地方，而社務所為神社行政管理辦公處。

7. 孔廟

文廟原在縣治西門內，清康熙 45 年（西元 1706 年）署知縣孫元衡建，乾隆 18 年，知縣徐德峻改建，光緒 32 年（西元 1907 年）嘉義大地震，屋宇傾倒，日吏遂予拆毀，孔子神位移祀於文昌閣中，旋又寄祀南門神宮。民國 50 年重建孔廟於嘉義公園，乃移廟碑置於新廟之旁。日據時代因迭遭破壞，殘存古物不多，只有大成殿左側的「重修文廟碑記」是嘉慶 20 年

留下的最古遺跡，字跡還算清楚，但碑面因年代久遠而佈滿苔痕。

#### 8.射日塔

高度 62 公尺的「射日塔」，造型取諸於阿里山神木，其褐色鋁條之紋理似神木之外皮，至中間留有高 40 公尺的「一線天」，內部設有取材自原住民「射日神話」的青銅雕刻。本塔入口處有象徵台灣守護神的雲豹銅雕一對，塔的底層為「忠烈祠」，頂樓則可眺望嘉義市全景，山城美色盡收眼底。

#### 9.嘉義火車站

明治 29 年（西元 1896 年）創建之木造車站，昭和 8 年（西元 1933 年）改建為現存之站舍。火車站建築式樣屬折衷建築，月台遮棚與鐵軌相同的工字形樑架加工彎製而頗為特殊。本站曾經是集客運、貨運、糖運、材運於一身的功能多元，地位重要。

#### 10.北門驛

北門驛為市定古蹟，係阿里山鐵路起點車站，車站建築全部使用阿里山高級紅檜建材，造型古典雅樸。日治時期北門驛為阿里山砍伐木材的集散中心，地位重要。民國 62 年 10 月北門新站落成啟用，北門驛功成身退。

阿里山森林鐵路運送下山的木材，聚集在北門驛附近，帶動木場、木材行、鋸木及製材工廠遍布，南來北往木材商，帶動旅館、餐廳、戲院等商機，人口快速增加，貨運業活絡，各行各業欣欣向榮。

#### 11.鐵道藝術村

由於時代產業結構改變，鐵道倉庫失去原有的機能，經藝文界建議，行政院探討評估將閒置的鐵道倉庫改設為藝術創作與展示場之可行性，從全省 87 處鐵路倉庫選定 14 處作為鐵道藝術網路的據點，並篩選台中及嘉義列為優先施作地點。嘉義後火車站鐵道倉庫計有倉儲 12 間，呈南北走向之長條型多隔間形式建築群，其中 7 間屬鐵路局貨務所管理，室內面積共約 775 坪。

「鐵道藝術村」的規劃作業，為執行景觀改善，逐次建立周邊意象與風貌，徵選藝術工作者短期進駐，提供創作空間，進行藝術交流及與民眾互動，希望以藝文展演活動為前導，結合地方特色及社區總體營造，實現鐵道藝術村的理想目標。

#### 12.煙酒公賣局嘉義支局

原為專賣局嘉義支局酒精工廠，於西元 1930 年由專賣局營繕課所建造，現僅 1 樓在使用，餘暫封閉，煙囪為德國人設計。

### 13. 嘉義舊監

嘉義舊監獄為市定古蹟，大正 11 年（西元 1922 年）竣工啟用，民國 83 年改設監獄嘉義分監。嘉義分監之建築形式、空間設計、構造工法均具特色，其扇形放射狀的中央台掌控系統，符合獄犯收封管制之理想原型，工廠與舍房挑高，並以不同型式的氣窗設計，能滿足通風、採光、防潮，以及空中巡邏等需求，而門窗、壁板材料均使用阿里山的檜木，特別要求堅固、耐用、防逃等專業施工；具有保存價值。

### 14. 林業製材所

工場內，有鋸機室、有乾燥室、有製材室、有動力室、有修理室、有仕分場。其鋸機共分數種，有鋸大者、鋸小者、鋸直者、鋸橫；厚薄則可任人所欲。其發動機為最新式，於一分時能旋轉三千六百轉；雖絕大之巨木，一轉瞬即鋸成一塊之板矣。其運木、運板，皆有機械。在貯木場之木，能自入工場；入工場後，能自上鋸機；鋸成板後，又能自循彼一方出；皆汽機使木板附著之圓軌旋轉不息，木材能滑流而下。此機自美國購入，在當時日本國僅此處有此設備。（資料來源：台灣旅行記，邱文鸞、劉範徵、謝鳴珂撰著，民國 4 年）

### 15. 營林俱樂部

阿里山營林俱樂部係日本人在大正年間（約西元 1914 年）興建，隸屬機關為嘉義營林所出張所，做為台灣總督府營林局的休閒娛樂場所。佔地總面積 1562 平方公尺，建築面積 195 平方公尺，略呈長方形，寬 20 公尺，進深 10 公尺，樓高 4.2 米。本建物建築風格獨特，屬 17 世紀英國式風格建築，其屋頂上的小尖塔，入口的凸窗，以木料與灰泥裝配成圖案等特徵，較之同時期之石造或磚造者迥然不同，具有極佳的建築藝術之美。

營林俱樂部主體建築為仿半木構造的建物，外牆部份為雨淋板式樣，屋架為洋式木結構，山牆部份為達到造型上的美觀效果，在灰泥牆上，釘以直線及曲線形狀的木板，此種木料與土石材料之組合，門窗與板料之裝配，均著重其裝飾化，別具情趣，一則呈現歐洲別墅的風格，同時也表現休閒娛樂功能的意涵。營林俱樂部座落在營林局官舍區域內，附近的北門驛，營林貯材池，營林製材所，同屬阿里山林場產業的重要部門，能滿足實質使用機能的需求，對台灣林業發展的歷史極具價值。（嘉義營林俱樂部列為市定古蹟）

### 16. 城隍廟

創建至今 300 餘年，光緒御印與葉王交趾燒為期著名之處，每逢 8 月則信徒多湧入於此。

## 17. 彌陀寺

彌陀寺入口處豎立著「彌陀晨鐘」碑。光復初期嘉義市八景之一的「彌陀晨鐘」指的就是鐵線橋及彌陀寺二景。現彌陀寺是三級古蹟建於清乾隆 17 年 (西元 1752 年)，前臨八掌溪，原有義渡吊橋 橫跨溪水之上，吊橋長約 500 公尺，以其遠望若飛鷺凌空、越水而過，故又有「鷺橋」之稱，往昔八掌溪急流涌波，致有「鷺橋觀浪」勝景，如今吊橋已毀損拆除，不復舊觀，寺院大門左側山坡上仍立有八掌溪義渡紀念碑，列屬三級古蹟，可惜碑文已湮沒難認。

## (六) 嘉義市藝文活動參與情形

依文化局提供 88~91 年之藝文活動參與人次，88 年~91 年活動場次約在 500 場~590 場之間，出席人次則約維持在 80~90 萬人之間。但國際管樂節之參與人次則呈現逐年降低的趨勢，(90 年為 15 萬人，91 年則降為 8 萬 1000 人)。

表 4-3-25 嘉義市藝文活動個數暨出席人口概況

	活動個數	活動場次	活動天次	出席人口(千人次)
88 年	728	596	1,891	1,152
89 年	720	591	2,588	946
90 年	589	483	2,548	682
91 年	721	546	3,175	814

資料來源：嘉義市政府文化局

表 4-3-26 嘉義市管樂節活動場次及參與人數概況

	活動場次	參與人數(千人次)
88 年	102	621
89 年	58	46
90 年	77	150
91 年	83	81

資料來源：嘉義市政府文化局

## 八、醫療衛生

### (一) 嘉義市醫療衛生現況

水為不可缺少之要素，自來水供水普及率為國家進步與人民生活水準的指標。91 年底嘉義市自來水普及率為 99.07%，與上年底 99.05% 比較增加 0.02%。(見表 4-3-26) 嘉義市幅員小、居住人口密集高，然全市之自來水用水人口及自來水普及率(99.07%)相對於 100%之目標值相當接近，在全面提升自來水供水率的同時，應加強注意自來水供水區末端用戶管線的清潔衛生。

表 4-3-27 嘉義市自來水供水普及率統計表

年 底 別	人	口	數 (人)	普 及 率
	行政區域人口數A	供水區域人口數	實際供水人口數B	$B/A \times 100 (\%)$
民國七十四年底	253573	253573	248146	97.86
民國七十五年底	254001	254001	248574	97.86
民國七十六年底	254875	254875	249448	97.87
民國七十七年底	255994	255994	250,567	97.88
民國七十八年底	256,165	256,165	250,738	97.66
民國七十九年底	257,597	257,597	252,170	97.89
民國八十年底	258,468	258,468	253,042	97.9
民國八十一年底	258,698	258,698	253,272	97.9
民國八十二年底	258,599	258,599	252,979	97.83
民國八十三年底	260,368	260,368	253,676	97.43
民國八十四年底	261,391	261,391	253,748	97.08
民國八十五年底	262,860	262,860	255,721	97.28
民國八十六年底	262,822	262,822	259,194	98.62
民國八十七年底	263,050	263,050	260,371	98.98
民國八十八年底	265,109	265,109	265,470	99.08
民國八十九年底	266,183	266,183	263,606	99.03
民國九十年底	267,993	267,993	265,441	99.05
民國九十一年底	267,903	267,903	265,406	99.07
民國九十二年底	269,594	269,594	266,838	98.98

資料來源：臺灣省自來水公司第五區管理處

## (二) 嘉義市醫療資源

嘉義市之醫療資源品質優良，由各項評比指標可看出，除精神病醫療資源外，地小人稠的嘉義市擁有極高密度的醫療服務資源，其中每萬人口病床數幾乎已達全台灣地區的 2 倍以上，業已超過由中央行政院衛生署所訂定的各項醫療網計畫目標。各項市民所可分配的醫療資源亦為全國之冠。

由表 4-3-27 及表 4-3-28 均可顯示嘉義市醫療資源近十年的成長狀況，其中精神醫療資源雖已有大幅的改善，然仍未達全國醫療網之標準(全程目標:10 床/每萬人，94 年底)，而其增加比例亦達水準之上，然因精神醫療機構之設置有其程度上之困難，故有普遍性缺乏的問題，而此情況亦為全國性之共通現象。

嘉義市民國 91 年底現有公私立醫療機構 366 家，病床 3,455 床，較上年增加 161 床，平均每萬人口約有病床 129 床及 14 家醫療機構(見表 4-3-27)。至民國 91 年底，登記有案醫事人員 4,050 人，比上年度增加 149 人，其中包含醫師 665 人，占 16.42%，中醫師 87 人，占 2.15%，牙醫師 152 人，占 3.75%，藥師 448 人，占 11.06%，護士 748 人，占 18.47%，藥劑生 82 人，占 2.02%，醫檢師 150 人，占 3.70%，護理師 1,487 人，占 36.72%。醫事檢驗生 4 人，占 0.09%，放射師(士)90 人，占 2.22%，助產士 22 人，占 0.54%，營養師 24 人，占 0.59%，物理治療師(生)66 人，占 1.63%，職能治療師(生) 23 人，占 0.57%。(見表 4-3-28)

其他各項醫療資源仍屬充裕，然一般性慢性病床卻陡然下降，此應為慢性疾病病床轉移成其他用途之病床所致，值得慶幸的一點，嘉義市衛生局成立了長期照護中心，長期照護機制的推行，使得各項資源在質與量均有提升，包括護理之家及安養機構的病床，呈現持續成長增加中，故總體而言，嘉義市之醫療資源仍屬優良與健全，除足以負擔市民之醫療需求外，亦能照顧到鄰近縣市之民眾，實屬醫療資源豐富的區域。

如前述統計數字中，各項指數均述及，嘉義市(甚至全國)老年及失能人口比例正逐漸成長中，對於長期照護醫療服務的需求殷切，且嘉南地區的縣市，如嘉義縣及雲林縣，亦皆為高齡人口比例極高的縣市，然嘉義縣及雲林縣又皆為醫療資源缺乏之縣市，因此嘉義市之都會形態、適中的面積及區域、平緩的地勢、優良的生活環境、充沛的醫療資源等豐富的條件，均為極優厚的條件，足以發展出完善的長期照護資源，而目前因礙於法令規範標準及業者之專業素養參差不及，合法立案之業者仍然不足，雖然民國 87 年 6 月「老人福利法」立法之通過及緩衝期於民國 88 年 6 月的到來，仍有極大比例的安養機構未能符合相關土地使用、消防、醫護人

員比例的標準，面對政府的取締，業者所面對或許僅止是停業或違規處分，然為數眾多的安養人口安置問題，則是亟待相關主管單位(如衛生局、社會局及各公私立醫療、安養機構)，應立即推動協商溝通並建立合作模式的當務之急，進行社區資源調查、規劃老人安養服務單一窗口、失能照顧者照護訓練、失能照顧者協商俱樂部或支持團體、未立案安養機構輔導，提供連貫性服務，使安養資源之品質得以維持、供需得到合理的暢通及適當的管理。長期以推動民間業者設置或規劃，適合各階層民眾所需的安養服務體系為總體目標。

表 4-3-28 公私立醫療機構數及病床數一覽表

年底別	醫院家數	診所家數	病床數合計	急性病床										慢性病床			救護車
				計	診所觀察病床	一般病床	急診觀察病床	其他	加護病床	手術恢復床	燒傷病床	洗腎治療床	嬰兒床	精神病床	結核病床	其他慢性病床	
73年	23	278	2470	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
74年	23	292	2622	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
75年	23	266	2685	2599	-	2418	66	-	74	-	-	41	246	53	30	3	-
76年	23	261	2690	2619	-	2391	93	-	89	-	-	46	245	43	27	1	-
77年	25	262	2851	2780	31	2555	92	-	87	-	-	46	252	43	27	1	-
78年	24	268	2279	1689	38	1391	15	-	69	20	-	41	122	40	-	550	-
79年	21	284	2247	1657	231	1346	25	-	69	20	-	37	122	40	-	550	18
80年	20	291	2596	2052	217	1512	31	-	87	18	-	41	132	94	-	550	15
81年	20	305	2,430	2,010	217	1,416	48	-	90	28	3	72	136	90	30	300	31
82年	20	307	3,024	2,404	276	1,672	50	41	100	-	6	108	151	100	30	490	-

資料來源：行政院衛生署

續上表

年別	院所 家數 合計	醫院 家數	診所 家數	合計	院所病床數																
					醫院病床數												診所病床數				
					計	急性病床						精神病床		慢性 病床	結核 病床	癩病 病床	計	觀察 病床	洗腎 治療 床	嬰 兒 床	
						一般 病床 (不含精 神病 床)	特殊病床					急性 病床	慢性 病床								
加 護 病 床	燒 燙 傷 病 床	洗 腎 治 療 床	嬰 兒 床	急 診 觀 察 床	其 他																
83年	348	21	327	3,224	2,788	1,682	116	6	103	165	65	41	90	-	490	30	-	421	387	13	21
84年	353	18	335	3,499	2,934	1,720	165	6	158	189	89	117	90	-	400	-	-	565	484	19	62
85年	370	20	350	3,282	2,766	1,645	181	6	169	185	87	113	90	-	290	-	-	516	453	1	62
86年	389	19	370	3,145	2,574	1,384	92	324	43	30	-	155	6	59	104	82	20	146	129	571	471

資料來源：行政院衛生署

續上表

年底別	院所家數合計	醫院家數	診所家數	醫療院所病床數	醫院開							病床數											診所			
					合計	一般病床						合計	特殊病床										合計	觀察病床	嬰兒床	洗腎治療床
						急性病床		慢性病床					加護病床	燒傷病床	嬰兒病床	觀察病床		緩和醫療床	手術恢復床	嬰兒床	洗腎治療床					
						一般	精神	一般	精神	結核	癩病					急診	其他									
87年	374	17	357	3,209	1,977	1,443	92	304	108	30	-	422	163	6	85	104	44	-	20	131	136	543	416	77	50	
88年	365	16	349	3,185	1,982	1,579	138	97	138	30	-	409	177	6	85	103	14	-	24	123	151	520	376	83	61	
89年	365	14	351	3,512	2,224	1,684	111	239	170	20	-	757	187	8	79	113	17	30	33	118	172	531	394	60	77	
90年	365	13	352	3,294	1,901	1,513	111	107	170	-	-	1,912	210	8	85	110	17	50	38	123	199	536	372	60	104	
91年	366	14	352	3,455	2,039	1,559	111	149	220	-	-	1,926	230	8	75	110	17	60	38	123	203	526	352	60	114	
92年	368	14	354	3,537	2,001	1,536	111	134	220	-	-	2,044	221	8	75	110	17	174	39	123	203	537	354	62	121	

資料來源：行政院衛生署

表 4-3-29 公私立醫療機構及其他醫事機構開執業場所醫事人員執業人數概況表

單位：人

年 底 別	總 計	醫 師	中醫師	牙醫師	藥 師	藥劑生	醫事檢 驗師	醫事檢 驗生	醫用放 射技術 師(士)	護理師	護 士	助產士	鑲牙生	營養師	物理治 療師 (生)	職能治 療師 (生)
73 年	1248	321	43	55	179	88	20	7	-	-						
74 年	1236	314	42	62	173	83	37	-	-	439	422	80	6	-	-	-
75 年	1141	366	46	67	31	6	26	-	13	551	480	35	-	-	-	-
76 年	1211	365	49	80	36	10	51	-	37	560	527	23	-	-	-	-
77 年	1317	372	56	81	36	8	64	-	34	596	535	70	-	-	-	-
78 年	1594	370	44	81	198	88	46	10	27	127	536	54	3	-	-	-
79 年	1735	399	42	93	218	94	59	14	24	157	546	54	3	-	-	-
80 年	1810	401	50	102	258	96	62	13	45	183		46	2	-	-	-
81 年	1,879	458	49	112	221	97	70	19	39	241	527	44	2	-	-	-
82 年	2,080	484	48	101	274	102	81	16	34	322	573	43	2	-	-	-
83 年	2,337	511	53	109	260	96	93	11	35	409	716	42	2	-	-	-
84 年	2,641	538	71	114	309	97	103	9	39	474	841	34	2	10	-	-
85 年	2,988	543	62	134	336	102	129	5	36	795	814	20	2	10	-	-
86 年	3,147	567	61	139	329	97	124	6	48	879	805	36	2	14	40	-
87 年	3,471	596	68	139	358	116	117	7	60	1,050	844	29	2	15	57	13
88 年	3,698	629	76	139	412	96	132	6	61	1,291	728	34	2	17	59	16
89 年	3,765	610	76	146	448	93	144	3	77	1,378	675	23	-	19	57	16
90 年	3,901	616	80	149	438	91	147	5	84	1,396	764	23	2	21	62	23
91 年	4,050	665	87	152	448	82	150	4	90	1,487	748	22	2	24	66	23
92 年	39,50	657	84	153	400	86	146	3	91	1,502	687	22	2	28	64	26

資料來源：嘉義市統計要覽

## 九、社會福利現況

### (一) 社區發展

民間團體及社區發展是社會多元化程度的重要指標，愈多的社會團體，代表人民愈積極透過民間團體或社區活動反映個人的喜好、訴求和意見。民間社團和社區活動更有著人民主動參與其活動的特性，因此可以反映出人民參與公共事務的意願。

嘉義市推行社區發展工作成果觀察發現，如表 4-3-29 所示，84 年社區發展協會總數為 17 個，92 年社區發展協會增加至 32 個，民國 73 年設置社區生產建設基金由 7 個上升至 15 個，成長 2 倍，在社區生產福利建設方面，73 年社區托兒所從 7 所到 88 年已增加為 12 所，社區精神倫理建設部份，其涵括社區長壽俱樂部、媽媽教室、社區守望相助隊、兒童育樂營、全民運動隊、社區志願服務團隊、圖書室、民俗藝文康樂班隊、社區精神堡壘...等，都是社區居民參與公共事務的象徵。

表 4-3-30 推行社區發展工作成果表

年度別	現有社區數	公共設施建設					生產福利建設					精神倫理建設											
		現有社區活動中心 幢	現有社區停車位 車位	現有社區小型體育場 處	現有社區公園及兒童樂園 處	現有社區播音站 處	現有社區托兒所 所	現有公共造產社區數 處	現有社區合作農場 場	現有社區合作社 社	現有設置社區生產建設基金 個	現有建立福利服務體系社區 個	現有社區長壽俱樂部 處	現有社區媽媽教室 班	現有社區守望相助隊 隊	現有社區童子軍團 團	現有社區兒童樂班 班	現有社區全民運動隊 隊	現有社區志願服務團 隊	現有社區圖書室 處	現有社區民俗文藝文康樂班 隊	現有制定社區公約之社區數 個	現有社區精神堡壘 座
73年	13	5	-	13	11	13	10	5	-	-	7	-	13	21	-	7	-	24	8	11	10	-	-
74年	13	5	-	13	11	13	10	5	-	-	7	-	13	21	-	7	-	24	8	11	10	-	-
75年	13	6	-	12	9	17	9	4	1	1	7	-	13	24	-	5	-	13	8	10	18	-	-
76年	13	2	-	10	6	14	10	4	1	1	7	-	7	12	-	7	-	8	5	10	16	-	-
77年	15	6	-	15	6	16	12	3	-	-	8	7	13	19	-	6	-	14	7	10	19	-	-
78年	15	2	-	11	6	10	9	-	-	-	9	7	10	26	-	5	-	13	6	8	21	-	-
79年	16	2	-	8	3	17	10	-	-	-	11	6	10	18	-	6	-	13	6	11	17	-	-
80年	16	4	-	9	4	23	11	2	-	-	10	8	11	18	-	6	-	12	3	12	22	-	-
81年	16	8	-	7	9	21	12	-	1	-	10	5	11	16	-	6	-	12	4	13	16	-	-

資料來源：嘉義市統計要覽

續上表

年度	社區發展協會總數 (個)	社區戶數 (戶)	社區人口數 (人)	社區發展協會會員數 (人)	現有社區小型體育場 (處)	社區生產福利建設		社區精神倫理建設							
						現有社區托兒所 (所)	現有設置社區生產建設基金 (個)	現有社區長壽俱樂部 (處)	現有社區媽媽教室 (班)	現有社區守望相助隊之設置 (隊)	現有社區志願團服務團隊 (隊)	現有社區圖書室 (處)	現有社區民俗班藝文康樂班 (隊)	現有社區報導或通訊 (期)	其他
84年	17	27,385	106,868	1,649	4	7	13	14	17	19	6	15	16	-	59
85年	17	30,906	108,074	1,708	12	9	12	15	17	14	9	12	15	-	-
86年	19	28,853	99,489	1,592	12	10	13	15	18	15	6	12	14	-	-
87年	19	24,607	86,072	1,538	14	10	13	16	18	13	8	15	11	-	-
88年	19	37,019	126,002	1,291	14	10	-	14	18	11	2	13	23	-	-

資料來源：嘉義市統計要覽

續上表

年度	社區發展協會總數(個)	社區戶數(戶)	社區人口數(人)	參加社區發展協會人數(人)	現有設置社區生產建設基金(個)	使用經費(千元)		社區建設主要項目									
						政府補助款	社區自籌款	社區活動中心(幢)	辦理專題訓練(人次)	辦理社區觀摩(人次)	社區長壽俱樂部(處)	社區媽媽教室(班)	社區守望相助隊(隊)	社區志願服務團隊(隊)	社區圖書室(處)	社區民俗班藝文康樂班隊(班、隊)	社區報導或通訊(期)
89年	22	48,556	155,427	1,512	15	4,535	1,573	15	84	950	15	15	2	6	8	10	2
90年	26	58,738	187,411	1,610	15	3,341	1,334	15	760	127	15	16	2	3	4	9	1
91年	28	58,838	187,711	2,367	15	4,575	8,826	15	228	156	16	16	2	3	4	9	1
92年	32	61,043	190,712	2,583	15	5,244	1,018	16	250	115	16	17	1	4	4	11	1

資料來源：嘉義市統計要覽

(二) 社會救助

嘉義市低收入戶人口數民國 74 年 1,549 人上升至民國 90 年 2,160 人，其比例也從 0.61% 上升 0.81% (參閱表 4-3-30)。然補助金額並未隨著低收入戶人數增加而調升，91~92 年間呈現減少的情形 (見 4-3-31)。

表 4-3-31 低收入戶人口數一覽表

年 底 別	總計				第一款		第二款		第三款	
	戶 數	占全市總 戶數比率 (%)	人 數	占全市總 人數比率 (%)	戶 數	人 數	戶 數	人 數	戶 數	人 數
民國七十四年底	505	0.2	1549	0.61	157	196	128	371	220	982
民國七十五年底	622	0.24	2037	0.8	202	245	180	689	240	1103
民國七十六年底	589	0.23	1784	0.69	161	178	206	729	222	877
民國七十七年底	597	0.23	1771	0.69	154	172	235	785	208	814
民國七十八年底	520	0.2	1475	0.57	143	160	183	601	194	714
民國七十九年底	521	0.2	1466	0.57	154	177	210	698	157	591
民國八十 年底	529	0.2	1468	0.57	137	163	238	766	154	539
民國八十一年底	564	0.86	1,565	0.60	172	197	228	814	164	554
民國八十二年底	630	0.94	1,561	0.60	184	208	260	792	2	561
民國八十三年底	579	0.83	1,410	0.54	151	169	243	647	185	594
民國八十四年底	521	0.72	1,204	0.46	101	106	190	403	230	695
民國八十五年底	472	0.64	1,066	0.41	95	103	208	434	169	529
民國八十六年底	538	0.71	1,210	0.46	91	94	236	540	211	576
民國八十七年底	642	0.83	1,453	0.55	91	94	260	550	291	809
民國八十八年底	624	0.80	1,403	0.53	82	89	267	520	275	794
民國八十九年底	718	0.90	1,822	0.68	78	84	286	561	354	1,177
民國九十 年底	883	1.09	2,160	0.81	87	91	349	696	447	1,373
民國九十一年底	923	1.12	2,205	0.82	79	80	349	709	495	1,416
民國九十二年底	1081	1.28	2,657	0.99	77	80	352	653	652	1,924

資料來源：嘉義市政府社會局、嘉義市統計要覽

表 4-3-32 辦理社會救助醫療救助概況表

年別	醫療院(所)	住院人次 (人次)	低收入戶	住院總日數 (日)	低收入戶	門診次數 (人次)	補助金額(千元)			
							總計	住院醫療 及看護費 用補助	低收入戶	門診醫療補助
74年	15	199	-	5422	-	1272	683	-	-	-
75年	13	316	-	4317	-	1955	896	-	-	-
76年	9	496	-	4460	-	1861	603	-	-	-
77年	9	171	-	2874	-	1789	402	-	-	-
78年	11	214	-	11428	-	1905	543	-	-	-
79年	8	119	-	2425	-	591	175	-	-	-
80年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
81年	1	1	1	5	5	18	43	12	12	31
82年	2	2	1	28	28	14	118	45	45	73
83年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
84年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
85年	5	9	9	309	309	2	394	384	384	10
86年	8	36	20	772	480	-	664	664	374	-
87年	7	30	25	647	501	-	506	506	410	-
88年	10	62	55	1,433	1,281	-	1,670	1,670	1,439	-
89年	5	65	56	1,450	1,262	-	1,283	1,283	1,125	-
90年	6	37	33	793	609	-	510	510	355	-
91年	6	32	31	548	547	-	1154	1154	951	-
92年	6	53	52	504	487	-	902	902	623	-

資料來源：嘉義市政府社會局、嘉義市統計要覽

#### 十、大眾安全與秩序現況

從大眾安全秩序現況，反應都市提供安全與健康的生活。以民國 77-89 都市及區域發展統計彙編、嘉義市統計要覽中，就社會安全、公平正義之觀點而言：以火災發生次數、刑案發生案數、少年犯罪率、每萬人所擁有的消防資源作一概述說明。

表 4-3-33 嘉義市大眾安全與社會秩序概況表

統計項目	80年	81年	82年	83年	84年	85年	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年
火災(火災發生次數(次))	158	143	100	148	133	381	696	749	736	519	460	332	434
火災(每萬人火災發生次數(次))	6.2	5.6	3.9	5.7	5.1	14.7	26.8	28.7	28.1	19.7	17.5	12.6	16.3
火災(被災戶數[合計](戶))	54	135	103	100	161	252	307	309	251	-	-	-	-
火災(死傷人數[合計](人))	7	13	7	11	10	17	18	33	17	13	-	-	-
火災(死傷人數[死亡](人))	1	8	5	7	3	-	4	12	8	2	-	-	-
火災(死傷人數[受傷](人))	6	5	2	4	7	17	14	21	9	11	-	-	-
刑案(發生件數(含機車竊盜)(件))	1,389	1,665	1,877	2,148	2,450	2,282	1,902	2,816	3,575	3,307	3,293	5,996	7,624
刑案(每萬人刑案發生件數(件))	54.4	65	73.1	83.2	94.7	88.2	73.3	108	136	126	125	227	287

續上表

統計項目	80年	81年	82年	83年	84年	85年	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年
刑案(嫌疑人犯總數(人))	1,203	1,263	1,323	2,658	3,089	3,639	3,165	2,730	3,635	3,571	3,198	3,217	2,878
刑案(少年犯(人))	229	244	270	525	450	732	470	621	585	528	488	432	382
消防設備(消防車輛(輛))	16	25	32	33	37	32	29	29	29	29	29	29	29
消防設備(每萬人消防車輛(輛))	0.63	0.98	1.25	1.28	1.43	1.24	1.12	1.11	1.11	1.1	1.1	1.1	1.09
消防設備(消防人員(人))	561	479	478	544	417	459	560	538	611	603	642	664	661
消防設備(每萬人消防人員(人))	22	18.7	18.6	21.1	16.1	17.7	21.6	20.6	23.3	22.9	24.4	25.1	24.9
道路交通事故(肇事件數(件))	-	70	80	48	48	56	56	44	56	42	34	40	27
道路交通事故(死傷人數合計(人))	-	112	113	71	64	78	93	71	74	63	54	64	37

資料來源：都市及區域發展統計彙編

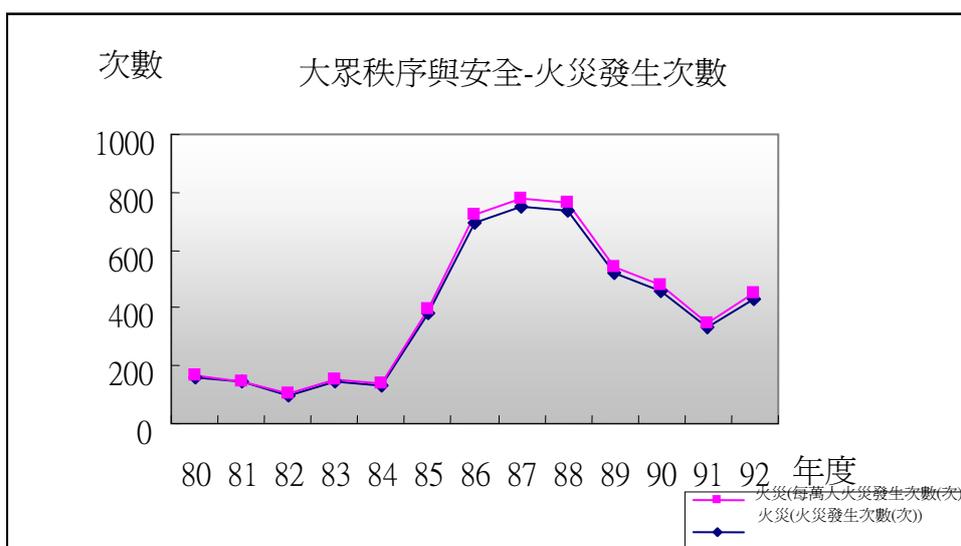


圖 4-3-19 大眾秩序與安全-火災發生次數趨勢圖

由圖 4-3-19 及表 4-3-32 可看出，民國 80-92 年嘉義市火災發生的次數，由 158 次上升 434 次，87 年 749 次為其最高巔峰，民國 87 年之後，呈現下滑趨勢，顯示出嘉義市在公共安全推動上的成果。

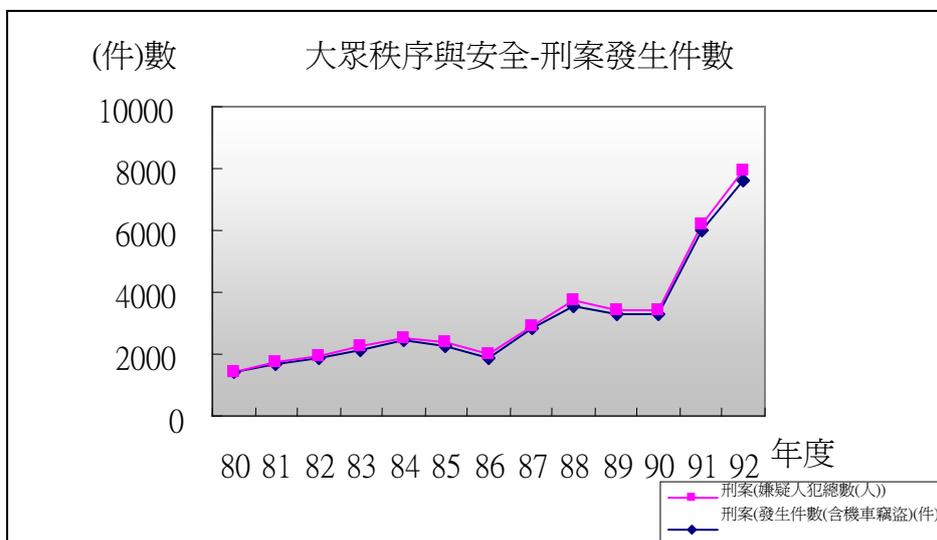


圖 4-3-20 大眾秩序與安全—刑案發生件數趨勢圖

由圖 4-3-20 及表 4-3-32 可看出，嘉義市 80-92 年刑案發生的件數，由 1,389 次上升 7,624 次，成長近 7 倍，社會治安不良對於市民而言，將成為生活品質提升的首要課題。

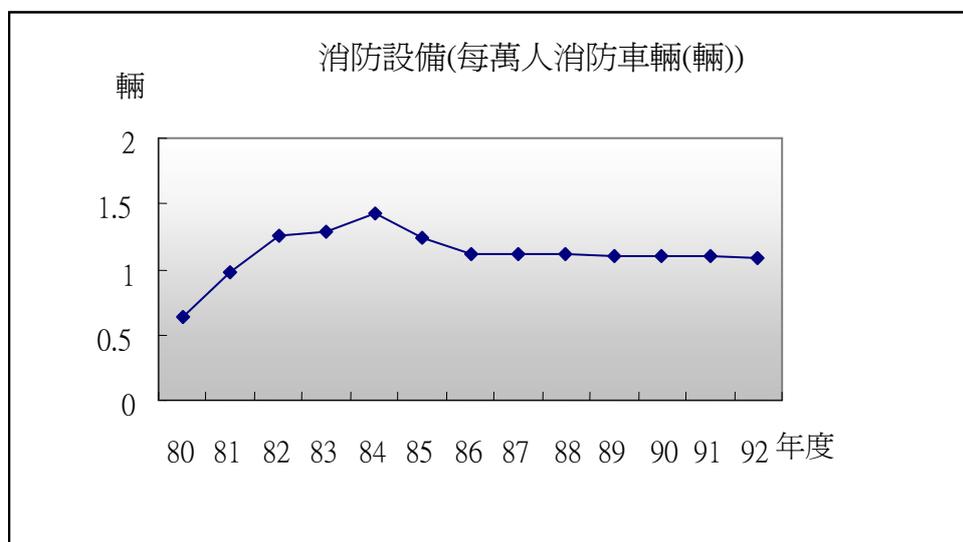


圖 4-3-21 平均每萬人所擁有之消防車輛趨勢圖

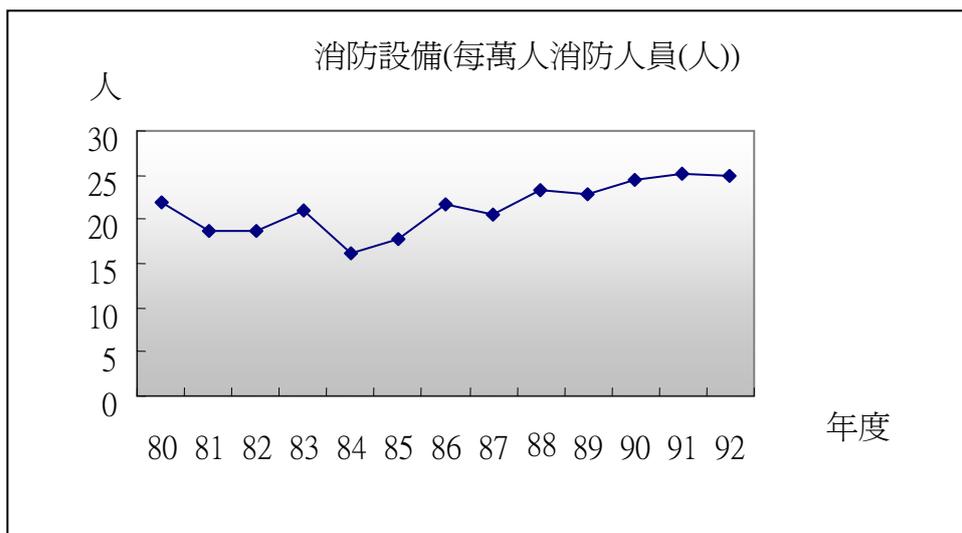


圖 4-3-22 平均每萬人所擁有之消防人員圖

都市火災為公共災害最常見的發生情形之一，而消防設備與消防人員的數量，就成為都市災害減輕和預防的重要衡量指標，如上圖 4-22 嘉義市歷年來消防人員成長民國 80 年 561 人至民國 92 年提昇為 661 人，消防設備(每萬人消防人員(人))從民國 80 年 22 人提昇為 24.9 人，就整體都市安全而言，均為穩定成長的情形。(見表 4-3-32、圖 4-3-21、圖 4-3-22)

## 十一、環境保護現況

### (一) 空氣品質

空氣品質標準規範之空氣污染物，包括 PM<sub>10</sub> (懸浮微粒)、SO<sub>2</sub> (二氧化硫)、NO/NO<sub>2</sub> (一氧化氮/二氧化氮)、O<sub>3</sub> (臭氧)、CO (一氧化碳) 及 NMHC (非甲烷碳氫化合物) 等氣狀污染物。而嘉義市之轄區內空氣污染物，主要來自各項經濟活動和交通運輸工具等，如車輛和營建工程所造成之揚塵，交通運輸工具排放廢氣及固定污染源排放。

嘉義市共有 4 個空氣品質監測站數，可針對不同污染物進行空氣品質狀況之即時監測，由表 4-3-23 可知，嘉義市部分測站之監測值 SO<sub>2</sub>、NO/NO<sub>2</sub>、O<sub>3</sub>、CO 及 NMHC 等氣狀污染物其濃度歷年有上升之趨勢，民國 89 年 1、3、4 月與 90 年 1~5 粒徑 10 微米以下之懸浮微粒(PM10)受大陸沙塵暴影響，對於空氣中總懸浮微粒 (TSP) 濃度影響相當大；另外，為維護其空氣品質，民國 84 年開始徵收空污防治費其管制措施包括營建工程稽查、露天燃燒管制以及街道揚塵洗掃，以降低大氣中的粒狀污染物，經有效管制觀察其歷年空氣品質之變化，從表 4-3-23 可知總懸浮微粒 (TSP) 由民國 75 年 154 (微克/立方公尺) 降低至民國 92 年 107 (微克/立方公尺)，落塵量也由民國 75 年 4.3 (公噸/平方公里/月) 降低至民國 92 年 3.5 (公噸/平方公里/月)。

另一方面，嘉義市位於台灣島嶼之西南部，東邊緊鄰嘉義縣著名的風景名勝阿里山，西邊為物產豐富的嘉南平原，屬於平原型氣候，在秋末與冬季時期台灣地區主要受鋒面及東北季風之影響，而雲嘉地區因位於中央山脈之背風面，風速微弱且日照較強，清晨接近地面即易形成溫層逆轉，所以不利於污染物之擴散，故空氣品質較差。此外，在高壓出海的天氣型態下，綜觀尺度風場較具東西分量，因中央山脈之阻擋，西部地區之污染物濃度相當容易累積，尤其是中部及雲嘉地區易有污染物濃度高值出現。

所謂空氣污染指標（Pollutant Standards Index，簡稱 PSI）值係依據監測資料，將當日空氣中懸浮微粒（PM<sub>10</sub>，不包括粒徑 10 微米以上之粗粒子）、二氧化硫（SO<sub>2</sub>）、二氧化氮（NO<sub>2</sub>）、一氧化碳（CO）及臭氧（O<sub>3</sub>）等污染物濃度值，以其對人體健康之影響程度，換算出各污染物之副指標值，再以當日各副指標值之最大值做為該測站當日之空氣污染指標值。當 PSI 值 > 100 時，表示空氣品質不良，對呼吸系統不好且較敏感之人會使其症狀惡化，故當 PSI 值 > 100 時，患有心臟病或呼吸道疾病者應減少戶外活動。

嘉義市空氣品質不良之表現，以 PSI > 100 為指標，雲嘉南空品區於民國 87 年一般測站 PSI 平均值為 59，僅次於高屏空品區，但較民國 85 年下降 4.8%；此區過去 5 年 PSI > 100 之比例在 3% 至 6% 之間，而民國 87 年 PSI > 100 之比例為 4.2%，經過有效管制，希冀達成民國 90 年環境量化指標。指標污染物亦以懸浮微粒為主，過去 5 年 PSI > 100 之日數之比例，懸浮微粒呈現逐年下降之趨勢，但 O<sub>3</sub>（臭氧）之比例則逐年升高趨勢，O<sub>3</sub>（臭氧）為具刺激臭味之不穩定氣體，為碳氧化物與碳氫化合物形二次光化反應之產物，經光催化形成光煙霧，導致大氣能見度降低。其年平均濃度升高之可能原因與嘉義市大眾運輸系統欠缺完善，導致大量使用私人交通工具，造成汽機車所產生碳氧化物有關。

表 4-3-34 嘉義市空氣指標污染物概況表

時間 (年)	粒徑 10 微米 以下之 懸浮微粒 (PM <sub>10</sub> ) (μg/m <sup>3</sup> )	二氧化硫 (ppm)	一氧化碳 (ppm)	二氧化氮 (ppm)	碳氫化合物 (非甲烷) (甲烷當量 ppmC)	臭 氧 (ppm)
75 年	138.8	0.22	0.012	0.018	-	0.045
76 年	125.92	0.28	0.014	0.016	-	0.039
77 年	122.67	0.22	0.014	0.018	-	0.044
78 年	131.75	0.31	0.015	0.02	-	0.049
79 年	111.75	0.23	0.017	0.029	-	0.044
80 年	130.83	0.39	0.017	0.022	-	0.049
81 年	80.75	0.42	0.018	0.025	-	0.049
82 年	65.81	0.42	0.016	0.026	0.39	0.039
83 年	-	-	-	-	-	-
84 年	-	-	-	-	-	-
85 年	-	-	-	-	-	-
86 年	-	-	-	-	-	-
87 年	73.66	0.005	0.914	0.028	0.36	0.053
88 年	81.98	0.005	0.789	0.026	0.36	0.053
89 年	79.97	0.004	0.799	0.025	0.28	0.055
90 年	81.98	0.004	0.76	0.026	0.29	0.061
91 年	72.65	0.03	0.62	0.021	0.23	0.066
92 年	73.73	0.03	0.68	0.02	0.41	0.072

資料來源：環保署公務統計報表「環境空氣品質監測結果」

說 明：1. 83 年起全年監測時數未達 6000 小時之測站不列入計算年資料。

2. 臭氧為每日小時最高值之平均值。

3. 89 年 1 月、3 月、4 月及 90 年 1~5 月粒徑 10 微米以下之懸浮微粒(PM<sub>10</sub>)  
受大陸沙塵暴影響。

表 4-3-35 嘉義市環境空氣品質情形表

年 (月) 別	監 測 站 數 (站)	懸 浮 總 微 粒 (微克/立方公尺)	落 塵 量 (公噸/平方公里/月)
75 年	4	154	4.3
76 年	4	150	6.6
77 年	4	101	6.3
78 年	4	137	4.1
79 年	4	200	4.4
80 年	4	165	7.9
81 年	4	174	5.2
82 年	4	122	4.6
83 年	4	123	9.3
84 年	4	151	4.1
85 年	4	133	4.2
86 年	4	126	4.9
87 年	4	125	4.0
88 年	4	90	3.9
89 年	4	126.8	3.48
90 年	6	124.5	3.29
91 年	4	119	3.34
92 年	4	119	2.92

資料來源：嘉義市環保統計手冊

以上由各種污染物排放資料分析結果，可發現在粒狀污染物方面，主要來源是車輛行駛揚塵，另外像餐飲業油煙及柴油車、汽機車等交通工具的排放亦是重要的污染源。而在氣狀污染物(氮氧化物、非甲烷碳氫化合物及一氧化碳)方面，則以交通運輸工具柴油車、汽油車及機車排放為主。臭氧為二次空氣污染物，係導因於交通工具所排放之氮氧化物及非甲烷碳氫化合物等前驅物質，經光化學作用而產生。

機動車輛為空氣污染物質排放主要來源之一，市機動車輛總登記數，截至民國 92 年底車輛登記有 249,335 輛；機踏車 173,960 輛，佔台灣地區機動車輛總登記數約 1.36%，其環境負荷(機動車輛密度)為 3,944.04 輛/平方公里，居全省 23 縣市第 4 名。

其中小客車 62,918 輛，小貨車 8,386 輛，大貨車 2,707 輛，特種車 824 輛，大客車 540 輛。小客車、汽車與機車所排放的污染物以碳氫化合物 (NMHC) 及一氧化碳 (CO) 為主，而大型客貨柴油車則以懸浮粒狀物 (TSP)、(PM10) 為主；近幾年來 (民國 88 年~92 年)，大型客貨柴油車數輛沒有明顯改變 (約 3200 輛)，而機車與小客車、汽車則有緩慢增加的趨勢，以上資料分析其空氣污染源 (汽、機車) 之成長，對於空氣品質有其相當程度之破壞影響，而交通工具所排放之廢氣、廢熱與游塵量，造成嚴重的熱污染與威脅市民健康，引起「都市熱島」之現象，衝擊都市生活空間之永續健康經營。

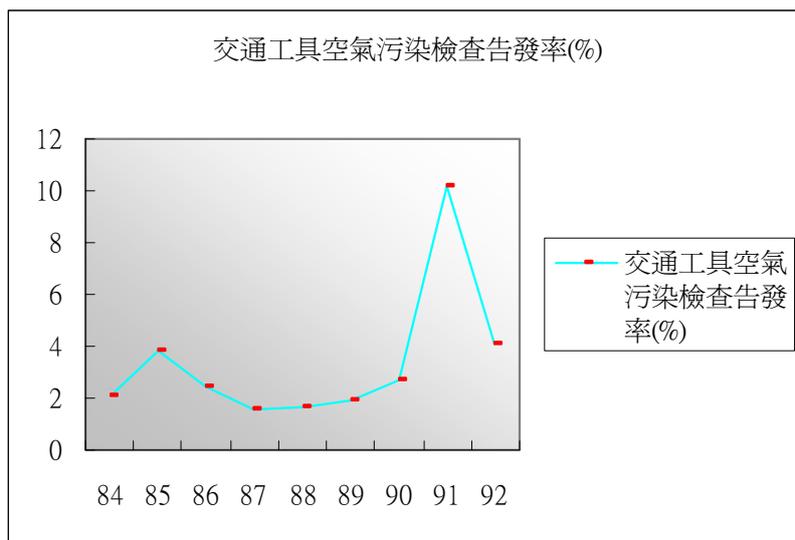


圖 4-3-23 嘉義市交通工具空氣污染檢查告發率圖

根據上圖 4-3-23 交通工具空氣污染檢查告發率，顯示出嘉義市從 91 年度交通工具告發率為 10.19% 至 92 年下降為 4.05%，告發率下降為 6.14%，顯示出環保部門之努力與維護空氣品質之決心，且定期宣導機車、柴油車排氣檢測等相關政策，對空氣品質的維護亦有正面影響。

## (二) 水資源現況

### 1. 蘭潭

蘭潭為 300 多年前荷蘭人據台時所鑿之埤，古稱「紅毛埤」，現為嘉義市之重要保育水源地，屬於重要水庫集水區，周圍丘陵起伏，林樹參天、潭光漾碧，山影映藍。人類因生產活動產生之污染物質流入水庫，造成水庫優氧化，水庫壽命減短，影響水資源利用，甚至造成水污染而無法引用為自來水，所謂水庫優養化是指過度的營養物質 (肥料、家庭廢水、垃圾、尿糞) 進入水體，加上陽光照射後，使得水中的浮游藻類大量繁殖、死亡，並因其腐敗分解而大量耗氧，導致水中溶氧耗盡，水質惡臭，導致水中其他生物大量死亡，因此加速水質惡化。台灣地區中之 20 座主要水庫中，已有 10 座水庫達優養化的層級，其中蘭潭水庫亦為其中之一，顯示其水資源之遭受污染之隱憂，故若能針對污染源加以控制，減緩水庫優養化之情形方為當之務急。(參閱表 4-37、表 4-38)

## 2.八掌溪

八掌溪流域北臨朴子溪，南界急水溪，至頭前溪合流點起為嘉義、台南兩縣之界河，又以仁義潭攔河堰為界，上游為次要河川，下游為主要河川。本流域兩條主要支流：赤蘭溪於內溪村附近匯入八掌溪，頭前溪則於北埔附近匯入八掌溪。其流域之地形由西向東逐漸高起，上游部份屬竹崎丘陵，中下游屬嘉南平原，在頂洲里以下屬感潮河段，至河口處因流速減慢及潮流影響，泥沙淤積形成海埔地，阻礙水流，遇洪水時常漫淹兩岸造成災害。除嘉義縣內八掌溪橋及厚生橋為污染較嚴重河段，境內軍輝橋河段為未(稍)受污染程度至中度污染之間。

### (三) 牛稠溪

由牛稠溪、清水溪、濁水溪、獅子頭溪、科底溪、崎腳溪等支流匯集而成，主要流經嘉義縣、嘉義市部分地區。由於牛稠溪承受大量生活污水、畜牧廢水及非點源等污染，而這些污染物遠超過水體涵容能力，造成牛稠溪水質逐漸惡化，如表 4-36、表 4-37 與圖 4-24 所示，嘉義市之主要河川之污染等級呈中度污染以上之現象。為確實掌握河川水體水質狀況，牛稠河流域範圍：廬山橋、台林橋、華興橋設有水質監測站，監測河川水質污染情形，民國 91 年行政院環境保護署重要施政政策為「河川整治年」，牛稠溪即為全國 9 條河川流域整治實施計畫之一。為加強管制該流域事業污染源，由行政院環境保護署環境督察總隊中區環境督察大隊及嘉義縣市環保局共同執行「朴子河流域事業污染源稽查管制專案計畫」，除加強流域內列管事業之稽查外，再篩選高污染之金屬工業、電鍍業、金屬表面處理業、製革業、石油化學業、造紙業、印染整業、畜牧業等為主要稽查對象，以管制牛稠溪河川水質，紓解水質污染狀況，提升河川整治之效。下表 4-36 為嘉義市之主要河川採樣站之污染等級情況。

表 4-3-36 嘉義市之主要河川採樣站之污染等級表

主流	採樣站	污染等級
牛稠溪	松竹大橋	A
	牛稠溪橋	D
	月眉潭橋	D
	介壽橋	D
	朴子溪橋	D
	東石橋	B
八掌溪	觸口橋	A
	五亮寮橋	A
	軍輝橋	B
	八掌溪橋	D
	厚生橋	D
	嘉南大橋	C

資料來源：台灣省河川水質年報，第 15-19 期。

備註：A：未受污染或稍受污染，B：輕度污染，C：中度污染，D：嚴重污染。

表 4-3-37 嘉義市 88 年~92 年重要河川污染情形表

年度		未(稍)受污染		輕度污染		中度污染		嚴重污染	
		長度	百分比	長度	百分比	長度	百分比	長度	百分比
河川別	河流長度	長度	百分比	長度	百分比	長度	百分比	長度	百分比
民國 88 年									
牛稠溪	75.7	24.18	31.94	3.87	5.11	12.28	16.22	35.37	46.72
八掌溪	80.9	10.25	12.67	13.15	16.25	57.5	71.08	0	0
民國 89 年									
牛稠溪	75.7	24.18	31.94	3.87	5.11	12.28	16.22	35.37	46.72
八掌溪	80.9	10.25	12.67	20.85	25.77	35.45	43.82	14.35	17.74
民國 90 年									
牛稠溪	75.7	10.15	13.41	15.32	20.24	29.12	38.47	21.11	27.89
八掌溪	80.9	29.5	36.46	3.2	3.96	18.1	22.37	30.1	37.21
民國 91 年									
牛稠溪	75.7	31.68	41.84	1.38	1.82	9.78	12.91	32.88	43.43
八掌溪	80.9	28.51	35.24	8.01	9.9	22.16	27.39	22.23	27.47
民國 92 年									
牛稠溪	75.72	31.68	41.84	1.38	1.82	9.78	12.92	32.88	43.42
八掌溪	80.9	23.4	28.92	7.7	9.52	24.7	30.53	25.1	31.03

資料來源：行政院環保署環保統計公報；重要河川污染情形

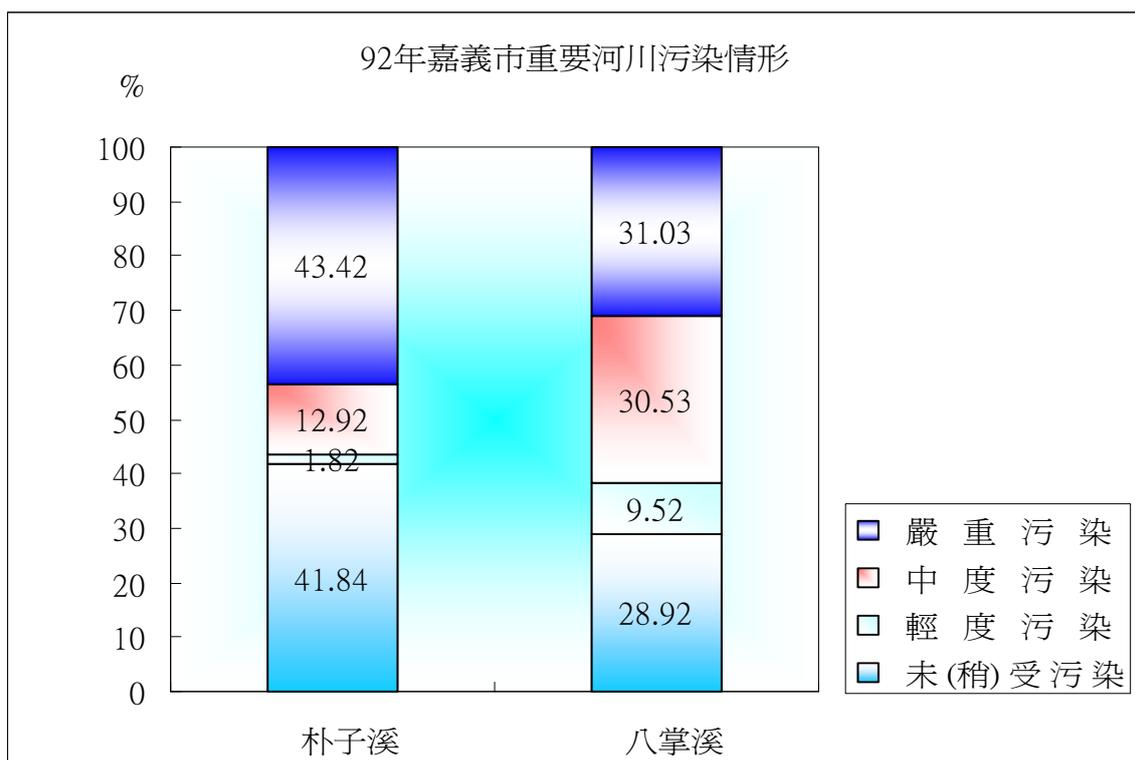


圖 4-3-24 92 年嘉義市重要河川污染情形圖

上圖 4-3-24 所示，民國 92 年嘉義市牛稠溪與八掌溪河川污染程度都達中度污染之上，對於八掌溪沿岸之列管工廠之排放廢水，應建立長期具體可行的污染源排放與總量管制計畫，定期評鑑並加強追蹤管制。

表 4-3-38 嘉義市水庫優養級情形

項目 水庫	總磷	葉綠素	透明度	Carlsons TSI	營養等級
仁義潭	50.5	11.8	1.1	58.0	優養化
蘭潭	29.5	8.9	1.1	54.5	優養化

資料來源：台灣地區重要水庫水質優養化之研究

表 4-39 台灣地區重要水庫水質優養化

項目			年度		86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年
			座數	座							
監測水庫座數			座數	座	22	21	20	20	20	18	20
優養指數分布	貧養	(TSI < 40)	座數		1	2	2	1	-	-	1
			百分比		4.55	9.52	10.00	5.00	-	-	5.00
	普養	(40 ≤ TSI ≤ 50)	座數		8	13	13	9	5	4	12
			百分比		36.36	61.90	65.00	45.00	25.00	22.22	60.00
	優養	(TSI > 50)	座數		13	6	5	10	15	14	7
			百分比		59.09	28.57	25.00	50.00	75.00	77.78	35.00
水庫別優養指數	新山				50.9	46.9	45.0	51.6	46.2	-	44.4
	西勢				48.7	45.2	-	-	-	-	-
	翡翠				41.1	37.6	38.7	45.9	44.7	44.6	42.8
	石門				52.4	47.9	47.5	51.2	49.3	50.3	43.8
	寶山				47.7	48.3	50.7	50.5	50.2	54.8	48.9
	大浦				62.9	-	-	-	-	-	-
	興仁				89.2	-	-	-	-	-	-
	東衛				78.5	-	-	-	-	-	-
	永和山				47.7	45.4	43.9	49.8	51.7	54.7	47.2
	明德				54.7	47.5	47.1	47.4	52.2	52.3	48.4
	德基				47.1	43.6	42.1	46.4	54.8	59.5	37.5
	霧社				41.6	41.3	42.3	42.4	50.9	46.1	42.4
	鯉魚潭				-	48.5	48.7	48.7	54.3	54.0	52.4
	日月潭				36.0	35.0	35.5	38.4	42.5	47.1	41.7
	仁義潭				57.5	54.8	47.3	47.6	55.6	57.8	50.2
	蘭潭				52.0	47.7	43.5	48.0	57.4	-	53.7
	白河				53.2	52.7	50.3	55.9	55.2	56.0	53.6
	曾文				49.9	44.4	43.5	47.1	51.6	50.3	43.9
	烏山頭				48.6	47.1	45.3	54.9	47.6	47.2	43.1
	南化				-	44.0	45.7	50.8	53.7	51.5	44.1
鏡面				57.2	51.4	44.8	51.7	59.7	51.6	59.6	
阿公店				77.9	75.2	76.2	84.4	79.1	77.3	-	
澄清湖				68.2	67.6	67.4	72.8	74.6	69.3	67.5	

為減少廢(汙)水對河川水質的影響，嘉義市環保局依水污染防治法列管事業家數於朴子河流域所列管之事業(礦油煉製業、金屬工業、電鍍業、市場、學校、機關實驗室、醫院、自來水業、廢棄物焚化廠、廢棄物處理廠、社區專用污水下水道等)共計44家。除要求做好廢水處理措施外，同時要求定期申報其操作及檢測紀錄，以督促正

常操作及維護廢水處理設施，並嚴格執行排放廢水稽查採樣工作，其未符合放流水標準者，除依法告發外並通知限期改善。另對家庭汙水污染部分，則藉由加速下水道用戶接管予以解決，現階段尚未接管者，則宣導定期清理化糞池以減輕河川污染負荷。

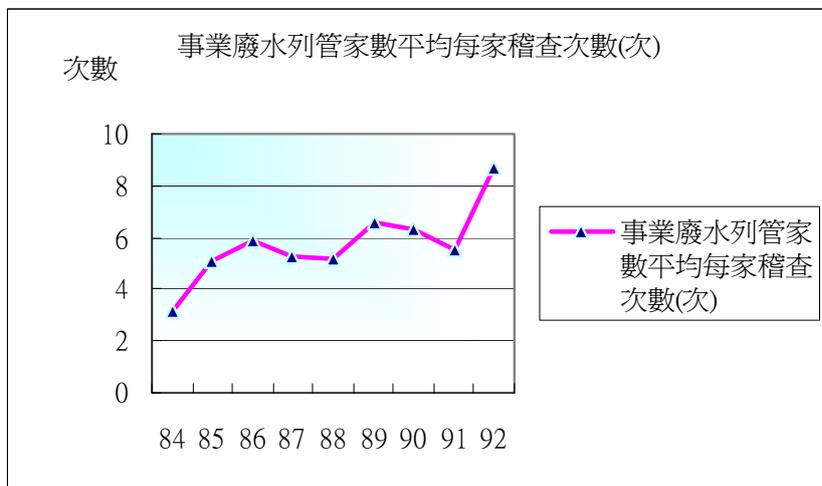


圖 4-3-25 嘉義市事業廢水列管家數平均每家稽查數

從上圖 4-3-25 所示，事業廢水列管家數之平均每家稽查數，從整個成長曲線看來明顯成長上升，民國 84 年的 3.14 次低峰，至民國 91 年、92 年 5.71 次成長 8.71 次的快速趨近，92 年達到品質上的控管高峰，顯示出嘉義市環保局全體人員對事業廢水的重視，從落實稽查管控達到有效性的廢水管理，同時也代表環保新時代的趨勢，當事業廢水受到合法性管理，民眾對於用水也會較有信心，也顯示環保里程碑邁向更進一步。

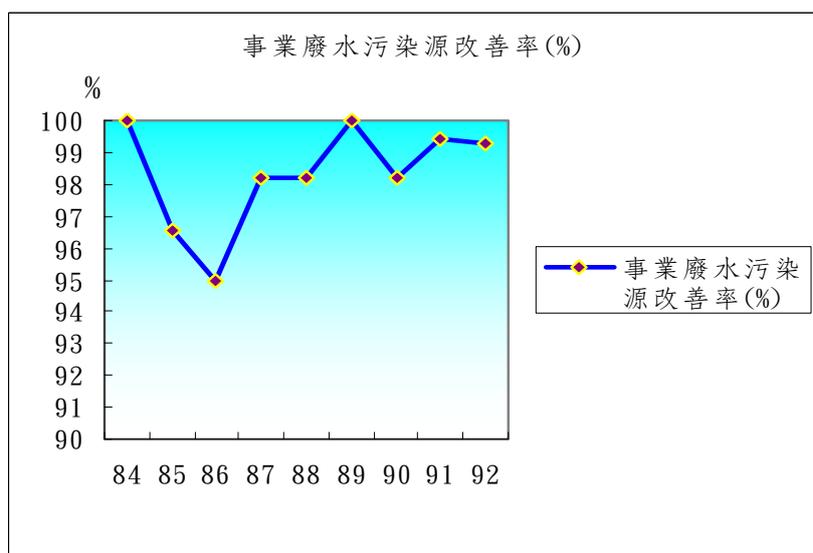


圖 4-3-26 事業廢水污染源改善率

在自來水建設方面，嘉義市目前有「公園」、「蘭潭」、「水上」三處淨水場，除可滿足嘉義市之供水區域。自來水由公園、蘭潭、水上淨水場供應，自來水普及率至 92 年底已達 98.98%。自來水每月採樣 15 個地點，檢測大腸桿菌群、總菌落數、硝酸鹽氮、

亞硝酸鹽氮、濁度、色度、總硬度、氫離子濃度、自由有效餘氯 9 個項目，以確保自來水水質安全。

自來水是否可生飲為衡量現代化與永續性城市指標之一，生飲之推動，須注重相關配合管理措施與生飲觀念之教育宣導，針對各生飲設備管理人員辦理「飲水衛生」講習，輔導該單位落實「生飲台自主維護管理制度」，持續監測生飲台水質，「擴大生飲計畫」由台北市地區部份公共場所率先推動。落實飲用水水質管理工作，以確保飲水安全。如下表 4-3-40 所示，至民國 92 年生活用水自來水供水量概況，嘉義市之用水人口數共有 265,424 人，年總供水量 32,064,420 立方公尺，每人每日供水量 331 公升，台灣地區總排名為第 18 名，為達其供應之民生用水達其 100%之目標與提升城市競爭力，仍有其進步之空間與努力之方向。

表 4-3-40 臺灣地區-南部地區民國 92 年生活用水自來水供水量概況表

區域別	縣市及直轄市別	用水人口數 (人)	年總供水量 (立方公尺)	每人每日供水量	
				(公升)	排序
臺灣地區	-	20,305,394	3,293,473,615	444	-
臺灣省	-	16,197,089	2,429,633,404	411	-
南部	小計	5,628,682	743,570,966	362	-
	嘉義市	265,424	32,064,420	331	18
	嘉義縣	497,928	56,946,841	313	21
	臺南市	742,064	87,531,677	323	20
	臺南縣	1,080,770	127,849,858	324	19
	高雄市	1,483,031	211,028,875	390	11
	高雄縣	1,094,187	163,143,562	408	9
	屏東縣	380,106	54,673,438	394	10
	澎湖縣	85,175	10,332,295	332	17

資料來源：經濟部水利署水源經營組

附註：1.用水人口數=(本年底+上年底)用水人口數/2

2.每人每日供水量(公升)=年總供水量(立方公尺)÷用水人口÷365×1000。

### (三) 廢棄物現況

依嘉義市環保局 92 年度統計，嘉義市產生約 97,085 公噸的垃圾產生量，焚化處理率佔 87.7%，衛生掩埋佔 8.6%，資源回收佔 7.9%，合計妥善處理率達 100%。

現階段擁有垃圾焚化廠一座，為政府推動「公有民營」之 21 座大型垃圾焚化廠之一，由達和環保公司代操作，並以氣電共生來增加收益每日處理容量 300 公噸（實際僅能處理 250 公噸），高效率污水處理設備，以回收再利用方式使廠內產生的廢水達到零排放的標準。如最受矚目的污染物「戴奧辛」，其排放濃度更是全國最低的焚化廠之一。另有垃圾壓縮廠 1 座，處理容量 200 公噸/8 小時，表 4-40 所示，民國 92 年底焚化爐垃圾進噸量已高達 88,047 公噸，焚化處理量 84,536 公噸，產生之灰渣（灰燼）量為 12,664 公噸，與民國 91 年 13,568 公噸略為減量，顯示其資源回收之成效教率提昇，焚化廠灰渣仍需有垃圾衛生掩埋場做為最終處理場，但是原使用崎頂段 7、8 地號應急垃圾場，面積僅 1.321 公頃，自民國 88 年 2 月 13 日啟用至今已趨飽和，極需興建垃圾場，由於嘉義市面積狹小，且均屬都市計畫土地，垃圾場用地取得十分困難，環保土地如何取得的問題尚待解決。未來預定興建垃圾場之崎頂段 5、9 地號土地，面積為 5.4109 公頃，如能順利興建銜接，將可解決垃圾處理中程問題。另外如垃圾未達 100%焚化處理率，焚化灰渣掩埋處置，焚化廠、掩埋場操作處理費用及人力不足等都是目前極需努力克服之課題。

表 4-3-41 嘉義市垃圾焚化廠垃圾焚化廠操作營運情形表

年別	進廠量 (公噸)	焚化 處理量 (公噸)	灰渣 (灰燼)量 (公噸)	平均每日 焚化處理 量/(設計焚 化處理量 *0.85)*100 (%)	發電量 (千度)	售電率 (%)	設計焚化 處理量 (公噸/日)
87 年	11,268	10,432	2,345	11.21	2,537	61.22	300
88 年	86,489	87,309	15,989	93.81	19,726	60.54	300
89 年	86,751	87,199	15,209	93.69	20,430	65.49	300
90 年	82,325	83,565	13,738	89.78	20,113	66.16	300
91 年	84,992	83,787	13,568	90.02	20,174	65.86	300
92 年	88,047	84,536	12,664	90.83	20,186	65.57	300

資料來源：環保署公務統計報表「垃圾焚化廠操作營運情形」。

說明：1.本表統計對象為設計日處理量 300 公噸以上之垃圾焚化廠。

2.90 年 11 月起木柵垃圾焚化廠進行歲修停爐工程。

嘉義市事業廢棄物每年約產生 1.87 萬噸，以工業廢棄物及醫療廢棄物為主，工廠大多為小型（家庭式）工廠，且事業廢棄物排出量不多，惟仍應增加人力加強事業廢棄物產生質、量及時間的掌握，以妥善管制事業廢棄物的處置問題。

台灣地區垃圾成份中可資源回收再利用的部分約佔 40~50%，嘉義市自 88 年 9 月起全市實施垃圾不落地並配合資源回收之觀念，每星期有 2 天為資源回收日，民國 91 年 1 月起更實施強制垃圾分類。惟業者、消費者、回收商之回收體系仍未健全，地方環保人力不足，目前回收之資源垃圾僅佔垃圾量之更應落實資源回收之成效，以確實減少垃圾量，延長焚化廠使用年限。

綜上廢棄物管理將以提昇資源回收率為優先工作，配合政府相關法令及加強宣導工作，以減少垃圾產生，同時加速取得垃圾處置用地，興建垃圾衛生掩埋場，並擴建焚化廠處理容量，提高垃圾妥善處理率，以有效妥善處理垃圾問題。同時透過事業廢棄物管理體系及共同聯合處理中心，有效稽查管制事業廢棄物流向並健全事業廢棄物之清理體系，達其「減廢」與「循環」之共生永續目標，營造清新健康生活與寧適優雅之城市風貌。

表 4-42 嘉義市垃圾水肥清運方式與處理狀況表

年(度)	年(度)底 總人口數 (千人)	年(度) 指定清 除地區 (戶籍) 人口數 (千人)	垃圾產生量按清運單位或回收管道分(公噸)								平均每 人每日 垃圾產 生量(公 斤)	平均每 人每日 垃圾清 運量(公 斤)	增減率 (%)
			總計	垃圾清運量(含溝泥)				資源回收量					
				小計	環保單位自 行清運	環保 單位 委託 清運	公私 處所 自行 或委 託清 運	環保單 位回收	社區、學 校、機 關團體 回收	廚餘 回收 量			
73年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
74年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
75年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
76年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
77年	-	-	69,540	69,540	-	-	-	-	-	-	-	-	-
78年	-	-	75,920	75,920	-	-	-	-	-	-	-	-	-
79年	-	-	98,185	98,185	-	-	-	-	-	-	-	-	-
80年	-	-	97,455	97,455	-	-	-	-	-	-	-	-	-
81年	260	260	100,650	100,650	-	-	-	-	-	-	1.058	1.058	-
82年	258	258	110,339	110,339	-	-	-	-	-	-	1.172	1.172	10.78
83年	259	259	109,500	109,500	-	-	-	-	-	-	1.158	1.158	-1.19

續上表

年(度)	年(度)底 總人口 數(千人)	年(度) 指定清 除地區 (戶籍) 人口數 (千人)	垃圾產生量按清運單位或回收管道分(公噸)								平均每 人每日 垃圾產 生量(公 斤)	平均每 人每日 垃圾清 運量(公 斤)	增減率 (%)
			總計	垃圾清運量(含溝泥)			資源回收量			廚餘 回收 量			
				小計	環保單位 自行清運	環保單位 委託清運	公私處 所自行 或委託 清運	環保單 位回收	社區、學 校、機 關團體 回收				
84年	260	260	109,500	109,500	-	-	-	-	-	-	1.154	1.154	-0.35
85年	260	260	125,648	125,648	-	-	-	-	-	-	1.32	1.32	14.38
86年	264	264	124,661	124,100	-	-	-	561	-	-	1.294	1.288	-2.42
87年	263	263	116,582	114,610	-	-	-	1,972	-	-	1.214	1.194	-7.3
88年	264	264	112,459	109,316	-	-	-	3,143	1,009	-	1.167	1.134	-5.03
89年	266	266	112,120	103,083	50,875	-	-	9,037	7,359	-	1.155	1.062	-6.35
90年	268	268	109,409	105,970	105,970	-	-	3,439	1,928	-	1.118	1.083	1.98
91年	268	268	102,245	94,965	94,965	-	-	7,280	3,133	-	1.045	0.971	-10.34
92年	270	270	97,085	89,329	89,328	-	-	7,756	3,113	-	0.985	0.906	-6.69

資料來源：嘉義市統計要覽

說明：1. 年底以前, 垃圾妥善處理率=(焚化量+衛生掩埋量+堆肥量+資源回收量)/垃圾產生量\*100, 資源回收率=(資源回收量+堆肥量)/垃圾產生量\*100。

2. 自92年1月起, 「廚餘回收」單獨列示, 且將原「堆肥」列在「廚餘回收」--「堆肥」項下, 同時修正垃圾妥善處理率=(焚化量+衛生掩埋量+資源回收量+廚餘回收量)/垃圾產生量\*100 及資源回收率=資源回收量/垃圾產生量\*100, 增列廚餘回收再利用率=廚餘回收量/垃圾產生量\*100。

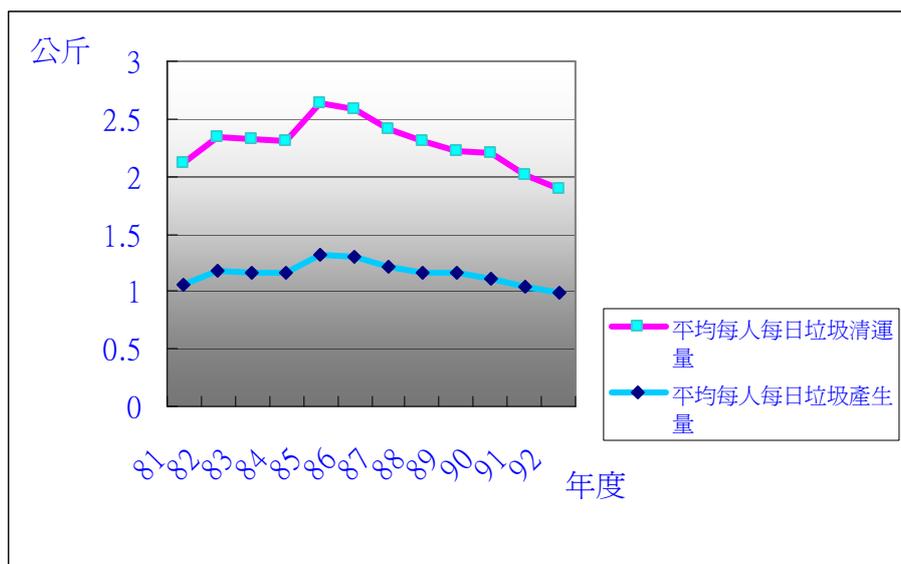


圖 4-3-27 嘉義市平均每人每日垃圾清運量與產生量圖

由上表 4-3-42、圖 4-3-27 可看出，嘉義市垃圾總量方面，從民國 81 年每人每日垃圾產生量 1.058 公斤至民國 92 年已降低為 0.985 公斤，顯示出資源回收之成效；而每人每日垃圾清運量 81 年度統計數據為 1.058 公斤，92 年為 0.906 公斤，垃圾清運量亦有顯著降低的情形，民國 81~92 年期間，垃圾清運量(含溝泥)由 100,650 公噸已降至 97,085 公噸，而資源回收情形從民國 86 年 561 公噸民國 92 年已上升為 7,756 公噸，近 10 年的時間，嘉義市之垃圾量逐漸下降之趨勢（減少近 2,500 公噸），但其下降趨勢呈現緩慢之變動。環保工作由「點」出發，延伸至「線」，在由「線」延伸至「面」，從點「每人每日之垃圾量」之減少，到線「資源回收率」的提升，進而使資源性垃圾回收再利用率提高，落實全面的垃圾量降低，兼顧減廢與循環之目的，將營造更舒適、清新之都市生活空間。

表 4-3-43 嘉義市資源回收情形表

單位：公噸

時間(年)	總計	廢紙類	廢鐵類	廢鋁罐	其他金屬製品	廢寶特瓶	廢塑膠製品(廢寶特瓶除外)	廢玻璃容器	舊衣類	廢家電及廢電腦	廢輪胎	廢鋁箔包	廢紙容器	廢電池		其他
														廢乾電池	廢鉛蓄電池	
86 年度	561	306	97	10	2	15	41	30	0	0	0	29	16	0	0	15
87 年度	1,972	565	89	10	0	73	30	172	0	101	846	46	38	0	0	0
88 年度	3,143	1,169	226	16	2	89	130	321	0	213	858	52	65	0	0	0
89 年度	9,037	3,978	2,627	165	3	141	442	470	155	274	584	58	69	6	0	64
90 年度	3,439	1,480	459	28	27	265	294	458	215	35	0	43	41	8	0	85
91 年度	7,280	3,050	540	54	333	183	871	1,293	358	54	110	159	185	9	8	74
92 年度	7,756	2,488	720	61	209	205	704	1,966	314	41	117	170	268	74	0	404

資料來源：本署公務統計報表「執行機關資源回收成果統計」。

說明：88 年 6 月以前為地方環保單位資源回收量，88 年 7 月起為地方環保單位、社區、學校、機關團體資源回收量之合計。

公害陳情案件受理統計透露市民對於現代環境生活滿意度，同時其發展趨勢也將成為城市永續發展之檢視環境負荷指標，城市負荷愈高，超越城市的環境容載力，將背離永續發展。

公害陳情案件受理統計係指因環境公害問題向各縣市環保機關陳情，要求改善經登記有案者。公害陳情受理統計越高，表示污染源對環境生活品質所帶來之負荷及壓力就愈高，從公害陳情案就受理統計的數據當中，可檢視污染源處理的實際情形，由此可以確保環境品質與環境保護工作是否落實執行。

如下表 4-3-44「嘉義市環保局受理公害陳情案件污染項目別一覽表所示」，民國 92 年底嘉義市處理公害陳情案件有 1,340 件，其中空氣污染（不含惡臭）250 件占 18.66%，空氣污染（含惡臭）195 件占 14.55%，噪音 341 件占 25.45%，水污染 10 件占 0.75%，廢棄物 143 件占 10.67%，環境衛生 395 件占 29.48%，其他 6 件占 0.45%，以空氣污染與噪音問題部份分居第一與第二，例如近幾年來，噪音已成為公害陳情案件的主要類別需要更周延而能治本的公共政策。另外，就空氣品質而言，提高大眾運輸的使用率可以降低小汽車使用量，進而減少空氣污染物之排放與形成，朝向之健康城市目標，嘉義市的都會大眾運輸系統，需要其更完善與整體性之規劃與建設，交通問題亟須相關部門之共同積極改善。

表 4-3-44 嘉義市環保局受理公害陳情案件污染項目別一覽表

時間(年)	總 計	空氣污染		水 污 染	噪 音	廢棄物	環境衛生	其 他
		不含惡臭	含惡臭					
78 年	4,861	308		199	208	1,087	-	3,045
79 年	1,204	280		31	173	630	-	80
80 年	1,117	200		36	195	630	-	3
81 年	323	56	45	5	89	47	-	7
82 年	1,601	341	63	18	391	786	-	2
83 年	2,533	601	119	30	516	1,193	-	74
84 年	3,414	343	161	31	404	2,049	303	123
85 年	3,944	395	184	15	649	973	1,577	151
86 年	5,198	422	130	107	706	456	3,155	222
87 年	2,726	565	167	7	243	236	1,470	38
88 年	1,028	412	106	17	212	156	123	2
89 年	1,571	390	222	33	469	212	235	10
90 年	1,490	333	234	16	467	193	243	4
91 年	1,391	213	250	9	317	17	406	3
92 年	1,340	250	195	10	341	143	395	1

資料來源：環保署公務統計報表「公害陳情案件受理統計」。

說 明：其他項包含振動及其他（83 年以前尚含環境衛生）。

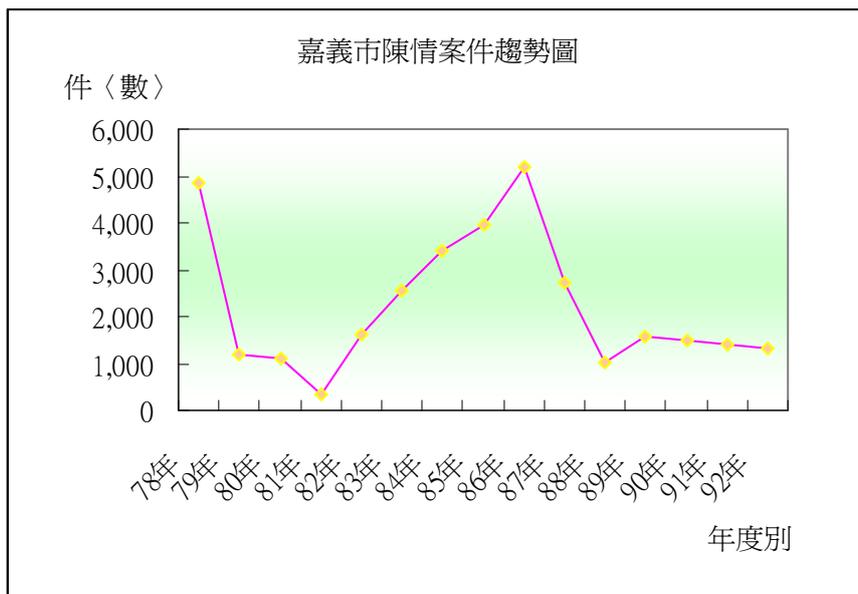


圖 4-3-28 嘉義市陳情案件趨勢圖

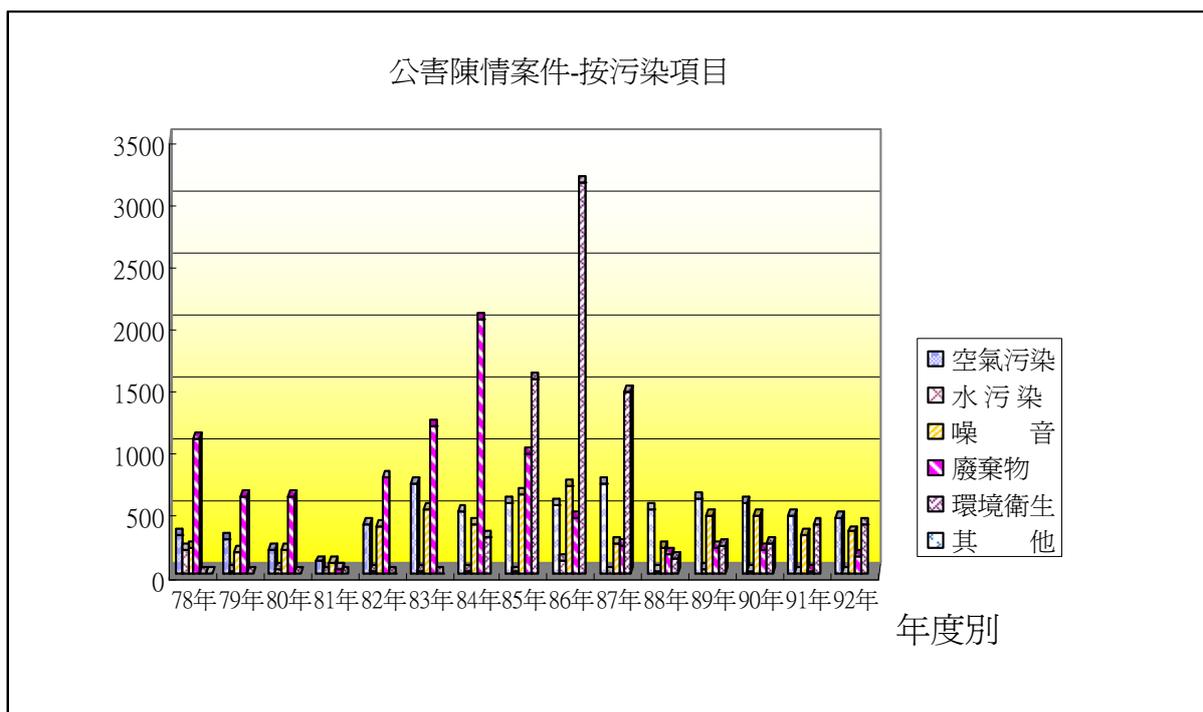


圖 4-3-29 嘉義市公害陳情案件-按污染項目圖

表 4-3-45 嘉義市環境保護概況表

年度	84 年	85 年	86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年
平均每人環保經費(千元)	0.87	0.78	0.97	1.05	1.52	1.63	1.62	1.87	1.62
事業廢水列管家數平均每家稽查次數(次)	3.14	5.1	5.88	5.24	5.21	6.58	6.3	5.57	8.71
事業廢水污染源改善率(%)	100	96.55	95	98.18	98.21	100	98.21	--	--
事業廢水污染源處分率(%)	60.47	32	21.67	23.63	8.93	18.18	8.93	8.16	3
交通工具空氣污染檢查告發率(%)	2.09	3.81	2.47	1.59	1.63	1.95	2.66	10.19	4.05
平均每次事業廢水稽查淨罰款金額(千元)	35.2	64	60.77	60.83	62	60	54	67.5	71.82
平均每日每一清運員工清運垃圾量(公噸)	1.19	1.23	1.32	0.94	0.87	0.89	---	0.84	0.76
平均每日垃圾清運量(公噸)	300	300	343.3	340	314	314.9	282	290	260
平均每人每日垃圾量(公斤)	1.16	1.15	1.32	1.29	1.19	1.19	1.06	1.08	0.97
管毒性化學物質運作之業者查核取締率(%)	-	-	0.42	0.76	0.29	0	0	0.37	0
河川水源污染率(%)	-	-	-	-	-	78.01	-	-	-
人口密度(人 / 平方公里)	4337.62	4354.66	4379.13	4378.5	4382.3	4416.6	4434.49	4464.6	4463.21
汽車密度(輛/平方公里)	891.02	958.16	1018.1	1086.14	4408.74	1119.17	1135.82	1160.8	1225.16
機車密度(輛/平方公里)	2135.61	2237.24	2376.09	2519.84	2589.86	2663.85	2745.63	2783.25	2827.99

續上表

年度	84 年	85 年	86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年
豬隻密度(頭 / 平方公里)	109.85	97.63	97.64	82.46	50.91	54.74	70.97	92.49	88.13
工廠密度(家 / 平方公里)	11.63	11.74	11.5	11.6	11.56	11.65	11.05	10.91	10.58
空氣中懸浮微粒濃度(微克 / 立方公尺)	123	151	133	126	125	125	113	121	113.
空氣中臭氧濃度(百萬分之一 ppm)	0.022	0.022	0.024	0.023	0.02	0.02	0.02	0.022	0.025
環境噪音 > 65 分貝之時段比率(%)	0.93	2.66	1.76	1.15	-	-	-	-	-
飲用水不合格率(%)	12.5	-	1.62	0.81	-	-	-	-	-
垃圾清除率(%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100

資料來源：都市統計與區域統整彙編

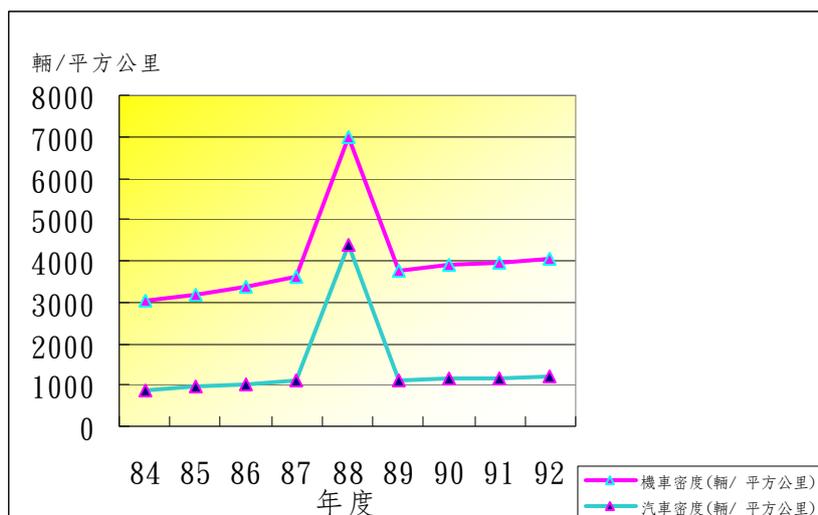


圖 4-3-30 嘉義市汽機車密度趨勢圖

機車與汽車為移動性污染源，所排放之廢氣、二氧化碳等有毒性物質，對於空氣品質有其相當之影響性，為環境負荷因子之主要項目，亦為檢視永續發展之重要指標。嘉義市之汽機車密度為全國第 4，民國 84 年度~92 年度之間，民國 84 年底機車密度為 2135.61〈輛/平方公里〉，汽車密度為為 891.02〈輛/平方公里〉；民國 92 年度機車密度已高達為 2827.16〈輛/平方公里〉，汽車密度為 1225.16〈輛/平方公里〉，汽機車的密度比例為持續上昇，造成都市中的生態維生系統與環境容受力的破壞。

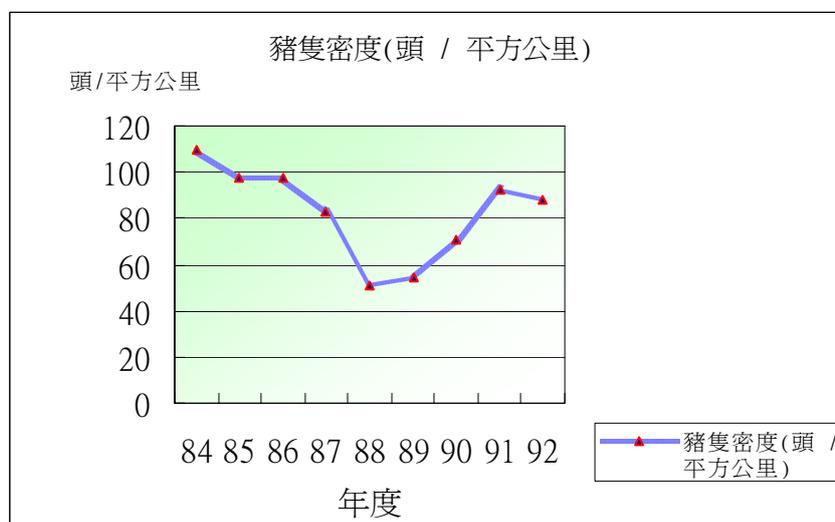


圖 4-3-31 嘉義市豬隻密度趨勢圖

從上圖 4-3-31 中的豬隻密度趨勢圖中，可窺知民國 84 年豬隻密度 109.85〈頭/平方公里〉達到高峰，民國 86~88 年雖有明顯下滑傾向，但民國 88 年至民國 92 年仍為一成長曲線，可見豬隻仍為國人畜產業之大宗，目前嘉義市仍有部分從事養豬產業的人口，而豬隻本身製造的汙染，即所謂的社會成本，正仰賴有關環保單位妥善處理，包括生產環境的規劃、輔導獎勵提升科技養殖環境（如化糞池、污水處理系統），稽查豬隻排泄

物的處理與流向、傳染病的監控以及不肖業者增量生產...等，近年來環保局也統籌規劃，建立完整機制，有效管控業者，達到全面水資源品質管理。

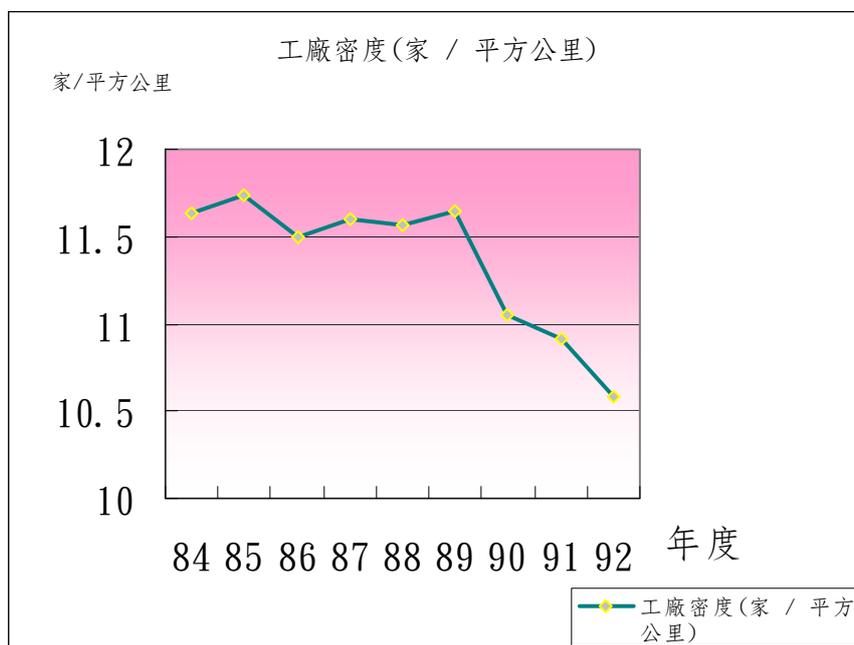


圖 4-3-32 嘉義市工廠密度趨勢圖

如上圖 4-3-32 所示，從整個工廠密度曲線，可看出民國 84 年~90 年，仍為一居高不下之平緩曲線，而數字中也反映工廠密度實為集中，民眾的居家環境，為工廠林立，其工廠所排放的廢水、廢氣、噪音，將會危害民眾的健康，此為不容置喙，且為當務之急，近年來後湖工業區沒落，因此 90 年至 92 年呈現快速下滑的曲線，工廠密度的緩和，象徵嘉義市邁向低污染・精緻化之生活大城。

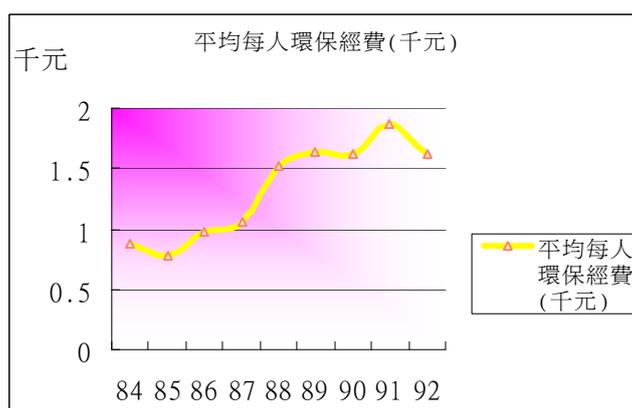


圖 4-3-33 嘉義市平均每人環保經費圖

由上圖 4-3-33 所示，嘉義市平均每人環保經費，從民國 84 年 0.87〈千/元〉到 92 年成長至 1.62〈千/元〉，呈現成長之漸進趨勢，此成長過程中，顯示出政府團隊對環境保護部門之重視與用心，妥善運用環保經費，符合經濟效益，兼具「開源」與「節流」之效益，增進環保局與市民之互動與互利，落實永續經營。

### 4.3.2 小結

從都市永續發展來看，嘉義市的人口成長緩慢，使生活環境品質不因人口過渡膨脹而持續下降，但另一方面與原計畫目標人口（361,800人）相比，似乎達成率偏低；比較人口結構資料，嘉義市人口的增加主要是自然增加而非人口的進駐，因此，必須針對都市組成結構，重新檢討都市整體發展策略。例如：嘉義市是嘉義生活圈中心都市，應提供較高層級、且完備的服務設施，如教育、醫療、商業、藝文等機能，吸引人口進駐。

然而都市發展永續性非單一面向，除人口資料外，其餘諸如產業經濟、土地使用、環境保護、教育文化等現況資料的分析，其意義在於瞭解嘉義市現況發展趨勢，並從嘉義市永續發展願景為前提，作為思考未來修正方向與努力改善之基準資料。

其次，嘉義市從現況資料觀之，與其他縣市相比是否趨向永續發展，本計畫參酌行政院研考會地方發展處所建構指標作為比較基礎進行評估（詳見本報告 6.3 節），生活面的發展較趨向永續，而生產面發展趨勢則有較多加強空間。

# 第五章 嘉義市永續發展願景、議題 及策略規劃

## 5.1 嘉義市市政之施政理念

- 一、以感恩之心及新觀念行政，提高為民服務品質，實踐身在公門好修行之理想。
- 二、強化民主政治民意至上之精神，落實社區營造全民參與之目標。
- 三、發揮公權力，防範並打擊犯罪，落實社會正義公理。
- 四、深耕文化藝術資產，開發社區美麗角落，塑造城市特有風格。
- 五、落實各項建設，開創『小而美適合居住』的『健康城市，溫馨家園』。

## 5.2 嘉義市議題形成及分析

### 5.2.1 座談會之腦力激盪與意見彙整

本案為廣泛蒐集各方意見，於規劃過程中共計辦理三次民眾參與座談會，並直接與市府團隊各局室首長及民間團體面對面訪談，提供嘉義市永續發展腦力激盪之場域（座談會相關資料及會議內容詳附件 V，各局室及相關單位訪談內容詳附件 I）

#### 「嘉義市永續發展示範計畫」座談會（一）

##### 一、座談會目的：

- （一）簡介目前嘉義市環境背景相關資料及社會、人文的資料，使與會者了解現嘉義市目前發展現況與城鄉風貌。
- （二）瞭解嘉義市學校機關、社區發展協會、社會/環保團體與民眾，對於

嘉義市政發展主軸以實際現況面與資源需求面探討，藉以座談會之討論，並希冀提供寶貴之建議。

## 二、邀請名單：

### (一) 學校機關：

國立嘉義大學、私立大同技術學院、嘉義市社區大學。

### (二) 社區發展協會：

1. 東區：嘉義市東區精忠社區發展協會、嘉義市東區鹿寮社區發展協會、嘉義市東區頂庄社區發展協會、嘉義市東區後湖社區發展協會、嘉義市東區王田社區發展協會、嘉義市東區荖藤社區發展協會、嘉義市東區興仁社區發展協會、嘉義市東區嘉南社區發展協會、嘉義市東區文化社區發展協會、嘉義市東區東門社區發展協會、嘉義市東區中庄社區發展協會、嘉義市東區大南門社區發展協會、嘉義市東區神農社區發展協會、嘉義市東區興村社區發展協會、嘉義市東區盧厝社區發展協會、嘉義市東區光復社區發展協會、嘉義市東區紅毛井社區發展協會、嘉義市東區龍山社區發展協會等十八個社區發展協會。
2. 西區：嘉義市西區何庄社區發展協會、嘉義市西區竹村社區發展協會、嘉義市西區下埤社區發展協會、嘉義市西區北湖社區發展協會、嘉義市西區劉厝社區發展協會、嘉義市西區美源社區發展協會、嘉義市西區光路社區發展協會、嘉義市西區大溪社區發展協會、嘉義市西區建國社區發展協會、嘉義市西區港坪社區發展協會、嘉義市西區藤厝社區發展協會、嘉義市西區菜園社區發展協會、嘉義市西區康莊社區發展協會、嘉義市西區番社民生社區發展協會等十四個社區發展協會。

### (三) 社會/環保團體：

嘉義市野鳥協會、嘉義市鐵道藝術發展學會、嘉義市婦女會、嘉義市人文關懷協會、嘉義市文化創意產業促進會籌備會、嘉義市玉山文化協會、台灣永續聯盟、社團法人嘉義市殘障者服務協會、嘉義

市生命線協會、嘉義市老人福利協進會、嘉義市觀護志工協進會、嘉義市觀光協會、中華民國紅十字會台灣省嘉義市支會、社團法人嘉義市聲暉協進會、嘉義市中小企業協會、嘉義市婦女聯盟、嘉義市祥和社會福利服務協會、嘉義市都市原住民生活教育協進會、社團法人嘉義市家庭照顧者關懷協會、嘉義市緊急救援協會、社團法人嘉義市癌症關懷協會、嘉義市防災安全協會、嘉義市勞工志願服務協會、嘉義市家庭關懷協會、嘉義市諸羅山發展促進協會、社團法人嘉義市青少年兒童關懷協會、嘉義市公共事務關懷協會、嘉義市殘障福利推展促進會、嘉義市天使兒童青少年關懷協會、嘉義市社區營造協會、社團法人嘉義市嘉義國際青年商會、嘉義市嘉義獅子會、嘉義市中正路商店造街協會、嘉義市石雕協會、嘉義市中正公園形象商圈發展協會、嘉義市環保義工大隊等三十六個團體。

共計邀請 71 個團體，包含 3 個學校機關、32 個社區發展協會、36 個社會/環保團體。

### 三、與會人員：

#### (一) 學校機關：

嘉義市社區大學

#### (二) 社區發展協會：

東區：嘉義市東區精忠社區發展協會、嘉義市東區頂庄社區發展協會、嘉義市東區嘉南社區發展協會、嘉義市東區神農社區發展協會、嘉義市東區盧厝社區發展協會、嘉義市東區紅毛井社區發展協會、嘉義市東區龍山社區發展協會。

西區：嘉義市西區竹村社區發展協會、會、嘉義市西區北湖社區發展協會、嘉義市西區番社民生社區發展協會。

#### (三) 社會/環保團體：

嘉義市野鳥協會、台灣永續聯盟、社團法人嘉義市殘障者服務協會、嘉義市生命線協會、嘉義市觀護志工協進會、嘉義市觀光協會、嘉義市勞工志願服務協會、嘉義市公共事務關懷協會、嘉義市環保義工大隊。

四、討論議題：

(一) 總目標：創造「健康城市，溫馨家園」之城市意象

(二) 環境面：

- 1.大氣方面：空氣品質的維護與管理、臭氧層保護、溫室效應的防止
- 2.水土資源方面：水資源、土地資源
- 3.生物多樣性方面
- 4.環境管理方面

(三) 社會面：

- 1.人口與健康方面：人口動態、健康醫療
- 2.居住環境方面：住宅問題、社區營造
- 3.社會福利方面
- 4.文化資產方面
- 5.災害防救方面

(四) 經濟面：

- 1.經濟發展方面
- 2.產業發展方面
- 3.交通發展方面
- 4.能源發展方面
- 5.資源再利用方面

五、與會人員座談摘要：

發言人次共計：5 人次

回應人次共計：3 人次

發言涉及環境面向之議題共計：3 次

發言涉及社會面向之議題共計：3 次

發言涉及經濟面向之議題共計：1 次

發言綜合三大面向之議題共計：0 次

(一)【涉及環境面向之議題】

1.北湖村社區發展協會：

- (1) 嘉義市的農村一直在萎縮當中，尤其是北湖里。北湖里是嘉義市擁有農田面積最多的一個里，但是現在的農地對於農業的使用一直在改變與變質，對於農地的非農業使用繼續增加的現象，政府應制訂相關的法令保護農業區的保存，這樣對於永續發展才會有幫助。
- (2) 農業道路裡水銀燈光害的問題，其對於農作物是會有一定程度的影響，在農村景觀上也造成不美觀。農路的規劃與農業的使用有落差，農路的設計高度過高，使得農民工作不舒適且造成困擾。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

- (1) 北湖里的農業用地變更使用情形，以及工廠及豬舍與水銀燈對農作物的影響，對於整體規劃設計而言，則是應當注意的地方。
- (2) 舊社區更新方面，希望在法規的制定上能有其完整性。
- (3) 農路的工程未能顧及農民使用的立場，對於農業的生產經營也有所影響，而農村景觀及生態也造成一定的傷害。
- (4) 嘉義市有一條通往阿里山的道路，利用生態工法的方式設計建造，是國家生態道路的重要示範。

**文化大學建築及都市設計學系李教授永展回應：**

未來的國土發展計畫體系將會分成三個區，一個是「國土保育區」(包含一些國家公園)，再者是「城鄉發展用地」，也就是都市計畫土地，其他的就是「農業發展用地」，而原有的鄉村發展區部分則會納入水保局，鄉村發展會由國土直接承接下來，要如何用國土計畫來將鄉村綜合發展來落實，故鄉村綜合發展方案不能只考量傳統也要銜接國土計畫法，在未來的落實與實踐方面，希望能由當地居民來推動。

(二)【涉及社會面向之議題】

1.北湖村社區發展協會：

- (1) 嘉義市政府對於舊社區的規劃速度較為緩慢，舊社區的更新採自由規劃的方式，如此將造成規劃與景觀上的不協調。
- (2) 農村中神壇及水銀燈日益增多，許多八家將及吸毒者在農村當中活動，雖然無法加以干涉，但卻使農村原先單純的生活環境變調。

2.嘉義市觀光協會：

- (1) 嘉義市雖然古蹟不少，但卻很少有人願意去參觀。
- (2) 府會關係的協調有利市政之推動。
- (3) 社區永續發展、教育方面應加強宣導。

3.嘉義市社區大學：

- (1) 嘉義市社區大學四年以來，帶動市民終生學習的熱潮。
- (2) 本校背負著永續社會教育、社區發展、社會安全、文化深耕等使命。
- (3) 嘉義市民保有深厚的生命認知價值，相信並確知本市的发展是多元、多采，且永續傳承。
- (4) 地方政府的整合力量，有容乃大的智慧是嘉義市永續發展的希望，藉由座談會的意見激盪，才能發現應當持續以及修正之處。

(三)【涉及經濟面向之議題】

1.嘉義市觀光協會：

- (1) 嘉義市的高速鐵路已在建造階段，未來將會使嘉義市有邊緣化的趨勢。
- (2) 嘉義舊酒廠舊址目前正著手規劃設立「文化創業園區」。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

- (1) 嘉義市邊緣化的問題是大家所擔心的。
- (2) 台南市的都市經營是可以讓我們所學習的，建議本市可以規劃「散步道」，提供遊客與市民一個散步休憩的地方。
- (3) 日本的三寶樂啤酒舊啤酒場，業者將它重新做規劃使其具有商機，而嘉

義舊酒廠的閒置空間再利用，其定位應該重新考慮經營的方向，保留其原有「酒」之特色文化。

2.嘉義市公共事務關懷協會：

- (1) 嘉義市木結構房子數量則是全台第一，應予以妥善保存與發揚。
- (2) 嘉義市觀光特色之行銷未能做出，發展其應有的文化特色。
- (3) 嘉義市雖然還是有許多資源，但卻缺乏規劃行銷與包裝，使得原有的資源一點一滴的流失，漸漸地失去了原有的光彩。
- (4) 嘉義市缺乏可以讓遊客遊覽的地方，譬如遊客傍晚來到嘉義市，但夜晚卻可能沒有地方可去。
- (5) 嘉義市的觀光景點不連續，對於全市或是全台灣的資源應該釐清。
- (6) 嘉義市建城三百年，都卻沒有一個大型活動可推廣至全國
- (7) 在永續發展思考的前提之下，應先找出嘉義市有哪些活動已經辦超過 10 年，甚至未來可以持續 100 年來推動的活動為何。

**文化大學建築及都市設計學系李教授永展回應：**

- (1) 關於嘉義市邊緣化的問題，由於便捷的交通建設快速流通，將會造成一些傳統的邊緣落後地區（如：嘉義市）觀光人口流動更快。

3.嘉義市殘障協會：

- (1) 嘉義市是反抗前執政黨的大城，應利用大農地建成超大型人民廣場，用來做超大型集會用地，可利用百年以上(可把花卉種植納入)，提供全國大型集會的選擇，並可解決農民種稻、焚燒稻草，土地價值低落等問題，也能帶動多種產業的發展。

(四)【綜合三大面向之議題】

無

「嘉義市永續發展示範計畫」座談會（二）

一、座談會目的：

(一) 嘉義市發展現況的分析與議題討論。

(二) 城市永續發展原則與推動機制的檢討。

## 二、邀請名單：政府相關單位

(一) 直屬機關：人事室、主計室、行政室、法制室、企劃室、民政局、財政局、建設局、教育局、社會局、兵役局、地政局。

(二) 所屬一級機關：交通局、消防局、衛生局、環境保護局、文化局東區區公所、西區區公所。

共計邀請 17 個嘉義市府各局室，包含 12 個直屬機關、5 個所屬一級機關。

## 三、與會人員：

(一) 直屬機關：人事室、主計室、行政室、法制室、企劃室、民政局、財政局、建設局、教育局、社會局、兵役局、地政局。

(二) 所屬一級機關：交通局、衛生局、環境保護局。

## 四、討論議題：

(一) 總目標：創造「健康城市，溫馨家園」之城市意象

### (二) 環境面：

1. 大氣方面：空氣品質的維護與管理、臭氧層保護、溫室效應的防止
2. 水土資源方面：水資源、土地資源
3. 生物多樣性方面
4. 環境管理方面

### (三) 社會面：

1. 人口與健康方面：人口動態、健康醫療
2. 居住環境方面：住宅問題、社區營造
3. 社會福利方面
4. 文化資產方面
5. 災害防救方面

### (四) 經濟面

1. 經濟發展方面
2. 產業發展方面
3. 交通發展方面
4. 能源發展方面
5. 資源再利用方面

五、與會人員座談摘要：

在第二場「嘉義市永續發展示範計畫」座談會當中，

發言人次共計：20 人次

回應人次共計：13 人次

發言涉及環境面向之議題共計：6 次

發言涉及社會面向之議題共計：7 次

發言涉及經濟面向之議題共計：7 次

發言綜合三大面向之議題共計：0 次

(一)【涉及環境面向之議題】

1. 地政局：

- (1) 嘉義市缺少較大的開放空間，比起台中的親水公園規模小了許多，另外像勞工育樂中心的規模也太小，以至於無法吸引遊客前往。
- (2) 希望可以借由都市計畫的方式，規劃出較大的空間做為旅遊休憩的地方。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

推動建設河濱運動公園有其必要性，建議本市交通局配合教育局將其落實。

2. 財政局

- (1) 目前嘉義市的公有土地並不多，應予以整合做規劃。
- (2) 規劃過程由於會涉及中央主管機關的規劃意向，故希望能事先將公有土地做規劃，在日後規劃當中便可提供經營與管理，另外也應注意公有土地環境衛生之維護。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

在公有土地的部分，未來在發展上應以全面性的規劃考量為主。

### 3. 建設局

(1) 嘉義市受限於自然與地理環境，較缺乏吸引外地人來本市觀光的條件。

### 4. 主計室

(1) 嘉義市道路施工品質不良，導致道路顛跛不平，使行車的舒適性降低。

#### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

道路的平坦度確實不好，希望工務局能對於道路的施工品質做好監控。

### 5. 教育局

(1) 目前主要正在進行推動的案例是河濱運動公園，希望能藉由永續的規劃，來行銷本市居民以及遊客。

#### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

河濱運動公園的設立，不僅提供市民一個廣大的休憩空間，也讓遊客多了一個新的去處。

### 6. 民政局

(1) 在主題公園裡提供販賣活動，並且由政府來主導。

#### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

主題公園的規劃是個很好的想法，未來我們也會朝向這個方向來做努力。

## (二)【涉及社會面向之議題】

### 1. 企劃室：

(1) 企劃室目前正在推動「桃城風貌」的計畫，可與本計畫做結合，期望彼此整合出更多的不同點，創造出多樣化的特色。

(2) 建議多闢建特色主題公園、舉辦櫻花季活動，並且多加強市容與基礎建設、貼心人性化的設施。

#### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

嘉義市的觀光推廣，應著重不同角度的思考，重點在於如何延長遊客停留嘉義市的時間，藉此刺激消費與帶動商機。

## 2. 法制室：

- (1) 目前對於嘉義市的永續發展規劃尚未具體呈現，以及現階段議題應如何解決，而未來也應包括軟體與硬體的整合規劃。
- (2) 永續教育有其重要性，例如：居民也許為了生活方便而將綠美化的建設加以破壞，因此應多加強教育與宣導工作。

### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

- (1) 期盼能讓永續發展理念更加落實於日常生活當中。
- (2) 永續教育的部分對於本市的永續發展也是很重要的，未來希望有關單位能積極推動。

## 3. 人事室

- (1) 配合旅遊的相關設施與建設較少，譬如本市的觀光旅館就十分缺乏。
- (2) 希望能發展嘉義市的特殊文化，以做為本市的永續發展項目之一。

### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

觀光旅館確實是嘉義市較為缺乏的，盼望未來能有飯店業者進駐本市，當然本市也必須要有吸引他們進來的誘因。

## 4. 教育局

- (1) 教育局在綠美化以及廚餘回收都一直有在宣導與配合實施。

## 5. 民政局

- (1) 應思考如何落實永續理念。

## 6. 民政局

- (1) 古蹟資源與歷史文化沒有發揚，因此無法吸引觀光人潮。

## 7. 民政局

- (1) 發揚嘉義市的歷史演進過程，由自然、人為活動、政治、經濟等方面來提倡，使本市得以永續發展與經營。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

如何發揚固有之歷史文化，並結合古蹟與現有之觀光景點，以及開發新的遊憩空間，是未來我們努力的目標。

**(三)【涉及經濟面向之議題】**

**1. 衛生局：**

- (1) 企劃室有委託嘉義大學做地方特色產業的文化發展研究，其中有提出養生產業以及創意文化產業。
- (2) 在養生產業的部份，可做為嘉義市發展的重要特色，本市的醫療資源頗為豐富，且老年人口佔較高的比例，而人口也有逐漸走向老化的現象，因此希望能夠朝向這一方面來發展，找尋利基並創造出特色的產業。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

本市面臨嘉義縣的競爭，「養生產業」或許可以考量發展成為本市最具特色的產業活動。

**2. 交通局：**

- (1) 嘉義市的觀光景點都太過狹小，導致無法串連成旅遊線，進而串連成為旅遊面。
- (2) 目前嘉義欠缺的是觀光客長時間的停留，因此希望能夠創造出觀光遊憩的景點，以吸引遊客前來本市活動，而不是只有單純的住宿。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

建議可提倡八掌溪的生態之旅，透過都市計畫作一個完整的文化建設。

**3. 行政室：**

- (1) 嘉義市「邊緣化」的問題應從另一個角度來做思考，有些受限於資源條件者，就不需與其他縣市競爭，而是找出自己的特色來做發展。

- (2) 以嘉義市的區位及發展，不一定要朝向工商業來發展，而本市的觀光景點資源太少，與其他縣市相比就處於劣勢，故可發展出不同於其他縣市地區的特色產業活動。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

- (1) 邊緣化的問題確實是值得我們來做思考的，而本市更要發展出獨有的特色以避免邊緣化的情形發生。
- (2) 嘉南平原的起點是在嘉義公園旁啟民路的水溝旁，這或許可成為一項觀光發展的資源。

**4. 建設局**

- (1) 除了發展主題公園的行銷方式之外，也可以提倡飲食的行銷推動，做為地方特色活動來行銷本市。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

嘉義市屬於小而美的城市，然而如何提高知名度，使嘉義市能夠發展的更完善，「都市行銷」是重要的關鍵。

**5. 主計室**

- (1) 比起鄰近的雲嘉南較為鄉村的地區，嘉義市屬於鄰近市區消費的地區，因此可以發展一些大型且具有規模的購物中心或百貨公司，如此將會形成較大的發展利基。

**6. 民政局**

- (1) 嘉義市的經濟是靠木材業起家，希望能從其歷史的角度加以思考與發揚。

**7. 民政局**

- (1) 發揚嘉義市的歷史演進過程，由自然、人為活動、政治、經濟等方面來提倡，使本市得以永續發展與經營。

**(四)【綜合三大面向之議題】**

無

## 嘉義市永續發展示範計畫」座談會（三）

### 一、座談會目的：

現階段嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司執行與辦理「嘉義市永續發展示範計畫」，以期朝向「健康城市·溫馨家園」之永續經營目標。從對地方事務的參與和人與人的對話，建構嘉義人的主體性、在地化與發揮對嘉義的關懷與愛護，此座談會將邀請關心嘉義、喜歡嘉義、愛護嘉義的民眾與團體，讓每一個參與的組織與個人共同進行想像與討論，透過座談會之進行，逐漸擴大民間參與機制，尋求共識，找出交集，培育公共決策之能量，真正完成市民、社團組織與市府團隊共同參與的實踐機制。

### 二、邀請名單：

#### （一）本市東、西區聯合里

東區：公園聯合里、東門聯合里、南門聯合里、新南聯合里與北門聯合里；  
西區：西門聯合里、長榮聯合里、竹圍聯合里、八掌聯合里、北興聯合里與北鎮聯合里等共 11 個聯合里。

#### （二）學校：嘉義市社區大學

#### （三）嘉義市議會

#### （四）社會及環保團體

嘉義市玉山文化協會、台灣永續聯盟、嘉義市八獎溪人文生態發展協會、社團法人嘉義市殘障者服務協會、嘉義市生命線協會、嘉義市觀光協會、嘉義市勞工志願服務協會、社團法人嘉義市聲暉協進會、嘉義中小企業榮指員協進會、嘉義市社區營造協會、嘉義市野鳥學會、嘉義市休閒旅遊協會、荒野保護協會嘉義分會、環保護工大隊、嘉義環保媽媽服務隊、嘉義市嘉義獅子會、嘉義市嘉義扶輪社等 17 個單位。

#### （五）學者專家

中國文化大學李永展教授、嘉義大學沈再木教授、嘉義大學侯嘉政教授與嘉義市觀護志工協會鍾理事長文芳等 4 名。

(六) 工商業界

嘉義市商業會、嘉義市工業會、中國石油股份有限公司溶劑化學品事業部、遠東機械工業股份有限公司、詠順科技股份有限公司、迪泉木業有限公司、亞泓企業有限公司、三皇六家餐飲事業有限公司、頌鑫實業股份有限公司、貴成木業有限公司、東隆五金工業股份有限公司、耐斯企業股份有限公司、若蘭山莊育樂開發股份有限公司、東軒園飲食店、棕栢湖休閒養生事業股份有限公司等 15 個單位。

(七) 大型醫院

行政院衛生署嘉義醫院、財團法人嘉義基督教醫院、財團法人天主教聖馬爾定醫院等 3 家醫院。

共計邀請 52 個各界政府機關、民間單位與代表，包含本市東、西區共 11 個聯合里、嘉義市社區大學、嘉義市議會、17 個社會及環保團體、4 名學者專家、15 個工商業界代表、3 家大型醫院。

三、與會人員：

嘉義市野鳥學會、嘉義市八獎溪人文生態發展協會、光復社區發展協會、紅毛井社區發展協會。

四、討論議題：

主題 1.桃花源再現~安全舒適

主題 2.創造優質生活~嘉義的地貌改造

主題 3.回歸自然~保證真善美

主題 4.實現「文化藝術之都、健康花園城市」我們可以做什麼？

主題 5.特色產業~怎樣的工作讓我及我的家人想留在嘉義？

五、與會人員座談內容：

發言人次共計：4 人次

回應人次共計：6 人次

發言涉及環境面向之議題共計：1 人次

發言涉及社會面向之議題共計：2 人次

發言涉及經濟面向之議題共計：0 人次

發言綜合三大面向之議題共計：1 人次

(一)【涉及環境面向之議題】

1.嘉義市野鳥學會 吳理事長佳正

推展社區與環保生態教育的結合是很重要的，讓民眾在參與的過程中，學習到更多有意義的知識與生態保育的概念。

環境保護局陳局長光興回應：

自然生態保育是目前社會中所重視的觀念。

(二)【涉及社會面向之議題】

1.光復社區發展協會 吳張理事長秀英

永續是要多方面的配合才能推行的，結合人力、動力、認真來經營。

環境保護局陳局長光興回應：

社區營造的人力，應該要由實際參與，產生向心力，才會真正關心與努力共同愛護這個地方。

國立嘉義大學企管系系主任侯教授嘉政回應：

- (1) 在永續發展的面向，包括「生活」、「生態」與「生產」，其中「生產」為很重要一環，永續應該平衡「生活」、「生態」與「生產」三大面向。
- (2) 從嘉義市的產業發展型態來看，生活型態呈現寧靜、穩定的步調，交通量的負荷量小、人口的成長速度緩慢，這樣的城市的發展，年輕人大多數選擇到外地工作，而不願意留下來。
- (3) 讓壯有所用，嘉義市近年來的人口剛剛突破了 27 萬人口數，屬於地方型消費都市，未來除了精神層面的發展，還須重視經濟的發展。
- (4) 嘉義市的幅員小，土地面積約 60 平方公里，發展重工業，將需要大量的土地與造成大量的環境污染，發展高科技型產業，高科技的人才不夠充足。

2.紅毛井社區發展協會 陳總幹事榮森

- (1) 發現目前存在路霸現象，是否能辦理一個活動改善路霸問題。
- (2) 公部門浪費人民的納稅，一個工程延宕 3~4 個月，同時帶來噪音問題，是否能會同有關單位儘速改善。

**環境保護局陳局長光興回應：**

環境保護局推動「大家來洗街」，政府單位也有取締小組，會同相關機關、警察局共來解決路霸問題，也希望民眾盡量配合，讓嘉義市街道景觀更為美好。

**(三)【涉及經濟面向之議題】**

無

**(四)【綜合三大面向之議題】**

嘉義市八獎溪人文生態發展協會 林總幹事書筠

從國家永續經營到嘉義市的永續發展，「行政院國家永續發展委員會」對國家永續經營提出「加強保護環境生態」、「保障社會公平正義」、「促進經濟發展」、「建設綠色矽島」等四項重點，以提升全民生活品質。

**環境保護局陳局長光興回應：**

- (1) 從文化方面，嘉義市為文化藝術之都，而如何讓環境保護與經濟發展二者不要衝突，應將此議題納入永續的思考方向。
- (2) 任何社區工作的執行推動，一定要地方居民的實際參與，從一個實際親身參與的過程，才能達到真正社區發展之成效。

**文化大學建築及都市設計學系李教授永展回應：**

- (1) 目前台灣現階段民眾的意見很難統整，例如經濟、環保部門、社會運動各方面都有不同的意見與想法，公平社會的意思為，要考慮後代的子孫的永續發展。
- (2) 永續發展的意義為生活、生產、生態，1968 年社區發展工作綱要，社區活動從生活面（人文、藝術），往前踏一步，未來將「生態」的概念歸納進來，中央重視推行二氧化碳的減量，將生活社區改造為生態社

區，才能建立一個永續發展的社區，將生態環境納入生活，邁向永續發展的社

(3) 行政社造化之意義，不要只是民眾、社會團體的一方面熱絡，公部門也必須建立橫向協調。

(4) 如何讓台灣變成公民社會，從社區營造條例的矛盾來觀察，社區營造變成法制化，未來中央政府部會的調整，將朝「文化」的方向來經營社區，不僅是地方文化，而是從教養人的修養、文明為起點。

## 5.2.2 問卷調查之意見彙整及分析

### 一、面訪

本計畫執行重點係在「健康城市、溫馨家園」之城市願景目標下，研擬都市「永續發展」執行策略，為了使都市發展願景與意象更具民意基礎，期能藉由在地居民的寶貴意見，真實反映對嘉義市永續發展的期待。本計畫係以沿街隨機抽樣調查法抽取樣本來進行資料的搜集。

問卷內容以調查嘉義市市民對嘉義市的特色及整體發展的認知情形為主，另外詢問市民對嘉義市未來發展的期待與願景，以及目前各項環境保護工作的執行有待加強的部份亦做了調查。問卷的詳細內容可參考附件Ⅲ。

在利用抽樣方法決定樣本數的過程中，最重要的問題莫過於樣本代表性的高低。一般而言，如果採用隨機抽樣，樣本數愈大則調查結果的精確度愈高，但是本研究的調查內容繁瑣，如無限制的採用大量樣本必定會曠日廢時，非但不經濟且在時間與經費上亦不容許，因此本研究將根據抽樣理論中，利用信心水準與可容許誤差範圍為基礎的方法來決定樣本數量。

依據美國佛羅里達大學的 McClave 和 Dietrich 兩位統計學者所提出的計算公式，利用各種不同的信心水準與可容許誤差範圍可以計算出在不同信心水準之下所需的樣本數（楊孝榮，1995），一般而言，在可容許誤差愈小或信心水準愈高時，所需的樣本數也愈大。因此從表 5-2-1 中不難看出，若本研究總樣本數設定為 385 份，則樣本在可容許誤差設定為 5% 的情況下可以正確地反映出整個母體的信心水準仍可達到 95%，而這樣的可容許誤差範圍與其

所達成的信心水準亦是常被社會科學研究所沿用的標準。

表 5-2-1 滿足各種誤差水準的所需樣本數

可容許誤差	不同信心水準下的樣本數	
	95%正確	99%正確
1%	9604	16641
2%	2401	4147
3%	1067	1843
4%	600	1037
5%	385	663
6%	267	461
7%	196	339

資料來源：楊孝榮，1995

本研究特別針對嘉義市區內居民進行問卷調查，挑選十月中二週之週休假期（星期六、日）進行問卷調查，調查對象係以嘉義市中央噴水池至文化路周邊範圍為主，沿街隨機抽取 400 人為受訪對象。

本次問卷的調查結果，共計完成 400 份成功問卷（原預計需完成 385 份，在容許誤差 5%，信心水準為 95%時），問卷完成比率為超過 100%，故以下將就完成之問卷結果進行次數分析，期能對發展構想有所助益。

#### （一）受訪者之基本資料分析

本次問卷的調查結果，男性受訪者為 107 人（佔全部受訪者的 26.8%），女性受訪者為 293 人（佔全部受訪者的 73.3%），即男女受訪者的比例約為 1：2。在受訪者的年齡分布上（表 5-2-2），可以看出受訪的對象大約集中在 21 至 50 歲之間，經由計算結果得出平均受訪者年齡為 34 歲，即目前社會上主要的勞動人口階層。在受訪者的教育程度上（表 5-2-3），具有高中或大專以上教育程度的受訪者共有 287 人（佔全部受訪者的 71.8%），而受訪者的職業（表 5-2-4），以商與自由業的比例最高，共有 291 人（佔全部受訪者的 72.8%），再由受訪者居住於嘉義市的時間可發現，居住情形（表 5-2-5）在十年以下共有 136 人（佔全部受訪者的 34%），在三十到五十年共有 130 人（佔全部受訪者的 32.5%）。故本調查結果可明確反應出大多數嘉義市居民的態度。

表 5-2-2 受訪者年齡分佈情況

年齡	人數	佔全部受訪者的%
20 歲以下	42	10.5%
21~30 歲	159	39.8%
31~40 歲	67	16.8%
41~50 歲	86	21.5%
51 歲以上	46	11.5%
總 計	400	100%

資料來源：本研究整理

表 5-2-3 受訪者教育程度

教育程度	人數	佔全部受訪者的%
國 小 ( 以 下 )	0	0%
國 中	113	28.3%
高 中 ( 職 )	136	34%
大 ( 專 ) 學	151	37.8%
研 究 所 以 上	0	0%
總 計	400	100%

資料來源：本研究整理

表 5-2-4 受訪者之職業

職業	人數	佔全部受訪者的%
公	0	0%
商	136	34%
工農	0	0%
自由業	155	38.8%
家管	23	5.8%
其他	86	21.5%
總計	400	100%

資料來源：本研究整理

表 5-2-5 受訪者居住時間之分佈情況

居住時間	人數	佔全部受訪者的%
10 年以下	136	34%
10-30 年	111	27.8%
30-50 年	130	32.5%
50 年以上	23	5.8%
總 計	400	100%

資料來源：本研究整理

## (二) 受訪者對嘉義市所具有特色之分析

由表 5-2-6 之調查，每位受訪者可填寫兩個選項，結果發現嘉義市居民認為本區的最具特色為蘭潭(佔全部受訪者的 24.9%)，其次為雞肉飯(佔全部受訪者的 19.6%)，文化路夜市位居第三(佔全部受訪者的 17%)。

表 5-2-6 受訪者認為嘉義市所具有之特色

項目	出現次數	受訪者勾選之%
二二八紀念公園	21	2.6%
蘭潭	199	24.9%
中正公園	42	5.3%
仁義潭	23	2.88%
文化路夜市	136	17%
雞肉飯	157	19.6
中央噴水池	88	11%
北門驛	2	0.3%
文化中心	44	5.5%
嘉義公園	90	11.3%

資料來源：本研究整理

## (三) 受訪者對嘉義市整體發展的第一印象

由表 5-2-7 指出，大部分嘉義市民對市區內整體發展的第一印象以風土民情純樸為比例最高(佔全部受訪者的 17.1%)，其次，市民對於嘉義市斯三百年悠久的文化歷史印象深刻(佔全部受訪者的 16%)，而交通發達便利情形站居市民心目中的第三位印象(佔全部受訪者的 13.3%)。另外，由問卷的調查數字中，具開放的國際觀之項目無人填寫，顯示嘉義市在對外開放的意識不夠，未來可朝此方向努力。

表 5-2-7 受訪者對嘉義市整體發展的第一印象

選項	出現次數	佔全部受訪者%	選項	出現次數	佔全部受訪者%
交通發達便利	224	13.3%	交通混亂	107	6.3%
乾淨整齊	44	2.6%	髒亂擁擠	90	5.3%
文化歷史悠久	270	16.0%	自然環境資源豐富	21	1.2%
居住品質良好	88	5.2%	風土民情純樸	289	17.1%
具開放的國際觀	0	0.0%	社會安定	86	5.1%
治安不良	90	5.3%	觀光旅遊業興盛	69	4.1%
社會福利完善	0	0.0%	福利措施不健全	88	5.2%
公共建設完整	21	1.2%	公園綠地缺乏	201	11.9%

資料來源：本研究整理

#### (四) 受訪者對於嘉義市未來發展之期待 (願景)

由表 5-2-8 指出，嘉義市民對於未來嘉義市的發展以「小而美 人性城市」之口號最受歡迎 (佔全部受訪者的 24%)，其次為「好山好水 生活好所在」(佔全部受訪者的 19.4%)。顯示嘉義市民對於未來的期待，以適合人居住的城市為最佳願景，與目前市政規劃方向大致契合。

表 5-2-8 受訪者對於嘉義市未來發展之期待

選項	出現次數	佔全部受訪者%
健康城市 溫馨家園	65	14.0%
知性與感性 美的桃城	0	0.0%
好山好水 生活好所在	90	19.4%
優質 精緻 水桃城	67	14.5%
小而美 人性城市	111	24.0%
藝文環境 友善嘉義	44	9.5%
文化藝術之都 健康花園城市	86	18.6%

資料來源：本研究整理

#### (五) 受訪者對於嘉義市各項環境保護工作的執行有待加強之意見

由表 5-2-9 調查結果發現，嘉義市民對於目前嘉義市環境保護工作中，以環境衛生與綠美化 (佔全部受訪者的 24.7%) 與廢棄物有效減量及回收再利用 (佔全部受訪者的 24.7%) 兩項為最需加強的工作。另外因嘉義市內少有工廠經營，所以毒性化學物質控管的工作較不需加強 (只佔全部受訪者的 1.8%)。

表 5-2-9 受訪者對於嘉義市各項環境保護工作的執行有待加強之意見

選項	出現次數	佔全部受訪者%
水體污染控制與水質改善	90	7.6%
土壤污染復育	21	1.8%
噪音公害改善	176	14.9%
環境衛生與綠美化	291	24.7%
廢棄物有效減量及回收再利用	291	24.7%
淨化空氣品質	199	16.9%
毒性化學物質控管	21	1.8%
推動綠色消費	90	7.6%

資料來源：本研究整理

#### (六) 小結

由沿街隨機抽樣問卷調查所顯示的結果，發現嘉義市民對於嘉義市仍有很多期待，整理為以下八點，做為未來發展的參考與建議。

1. 傳統產業的興盛發展為大多數嘉義市民所認同的特色，表示可以多方面挖掘專屬嘉義市原有的傳統產業，加以保存，免去失傳的危機，並與觀光旅遊結合，成為未來嘉義市獨樹一格的特色。
2. 嘉義市民對自己所居住的城市之第一印象為風土民情純樸，第二印象為文化歷史悠久，在在顯示嘉義市對本土文化的維護有功，但也透露出嘉義市對外開放包容的程度是未來可以加強的部份，建議可以多與民間資源結合，配合原有的悠久文化資產，共同為嘉義市的藝術文化努力。
3. 目前嘉義市民對於市區內的交通狀況甚為滿意，但因擁有機車與小客車的人數年年增加，在例如人行道空間、大眾運輸服務、停車空間的提供等，此類空間容納量與車輛持有率之間的平衡問題將是未來嘉義市的發展可以預防改善的目標。
4. 居民一致性期待未來嘉義市的發展朝向人與自然共處共融的生態城市。
5. 針對環境衛生、綠美化、廢棄物及回收再利用等議題，成為嘉義市未來可以繼續加強努力的地方。
6. 環境保護的工作，大多數居民皆不熟悉，建議多方宣導至社區團體、學校、公家機關等，為未來加強宣導教育的目標。

## 二、網路問卷

本案係由嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司進行「嘉義市永續發展示範計畫」之研究，計畫執行重點係在「健康城市·溫馨家園」之城市願景目標下，研擬都市「永續發展」之執行策略，為了使都市發展願景與意象更具民意基礎，期能藉由網路平台，彙集更具創意與在地化的意見，俾使本案之推動執行更符合嘉義市民的期待！

問卷內容以調查嘉義市市民對嘉義市的特色為主，另外詢問上網市民對嘉義市未來發展的期待與願景，以及目前各項環境保護工作的執行有待加強的部份亦做了調查。問卷的詳細內容可參考附件。

研究特別針對上網的人進行調查，以網路開放的調查方式廣泛進行資料的搜集，調查時間從 10/19~11/12。本次問卷的調查結果，共計約 150 人次上網填寫此份問卷（但非所有上網填寫者三題都有作答），故以下將就完成之問卷結果進行次數分析，期能對發展構想有所助益。

### （一）受訪者對嘉義市所具有特色之分析

由表 5-2-10 之分析內容，每位上網填寫者可填寫一個選項，結果發現，網路上的受訪者認為本區的最具特色為雞肉飯（佔全受訪者的 49.62%），其次為文化路夜市位居第二（佔全受訪者的 17.56%）。另根據受訪者的回答中發現，網路上的民眾對仁義潭的了解程度不高（受訪者中勾選此項目只占 1.53%的比例），與一般問卷之結果有部分差異。

表 5-2-10 上網填寫者認為嘉義市所具有之特色

項目	出現次數	受訪者勾選之%
二二八紀念公園	3	2.29%
蘭潭	7	5.34%
中正公園	5	3.82%
仁義潭	2	1.53%
文化路夜市	23	17.56%
雞肉飯	65	49.62%
中央噴水池	11	8.4%
北門驛	4	3.05%
文化中心	7	5.34%
嘉義公園	4	3.05%

資料來源：本研究整理

## (二) 受訪者對於嘉義市未來發展之期待 (願景)

由表 5-2-11 指出，網路上的民眾對於未來嘉義市的發展以「健康城市 溫馨家園」之口號最受歡迎 (佔全受訪者的 37.24%)，其次為「小而美 人性城市」(佔全受訪者的 17.24%)。顯示大眾對於未來嘉義市的期待，以適合人居住或具人性的城市為最佳願景，與一般問卷結果大致相符。

表 5-2-11 上網填寫者對於嘉義市未來發展之期待

選項	出現次數	佔全部受訪者%
健康城市 溫馨家園	54	37.24%
知性與感性 美的桃城	15	10.34%
好山好水 生活好所在	9	6.21%
優質 精緻 水桃城	15	10.34%
小而美 人性城市	25	17.24%
藝文環境 友善嘉義	13	8.97%
文化藝術之都 健康花園城市	10	6.9%

資料來源：本研究整理

## (三) 受訪者對於嘉義市各項環境保護工作的執行有待加強之意見

由表 5-2-12 調查結果發現，上網民眾對於目前嘉義市環境保護工作中，以噪音公害改善為最需加強的工作 (佔全受訪者的 30.56%)，其次待加強的為環境衛生與綠美化的工作 (佔全受訪者的 29.86%)。另外因嘉義市內少有工廠經營，所以毒性化學物質控管的工作較不需加強。(佔全受訪者的 2.08%)。

表 5-2-12 上網填寫者對於嘉義市各項環境保護工作的執行有待加強之意見

選項	出現次數	佔全部受訪者%
水體污染控制與水質改善	8	5.56%
土壤污染復育	11	7.64%
噪音公害改善	44	30.56%
環境衛生與綠美化	43	29.86%
廢棄物有效減量及回收再利用	6	4.17%
淨化空氣品質	19	13.19%
毒性化學物質控管	3	2.08%
推動綠色消費	9	6.25%

資料來源：本研究整理

#### (四) 小結

由網路隨機抽樣問卷調查所顯示的結果，發現上網民眾對於嘉義市同樣有很多期待，而大部分的調查統計與沿街隨機調查的結論相似。

### 5.2.3 專家學者問卷執行成果分析 AHP

AHP「分析層級程序法」(Analytical Hierarchy Process, AHP)可將欲研究之複雜系統，分離成簡明的要素層級系統，透過專家一對一的個別評斷，利用矩陣演算，求得各層級因素的優先度，再予以綜合而成。自1973年起，AHP被廣泛應用在工業區/廠房區位選擇、產業篩選規劃、資源分派、技術預測、及投資組合等各方面，其效果均甚卓著。一般而言，學者專家咸認為，AHP對於蒐集專家意見用來評估某問題之影響因素之權重，具有高度的研究效度(Validity)與信度(Reliability)。

本研究將對永續發展的三個面向及主要策略之相對重要性加以探討，希望能供未來嘉義市進行永續發展策略決策之參考依據，故在完成嘉義市永續發展現況分析、各局室深入訪談、舉辦民眾參與討論之座談會及不同形式之問卷調查分析後，提出嘉義市永續發展之策略評估體系(如圖5-2-1)，再利用階層分析法(AHP)進行調查，並將問卷設計分為二個層級，第一層級係就總目標(永續發展)的考量下，請受訪之專家學者決定永續環境、永續社會及永續經濟等三個向度的相對重要性，第二個層級則分別就永續環境之區域整合、生態城市、資源規劃、綠色營建、都市更新、環境管理；永續社會之永續教育、社會發展、社會福利、文化深耕；及永續經濟之特色產業、傳統產業、產業環境、e化城市、綠色交通等三個標的面向之下十五項策略進行考量(問卷內容詳附件II)，進行各標的與策略間相對重要性的探求。

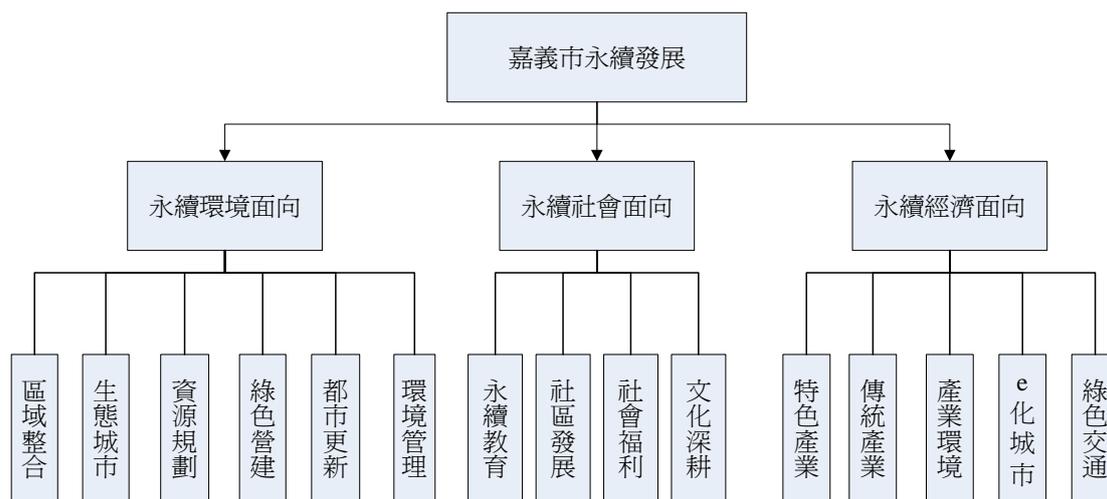


圖 5-2-1 嘉義市永續發展策略評估體系圖

本研究共回收 24 份有效問卷，包括產、官、學各層面（含蓋市府各局室、大專院校、社區規劃師等單位），期能藉由不同專業領域集思廣益，判斷目標體系標的與策略之相對權重。經過一致性比例檢定後（CI、CR 均須小於 0.1），代表回收問卷之結果具有邏輯之一致性，整理專家學者們之建議後，得出各目標、標的及策略間相互重要性的關係（表 5-2-13），茲將其相互關係分析如後：

表 5-2-13 嘉義市永續發展各目標、標的與策略間相對權重表

目標	標的	在總目標考量下各標的之相對權重值	在總目標考量下各標的之優先順序	策略	在總目標考量下各策略之相對權重值	在總目標考量下各策略之優先順序
永續發展	永續環境	0.361	1	區域整合（未來策略主要包括推動市縣區域資源整合等）	0.0672	5
				生態城市（未來策略主要包括：確定永續發展願景、建立衡量系統、強化推動機制等）	0.0622	8
				資源規劃（未來策略主要包括：採行開發許可制與總量管制、健全適當區位之都市空間體系、建立公有土地儲備制等）	0.0597	11
				綠色營建（未來策略主要包括：推動綠建築、率劃設區、	0.0593	12

				美化市容、保育自然等)		
				都市更新(未來策略主要包括:推動窳漏地區更新、建立都市安全防災體系、規劃完善休閒空間、建立人文古蹟環境敏感地帶保護及通報系統等)	0.0568	13
				環境管理(未來策略主要包括:污染源管制、修訂地方環境保護計畫、公害防治與環境保護井田制度、建構環保事件陳情單一窗口等)	0.0548	14
	永續社會	0.338	2	永續教育(未來策略主要包括:均衡各校發展資源、推動資源共享、深耕環保教育、推廣學校社區化及社區學校化等)	0.0929	1
社區發展(未來策略主要包括:推動社區總體營造、建構社區照護體系等)				0.0898	2	
社會福利(未來策略主要包括:健全兒童、少年、老年福利、健全勞工、婦女及身心障礙者服務、照顧弱勢團體等)				0.0801	3	
文化深耕(未來策略主要包括:保存文化資產、維護文化地景、推動社區營造、發揚傳統文化、促進藝文發展、營造藝文工作環境等)				0.0752	4	
	永續經濟	0.301	3	特色產業(未來策略主要包括:發展地方特色產業、突破產業效能、整合民間投入資源等)	0.0636	6
傳統產業(未來策略主要包括:結合觀光策略,保存傳統產業等)				0.0628	7	
產業環境(未來策略主要包括:提供獎勵,營造有利產業				0.0599	10	

			環境等)		
			e 化城市 (未來策略主要包括: 建構寬頻網路系統、持續推動公部門申辦作業 e 化等)	0.0601	9
			綠色交通 (未來策略主要包括: 人行道鋪面更新、提供完善大眾運輸服務、平衡停車供需、推動低污染交通工具、檢視觀光政策永續性等)	0.0546	15

#### 一、永續發展與永續環境、永續社會與永續經濟間的相對權重分析

在永續發展之總目標之下，考慮各標的之相對權重分別為永續環境 0.361、永續社會為 0.338、永續經濟為 0.301，此一結果反應永續環境將對環境發展產生一定的衝擊，故受訪的專家學者在考慮未來的永續發展時，首重永續環境之向度，其次才是對傳統規劃之永續社會面加以衡量，最後才對社會經濟的層面進行考量。

#### 二、永續環境與各策略間之相對重要性

在環境保護之標的下，考慮各策略之相對權重分別為區域整合 0.0672、生態城市 0.0622、資源規劃 0.0597、綠色營建 0.0593、都市更新 0.0568、環境管理 0.0548，以及在考慮永續環境的標的下，首重考慮區域整合，確定未來生態城市的願景，針對區內資源規劃，推動綠色營建，對竅漏地區做都市更新，最後才考慮環境管理。

#### 三、永續社會與各策略間之相對重要性

從永續社會的角度進行時，本研究針對永續教育、社區發展、社會福利與文化深耕等四項策略，其相對權重分別為永續教育 0.0929、社區發展 0.0898、社會福利 0.0801、文化深耕 0.0752，在考慮永續社會的標的下，首先以永續教育的推廣為優先考量，其次是社區發展的推動，在健全社會福利後，最後才從文化深耕的角度做考量，且在永續社會的標的下各規劃策略亦同時為考量未來永續發展時十五項規劃策略中的前三項重要考量原則。

#### 四、永續經濟與各策略間之相對重要性

在永續經濟之標的下，考慮各策略之相對權重分別為特色產業 0.636、傳

統產業 0.0628、e 化城市 0.0601、產業環境 0.0599、綠色交通 0.0546，以及在考慮永續社會的四項規劃策略後，從永續經濟的角度出發思考應首重特色產業的發展與突破，並結合與保存傳統產業，建構寬頻網路之 e 化程式，營造有利的產業環境，最後才是考慮綠色交通的完善計畫。

## 5.3 永續發展願景目標及策略規劃

### 5.3.1 嘉義市需求趨勢分析

經過各項現況資料分析、深入訪談、座談會意見彙整、問卷調查等各種相同意見整理分析後，本研究研擬彙整出嘉義市在永續發展各項重要議題之需求趨勢分析（表 5-3-1）

一、區域整合：推動市縣區域環源整合：嘉義市四周為嘉義縣環繞，在相關資源利用上，應整體性考量，以避免資源的浪費，以垃圾掩埋場、焚化爐為例，屬於區域性公共設施，即可併同規劃使用。而在土地使用方面，以嘉義市作為嘉義區域之中心，可提供鄰近嘉義縣所需都市服務機能。

二、生態城市：

（一）確立永續發展願景：評估嘉義未來發展趨勢，透過永續發展委員會的運作，確立永續發展願景，做為推動永續發展之最高指導方向。

（二）建立永續發展衡量機制：建置適合嘉義市之永續發展指標系統，並推動永續發展指標系統公布機制。

（三）強化永續發展推動機制：永續發展之落實需要建立推動之機制，未來在「環境保護基本法」下，嘉義市得據以成立永續發展委員會，並應進行相關宣導工作。

（四）創造桃城新風貌：持續推動營造嘉義市新風貌，三大都市軸帶系統，文化景觀帶、市中心觀光軸帶及藍綠帶。並規劃設置身心靈健康園區。

三、資源規劃

- (一) 採行開發許可制度與總量管制：嘉義市將朝向國際化都市發展，因此其在土地使用上的管理應更具彈性及機動性，以因應未來經濟環境多變下的需求。嘉義市土地資源相當有限，在開發上必須採取開發許可制，且為確保都市永續發展，以及將土地資源作有效率的使用，在策略上未來可配合國土綜合計畫法之施行，以實施總量管制及發展權移轉（TDR）。
- (二) 健全適當區位之都市空間體系：檢討現有都市計畫中已編定之土地使用情形，並配合未來土地使用方向，合理配置土地使用區位，以提昇市民之生活品質。
- (三) 建立公有土地儲備制度：公有土地儲備制度的構建，在未來都市成長管理中扮演著重要的角色。因此尚未使用的公有土地，如何配合都市未來的發展或公共設施的需求予以利用，更為都市規劃重要的工作。

#### 四、綠色營建

- (一) 推動綠建築：二十一世紀是一個強調「綠」與「永續」的世紀，也是的一個人類利用科技來創造與自然環境相融合的時代。「永續發展」已經不只是個討論的議題，它早已成為政府施政極為重要的一環。內政部營建署訂定七項綠建築評定指標，供廠商申請認定及消費者參考。凡合乎：一、基地、屋頂、陽台綠化。二、基地透水率保水指標。三、省水水資源指標。四、省電日常節能指標。五、資源回收 CO2 減量指標。六、污水及垃圾改善指標。七、廢棄物減量指標。合乎上述兩項以上指標的建築物即評定為綠建築。因此，嘉義市應推動綠建築相關方案。
- (二) 綠化社區、美化市容，保育自然：都市的存續仰仗四周自然資源的支持，都市雖因人的聚居而破壞自然環境，應持續以自然狀態種植樹木、草地、鋪面透水性、減少熱島效應、涵養地下水，維持市區範圍內自然生態生物多樣性，進一步美化市容。包括需要增設市區公園，提升公園綠覆率、鼓勵社區巷弄街道造園綠化活動、推動建築物外貌整潔維護等，營造綠美化都市之生活大城。

## 五、環境管理

- (一) 污染源防制；過去經濟建設過程中由於人口增加，科技與產業不斷發展，經濟快速成長，使得物質生活水準逐漸提高。但另一方面，卻因有限之土地超限開發利用，以及空氣、水污染、土壤污染、毒性化學物質危害、噪音、惡臭、地盤下陷、振動等之影響，導致生活品質之惡化及自然生態環境之破壞，抵銷一部分之經濟發展與社會福祉，對此問題，首要應進行污染源管制工作。
- (二) 修訂地方環境保護計畫：目前嘉義市訂有環境保護計畫，環境保護執行之政策依據，故應配合永續發展策略規劃進行地方環境保護計畫之修訂。
- (三) 公害防治、環境保育井田制度：以全市各聯合里為基本單位，由嘉義市環保局擔任輔導單位，規劃各聯合里中，聯合里長、里長、社區理事長、鄰長、公寓大廈管理委員等，形成『住民環保小組委員會』，進行管轄區內『住民環保義工小組』之組織。以每戶定期或不定期的輪值方式，擔任各項環境綠美化、垃圾分類、廢棄物回收減量、環保教育活動、住家生態物種通報任務的責任小組，使全市各地以“區塊”為單位，進行串連式環保耕耘計畫，在鼓勵民眾積極的參與下，期望大家的心血，能在齊心齊力的為自家環境付出後，結成甘美的果實，為嘉義市生活環境空間奠定穩固而完整的基礎。
- (四) 建構嘉義市環保事件陳情單一窗口：建置環保陳情事件作業資訊化系統，統合市府內外單位，以及前項規劃之聯合里『住民環保小組委員會』，積極的功能包括：提昇本市及鄰近鄉鎮市環境污染陳情事件之通報及處理速度，簡化民眾陳情受污染事件之程序，促進市府環保單位，對轄區陳情事件的整體處理考量，消極的功能亦可避免重複陳情、稽查等耗損人力及物力的情況，便民利己，雙效齊收。

## 六、都市更新

- (一) 推動窳陋地區之都市更新：在環境紊亂、建築實體破舊，影響整體都市市容與品質之地區（如後火車站地區、北社尾地區、老舊眷村等），進行更新重建工作。在「都市更新條例」下，鼓勵私人參與都

市更新，重新規劃開發，提供具有完善公共設施的高品質生活空間，有助於都市意象之塑造。

- (二) 提供人性化且具文化機能的生活環境：進行教育、文化及觀光休閒等設施之空間區位調整，加速建設休閒遊憩相關設施，並整合休閒及文化要素，以形成人文與休閒兼顧之整體性生活空間。
- (三) 建立都市安全與防災體系：土地使用發展管理與安全防災設施的區位，為嘉義市都市生命的重要基礎。若能配合全市性之都市防災指揮中心的建立，臨時動員、緊急醫療、救助救難與補給之救難體系整體性的規劃，並透過資訊聯絡系統之強化，建立全市性都市防災系統，輔以都市資訊情報系統之建立，使資訊能迅速流通，以增進救災行動之效率。
- (四) 規劃完善的都市休閒空間：都市休閒空間主要係指市內的綠帶及藍帶系統而言。嘉義市都市綠帶和藍帶系統的規劃，主要是為提供市民高品質的戶外休閒開放空間。就綠帶系統而言，主要是以世賢路為主，配合市內公園及未來鐵路立體化工程，塑造全市性的休閒綠地。至於都市藍帶系統則是配合八掌溪整治工程，構建河濱親水公園；並將蘭潭一併納入考量。
- (五) 規劃嘉義市「人文古蹟環境敏感地帶保護及通報系統」：結合耆老、地方仕紳、文化中心、環保部門及其他相關組織，成立「文化景觀保育小組」，鼓勵民眾自發性通報各類文化、古蹟、歷史文物、珍貴景物等資訊，由環保部門作為先期保護單位，經由“文化景觀保育小組”鑑定後，視保護對象而採集中式或原地保育方式，使嘉義市各項人文古蹟環境敏感地帶，得以做最佳的保存。

## 七、永續教育

教育資源有限，而教育設施建設無窮，因此，組織再造、人力活化及資源整合，將是市府教育建設未來4年努力目標，期待有限資源做最合理、有效的分配與運用。以下為嘉義市政府教育方面的需求：

- (一) 均衡各校發展，合理分配資源，包括：

- 1. 研擬合理營建基準：就每位學生使用面積積極規劃合理的營建指標，

以為籌編年度預算之參照，合理分配資源。

- 2.建構人性化及多元化之教育環境，針對各區老舊學校重點項目，專案規劃整建或充實，建造人性化校園空間。
- 3.合理調整學校規模：依學校校地面積與校舍建築，合理調整學校規模，以導引各校有效經營發展。
- 4.兼顧硬軟體教育設施：由各校研擬中長程教育發展計畫，依各校發展特色提供經費資源，豐厚教學與環境品質。

(二) 統整校際資源，推動資源共享，包括：

- 1.適度整併學校：合理推估學區就學需求，適度整併臨近學校，以統整教育資源。
- 2.推動學校組群聯盟：本諸「資源分享，經驗交流」原則，建立學校群組夥伴關係，發揮互利互補合作精神，提昇教學品質。
- 3.引進家長資源：鼓勵學校及家長會舉辦學生家長成長團體進修研習活動，並藉由學校日之舉辦，充分提供家長參與學校活動，以達親師共榮之目標。
- 4.成立原住民學生學習輔導中心；選擇本市原住民重點學校，成立原住民學生學習輔導中心，協助原住民學生充分學習。

(三) 落實社區環保、深耕環保教育：在環保工作的推動上，鄰里組織、社區發展協會、學校及民間社團扮演舉足輕重之地位，藉由地方領袖參與領導，以推動社區環保，落實環保教育；並透過組織訓練可使環保工作由點而面，形成優良之行為模式與文化傳承。包括：選拔表揚年度優良環保社區、社團及志(義)工；持續推動「社區環境整潔活動」，並結合社團、學生及社區服務；分年推動社區環保運動；全面完成垃圾車改裝，推動分離清運廚餘；推動中小學校巡迴環保宣導替代役教師；結合社區共同監督環保及回饋設施，發揮環保教育功能；獎勵檢舉聯防，沒入亂倒廢棄物廢土車輛；強化環保服務團功能，深入社區建立典範等。

#### 八、社區發展

- (一) 社區學習：配合社區需求，落實高中職社區化，衡量社區特性，達成就近入學理想。推動跨校群組聯盟，整合社區各級學校資源，以均衡區域教育資源。
- (二) 社區營造：社區居民自發性的對於社區文化的認同，將更容易達到文化生根於社區的概念，也使得社區居民擁有更好的文化生活環境，社區居民主動參與社區藝文活動也使得各個社區環境更具有地方特色。同時強調市民的普遍參與，使社會資源弱勢及少數族群有同等參與機會。

## 九、社會福利

社會福利推動，一向是檢視社會進步與發展指標之一，未來社會福利之推動已不能侷限於傳統之救濟理念，除保障市民基本權益、持續照顧弱勢族群，亦積極提倡「以人為本、弱勢優先、家庭第一、整合服務、全民參與」的福利理念，落實社會福利政策之推動。

- (一) 兒童福利方面包括：維護兒童人身安全，創造安全無虞的成長環境、普及兒童福利，增進兒童福祉、建構兒童福利網絡，健全兒童福利制度等。
- (二) 少年福利方面包括：保障少年權益、預防少年成長危機、倡導少年全人發展方案等。
- (三) 老人福利政策方面包括：期待藉由營造老人安定且尊嚴的晚年生活、建構老人安全生命關懷體系及打造老人安心快樂的優質生活三個層次上的努力，達到塑造安心、安全、安樂的銀髮族生活環境的目標。包括：營造老人安心且尊嚴的晚年、建構老人安全生命關懷體系、以及打造老人快樂的優質生活等。
- (四) 身心障礙福利方面包括：促進身心障礙者全面參與的機會、建構接納身心障礙者的公平環境、提供身心障礙者安心的生活保障等。
- (五) 婦女福利方面包括：加強推動婦女人身安全政策、建構完整而全面的婦女經濟安全網、尊重多元家庭的價值及重視少數婦女之權益、以及強化嘉義婦女中心功能，協助婦女組織與發展等。

- (六) 本市基於經濟弱勢者之基本結構、生活狀況與各項需求之考量，除依社會救助法、老人福利法、中低收入老人生活津貼發給辦法、身心障礙者生活托育養護費用辦法等規定，對本市經濟弱勢市民提供經濟安全之保障外，並以發展、參與的策略，提供積極性之協助措施。期建立弱勢家庭承擔責任的能力，進而自立、自主。未來需加強：各項救助制度合理化、改善經濟弱勢市民之居住品質、持續辦理脫貧方案、以及建構完整之災害救助系統等。

#### 十、文化深耕

- (一) 保存文化資產，加強活化及推廣，以社會資源及民間力量，進行古蹟及歷史建物保存維護工作，宣導古蹟文化價值，強化受保護林木的維護，喚醒全民對文化資產之重視，使結合歷史發展文化生活，提昇文化品質。
- (二) 維護文化地景，塑造城市人文空間，有助塑造城市風貌，彰顯本市城市特色，且讓本市城市環境更充滿人大氣息，使市民擁有更為美好的居住環境。
- (三) 推動社區營造，落實文化紮根，由於社區居民自發性的對於社區文化的認同，將更容易達到文化生根於社區的概念，也使得社區居民擁有更好的文化生活環境，社區居民主動參與社區藝文活動也使得各個社區環境更具有地方特色。同時強調市民的普遍參與，使社會資源弱勢及少數族群有同等參與機會。
- (四) 豐富文化內涵，擴增藝文人口，藉由藝文推廣及鄉土教育，提昇市民文化生活素養，包括對藝術化的欣賞能力及對文化資產的保存意願，並提供市民多管道參與藝文活動機會，讓藝文化內化於日常生活中。
- (五) 發揚傳統文化，傳承民俗技藝，透過各類傳統藝術之研習、演出及推廣，加強民眾對傳統藝術之體認與傳承意願，發揚優良傳統藝術。藉著傳統藝之研究創新，提昇傳統藝統水準，並與現代生活相結合。
- (六) 結合民間資源，有效促進藝文推展，藉由各種增進民間組織、企業和藝文團體之間聯繫管道和相互兩瞭解的機會，從民間引進專業知

識、資源、管理觀念到藝術團體，將有助於市府扶植嘉義市之藝文團體，而合作過程也促使民間組織（包括企業）、藝文團體、公部門獲得三贏。

（七）扶植文化從業人員，營造良好藝文工作環境，藝術成就的累積，是城市文化的重要指標，為藝文從業人員營造優質的文化藝術發展環境，未來四年將積極落實藝文法規之執行、創造展演機會及空間、並透過政策性藝文補助活化民間力量，奠定嘉義市文化發展的基礎。

（八）強化文化行政機制，提昇施政效能，為因應整體藝文環境之變化，文化行政部門更需有強大的行政機制，包括組織功能的調整，以提高行政效率，訂定更完善之法令規章，以激發文化藝術工作人士之創作活力，建立指標的調查與評比之數據，作為施政的指南。

#### 十一、特色產業

（一）特色產業之發展：根據目前進行之「嘉義市特色產業整體發展規劃研究」指出，有機會可發展為結合觀光遊憩之地方特色產業，包括有：養生產業、文化創意產業、數位內容產業、生物科技產業等，凝聚地方資源、改善產業環境，建立地方特色產業是當務之急。

（二）突破既有產業效能、整合民間投入資源：整合民間力量，公部門加強改善公共設施，並提供吸引產業進駐之誘因，藉以突破既有產業效能，創造新的契機。

#### 十二、傳統產業：

（一）消極面：由政府透過減稅、補助等方式，保存傳統產業之發展。

（二）積極面：結合觀光策略，創造傳統產業發展新契機。

十三、產業環境：提供稅賦獎勵方式、建立單一服務窗口、縮短產業進駐行政程序辦理時效等，營造有利產業環境。

#### 十四、e化城市

（一）建構寬頻網路系統：在全球e化趨勢下，數位時代來臨，包括網際網路之基礎建設，以及推動普及寬頻網路系統是重要工作之一。

- (二) 持續推動公部門申辦作業 e 化：為加強公部門服務效率，提供快速便民之服務，應持續進行市府服務申辦作業 e 化，從案件申辦至答覆等等相關作業。

## 十五、綠色交通

提供人、車舒適活動空間，創造便捷都市運輸環境，配合都會林園大道構建完整、迅捷之運輸服務體系。

- (一) 建構行人安全舒適的行道空間：配合市政府財源朝精緻化辦理人行道鋪面更新，結合民間資源及創意構思，鼓勵民間參與認養活動，彌補政府財源及人力之不足，提供活潑多元化之人行設施，豐富街廓景觀。

- (二) 提供完善大眾運輸服務，妥善研擬營運路線並提昇整體運輸品質。

1. 輔導大眾運輸業者提升服務品質。
2. 定期檢討大眾運輸營運路線，以確保業者權益並服務偏遠民眾。
3. 研擬適當之計程車管理辦法，並評估規劃火車站前計程車專區。
4. 配合高鐵興闢評估規劃捷運輕軌。

- (三) 平衡停車供需，維護民眾停車權益及交通順暢：

1. 獎勵並輔導民間投資興建停車場，擴大停車位供給。
2. 鼓勵搭乘大眾運輸，減少停車需求。
3. 修正嘉義市現行單一費率制度，改依尖離峰時段、停車時間、停車地點等因素彈性調整費率以調節停車需求與停車行為。
4. 評估規劃腳踏車停車位，並制定具體管理辦法。
5. 改善民族路、中山路機車停車位使用狀況，並制定具體管理辦法。

- (四) 推動低污染交通工具，透過教育宣導、換車補助、鼓勵大眾運輸等配套方式，逐步推動低污染交通工具。

- (五) 檢視觀光政策永續性，於適當範圍規劃行人專用道，創造舒適逛選、

散步空間，並串連成具系統之觀光網絡。

表 5-3-1 嘉義市永續發展之需求趨勢分析表

總目標	主要議題	建議策略
永續環境	區域整合	推動市縣區域資源整合
	生態城市	1.確立永續發展願景 2.建立永續發展衡量機制 3.強化永續發展推動機制 4.創造桃城新風貌
	資源規劃	1.採行開發許可制度與總量管制 2.健全適當區位之都市空間體系 3.建立公有土地儲備制度
	綠色營建	1.推動綠建築 2.綠化社區、美化市容，保育自然
	環境管理	1.污染源防制 2.修訂地方環境保護計畫 3.公害防治、環境保育井田制度 4.建構嘉義市環保事件陳情單一窗口
	都市更新	1.推動窳陋地區之都市更新 2.建立都市安全與防災體系 3.規劃完善的都市休閒空間 4.規劃嘉義市「人文古蹟環境敏感地帶保護及通報系統」
永續社會	永續教育	1.均衡各校發展，合理分配資源 2.統整校際資源，推動資源共享 3.落實社區環境、深耕環保教育 4.推廣學校社區化·社區學校化
	社區發展	1.社區學習、社區營造、社區照護
	社會福利	1.健全兒童福利 2.健全少年福利 3.健全老人福利 4.健全身心障礙者福利 5.健全婦女福利 6.保障弱勢團體
	文化深耕	1.保存文化資產，加強活化及推廣 2.維護文化地景，塑造城市人文空間 3.推動社區營造，落實文化紮根 4.豐富文化內涵，擴增藝文人口 5.發揚傳統文化，傳承民俗技藝 6.結合民間資源，有效促進藝文推展

總目標	主要議題	建議策略
		7.扶植文化從業人員，營造良好藝文工作環境
永續 經濟	特色產業	1.發展地方特色產業 2.突破既有產業效能、整合民間投入資源
	傳統產業	結合觀光策略，保存傳統產業
	產業環境	提供獎勵，營造有利產業環境
	e化城市	1.建構寬頻網路系統 2.持續推動公部門申辦作業e化
	綠色交通	1.建構行人安全舒適的行道空間 2.提供完善大眾運輸服務 3.平衡停車供需 4.推動低污染交通工具 5.檢視觀光策略永續性

### 5.3.2 嘉義市永續發展願景、目標與策略執行推動方針

經過對各項現況資料分析、深入訪談、座談會意見或整及問調查等各種意見整理分析後，發現嘉義市民、市府團隊及民間團體等對嘉義市未來發展願景與嘉義市綜合發展計畫（民國 88 年）之發展目標相符，因此將依循目標體系及施政理念研擬嘉義市永續發展願景、目標、策略及相關推動機制。

#### 一、嘉義市永續發展願景

依據現況發展趨勢及都市特性，相對其他城市，嘉義市之都市功能具有：

- （一）藝術文化面：豐富藝術文化資源與人文素養，可為新興文化城、並作為國家培養藝術人才之新搖籃。
- （二）生活休閒面：都市規模適中，可為區域優質居住休閒都會區、成為嘉義市民榮耀之桃城新故鄉。

在未來發展使命上：

- （一）在地方角色定位上希望能扮演好交通及次區域中心的角色。
- （二）在區域階層上希望能扮演雲、嘉、南地區藝文活動推展中一重要的角色，並在生活環境上建構一優質的休閒居住環境。
- （三）在產業發展上能結合既有醫療資源成為生化科技研究的重鎮之一。
- （四）在國際角色上，要成為亞太藝文活動的要角、為兩岸文化交流的橋樑、為台灣地方文化走向國際化的推手。

整體來看，嘉義市未來積極發展之方向，將包含「藝文產業、醫療衛生、都市觀光等三個發展主軸。而呼應市府之施政理念，未來發展願景即在開創「小而美適合居住」的「健康城市，溫馨家園」。

#### 二、嘉義市永續發展目標如下：

##### （一）永續環境目標

1. 考量環境與自然資本的效益分析，確保環境資源永續經營。
2. 整合開放空間與歷史文化，創造多樣性的休閒遊憩環境。
3. 合理土地使用配置，實施成長總量管理，塑造諸羅特殊風格。
4. 建立都市管理系統，提昇都市管理效率。

**(二) 永續經濟目標**

1. 提升經濟發展之永續競爭力，加速傳統產業的升級與再發展。
2. 改善民間投資環境，吸引產業進駐。
3. 創造便捷都市運輸環境，建構行人安全舒適的活動空間。
4. 邁向文化生活化、發揚藝文活動，使其賦予新的生命。

**(三) 永續社會**

1. 整合教育與文化的雙元發展環境，建立優質終身學習環境。
2. 推動社區營造並落實社區照護體系，營造台灣健康之都。
3. 推動永續之社會福祉，塑造寧適性與安全的居住環境。
4. 建構都市防災體系，保障市民生命財產安全。

## 三、嘉義市永續發展目標策略及工作分組（表 5-3-2）

表 5-3-2 嘉義市永續發展目標、策略及工作分組表

總目標	主要議題	策略（任務）	工作分組	主辦	協辦
永續環境	一、區域整合	推動市縣區域資源整合	永續願景組	企劃室	工務局 建設局 交通局 環保局 教育局 社會局 衛生局 文化局 地政局 主計室
	二、生態城市	1. 確定永續發展願景			
		2. 建立永續發展衡量機制			
		3. 強化永續發展推動機制			
		4. 創造桃城新風貌計畫			
	三、資源規劃	1. 採行開發許可制與總量管制	永續資源組	工務局	地政局 建設局 警察局 消防局 文化局
		2. 健全適當區位之都市空間體系			
		3. 建立公有土地儲備制			
	四、綠色營建	1. 推動綠建築			
		2. 綠化社區、美化市容，保育自然			

	五、都市更新	1.推動窳陋地區之都市更新			
		2.建立都市安全與防災體系			
		3.規劃完善的都市休閒空間			
		4.規劃嘉義市「人文古蹟環境敏感地帶保護及通報系統」			
	六、環境管理	1.污染源管制	永續 環保組	環保局	教育局 社會局 民政局 衛生局 警察局
		2.修訂地方環境保護計畫			
		3.公害防治、環境保育井田制度			
		4.建構嘉義市環保事件陳情單一窗口			
永續 社會	七、永續教育	1.均衡各校發展、合理分配資源	永續 教育組	教育局	工務局 社會局 環保局 民政局 行政室 (新聞課)
		2.統整校際資源，推動資源共享			
		3.落實環境美化，深耕環保教育			
		4.推廣學校社區化，社區學校化			
	八、社區發展	1.推動社區發展、社區營造	永續 社區組	社會局	教育局 衛生局 民政局 消防局 警察局
		2.建構社區照護體系			
九、社會福利	1.健全兒童、少年、老年福利				
	2.健全勞工、婦女及身心障礙者服務				
	3.保照弱勢團體				
	4.無障礙空間建置計畫				
十、文化深耕	1.保存文化資產，加強活化及推廣	永續 藝文組	文化局	教育局 交通局 建設局 民政局 社會局 行政室 (新聞課)	
	2.維護文化地景，塑造城市人文空間				
	3.推動社區營造，落實文化紮根				
	4.發揚傳統文化，傳承民俗技藝				
	5.結合民間資源，促進藝文發展				
	6.扶植文化從業人員，營造良好藝文工作環境				
永續 經濟	十一、特色產業	1.發展地方特色產業	永續 產業組	建設局	交通局 財政局 文化局 工務局
		2.突破既有產業效能，整合民間投入資源			
	十二、傳統產業	結合觀光策略，保存傳統產業			

	十三、產業環境	提供獎勵，營造有利產業環境			社會局 衛生局
	十四、e化城市	1. 建構寬頻網路系統	永續 願景組	企劃室	工務局 建設局 交通局
		2. 持續推動公部門申辦作業 e 化			
	十五、綠色交通	1. 建構行人安全舒適的行道空間	永續 交通組	交通局	環保局 教育局 社會局 衛生局 文化局 地政局 主計室
		2. 提供完善大眾運輸服務			
		3. 平衡停車供需			
		4. 推動低污染交通工具			
		5. 檢視觀光政策永續性			

#### 四、嘉義市永續發展目標策略及工作分組

本研究與嘉義市施政團隊進行兩次籌備小組會議討論，並彙整各局室提供之書面意見，將永續發展委員會目標策略及工作分組部份內容加以修正。原先主要議題第十四項「e化城市」由原本的「永續經濟」總目標調整至「永續環境」總目標之第三項主要議題（表 5-3-3）。

表 5-3-3 嘉義市永續發展委員會推動策略及工作分組表

總目標	主要議題	策略（任務）	工作分組	主辦	協辦			
永續環境	一、區域整合	推動市縣區域資源整合	永續 願景組	企劃室	工務局 建設局 交通局 環保局 教育局 社會局 衛生局 文化局 地政局 主計室			
	二、生態城市	1. 確定永續發展願景						
		2. 建立永續發展衡量機制						
		3. 強化永續發展推動機制						
		4. 創造桃城新風貌計畫						
	三、e化城市	1. 建構寬頻網路系統				永續 資源組	工務局	地政局 建設局
		2. 持續推動公部門申辦作業 e 化						
	四、資源規劃	1. 採行開發許可制與總量管制	永續 資源組	工務局	地政局 建設局			
		2. 健全適當區位之都市空間體系						

		3.建立公有土地儲備制			警察局 消防局 文化局
	五、綠色營建	1.推動綠建築 2.綠化社區、美化市容，保育自然			
	六、都市更新	1.推動窳陋地區之都市更新 2.建立都市安全與防災體系 3.規劃完善的都市休閒空間 4.規劃嘉義市「人文古蹟環境敏感地帶保護及通報系統」			
	七、環境管理	1.污染源管制 2.修訂地方環境保護計畫 3.公害防治、環境保育井田制度 4.建構嘉義市環保事件陳情單一窗口	永續 環保組	環保局	教育局 社會局 民政局 衛生局 警察局
永續 社會	八、永續教育	1.均衡各校發展、合理分配資源 2.統整校際資源，推動資源共享 3.落實環境美化，深耕環保教育 4.推廣學校社區化，社區學校化	永續 教育組	教育局	工務局 社會局 環保局 民政局 行政室 (新聞課)
	九、社區發展	1.推動社區發展、社區營造 2.建構社區照護體系			教育局 衛生局 民政局 消防局 警察局
	十、社會福利	1.健全兒童、少年、老年福利 2.健全勞工、婦女及身心障礙者服務 3.保照弱勢團體 4.無障礙空間建置計畫	永續 社區組	社會局	
	十一、文化深耕	1.保存文化資產，加強活化及推廣 2.維護文化地景，塑造城市人文空間 3.推動社區營造，落實文化紮根 4.發揚傳統文化，傳承民俗技藝 5.結合民間資源，促進藝文發展 6.扶植文化從業人員，營造良好藝文工作環境	永續 藝文組	文化局	教育局 交通局 建設局 民政局 社會局 行政室 (新聞課)
永續 經濟	十二、特色產業	1.發展地方特色產業 2.突破既有產業效能，整合民間投入資源	永續 產業組	建設局	交通局 財政局 文化局

	十三、傳統產業	結合觀光策略，保存傳統產業			工務局 社會局 衛生局 文化局 地政局 主計室
	十四、產業環境	提供獎勵，營造有利產業環境			
	十五、綠色交通	1. 建構行人安全舒適的行道空間	永續 交通組	交通局	
		2. 提供完善大眾運輸服務			
		3. 平衡停車供需			
4. 推動低污染交通工具					
5. 檢視觀光政策永續性					

五、嘉義市策略與執行機制建議（表 5-3-4）

表 5-3-4 嘉義市永續發展目標、策略及行動方案表

總目標	主要議題	策略（任務）	行動方案	建議時程		
永續環境	一、區域整合	推動市縣區域資源整合	(1)嘉義市縣資源整合規劃方案	長期		
			(2)建立市縣政府聯繫會報機制	持續辦理		
			(3)召開跨市縣永續發展觀摩研討會	短期		
	二、生態城市	1.確定永續發展願景	2.建立永續發展衡量機制	推動成立永續發展委員會	短期	
				推動永續發展指標系統公布機制	中期 並持續辦理	
				3.強化永續發展推動機制	(1)永續發展願景宣導手冊及指標修訂計畫	短期 並持續辦理
					(2)建置嘉義市永續發展指標系統	短期 並持續辦理
					(3)嘉義市河川魚類復育計畫	短期 並持續辦理
	三、資源規劃	1.採行開發許可制與總量管制	2.健全適當區位之都市空間體系	嘉義市自然資源管理經營計畫	長期	
				都市發展策略地點改善計畫	短期	
				公有土地管理計畫	中期	
				4.創造桃城新風貌計畫	(1)推動公有閒置空間再利用計畫	短期
	(2)水岸生態環境復育與再利用計畫	中期				

嘉義市永續發展示範計畫

	四、綠色營建	1.推動綠建築	(1)推動公共工程綠建築方案	短期
			(2)綠建築設計查核方案	中期
		2.綠化社區、美化市容，保育自然	(1)都市公園綠帶系統綠美化維護方案	中期
			(2)美化城市角落計畫	短期 並持續辦理
	五、都市更新	1.推動窳陋地區之都市更新	(1)劃設都市更新重點區域計畫	短期
			(2)訂定都市更新容積移轉作業方案計畫	中期
		2.建立都市安全與防災體系	都市安全與防災體系資料庫建置計畫	中期
		3.規劃完善的都市休閒空間	行人徒步區設置計畫	短期
		4.規劃嘉義市「人文古蹟環境敏感地帶保護及通報系統」	嘉義市人文古蹟網站宣導計畫	短期
			蘭潭水庫水質監測及安全維護計畫	短期 並持續辦理
	六、環境管理	1.污染源管制	(1)點源污染環境防治計畫	短期
			(2)違規工廠調查輔導計畫	中期
		2.修訂地方環境保護計畫	維持辦理地方環境保護計畫修訂	持續辦理
		3.公害防治、環境保育井田制度	空氣品質監測計畫、環保教育推動計畫	持續辦理
七、e化城市	4.建構嘉義市環保事件陳情單一窗口	環境保護申訴管道執行計畫	持續辦理	
	1.建構寬頻網路系統	推動全民使用電腦教育訓練	中期	
永續社會	八、永續教育	2.持續推動公部門申辦作業e化	電子E化作業改善計畫	短期 並持續辦理
		1.均衡各校發展、合理分配資源	改善學區劃分及學校興建計畫	短期
	2.統整校際資源，推動資源共享	校際資源整合整體評估規劃	中期	
		3.落實環境美化，深耕環保教育	(1)美化綠化校園	持續辦理
	(2)推廣校園綠建築及資源回收		長期	
	(3)持續辦理環保教育		持續辦理	

		4. 推廣學校社區化，社區學校化	(1)學校社區化推動方案 (2)鼓勵家長參與活動計畫	短期 持續辦理
九、社區發展	1. 推動社區發展、社區營造		(1)社區規劃師制度建立 (2)社區改造方案推動	短期 並持續辦理
		2. 建構社區照護體系	社區照顧及社區志工教育訓練	短期
	十、社會福利	1. 健全兒童、少年、老年福利		(1)強化長期照護機制方案推動計畫 (2)建構老人生命關懷體系推動計畫
2. 健全勞工、婦女及身心障礙者服務			弱勢團體生活輔導計畫	短期
3. 保障弱勢團體		弱勢團體教育訓練及就業輔導計畫	短期	
4. 無障礙空間建置計畫		(1)無障礙空間推廣	短期	
十一、文化深耕		1. 保存文化資產，加強活化及推廣	文化資產活化及再利用計畫	短期
	2. 維護文化地景，塑造城市人文空間	都市文化廊帶建置方案	長期	
	3. 推動社區營造，落實文化紮根	嘉義市社區資源整合方案	中期	
	4. 發揚傳統文化，傳承民俗技藝	傳統產業提升輔導計畫	短期	
	5. 結合民間資源，促進藝文發展	創意文化園區 OT 專案管理計畫	短期	
	6. 扶植文化從業人員，營造良好藝文工作環境	文化專業人才培植方案	中期	
永續經濟	十二、特色產業	1. 發展地方特色產業	嘉義市地方產業輔導計畫	短期
		2. 突破既有產業效能，整合民間投入資源	建立嘉義市產業發展交流平台計畫	中期
	十三、傳統產業	結合觀光策略，保存傳統產業	觀光產業振興計畫	中期
	十四、產業環境	提供獎勵，營造有利產業環境	特色產業 BOT 專案計畫	短期

嘉義市永續發展示範計畫

十五、 綠色交通	1. 建構行人安全舒適的 行道空間	商業區人行道整修計畫	短期
	2. 提供完善大眾運輸服 務	停車場增建及改善計畫、推動 TOD之交通管理措施	長期
	3. 平衡停車供需	加強行人交通安全宣導教育	持續辦理
	4. 推動低污染交通工具	公車營運管理改善計畫	短期
	5. 檢視觀光政策永續性	嘉義市自行車道劃設計畫	中期

【說明】短期：1~2年，中期：3~4年，長期：4年以上

## 第六章 永續評量與修正機制

### 6.1 國外永續發展評量系統介紹

#### 一、國家層級指標

國家層級指標為衡量全國性之指標或是跨國家的指標，涉及國與國之間的關係，屬於全球性課題之指標。較著名的國家級指標系統有聯合國永續發展委員會（UNCSD, 1996）的永續發展指標建議系統、經濟合作暨發展組織（OECD, 1994）的環境指標、走向永續歐洲研究報告（Towards Sustainable Europe - The Study）、澳洲國家永續指標、美國永續指標、英國永續指標等。

#### （一）聯合國永續發展指標建議系統

聯合國永續發展委員會（UNCSD）於 1995 年制定永續發展指標工作計畫，以 D-S-R 架構分別列舉了約 134 項指標，作為各國選用的依據。其目標係提供決策者釐清永續發展指標的基本觀念，以為評選指標與決策過程的參考，此外，並鼓勵不同之國家依國情及發展需求，選擇性地調整指標內容與評估方法，以建立其適用之永續發展指標系統。此指標系統中，除清楚地定義各類指標項目，亦包含計算方式、所需資料內容、資料來源的說明，指標系統共分為社會、經濟、環境、與組織制度四個主要層面，其下再分為若干子題，每個子題中又列舉出具代表性之評估指標項目。

隨後在聯合國政策協調與永續發展部門（United Nations Development for Policy Coordination and Sustainable Development, DPCSD）的主導下，聯合國系統中的各個相關組織開始為 CSD 的指標訂定方法規範，包括概念、特徵、計算方法及資料收集等，並將其成果於 1996 年 CSD 的第四次會議中發表，隨後在同年八月出版「永續發展指標架構與方法論」（Indicators of sustainable development framework and methodologies），將永續發展的概念實現於行動上，以指標型式反應「21 世紀議程」的各章節內容，評估區域的永續發展狀況。聯合國將 134 項指標依「21 世紀議程」的各章節與 D-S-R 架構（驅動力-狀態-回應）其特點在於將各評估指標區分為驅動力（driving force）、狀態（state）、和回應（Response）三種指標項目，分別在社會、經濟、環境、制度四個議題

下，建構永續發展指標系統架構。驅動力指標代表人類活動對永續發展的影響力，狀態指標則指出永續發展的狀態，而回應指標則表示環境狀態變化導致決策及其他反應的改變。

## (二) 經濟合作暨發展組織 (OECD) 94 年環境壓力及環境狀態指標

經濟合作暨發展組織 (OECD)，基於關切「何種值與量的經濟成長可合乎永續發展的理念」，而致力於環境指標的研究，並在秘書處 (OECD Secretariat) 及會員國諸多機構的合作下，提出環境指標的相關報告，並於 1991 提出第一套環境指標。於 1994 年引進 PSR 評估架構，以一種較清楚的方式將整個環境指標架構確立起來，並將環境系統視為所謂「壓力-狀態-反應」的 PSR 架構，以作為永續發展指標中有關環境的考量。OECD 環境指標系統的主要焦點在於氣候變遷、酸化、臭氧層破壞、優養化、毒性物質污染、都市環境品質、生物多樣性及景觀、廢棄物、自然資源及一般性指標等環境議題上，指標建構之理論，係基於人類活動將壓力加諸環境，進而改變環境品質與自然資源存量，社會也將因這些改變而反應至環境、一般經濟與政府各部門政策上的觀點，依 PSR 特性分為環境壓力、環境狀態以及社會反應三類指標。

## (三) 邁向永續歐洲研究報告 (Towards Sustainable Europe - The Study)

此研究報告係於 1995 年由地球之友歐洲分會出版，此計畫由渥普特研究所 (Wuppertal Institute) 所執行。此指標系統中，先量化環境資訊以顯示環境現況問題、源由及癥結，並以環境現況和永續發展目標值間之差距，分析各國必須擔負的減量責任，接著便由經濟觀點切入永續發展問題，檢討人類經濟行為和環境間的互動、傳統價值觀之缺失、實現永續發展的可能方向及困難等，此外，更提出簡單的計算模式，試圖量化永續發展目標，並進一步分析經濟活動結構在資源耗用上所佔比例。此研究之主要重點，在於要求固定之減量目標下，分析各經濟部門須於各該部門內自行負之減量責任，以達成目標之方式，最後提出多項實現永續發展所須具備的觀念及可行措施。

## (四) 澳洲國家永續發展指標

1992 年，澳大利亞聯邦在國家行政會議 (Council of Australia Government) 上核准國家生態永續發展策略 (The National Strategy for Ecologically Sustainable Development, NSESD)，並在 1995 年由澳大利亞成立的生態永續

發展委員會 (The Intergovernmental Committee on Ecologically Sustainable Development, ICESD) 執行該策略, ICESD 的成員包括工業能源部、水土管理研究所、國家統計局、環境部及內閣秘書部等單位, 分別進行環境生態資料永續發展指標的建立, 即背景資料之普查工作 (林達雄, 1998)。

澳大利亞環境部 (Department of Environment) 在 1996 年出版了一本環境報告書 (Australia: State of the Environment), 分別針對澳大利亞的內陸水 (Inland waters)、感潮河段和海洋 (Estuaries and the sea) 詳細的描述現今水資源問題, 其中提出四項關鍵議題, 分別為: (1) 水資源 (Water resources); (2) 流域污染來源 (Catchments pollutant sources); (3) 棲息地品質 (Habitat quality); (4) 水質 (Water quality), 並參考 OECD 所採用的 P-S-R (壓力-狀態-回應) 指標架構與「21 世紀章程」建構國內之環境指標。環境部更在 1998 年出版各項環境指標的書籍, 包含內陸水資源之環境指標 (Environmental Indicators for the National State of the Environment), 內容更深入探討水資源環境指標的篩選、建構與計算方法, 依 C-P-R (Condition-Pressure-Response, 條件-壓力-回應) 架構來整合國內相關內陸水環境指標。

#### (五) 美國國家永續指標系統

美國柯林頓總統於 1993 年 6 月 14 日簽署行政命令成立「總統永續發展會議」(President Council on Sustainable Development), 其宗旨在促進經濟成長、創造就業機會及有效利用自然與文化資源; 在經濟成長與環保並重的目標下, 扮演國內外經濟成長及環境保護的角色, 促進各國在共享經濟成長時, 保證加強環境保護 (盧誌銘, 1998)。永續發展小組 (Sustainable Development Indicator Group, SDI Group) 於 1996 年建立美國永續發展指標系統, 其永續指標由經濟、環境、社會的主架構下再細分為 17 個指標群、指標群下在分類為 112 個課題, 共有 450 個候選指標。

#### (六) 英國永續發展指標 (UKSDI)

英國於 1994 年頒布了「英國永續發展策略」(The UK Sustainable Development Strategy), 為了保證幫助政府、非政府組織與大眾提供一種指標形式以呈現英國永續發展與達到英國永續策略的目的, 由不同部門所成立的工作小組在不斷討論與諮詢下, 於 1996 年初步建構了英國永續發展指標 (Indicators of Sustainable Development for the United Kingdom)。並於 1998 年

調整永續發展策略，同時修正為 120 個指標。後來英國政府認為，需要為這些指標加上標題以便吸引大眾注意，又在 1999 年確立共計 15 個標題、132 個分項的永續指標，參考 OECD 的指標架構分為經濟、社會、與環境，以經濟部分為壓力的來源，環境反映現況，社會活動則是因應的措施與政策。標題指標的項目分為經濟部分的經濟產出、投資、及就業三項，社會部分共貧窮、教育、健康、住屋、犯罪五項，以及環境部分的氣候改變、空氣、交通、河川、野生動物、土地使用、家庭廢棄物共七項。這組指標還包括一套數據與趨勢、生活品質，並有一組燈號來表示這些指標是否朝向永續發展的方向。英國政府預定從 2000 年 8 月起，依主要的標題指標公布年報。表 6-1-1 為英國 15 個標題指標項目及目標：

表 6-1-1 英國永續標題指標項目及目標

目標與永續發展策略	標題指標
維持高度與穩定的經濟成長與就業率	
經濟必須持續的成長	經濟總產出（每人 GDP 與 GNP）
投資（於現代機械工廠，同於研究發展） 對於未來的繁榮影響重大	社會與總投資佔 GDP 的比率
維持高與穩定的就業率	就業年齡人口就業率
社會過程反映每個人的需求	
解決貧窮與社會問題	成功解決貧窮與社會問題的指標
教授民眾擁有技能	19 歲擁有的資格
改善民眾健康	預期健康生命年數
降低不適合居住的房屋比率	評估不適合居住的房屋
降低犯罪率與對犯罪的恐懼	犯罪率
有效的環境保護	
持續降低溫室效應氣體排放，以及計畫 長期較佳的降低方法	溫室效應氣體排放
降低空氣污染，保證長期空氣品質持續 改善	空氣污染穩定與升高的日數
改善運輸系統；改善教育、工作、休閒 與服務之取得；降低旅遊需求	交通
改善河川品質	河川品質
改善長期減少之農田與森林鳥類	野生鳥類數量
土地再利用以保護鄉村與鼓勵都市更新	已發展土地新屋建設數
謹慎的使用自然資源	
廢棄物減少、再生、再利用與回收	廢棄物問題與管理

資料來源：UK Department of the Environment, Transport and the Regions

### (七) 加拿大國家環境指標

加拿大國家層級指標有兩個系統，分別由環境部 (Indicators, Monitoring and Assessment Branch of Environment Canada, EC) 及國家環境暨經濟圓桌會議 (National Round Table on the Environment and Economy, NRTEE) 主持。加拿大環境部主要負責國家層面的永續發展議題，藉由整合性的國家級指標定期報告環境現狀衡量永續發展的進度；此外也加入全球合作的行列，參與聯合國永續發展委員會的指標建構。

國家環境指標建立在類似 PSR 的架構上，不同之處在於壓力部分包括經濟驅動力 (如人口與科技的改變)、人類活動 (如自然資源的使用) 以及環境壓力 (如有毒廢棄物的排放)；而回應部分包括生態上對於環境壓力的反應 (如生態多樣性的喪失) 以及管理層面的回應 (各種管制措施)。

由於加拿大面積遼闊，生態多樣化，無法用單一指標系統涵蓋所有地區，因此環境部將全國劃分為 15 個陸地與 5 個海洋生態區，其中包括更小的空間單位。國家報告以 20 個生態區做為報告單位，相關指標分為 5 大類，共有 18 個主要議題類型：

1. 大氣：氣候變化、臭氧層破壞、輻射外洩、酸雨、都市空氣品質；
2. 水：淡水的品質、淡水生態區的有毒物質含量、海洋環境品質；
3. 生物有機體：瀕臨危險的生物種類、野生動物的處境；
4. 土地資源：保護區、都市化、固體廢棄物管理；
5. 自然經濟資源：林業、農業、漁業、用水、能源；

### (八) 加拿大 NRTEE 永續發展指標 (Rudimentary Indicators for Sustainable Development)

1991-1995 年間，加拿大國家環境暨經濟圓桌會議 (NRTEE) 針對永續發展進程進行檢驗，並發表評估報告。其報告著重於下列的評估面向：

1. 生態系統的完整與健康。
2. 人類 (包括個人、社區、與國家) 的福祉以及對物質、社會文化、與經濟性質的評估。
3. 人類與生態系統的互動狀況。

上述三個面向的綜合與連結。

NRTEE 指標系統並未另行建立任何指標，而是借用現有資料重新加以詮釋組合。各類指標都有 0-100 分的評比，經由國際比較得到的理想值來決定單一指標的分數，然後加以綜合。

#### (九) 荷蘭環境指標

荷蘭研究認為環境主題包括氣候變化、臭氧層破壞、環境的酸化、優氧化、有毒物質的散播、固體廢棄物丟棄、與地方環境的分布等七大項目，利用化學排放物來衡量各個主題，例如從溫室氣體的總排放量來衡量氣候的變化；而這七個主題分別涵蓋了數個主要的範圍：例如農業、交通與運輸、工業、能源等。該項指標最主要的貢獻在於其能夠清楚的定義環境的議題、壓力的形成、環境現況與政策選擇之間的關聯。

#### (十) 世界衛生組織健康城市指標（詳表 6-1-2）

世界衛生組織歐洲部於一九八六年提出「健康城市計畫」，邀請歐洲二十一個城市代表共同研擬發展可行工作模式，探討在複雜的社會生態下，藉由基層健康照護、健康促進及健康的公共政策，達到人人健康的目的。

依據 Hancock 及 Duhl 的解釋：「健康城市是一個持續創造和改進城市的物理與社會環境，擴展社區資源，讓社區民眾彼此互動，展現其生命中各項功能，並發展他們最大潛能的都市。」而健康城市的市民均有一定共識，了解健康，並想去改善；非單指市民健康達到某一特定水準。

全世界的都市人口目前約為 40%，預估 2020 年將達到 50% 以上。隨著世界人口的增加，各國對都市人口的健康，確實更加重視。世界衛生組織健康城市的基本原則包括公平、永續、領域間合作及團結一致。公平原則的意涵，造成人類健康傷害的因素並不僅是「貧窮」而已，因其他社會與教育上的弱勢，城市健康政策必須在政治上支持促進公平的計畫。永續原則意指人類長期的健康，建立在世界自然資源的永續利用及良好的自然與人為環境品質的基礎上。領域間合作原則係指各領域間的互相學習合作，進行健康影響評估，使城市計畫之附加價值最大化。團結一致原則係指讓國際間、地區間、城市間的政治承諾，相互支持分享資源、知識、資訊和經驗。

任何健康的定義或指標，不該跳脫該社會的具體面貌，也不應有放諸四海

皆準的都市健康指標。健康城市的指標可包含有關社會及環境面間如市民身心健康、文化生活、城市生態、社會生活、城市建設、市民健康習慣、市民社會參與與市民自覺之城市觀感等指標。其中與健康部門直接相關的健康指標，包括死亡率、疾病率、平均餘命、心理情緒困擾、肥胖率、口腔健康、近視率、公共危害與事故傷亡率、長期照護品質與數量及體適能等指標。健康習慣推動指標則包括菸酒消耗、飲食習慣、運動頻率、安全交通行為、安全性行為及性傳染病、不當藥物使用等。

整個健康城市計畫發展可分為三階段，籌備期的起始源自於城市中的有心人士的發起，針對公共衛生問題來開發新的策略與方法，使城市衛生改善而使市民受惠。發起人應將健康城市的觀念廣為傳播，讓更多民眾了解，進而將理念化為實際的計畫。進入組織期，引進組織架構及管理機制來作為領導風格跨部門行動及社區參與的基礎。計畫所需的經費、資料都應在本階段有所著落。當整個計畫產生了足以支撐大局的領導小組及組織能力來作為公共衛生的倡導者，這個計畫就進入了行動階段。

推行健康城市計畫首要的推廣策略在於「讓健康看得見」。讓都市居民能切身體認對健康議題的重視。例如以丹麥哥本哈根健康城市計畫，透過健康城市小舖、職場、學校及健康服務，以菸害、營養、運動、傷害事故、流產、交通及都市生態等議題推動各項計畫。以健康小舖（Health City Shops）政府藉由設立健康小舖來作為各區域的健康諮詢站。這些小舖的負責人都是合格的健康諮詢人員。他們負責回答民眾對健康、營養及照護等問題。當民眾的問題難倒了這些諮詢人員，他們也會為居民轉介專家為居民解答。類似小舖散布於三分之一的區域，並逐漸成長中。

對於健康城市的錯誤觀念，例如認為這是中央政府的責任；是醫護人員的責任；是一個從上而下支配式的管理；認為專家最知道什麼是對民眾好；認為健康城市是奢侈的而且是屬於富有的城市的計畫；認為國際合作是浪費時間；認為長期投資不能獲致再造。

依據健康城市計畫在歐美許多國家施行的經驗得知，在異質性較高的城市，運用類似概念及架構，以社區為營造點發展計畫較易施行。我國發展適合本土特性的社區健康營造運作模式乃應運而生。社區的界定在一般人觀念多以地理區域來劃分。實際上，構成社區的要素有社會互動形成穩定模式的團體與

具象徵意義的集體認同。行政院衛生署推動社區健康營造三年計畫，主要是希望結合社區資源、鄰里、學校、社會福利、企業組織、當地熱心團體及人士共同參與，透過保健志工之培訓、居民參與及持續互動，以達永續經營的目標。

社區健康營造包含社區、健康及營造三元素，有良好的社區組織運作，加上對健康議題的重視及持續不斷的互動與改造，才能真正使健康城市的理念逐漸落實。存在於醫療保健專業人員普遍的迷惑在於「社區健康營造」與「社區健康服務」分界點，社區健康營造意指社區能自動自發的去參與及經營締造一個人親、土親與文化親社區的一切活動與工作過程。而社區健康服務是由醫療保健提供者主動於社區辦理各項醫療保健推廣活動，因此若以舉辦活動來說，最後的結果是類似的，然過程卻是大大不同，若無法讓社區自主的力量生根，當所謂外來的組織退出時，在地的組織運作也跟著停頓下來。因此社區健康營造策略有三：一為核心組織的健全是社區領導人如鄰里長、發展協會、教育團體、宗教團體、醫療團體等代表共同參與及相互合作。營造中心應成立核心組織-委員會應定期開會發揮功能，達到組織間的強化、資源整合及產生解決問題能力培養過程。二為創意的策略應強調紮根的工作，即落實社區民眾參與、健康生活及永續經營的概念，而非提供點狀服務，即舉辦多項服務，而每次辦理活動之間並無連結性，如何將現有社區健康活動，如元極舞、太極拳、媽媽教室...等服務連結是重要的，更重要連接點成線、成面，以擴展參與。任何一項策略之運用，也能考量與社區需求、社區特色及潮流、文化、產業經濟、生活經驗、資源相結合。三為志工的運用及永續經營，人是社區動力的來源，對於志工教育訓練上，應強化志工對健康議題之知能，及社區營造推動技巧。如有在地醫師、護理人員及醫事人員參與為志工群，發展互利共生，建立人力銀行或會員制更能朝向永續經營。

衛生所在社區健康營造的角色定位，衛生所與社區團體成為互助合作之伙伴關係，共同營造社區健康。衛生所應提供社區健康需要、問題及資源整合共享，增進與社區交流及認同；定期與社區聚會共同討論工作問題及成果，建立聯繫與溝通管道；設立並執行健康諮詢與轉介服務。

社區健康營造可能面臨的問題，包括由上而下的專家計畫模式，例如醫院之計畫仍以醫院為中心，藉此機會舉辦民眾後續活動，並非結合社區力量或在社區內做深根永續經營，正好與落實社區自動自發健康營造相違背。觀念上，專家與民眾是「共享」而非「管理」之關係，以「協商」方式進行溝通，而非

一味「指導」，居民的需要可以透過由下而上的互動關係去營造。而政府與民間的互補關係上，民間團體可強化健康議題之認知與落實，政府機關應建立社區參與之概念及強化居民自助能力。

社區已不再僅是過去的區、里、鄰形式上的行政組織，更是需要居民的共同意識和價值觀凝聚，以營造美好的生活環境。希望透過社區健康營造，民眾關懷社區健康、主動參與、共同解決問題，發揮在地人關心在地事的精神散播健康種籽，攜手共創健康佳績。

前述各指標發展概況彙整為表 6-1-3。

表6-1-2 世界衛生組織健康城市指標

## A、健康指標

編號	項目	定義	計算方式	測量單位	頻率
A1	死亡率：所有死因	各年齡層所有死因的年死亡率 (各年齡層：<1、1-14、15-19、20-24、25-29、30-34、35-39、40-44、45-49、50-54、55-59、60-64、65-69、70-74、75-79、80-84、及85歲以上)	$\frac{\text{某一年齡層死亡人數}}{\text{同一年齡層的平均人口數}} \times 100,000$	每十萬人的比率	每年
A2	死亡原因	每一死因的年死亡率	$\frac{\text{某一死因的年死亡人數}}{\text{同年的平均人口數}} \times 100,000$	每十萬人的比率	每年
A3	低出生體重	出生時體重等於或低於2.5公斤的嬰兒百分比	$\frac{\text{出生時體重} \leq 2.5 \text{公斤的嬰兒人數}}{\text{活產人數}} \times 100,000$	每十萬人的比率	每年

## B、衛生服務指標

B1	現行推動的健康教育計畫	由單一或數個企劃案所組成，目的在增進個人的知識，並提供協助及服務，使個人得以發展及維持健康的生活。 請列出下列城市已全額或部份編列經費或協助之健康教育計畫： 1、菸 2、酒 3、營養 4、藥物 5、事故傷害 6、其他	若左欄所列的健康教育計畫在推動，且與休閒、抽菸、飲食、性行為、毒品、酒、開車、藥物、居家安全等議題有關時，請回答”是”，並說明其目標族群，如青少年、老年等。 若左列健康教育計畫未推動，請回答”否”。	1. 已推動的健康教育計畫案數 2. 佔城市預算的百分比	每年
B2	兒童完成所有法定預防接種的比率	1. 列出兒童六歲以前應接受法定預防接種的項目。 2. 幼兒一歲以前完成白喉/百日咳/破傷風(三劑)、小兒麻痺(三劑)、麻疹(一劑)、卡介苗(一劑)及法律規定須接種疫苗的百分比。 3. 兒童兩歲以前完成麻疹疫苗的百分比。 4. 若有提供六歲以下兒童接種德國麻疹及嗜血性流行性感冒二種疫苗，請列出完成此兩項預防接種的百分比。	$\frac{\text{某地區某年齡層兒童完成法定預防接種的人數}}{\text{同一地區同一年齡層的兒童人數}} \times 100$	1. 法定預防接種項目。 2. 完成所有法定預防接種的百分比	每年

B3	平均每位基層健康照護專業人員服務的人口數	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 從事基層健康照護的醫師數</li> <li>2. 從事基層健康照護的護理人員數</li> <li>3. 其他從事基層健康照護專業人員數（請分類）</li> </ol>	$\frac{\text{某地區居民人數}}{\text{於同一地區工作之基層健康照護全職醫師數}}$	人數	每年
B4	每位護理人員服務的人口數	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 包括各領域、各部門的執業護理人員</li> <li>2. 於醫院工作之助產護理人員數</li> <li>3. 於醫院工作之精神衛生護理人員數</li> </ol>	$\frac{\text{某地區居民人數}}{\text{於同一地區工作之全職護理人員數}}$	居民人數/資源	每年
B5	有健康保險的人口百分比	<p>列出有健康保險的人口數，可分公、私立健康保險。例如：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有公家健康保險涵蓋之人口百分比</li> <li>2. 有私人健康保險涵蓋之人口百分比</li> </ol>	$\frac{\text{某地區有健康保險的人口數}}{\text{同一地區居民人數}} \times 100$	百分比 請同時描述健康保險系統	每年
B6	以非官方語言提供基層健康照護之便利性	<p>基層健康照護以少數族群語言提供服務，或有翻譯員協助。若有翻譯員，請說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 是否為受僱的專職翻譯員。</li> <li>2. 是否能提供即時服務。</li> </ol>	列出少數族群及已提供翻譯服務的基層照護服務類型。	百分比（有翻譯服務的項目）（或服務數）	每年

B7	<p>每年市議會審查有關健康議題的案數</p>	<p>衛生、社政及環境部門的市議員所質詢或討論的健康相關議題。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 市議員每年為討論健康相關議題所召開的會議次數。</li> <li>2. 由衛生、社政及環境部門市議員直接提出的健康議題或其他部門的市議員提案而引發討論的健康議題。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 市議員每年為討論健康相關議題所召開的會議次數。</li> <li>2. 由衛生、社政及環境部門直接提出的健康議題案數或其他部門的市議員提案而引發討論的健康議題案數。</li> </ol>	<p>案數</p>	<p>每年</p>
----	-------------------------	--	---	-----------	-----------

## C、環境指標

C1	空氣污染	可以評估城市的空氣品質之指標，分項評估下列空氣污染物：NO <sub>2</sub> 、CO、O <sub>3</sub> 、SO <sub>2</sub> 、落塵、黑煙及鉛等，並說明： 1、監測站數量 2、每一污染物的年平均值	列出各項的比率： 1、SO <sub>2</sub> 、落塵及鉛： (每年大於容許量的天數)÷(每年監測的總天數) 2、NO <sub>2</sub> 、CO及O <sub>3</sub> ： (每年大於容許量的小時數)÷(每年監測的總小時數) (空氣品質標準值由WHO訂定) 若有可能請同時列出： 1. 每年監測到空氣懸浮粒或SO <sub>2</sub> 的平均每小時濃度大於250/mg/m <sup>3</sup> 之時數。 2. 每年監測到O <sub>3</sub> 的平均每小時濃度大於200/ng/m <sup>3</sup> 之時數。	每年各項污染物監測的百分比	每年
C2	水的品質	測量值大於WHO建議值的比率	$\frac{\text{測量值大於WHO建議值的次數}}{\text{測量次數}}$	1. 總測量次數 2. 測量值大於WHO建議值的比率	每年
C3	污水污染物質去除率	主要呈現淨水程度： 1. 詳細的廢水處理資料 2. 所規定的測試	計算所有放流水污染物質去除的程度＝ 網絡連結程度×淨水廠的效率×廢水外流量× 100	百分比	每年
C4	家戶廢棄物收集品質指標	各種收集系統型態的收集品質，並說明： 1. 廢棄物收集的量及成份	依據所使用的垃圾收集系統，呈現一個或數個測量值，分類如下： 0：隨意丟棄	各項目的百分比	每年

		2. 廢棄物回收的比率 3. 廢棄物未被收集或非法傾倒的比率	1: 使用塑膠袋 2: 使用密封的容器 3: 回收業者收集 4: 家戶分類收集		
C5	家戶廢棄物處理品質指標	呈現家庭廢棄物處理的型態及比率，例如 $\frac{\text{一般垃圾掩埋量}}{\text{所有廢棄物處理量}} \times 100$	目前所使用的處理方法： 0: 一般垃圾掩埋 1: 衛生掩埋 2: 焚化但無熱回收 3: 焚化且熱回收 4: 堆肥 5: 分類中心，回收	各項目之百分比	每年
C6	綠覆率	所有土地中綠地所占的面積百分比。 綠地種類包含如下： 1. 公園 2. 私人耕種土地 3. 野生動植物生長或分布之無人管理土地	$\frac{\text{所有綠地面積}}{\text{城市所有土地面積}}$	百分比	每年
C7	民眾可使用的綠地面積	每位民眾可使用的綠地面積	$\frac{\text{民眾可使用的綠地總平方公尺數}}{\text{所有居民人數}}$	m <sup>2</sup> /人	每年
C8	閒置之工業用地	閒置工業用地占城市所有土地面積的百分比。 閒置之工業用地包含現已停工未使用且仍未決定作其他使用目的之工廠等。	$\frac{\text{閒置工業用地面積}}{\text{城市所有的土地面積}}$	百分比	每年

C9	運動與休閒	每一千位居民所能使用的運動設施數目，儘可能包含使用者的年齡層及性別	運動設施包括體育館、運動場、游泳池、體能路徑、跑道等。 $\frac{\text{運動設施數目}}{\text{總人口數}} \times 1000$	每千人口的數量	每年
C10	人行街道	人行街道為完全供行人使用，且所有車輛被禁止通行的街道。	$\frac{\text{人行道長度}}{\text{城市所有的土地面積}}$	Km/Km <sup>2</sup>	每年
C11	腳踏車專用道	腳踏車專用道是指街道中劃界專為腳踏車使用的道路	$\frac{\text{車道長度}}{\text{城市所有的土地面積}}$	Km/Km <sup>2</sup>	每年
C12	大眾運輸	每千位居民分配到的大眾運輸座位數目（也包括站位） 若可以請說明： 1. 大眾運輸的頻率及可信賴度 2. 大眾運輸每十公里之成本費用相較於私人交通工具同距離之成本費用	$\frac{\text{平均每天大眾運輸座位數目}}{\text{人口數}} \times 100$	每千人的座位數	每年
C13	大眾運輸系統涵蓋率	城市所有道路的總公里數中有提供大眾運輸服務的公里數，包含使用公共及私人運輸工具的人口比率	$\frac{\text{有大眾運輸服務的道路公里數}}{\text{所有道路的公里數}} \times 100$	百分比	每年
C14	生活空間	每位居民平均擁有的房間數，房間的計算包含特定用途或面積大於 4m <sup>2</sup> 之空間（例如廚房、餐廳、臥房），但浴室、洗衣房、玄關等則不計算為房間。	$\frac{\text{房間數}}{\text{居民人數}}$	每位居民的房間數	每年

## D、社會經濟指標

D1	居住設備低於標準的人口比率	居住於住屋設備低於標準的人口百分比。所謂住屋設備低於標準是指住屋無廁所、浴室或淋浴設備、及自來水。	初步：有多少住家未符合標準、有多少人住在這些房子 $\frac{\text{某地區居住設備低於標準的人口數}}{\text{同一地區的居民人數}} \times 100$		每五年
D2	預估沒有住屋的人數	沒有住屋的人數(不包括住在拖車型活動房屋的人)，包括住在專為沒有住屋的人所設置的避難所、招待所、或住在街上的遊民。	1. 收集資料的計畫專案。 2. 可提供遊民幫助的資料。	人數	每年
D3	失業率	工作人口群中未受僱者之百分比。指 15-64 歲人口在某查詢調查期間是失業者，包括： 1、沒有工作，沒有收入。 2、待業中，和找工作中。	初步：預估工作人口及失業人口 $\frac{\text{失業人口}}{\text{工作人口數}} \times 100$	百分比	每年
D4	收入低於國民平均所得的人口百分比	1、收入低於國民平均所得的人口百分比。 2、接受政府或福利補助的人口比率	$\frac{\text{收入低於國民平均所得之人口數}}{\text{同地區人口數}} \times 100$	百分比 請說明評估貧窮程度的方法	每年
D5	學齡前兒童照護場所之百分比	可提供學齡前兒童照護的場所數	$\frac{\text{提供學齡前兒童照護的場所數}}{\text{學齡前兒童人數}} \times 100$	百分比	每年
D6	小於 20 歲、20-34 歲、大於 35 歲之	各年齡層母親所生育活產兒的百分比	$\frac{\text{二十歲以下母親生育的活產人數}}{\text{活產人數}} \times 100$	百分比	每年

	各年齡層母親生育活產數的百分比。若可能時，請包括 0-14、15-19、20-24 等年齡層				
D7	流產率 (相對於所有活產數)	流產和墮胎數占所有活產數的比率	$\frac{\text{流產數}}{\text{活產數}} \times 100$	百分比。 請描述流產和墮胎之定義。	每年
D8	殘障者受僱的百分比	勞動年齡之殘障者從事規律工作之百分比	$\frac{\text{殘障的受僱者人數 (18-65歲)}}{\text{同年齡層殘障的人數 (18-65歲)}} \times 100$	百分比	每年

表 6-1-3 國際永續指標發展現況一覽表

指標名稱	負責國家或組織	主要範疇	備註說明
永續發展指標 Indicators on Sustainable Development	聯合國永續發展委員會 (UNCSD)	社會 經濟 環境 制度	橫向結構分為社會、經濟、環境與制度四個主要群組；縱向則分為驅動力 (driving force)、現況 (state) 與回應 (response) 三個類型 (DF/S/R 系統)
美國永續發展指標 US Sustainable Development Index	美國永續發展指標工作小組 (SDI Ggroup)	經濟 環境 社會	主要範疇下又分長期秉賦與負債、過程、和產出結果範疇，欲反映世代之間互動，以顯現自然資源的永續發展。
英國永續發展指標 UK Sustainable Development Index	英國環境部	經濟 (經濟產出、投資、就業) 社會 (貧窮、教育、健康、住屋、犯罪) 環境 (氣候改變、空氣、交通、河川、野生動物、土地使用、家庭廢棄物)	指標的發展過程經過政府、管理者、非官方組織、及商業界的討論，並參考其他國際組織的研究架構，如聯合國永續發展委員會 (UNCSD) 的永續發展指標，及經濟合作發展組織 (OECD) 的環境與部分指標。
加拿大國家環境指標 National Environmental Indicators of Canada	加拿大環境部 Environment Canada, EC	大氣 (氣候變化、臭氧層破壞、輻射外洩、酸雨、都市空氣品質) 水 (淡水的品質、淡水生態區的有毒物質含量、海洋環境品質) 生物有機體 (瀕臨危險之生物種類、野生動物的處境) 土地資源 (保護區、都市化、固體廢棄物管理) 自然經濟資源 (林業、農業、漁業、用水、能源)	EC 的指標建立在類似 PSR 的架構上，不同之處在於「壓力」部分包括驅動力 (如人口與科技的改變)、人類活動 (如自然資源的使用)、以及環境壓力 (如有毒廢棄物的排放)；「回應」部分包括生態上對於環境壓力的反應 (如生態多樣性的喪失) 以及「管理」層面的回應 (如各種管制措施)。

Rudimentary Indicators for Sustainable Development	加拿大國家環境暨經濟圓桌會議 NRTEE, Canada	生態系統 人類 人類與生態系統的互動 上述三個面向的綜合與連結	NRTEE 並不建立任何指標，而是借用現有資料重新詮釋組合。各類指標都有 0-100 分的評比，以單一指標進行國際比較後的理想值來決定分數，再綜合而成。
荷蘭環境指標 Netherlands Environmental Indicators	Netherlands Ministry of Housing, Physical Planning, and Environment	氣候變化 臭氧層破壞 環境的酸化 優氧化 有毒物質的散播 固體廢棄物的丟棄 地方環境的分佈	利用化學排放物來衡量各個主題，例如從溫室氣體的排放總量來衡量氣候變化；七個主題涵蓋的主要範圍包括農業、交通與運輸、工業、及能源等。該項指標的主要貢獻在於明確定義環境的議題、壓力的形成、環境現況與政策選擇之間的關聯。
OECD 環境指標	經濟合作發展組織 Organization for Economic Co-operation and Development, OECD	氣候變遷 環境變化 臭氧層破壞 環境改善 都市環境品質 廢棄物 毒性物質污染 酸化 自然資源（水、森林、漁業） 生物多樣性及景觀	以「壓力—現狀—回應」的 PSR 架構為基礎。
世界衛生組織 健康城市指標	世界衛生組織	健康 衛生服務 環境 社會經濟	推行健康城市計畫首要的推廣策略在於「讓健康看得見」。讓都市居民能切身體認對健康議題的重視。

資料來源：張益誠，(1999)，永續發展指標，環境教育季刊、本計畫整理

## 二、都市層級指標

都市層級指標即為衡量都市永續發展狀況的指標系統，一般較為著名的都市層級指標有聯合國人類定居中心（United Nations Center for Human Settlement，簡稱 UNCHS）與世界銀行（World Bank）在 1995 年合作提出都市環境指標計畫（詳表 6-1-4）。其指標是以背景資料、社會經濟發展、基

礎設施、交通運輸、環境管理、地方政府、購屋能力、房屋供給等八各向度來加以擬定指標，共擬定出 49 項指標（洪于婷，1999）（詳表 6-1-5）。

表 6-1-4 聯合國都市指標系統之七大分類

類 別	主 題 資 料 範 圍
背景資料	基本人口資料、經濟及住宅資料
第一類：社經發展	貧窮、都市生產、就業率、健康、教育、社會投資、社會凝聚力
第二類：公共設施	網絡服務 (network service)：包括給水、衛生設施、電力、電訊
第三類：交通運輸	交通及道路
第四類：環境管理	空氣品質及水質、固體廢棄物、資源、災難
第五類：地方政府	地方自治、財政、地方參與
第六類：住宅	住宅需求、價格及品質、土地、財務及建設

資料來源：UNCHS，1997

表 6-1-5 聯合國都市指標系統之四十九個指標項

類別	指標項	
背景資料	指標 1.土地使用 指標 2.都市人口 指標 3.人口成長率 指標 4.女性當家 指標 5.家庭平均坪數	指標 6.家戶組成比率 指標 7.所得分配 指標 8.每人的都市生產量 指標 9.住屋持有型態
社經發展	指標 1.貧窮線下的居民 指標 2.非正式之就業 指標 3.醫院病床數 指標 4.兒童死亡率 指標 5.壽命	指標 6.成人識字比率 指標 7.學校入學人數 指標 8.學校教室數 指標 9.犯罪率
公共設施	指標 10.家戶連結水準(household connection levels) 指標 11.飲用水普及率	指標 12.水的消費 指標 13.缺水期之水價
交通運輸	指標 14.交通運輸工具運具分派 指標 15.旅運時數 指標 16.道路公共設施之支出 指標 17.汽車擁有率	
環境管理	指標 18.廢水處理 指標 19.固態廢棄物 指標 20.固態廢棄物之處理 指標 21.定期固態廢棄物之收集與清運 指標 22.住屋損壞狀況	
地方政府	指標 23.主要收入來源 指標 24.每資產之資本支出 指標 25.公債服務費用比例 指標 26.地方政府僱用員工狀況	指標 27.人事支出 指標 28.契約經常性支出 指標 29.各級政府之公共服務 指標 30.地方政府之自主性
住宅	指標 31.房屋價格相對於收入比 指標 32.房屋租金相對於收入比 指標 33.每人佔有樓地板面積 指標 34.耐久性資產 指標 35 合乎規範的住宅(housing in compliance)	指標 36.土地開發乘數(增值) 指標 37.公共設施支出 指標 38.抵押債券(有價債券) 指標 39.住宅供給量 指標 40.住屋投資

資料來源：UNCHS，1997

## (二) WRI 綠色都會指標

世界能源所針對都市中實質環境提出了綠色都會指標系統，用來評鑑美國各都會區的環境品質。WRI 認為都市中，決定水資源生活品質最重要的項目是飲用水的安全。因此以飲用水檢驗合格率作為都會區指數系統水資源的

指標代表（侯承昀，1999）。

### 三、社區層級指標

社區層級指標是以個人為出發點，探討個人所處的社區中，其對永續發展所應有的態度及衡測社區永續發展的情形。著名的社區層級指標系統有西雅圖永續社區指標系統。國內對於社區永續指標的研究甚少，多為社區總體營造、居民意識、參與等，居民之間互動關係的研究。施鴻志（1996）曾進行社區的實質環境的評估作業研究，可將之視為社區層級永續指標。

#### （一）永續西雅圖永續社區指標系統

此指標系統起源於 1990 年底在西雅圖市首度召開名為「全球明日聯盟」（Global Tomorrow Coalition）的會議，當初會議乃以市民自願參與市民廣場的形式進行，將散居各社區的居民聚集在一起，試圖藉此來喚醒市民對永續發展概念的共識及讓民眾主動參與永續發展之推動及決策過程。工作小組與二百多位西雅圖自願參與的市民，基於健全當地社區永續發展的理念下與需具備前瞻性、吸引力、可量度、易了解接受等「好指標」的原則下，歷經兩年的努力，於 1993 年公佈名為「永續西雅圖 1993」（Sustainable Seattle）永續社區指標系統的第一次報告，以作為評估社區健康狀況與西雅圖發展成永續性都市的重要參考依據。之後陸陸續續展開資料的收集與研究分析工作，於 1995 年在併入一些指標項目，並公佈同名為「永續西雅圖 1995」永續社區指標系統的第二次報告。最近公佈的「永續西雅圖 1998」永續社區指標系統為第三次修訂報告，希望廣納民眾的建議，不斷地修訂指標系統。

## 6.2 國內永續發展評量系統發展現況

### 一、國家永續發展指標

#### （一）國家層級

在全球「永續發展」已是耳熟能詳的觀念，我國也積極推動落實永續發展，行政院已於九十一年十二月核定「國家永續發展行動計畫」，由各部會積極推動中，為評估及檢核國家永續發展的進程，並且呼應聯合國要求各國建立指標來評估推動落實永續發展的責任，建構國家層級的永續發展指標系統實為當務之急。行政院永續發展委員會積極推動國家永續發展指標系統的建置工作，以發展指標系統，並建立永續指標統計、發佈、檢討的相關機制，作為評量國家發展永續性的基礎，並發揮決策預警、決策檢討、決策導引功能。

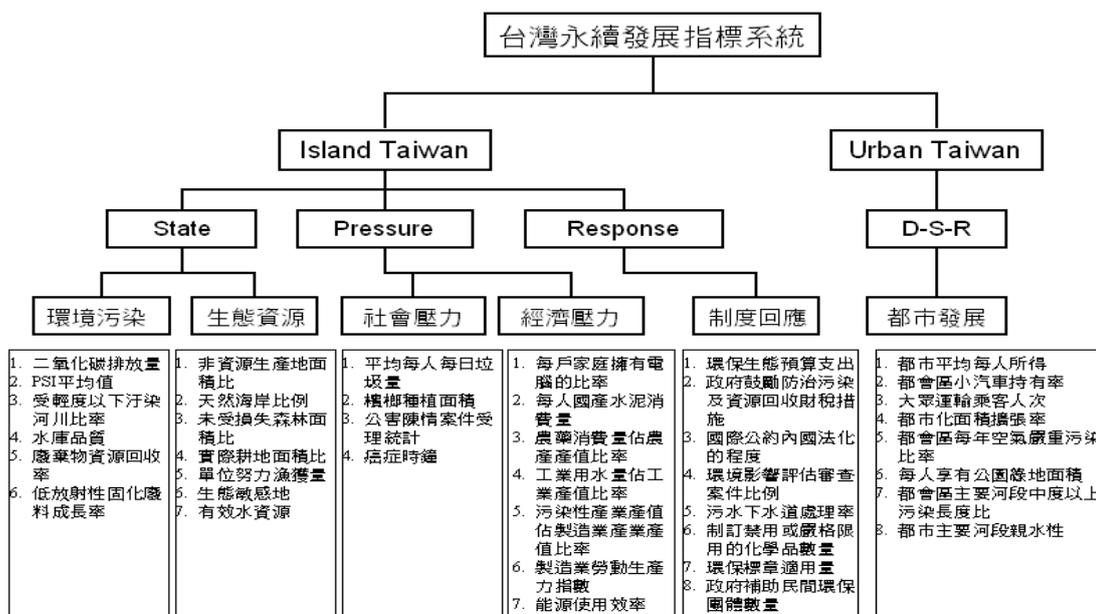
案經行政院經濟建設委員會負責之「永續願景組」，邀集相關部會組成建立永續指標系統跨部會工作小組，依據行政院國科會補助學術界進行的永續台灣的願景與策略研究計畫中，由前葉政務委員所主持之「永續台灣評量系統」子計畫團隊，歷經四年建立一百一十一項指標。考量資料取

得之可行性與穩定性、與公共政策連結之意義、國際接軌之可能等，選擇具有永續發展意義與代表性的指標，區分海島台灣 (Island Taiwan) 與都市台灣 (Urban Taiwan) 兩個體系，涵括生態資源、環境污染、社會壓力、經濟壓力、制度回應、都市永續發展等六個領域四十二項指標，建構出「台灣永續發展指標系統」。(詳圖 6-2-1)

永續台灣的評量系統為行政院國家科學委員會，其下所設立之「永續發展研究推動委員會」(Commission on Sustainable Development Research) 於 1998 年所規劃「永續台灣的願景與策略研究計畫」

(Sustainable Taiwan-Vision and Strategy) 三年(1998/7~2001/7)整合型計畫下之一主軸計畫，由國立台灣大學法律研究所葉俊榮教授召集一群研究人員共同參與，其執行主要目的在從台灣政、經、社、文、環境等面向之特性與觀點，來掌握永續發展的理念內涵，並參酌國外永續發展相關指標系統，以建立一套評量台灣發展永續性的指標系統，並作為台灣因應全球環境變遷與檢討國家發展方向的預警與參考。

該系統為台灣地區第一套大型國家級永續發展評量工具編制之研究計畫之一，目前已完成的指標架構模型及核心指標，採聯合國 DSR 系統為其系統架構範本，將社會及經濟面視為壓力之來源，而環境與生態面視為狀態之表徵，而制度面則視為降低壓力之回應，併參酌加拿大 International Institute for Sustainable Development(簡稱, IISD) 組織 Bellagio 原則及台灣之海島發展特色以作為指標遴選之準則，再將相關指標項目透過腦力激盪方式(Brain storm)及問卷方式將指標關聯至現狀、壓力、回應的系統階層下，並進一步向上整合為評量指數，此外，為彰顯台灣地區之都市化永續度於該指標系統中，亦增列都市發展面以為發展足跡之對比。



資料來源：行政院國家永續發展全球資訊網

圖 6-2-1 台灣永續發展指標系統圖

## 二、政院研考會的地方永續發展指標

由行政院研考會地方發展公共論壇研擬之台灣地方永續發展指標(如表- )，其「地方」的評估範圍包括縣市層級及鄉鎮層級，評估範疇採用聯合國式之四分法：環境、經濟、社會及制度，共 12 個主領域，61 個指標項(詳表 6-2-2)。此一指標系統為台灣第一個為地方永續發展所建立的指標系統，提供地方衡量其發展是否朝向永續，是在地方環境普遍產生不良變遷之後，由政府部門所公佈之衡量地方永續方法，顯示永續發展議題已開始受地方所重視。

表 6-2-1 行政院研考會地方永續發展指標系統

範疇	主領域	次領域	指標項
環境	生活環境	地區防災	天然災害救助金額；社區防災計畫個數；集水區整治率
		居住環境	住宅自有率；每萬人享有休閒空地面積；都市計劃區內每人享有公園綠地面積；綠建築個數
		環保支出	每人政府環境保護支出
	環境品質	水域品質	自來水不合格率；重要河川嚴重污染長度
		氣域品質	空氣中總懸浮微粒濃度；環境音量監測不合格率；PSI 大於100 之日數比率
		陸域品質	每人每日垃圾量；資源回收率；檳榔種植面積佔總耕地面積比率
經濟	家庭所得	所得水準	平均每戶儲蓄額；每戶每年可支配所得
	產業轉型	永續產業	永續農業經營；通過ISO14001 之工廠比率 通過ISO9001 與ISO9002 之工廠比率
		產業結構	大專以上程度就業人口佔總就業人口比率；工業就業比重；服務業就業比重
		就業機會	失業率
社會	人口變遷	人口變遷	老化指數；扶養比；性比率
	生命健康	健康生命	嬰兒死亡率
		醫療保健支出	每人政府醫療保健支出
		醫療衛生	每十萬人法定傳染病患者；每十萬人食物中毒人數 每萬人病床數；每萬人醫護人員數
	社會安全	公共安全	公眾使用建築物安全合格率；刑案破獲率；每一社區擁有守望相助隊數；每千戶火災發生次數

	社會福利		每萬人消防車輛數；事故傷害死亡率	
		社會迷亂	刑案發生率；自殺率；離婚率	
		社會參與	每萬人志工人數；每萬人社會福利工作人員數	
		社會貧窮	低收入戶人數佔總人口比率	
	教育文化	社會福利支出	每人政府社會福利支出	
		文化素養	每人每年出席藝文展演文化活動次數	
		教育文化支出	每人政府教育文化支出	
		教育水準	大學以上教育程度者佔總人口比率	
	制度	公共建設	教育品質	義務教育每一教師教導學生數； 義務教育視力不良率
			下水道	污水處理率；雨水下水道工程實施率
		財政收支	公共設施	公共設施用地已取得率；公共設施完備率
			財政狀況	自籌財政能力
資訊化概況	資訊化概況	上網普及率；行動電話普及率；家用電腦普及率		
		通信率		

資料來源：行政院研考會網站

## (二) 都市及地方層級

### 1. 台北市都市永續發展指標系統

台灣地區自 1995 年起為配合國際永續思潮乃著手進行台灣地區綜合發展計畫，並將台北市未來的發展目標定位在永續性都市，為此需制定一套政策評估工具，即永續發展指標。因此，台北市政府都市發展局乃於 1996 年委託當時國立中興大學都市計畫研究所黃書禮教授進行台北市都市永續發展指標與策略研擬之研究，是台灣地區第一個自行進行地區性永續性指標系統規劃之城市。該系統基於台北市自然環境、都市發展演變和狀況，以及未來發展目標，採座談會及問卷方式來取得各界對指標及系統的共識，將選出的 80 項指標(如表 6-2-3)關聯至自然系統、農業系統、水資源、都市系統、維生系統、輸入資源、都市生產、廢棄物產出與處理、資源回收及環境管理等十個範疇，最後透過燈號尺度及永續趨勢圖來呈現個別指標項目之評估成果現況。

表 6-2-2 台北市都市永續發展指標與策略

指標分類	指標項目
自然系統指標群	綠覆率；濕地面積；鳥類種類；水生生物種數；生物多樣性
農業系統指標	群農業生產面積；水田面積；有機農業面積比
水資源指標群	枯水期河川平均逕流量；枯水期水庫平均儲水量；水庫水質；水庫有效儲水量
都市系統指標群	人口部門： 都市人口密度；都市人口扶養比；失業率；都市人口老化指數 交通部門： 小汽車持有率；大眾運輸易行性；每人每日通勤時間； 自行車專用道路長度；主次幹道尖峰時間平均旅行速率 土地使用部門： 公共設施面積比；每人享有公園綠地面積；空屋率

	都市平均透水率；山坡地開發面積比；行人徒步區長度 環境品質部門： 每年空氣污染嚴重天數；河川中度污染以上長度比； 親水性河段長度比；每年噪音污染比例；每年酸雨天數比例 教育文化部門： 幼教普及率；中小學師生比；每人參觀藝文活動次數； 國際網路使用普及率；特殊教育人口就學率；圖書館使用率 衛生醫療部門： 傳染病患率；幼兒氣喘比例 安全部門： 公共災難傷亡人數；少(幼)年犯罪率；交通肇事率； 受虐兒童及婦女人數；淹(積)水天數 社會福利部門： 無障礙設施比例；公部門社會福利支出比例；公益慈善團體數
維生系統指標群	農業生產自給比例；每人享有的自然地區面積；河川總逕流量 每人每日用水量；自來水水質；每年限水天數
輸入資源指標群	每人耗油量；每人耗電量；每人消耗瓦斯量；每年限電天數；外勞人口比；外商投資；每年外國觀光旅遊人次
都市生產指標群	平均每人都市產值；消費都物價指數；貧富差距結構； 維持基本生計所需之工作時數；產業結構歧異度； 每單位都市產值能源消費量
都市廢棄物產出與處理指標群	衛生下水道普及率；每人廢水排放量；廢汙水處理百分比； 每人每日固態廢棄物產出量；每人空氣污染量；二氧化碳排放量
資源回收循環指標群	固態廢棄物回收比例；固態廢棄物堆肥處理比例；營建廢土回收比例； 廢水回收利用比例
環境管理指標群	環境管理指標群公部門環境保護投入支出比；民間環保團體數

資料來源：黃書禮(1996)

### 2. 台北市永續發展指標 (2000 年)

台北市政府都市發展局於 2000 年委託進行的「都市指標系統對衡量台北市永續發展之適用性及評估手冊研擬」計畫（以下簡稱「都市指標系統計畫」）中，除了修訂 1996 年之「台北市都市永續發展指標與策略研擬之研究」中窒礙難行的部分外，並引介聯合國都市指標系統（Urban Indicators Programme, UIP），以增加台北市都市指標系統的跨國比較性，「都市指標系統計畫」特別強調指標系統的可實踐性，希望讓這套都市監測機制能真正落實。另「研擬台北市永續發展策略計畫」建議台北市永續發展指標庫共提出 13 個量化指標及 5 個質化指標。

### 3. 台中都會區永續發展指標

繼台北市永續發展指標建立之後，李永展（1999）亦研究台中市都會區永續發展指標的建立。研究中歸納出「環境」、「社會」、「經濟」三個向度作為架構永續指標的基礎，並參考「國家永續發展論壇」（1997）的架構，經由兩回德爾菲法的修正，將其領域分為：(1) 環境-全球環境變遷與永續能源、永續資源保育、永續環境技術三個領域；(2) 社會-永續社會及城鄉永續發展

兩個領域；(3) 經濟-永續經濟發展及永續產業經營兩個領域。此外，參照台中都會區的特性，研擬新增指標向。最後藉由此指標系統之查驗功能，測度台中都會區現況發展是否邁向發展抑或背離永續發展。

#### 4. 永續發展相關都會區環境參數

阮國棟等人(1995)曾提出環境品質永續指標的建立，應考量人口數、消費型態、經濟成長、能源效力、環境強度等潛在因素，及環境品質系統影響層面、環境品質系統成本計量，進而找出相關之測量因子，在依測量因子量化條件(如資料之健全充足性、代表性、有效性、簡易性、易被接受程度等)選取適當之指標，並作為評估及改善方案之設計依據，文中並提出永續發展之都會區環境參數建議項目。

### 6.3 嘉義市永續發展指標系統

進入二十一世紀，除了傳統國家與國家間之競爭，城市與城市間競爭將成為主流。嘉義市要走出自己不同的路，延續永續發展之議題及如何改善之策略，以達成「健康城市、溫馨家園」之目標。如何進行評量，需透過永續發展指標之建置，在行政院研究發展考核委員會之規劃下，已建立一套地方永續發展指標，其分為環境、經濟、社會三個範疇，在分別區分不同的主領域與次領域來訂定指標項目，並分析各縣市 81-90 年現況資料給予評比；而據此，我們亦可進一步瞭解嘉義市之永續發展趨勢，就現況發展而言，每人政府環境保護支出、資源回收率、每戶每年可支配所得、每十萬人法定傳染病患者、每萬人病床數、每萬人醫護人員數、公共設施用地已取得率、自籌財政能力、上網普及率、行動電話普及率、家用電腦普及率、通信率等項趨向於永續發展。參閱表 6-3-1。

表 6-3-1 嘉義市永續發展指標分析

範疇	主領域	次領域	指標名稱	民國 81 年至 90 年的變遷	趨勢
環境	生活環境	地區防災	天然災害救助金額	87 年至 89 年才有救助金額的補助，足見防災工作完善。	
		居住環境	住宅自有率	比率都在相當低的水準，顯示有嚴重住宅短缺問題。	
			每萬人享有休閒空地面積	比率均維持在低水準，顯示有嚴重休閒空地短缺問題。	
			都市計劃區內每人享有公園綠地面積	呈現歷年逐次增加的趨勢，但近年比率略為減少。	
		環保支出	每人政府環境保護支出	歷年維持在優良的水準，89 年度比率急遽增加。	

環境品質	水域品質	自來水不合格率	歷年維持在中等水準，有逐漸增加的趨勢。		
		重要河川嚴重污染長度	歷年大致維持中等的水準，但 88 年及 89 年比率有逐漸下降的趨勢。		
	氣域品質	PSI 大於 100 之日數比率	歷年比率大致維持中等水準，有逐年略幅增加的趨勢。		
		空氣中總懸浮微粒濃度	歷年的比率呈現不定的起伏。		
		環境音量監測不合格率	87 年度比率急遽增加，之後比率呈現逐年下降的趨勢。		
	陸域品質	每人每日垃圾量	歷年比率均維持在較低的水準，但近年來平均量有微幅改善。		
		資源回收率	回收率於 87 年以大幅改善，並達致良好的水準。		
		檳榔種植面積佔總耕地面積比率	面積比率 83 年至 89 年維持同一數據，在台灣排序居中等。		
	經濟	家庭所得	平均每戶儲蓄額	歷年比率動盪不定，高高低低，至近幾年有大幅降低的現象，其整體目標為宜提高平均每戶儲蓄額。	
			每戶每年可支配所得	歷年穩定成長，整體概況維持一定良好水準。	
		產業轉型	永續農業經營	歷年比例都維持較低的水準，其整體目標應宜提高農業的永續經營。	
			通過 ISO14001 之工廠比率	比例均呈現較低水準，值得加強。	
通過 ISO9001 與 ISO9002 之工廠比率			比例均呈現較低水準，值得加強。		
產業結構		大專以上程度就業人口佔總就業人口比率	逐年微增的趨勢，顯示國民教育程度逐漸提高，隨著各級教育的普及，人力素質續見提昇。		
		工業就業比重	比率起伏不定，但有歷年下降的趨勢。		
		服務業就業比重	服務業對環境的衝擊也比較輕微，近年來嘉義推動形象重塑，將觀光產業化，且為失業人口提供另一項新的就業機會。		

		就業機會	失業率	有逐年微增的趨勢，但在其他縣市也有相同的情況。		
社會	人口變遷	人口變遷	老化指數	比率大致都維持在 32%，在台灣的指標中屬於尚可的階段。		
			扶養比	比率大致都維持在 44%，在台灣的總指標中屬於差的階段，但是其他各縣市的數值都在於 38~50 之間，彼此差異不會太大。		
			性比率	大致上都維持在 101:100，男女比例相當，在台灣的總指標排序為尚可的階段。		
			健康生命	嬰兒死亡率	比率高高低低，動盪不定，但 86、88 年的數值都相當高。	
	生命健康	醫療衛生	醫療保健支出	每人政府醫療保健支出	81 年不斷升高至 85 年度的 570.82 元是最高的，之後即一路下滑至 89 年微昇至 405.66 元，在台灣的總指標排序中屬於尚可的階段。	
			每十萬人法定傳染病患者	不斷升高當中。在其他縣市也是不斷的升高，但是台灣的東部和外島地區相對於西部而言，是較為嚴重的區域，可能跟個人衛生習慣不好有關。		
			每十萬人食物中毒人數	有逐年降低的趨勢。		
			每萬人病床數	平均都有 120 床/人，在全台灣的指標排序中屬於優的階段。		
			每萬人醫護人員數	不斷增加當中，在台灣的指標排序中屬於優的階段。		
	社會安全	公共安全	公眾使用建築物安全合格率	88 年後合格率大幅減少，這可能跟公眾消防救災的觀念不足及政府宣導掃除不合格建物不力有關。		
			刑案破獲率	只有 84 年較佳，之後有逐漸下降的趨勢。		
			每一社區擁有守望相助隊數	大致上平均為 1.94 隊/社區，在整體台灣指標排序上屬於尚可的階段。		
			每千戶火災發生次數	大致維持在 6.7 次左右。在整體台灣指標排序上屬於差的階段。這跟		

			量有密切的關係。	
		每萬人消防車輛數	大致維持在 1.1 輛左右，在整體台灣指標排序上屬於尚可的階段。	
		事故傷害死亡率	85 年開始逐年減少，但 88 年微幅增加，但大致上屬於尚可的階段。	
	社會迷亂	刑案發生率	不斷的增加當中。	
		自殺率	平均維持在 8 人/十萬人，低於台灣東部，這可能跟經濟趨勢、就業機會多寡有關。	
		離婚率	台灣過去到現在的離婚率有不斷升高的趨勢，嘉義屬較好的區域，但仍需要注意此問題。	
社會福利	社會參與	每萬人志工人數	持續增加當中。	
		每萬人社會福利工作人員數	平均為 0.9 人，在台灣指標排名中屬於較差的階段。	
	社會貧窮	低收入戶人數佔總人口比率	維持在 0.53%，且有增加的趨勢，在台灣總指標排序中是屬於較差的排名，這可能跟政府的區域發展及近年來貧富差距變大有關。	
	社會福利支出	每人政府社會福利支出	82 年大幅增加到 2095.92 元，後幾年平均在 1590 元左右，值得重視。	
教育文化	文化素養	每人每年出席藝文展演文化活動次數	88 年大幅增加到 4 次之後又衰退一點，這跟政府推動文化及大量設置圖書館有關。	
	教育文化支出	每人政府教育文化支出	從 80 年的 5835.4 元一直增加到 89 年的 12514.14 元。這方面嘉義屬於尚可的階段。	
	教育水準	大學以上教育程度者佔總人口比率	不斷增加當中，過去台灣比較注重一些重點縣市的發展，所以大學教育程度較高，但是最近提倡城鄉均衡發展，廣設大學，相信這點在以後會有相當程度的提昇。	
	教育品質	義務教育每一教師教導學生數	大致維持在 25 人左右，但平均數有呈現逐年下降的情形。這點跟學生人數以及教師數量多寡有關。	

			義務教育視力不良率	從 80 年的 42.77% 一直增加到 89 年的 50.76%。在台灣總指標排名屬較差的階段，值得好好的注意此問題。	
制度	公共建設	下水道	污水處理率	污水系統為都市重要基礎設施，影響都市之維生系統，污水之處理率反映都市生活之品質，嘉義市至 89 年大幅增加到 9.6%，屬於較佳的階段。	
			雨水下水道工程實施率	都會區不透水之大量人工鋪面隨著都會的發展大量的建置，阻絕了水的逕流、滲透，雨水下水道工程之實施，賦與都市安全、防災之功能，嘉義市歷年維持在優良的水準，近年比率略為下降。	
	公共設施	公共設施用地已取得率	公共設施用地已取得率於 88 年大幅增加，並達到良好的水準。		
	財政收支	財政狀況	自籌財政能力	歷年維持良好的品質，但至 89 年有微幅下降的趨勢。	
	資訊化社會	資訊化概況	上網普及率	88 年普及率較高，但至 89 年有呈現下降的趨勢。	
			行動電話普及率	歷年均維持良好的品質。	
			家用電腦普及率	歷年穩定成長，整體概況維持一定良好的水準。	
			通信率	不斷升高當中，品質均維持在優良的標準中。	

資料來源：重建區指標系統--研考會地方發展處

註：

表情符號	判斷各指標永續趨勢說明
	表示邁向永續，指標系統指數顏色呈現綠色為表情符號標示依據。
	表示狀況不穩定，指標系統指數顏色呈現非綠色及非橘色為表情符號標示依據。
	表示背離永續，指標系統指數顏色呈現橘色為表情符號標示依據。

本計畫透過資料分析、焦點團體、腦力激盪、AHP 專家問卷、一般及網路問

卷等方式，研擬永續發展主要議題與策略，進一步在衡量指標上，參酌世界趨勢、我國及其他地方永續指標，初步建議嘉義市永續發展指標系統共 56 個，分別就指標定義、計算方式、嘉義市永續性分析等分述如后：

指標 1 綠敷率

資料蒐集單位	嘉義市政府工務局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
所有綠地面積/城市所有土地面積（測量單位：公頃）	

指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽				
指標引用資料說明：所有綠地面積用綠地來代替，城市所有土地面積以土地面積代替之				
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年	
歷年趨勢分析	年度	綠地面積	城市所有土地面積	綠敷率(%)
	83年	132.83	6,002.56	6.73
	84年	132.83	6,002.56	6.73
	85年	132.83	6,002.56	6.73
	86年	132.68	6,002.56	6.35
	87年	132.68	6,002.56	6.35
	88年	132.68	6,002.56	6.10
	89年	132.68	6,002.56	6.10
	90年	132.68	6,002.56	6.35
	91年	132.68	6,002.56	6.35
	92年	132.68	6,002.56	6.35
	<p style="text-align: center;">綠敷率近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	<p>綠敷率：自然地區是指未受人為干擾或破壞的地區，包括天然森林、草原、沼澤等等，擁有豐富的再生資源與重要的調節功能，是都市發展的重要維生系統，一都市為邁向永續發展，該都市必須擁有相當的自然地區面積，亦即該都市越能利用可再生性資源，生產都市地區所需之各項維生服務。對於自然系統中自然地區的綠色維生服務，可藉由綠敷率來加以評估。綠敷率是指在一定範圍內，植被垂直投影所覆蓋的面積比例，這裡所謂的植被包括自然系統中的森林、草原、沼澤、溼地及都市系統的公園綠地等，但對於小範圍或獨立木如行道樹、小花圃等無法構成連續性效果者，則不在此列。</p>			
嘉義市永續測試分析	變化趨勢不顯著（因公園綠地面積未增加）			

## 指標 2 每人享有公園綠地面積

資料蒐集單位	嘉義市政府工務局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
公園綠地總面積/現住人口數（測量單位：公頃/人）	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：所有公園綠地總面積可以用公園與綠地總和面積來代替之，現住人口數與人口數相同

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年			
歷年趨勢分析	年度	人口數	公園綠地總面積	每人享有公園綠地面積(公頃)	
	83年	260,368	226.35	0.000869	
	84年	261,391	226.35	0.000866	
	85年	262,860	226.35	0.000861	
	86年	262,822	226.2	0.000861	
	87年	263,050	226.2	0.00086	
	88年	265,109	223.49	0.000843	
	89年	266,183	223.49	0.00084	
	90年	267,993	226.2	0.000844	
	91年	267,907	226.2	0.000844	
	92年	268,263	226.2	0.000843	
	<p>每人享有公園綠地面積近十年變化趨勢圖</p>				
	指標之永續性意涵	<p>公園綠地亦屬於公共設施的一部份，如同都市之肺一般，它不僅僅是都市水泥叢林景觀緩衝地帶，更是提供都市居民休憩的重地據點。此外，公園綠地具有降低都市噪音、空氣污染及高溫效應的作用。國外許多重大都市中保留大面積公園綠地，藉以調節都市微氣候，並提供市民紓解壓力與休憩使用，例如美國紐約中央公園，加拿大溫哥華史坦力(Stanley)公園、日本東京上野公園等。因此，當都市發展造成綠地空間縮減的時候，就反映出該都市的生活品質較差，環境問題較為嚴重，影響都市系統的活力，對於永續發展是背道而馳。每人享有的公園綠地面積越大，對該都市邁向永續發展越有助益。</p>			
嘉義市永續測試分析	背離永續				

### 指標 3 公共設施面積比

資料蒐集單位	嘉義市政府工務局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
公共設施面積比 = (公共設施面積 ÷ 土地總面積) × 100%	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：公共設施面積可以用都市計畫公共設施用地面積來代替之，土地總面積以面積代替之。				
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年	
歷年趨勢分析	年度	公共設施面積 (公頃)	土地總面積 (公頃)	公共設施 面積比(%)
	83年	1,388.98	6,002.56	23.14
	84年	1,388.98	6,002.56	23.14
	85年	1,388.98	6,002.56	23.14
	86年	1,471.88	6,002.56	24.52
	87年	1,471.88	6,002.56	24.52
	88年	1,488.09	6,002.56	24.79
	89年	1,488.15	6,002.56	24.79
	90年	1,471.88	6,002.56	24.52
	91年	1,471.88	6,002.56	24.52
	92年	1,471.88	6,002.56	24.52
	<p style="text-align: center;">公共設施面積比近十年變化趨勢圖</p> <p style="text-align: center;">百分比(%)</p> <p style="text-align: center;">年度</p>			
指標之永續性意涵	<p>永續發展追求生活品質的提高，對於一高密度開發的都市地區而言，由於人口密度提高，經濟活動旺盛，相對地對土地資源的需求與有效地利用則更為迫切。公共設施是用以服務人民的公共建設，它包括了有關交通運輸、民生休憩、教育文化等等設施，當這些公共設施的面積越高，則顯現該都市所能提供之公共服務水準及服務之人數相對較高，尤其是對一都市人口密度集中的情形而言，對於公共設施的需求亦相對提高與迫切。因此對一永續性都市而言，其公共設施所佔有之比例至少應滿足其都市發展人口的需求。</p>			
嘉義市永續測試分析	邁向永續			

## 指標 4 自行車專用道路長度

資料蒐集單位	建議由嘉義市交通局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
自行車專用道長度 = 自行車專用道長度(可由地圖量測得到)	
嘉義市統計要覽(計算操作方式與測量單位)	
統計資料目前未建置	

資料更新時程	最新調查：	先前調查：
歷年趨勢分析		
資料來源		
指標之永續性意涵	自行車專用道的開闢，對於一地稀人稠且高密度開發的都市而言，是覺對有助於提高其交通效率的。自行車對於短程的交通運輸一方面具有紓解的作用，降低了停車位與塞車的問題，對於節約能源亦有正面的功效，同時騎自行車亦是一種休憩健身的良好活動，但其對汽機車快速通行的道路而言，自行車的安全性則相對有高度的危險存在。因此，闢建自行車專用道路，是絕對有助於解決並提昇都市永續發展交通的問題。	
嘉義市永續測試分析		

其他附註：統計資料目前未建置

#### 指標 5 PSI 平均值

資料蒐集單位	行政院環保署
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
以行政院環保署訂定之污染物濃度，與污染副指標值對照表，及內插法換算，各類污染物當日副指標值之最大值為該測站當日之PSI。	
指標計算引用資料來源：行政院環保署公務統計報表	

指標引用資料說明：以環境空氣品質監測結果-PSI值為計算值		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年
歷年趨勢分析	年度	PSI 平均值
	87年	16
	88年	13
	89年	15
	90年	10
	91年	8
	92年	15
	<p>PSI平均值近十年變化趨勢圖</p>	
資料來源	行政院環保署公務統計報表「環境空氣品質監測結果」	
指標之永續性意涵	PSI 值為一現行之空氣品質指標，一般說來，經濟發展之下若沒有針對污染物排放做一個管制，污染物濃度升高則 PSI 值會升高，則發展可謂不永續。為依據空氣監測資料（包含有懸浮微粒、二氧化硫、二氧化氮、一氧化碳及臭氧等濃度）以其對人體健康之影響程度換算出各項污染物之污染副指標，再與環保署訂定之濃度標準對照換算出，其所得之最大值即為各測站當日之 PSI。當 PSI 值大於 100 時則代表空氣品質不良。因此本指標可對都市環境空氣品質進行常態監控，亦可供空氣污染防治管制策略及都市發展、土地使用等政策擬定參考之用。	
嘉義市永續測試分析	邁向永續	

## 指標 6 環境音量監測不合格率

資料蒐集單位	嘉義市環境保護局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$(\text{環境音量監測不合格時段數} \div \text{環境音量監測總時段數}) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：環境音量監測不合格時段數以一般地區環境音量監測不合格時段數來代替之；環境音量監測總時段數以一般地區環境音量監測總時段數來代替之									
資料更新時程	最新調查：91年		先前調查：90年						
歷年趨勢分析	年度	環境音量監測總時段數	環境音量監測不合格時段數						
	90年	12	8						
	91年	12	5						
<p style="text-align: center;">環境音量監測不合格率近年變化趨勢圖</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>環境音量監測不合格率近年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>百分比(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90</td> <td>66.67</td> </tr> <tr> <td>91</td> <td>41.67</td> </tr> </tbody> </table>				年度	百分比(%)	90	66.67	91	41.67
年度	百分比(%)								
90	66.67								
91	41.67								
指標之永續性意涵	<p>噪音為一種能量釋出的表現，故藉由強度、壓力或功率決定其能量釋出之大小是否對人體健康有所影響。行政院環境保護署依據噪音管制法及相關子法，規定各級環保機關應於各類噪音管制區內設立噪音監測站，蒐集並建立長期之噪音監測資料，作為改善噪音及研擬噪音管制策略之依據。環境音量監測不合格率愈低，則國民生活品質愈高，愈朝向永續發展。</p>								
嘉義市永續測試分析	邁向永續								

## 指標 7 水庫水質

資料蒐集單位	台灣地區重要水庫優養化之研究
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
水庫水質優養化指標(卡爾森Carlson多變數指數，TSI)	
指標計算引用資料來源：台灣地區重要水庫水質優養化之研究	

指標引用資料說明：以嘉義市蘭潭水庫水質卡爾森Carlson多變數指數，TSI為計算值		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：90年
歷年趨勢分析	年度	水庫優養化指數
	86年	52
	87年	47.7
	88年	43.5
	89年	48
	90年	57.4
	91年	-
	92年	53.7
	<p>卡爾森Carlson 多變數指數</p> <p>蘭潭水庫水庫優養化近十年變化趨勢圖</p>	
指標之永續性意涵	<p>水資源利用影響都市系統者除了充足的水量外，水質亦是重要的影響因子。水庫的水質關係著下游都市用水品質的良窳，同時亦影響水庫的優養化情形。一旦優養化嚴重，則水庫不但加速淤積，同時水質劣化無法使用，即使有充足的水量亦無以為用，而水質的惡化亦意味著環境的改變更不利於水資源利用。因此水庫的水質亦是都市永續發展重要的條件之一。由於水質監測的項目極多，並無一綜合之指標，因此本計畫即以能廣泛表現優養化現象的「卡爾森 Carlson 多變數指數(TSI)」作為水庫水質的衡量標準。</p>	
嘉義市永續測試分析	背離永續	

指標 8 河川中度污染以上長度

資料蒐集單位	行政院環保署水質監測資訊
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$\text{河川中度污染以上長度} = (\text{河川水質}(\text{中度污染} + \text{嚴重污染}) \text{河段長度} \div \text{河川總長度}) \times 100\%$	

指標計算引用資料來源：行政院環保署環保統計公報																				
指標引用資料說明：以牛稠溪、八掌溪河川水質（中度污染、嚴重污染）河段長度與河川總長度為計算值																				
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年																		
歷年趨勢分析	年度	牛稠溪 (%)	八掌溪 (%)																	
	88年	12.28	57.5																	
	89年	12.28	35.45																	
	90年	29.12	18.1																	
	91年	9.78	22.16																	
	92年	9.78	24.7																	
	<p style="text-align: center;">河川中度污染以上長度近五年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>河川中度污染以上長度近五年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>牛稠溪 (%)</th> <th>八掌溪 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>88</td> <td>12.28</td> <td>57.5</td> </tr> <tr> <td>89</td> <td>12.28</td> <td>35.45</td> </tr> <tr> <td>90</td> <td>29.12</td> <td>18.1</td> </tr> <tr> <td>91</td> <td>9.78</td> <td>22.16</td> </tr> <tr> <td>92</td> <td>9.78</td> <td>24.7</td> </tr> </tbody> </table>			年度	牛稠溪 (%)	八掌溪 (%)	88	12.28	57.5	89	12.28	35.45	90	29.12	18.1	91	9.78	22.16	92	9.78
年度	牛稠溪 (%)	八掌溪 (%)																		
88	12.28	57.5																		
89	12.28	35.45																		
90	29.12	18.1																		
91	9.78	22.16																		
92	9.78	24.7																		
指標之永續性意涵	<p>藉由河川水質嚴重污染河段長度，反映都市系統對於河川水質管理之成效，以及都市生活環境品質的概況。河川水質的污染大多來自於都市系統製造大量的廢污水，以及對廢污水的不當處理。此外土地使用開發區位規劃不當的結果，使得廢污水未經處理或處理不當而直接排放入河川，或者在河川兩岸、水質水量保護區內進行錯誤之土地使用開發等環境規劃上的問題，勢必造成河川水質污染，影響水資源供給的質與量，對臺灣地區水資源匱乏的都市系統而言，實為一嚴重損失。河川水質的改善有助於追求維生系統的永續性，當都會區河川中度污染以上長度越少，意味著都市水環境愈有邁向永續的可能。</p>																			
嘉義市永續測試分析	邁向永續																			

## 指標 9 自來水不合格率

資料蒐集單位	嘉義市環境保護局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$\{ \text{自來水水質檢驗不合格數 (件)} \div \text{自來水水質檢驗件數 (件)} \} \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市環保統計手冊	
指標引用資料說明：以自來水水質檢驗不合格數、檢驗件數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年																						
歷年趨勢分析	年度	自來水水質檢驗不合格數(件)	自來水水質檢驗件數(件)	自來水不合格率(%)																				
	84年	3	177	1.69																				
	85年	3	177	1.69																				
	86年	2	344	0.58																				
	87年	0	404	0.00																				
	88年	0	408	0.00																				
	89年	0	377	0.00																				
	90年	0	268	0.00																				
	91年	1	201	0.50																				
	92年	1	322	0.31																				
<p style="text-align: center;">自來水不合格率近十年變化趨勢圖</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>自來水不合格率近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>百分比(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>84</td><td>1.69</td></tr> <tr><td>85</td><td>1.69</td></tr> <tr><td>86</td><td>0.58</td></tr> <tr><td>87</td><td>0.00</td></tr> <tr><td>88</td><td>0.00</td></tr> <tr><td>89</td><td>0.00</td></tr> <tr><td>90</td><td>0.00</td></tr> <tr><td>91</td><td>0.50</td></tr> <tr><td>92</td><td>0.31</td></tr> </tbody> </table>					年度	百分比(%)	84	1.69	85	1.69	86	0.58	87	0.00	88	0.00	89	0.00	90	0.00	91	0.50	92	0.31
年度	百分比(%)																							
84	1.69																							
85	1.69																							
86	0.58																							
87	0.00																							
88	0.00																							
89	0.00																							
90	0.00																							
91	0.50																							
92	0.31																							
資料來源	嘉義市環保統計手冊																							
指標之永續性意涵	自來水係指依自來水法以水管及其他設施導引供應合於衛生之公共給水，包括：(1)直接供水—指採樣點位於水錶之前或未經家戶水池、水塔之自來水。(2)間接供水—指採樣點為經家戶蓄水池、水塔後之自來水。自來水之水質檢驗，分下列標準：1.細菌性標準：如大腸桿菌群、總菌落數。2.物理性標準：如臭度、濁度、色度。3.化學性標準：如影響健康物質、可能影響健康物質、影響適飲性物質、有效餘氯、pH值等。自來水水質若能維持品質標準，則屬永續發展。																							
嘉義市永續測試分析	邁向永續																							

## 指標 10 每人每日垃圾量

資料蒐集單位	嘉義市環境保護局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
年度垃圾總清運量/年度清運區人口數/年度日數(公斤)	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：每人每日垃圾量以平均每人每日垃圾量代替之	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年
歷年趨勢分析	年度	每人每日垃圾量 (公斤)
	81年	1.058
	82年	1.172
	83年	1.158
	84年	1.154
	85年	1.32
	86年	1.294
	87年	1.214
	88年	1.167
	89年	1.155
	90年	1.118
	91年	1.045
	92年	0.985
	<p>每人每日垃圾量近十年變化趨勢圖</p>	
資料來源	嘉義市統計要覽	
指標之永續性意涵	垃圾量之成長已經變成臺灣嚴重的環境及社會問題，一方面顯示「消費成浪費」的生活方式，另一方面延伸全島性「垃圾大戰」的社會不安，造成更多的「鄰避空間」。若國人仍不改變向來的生活方式，仍習於製造大量的垃圾，則將有害於臺灣環境及生態的永續發展。	
嘉義市永續測試分析	邁向永續	

## 指標 11 資源回收率

資料蒐集單位	嘉義市環境保護局
指標時程	一年一次
指標內容 (計算操作方式與測量單位)	
資源回收率(%) = (堆肥量 + 資源回收量) / (垃圾清運量 + 資源回收量)	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以資源回收率為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	垃圾清運量 (公噸)	資源回收量 (公噸)	資源回收率 (%)
	90年	290	4	3.14
	91年	260	11	7.12
	92年	245	13	7.43
<p style="text-align: center;">資源回收率近年變化趨勢圖</p> <p style="text-align: center;">百分比(%)</p> <p style="text-align: center;">年度</p>				
指標之永續性意涵	<p>根據統計資料顯示，九十年國內家庭等產生之一般廢棄物總量約為 784 萬公噸，40%為可回收，九十年之回收量約為 58 萬公噸，回收率為 7.5%；工廠等產生之事業廢棄物總量為 3,990 萬公噸，回收再利用量為 2,783 萬公噸，再利用率為 70%。所以，將資源物予以循環再利用之努力仍有很大的空間，但國內由於缺乏產業循環性之連結、回收再利用之成本、技術與污染控制等因素限制，使得可循環再利用之資源物無法妥善再利用，反而進入廢棄物處理體系，如此不僅造成資源物的浪費，且增加大量的處理設施需求及處理費，進而造成多重經濟損失，也不符國家永續發展。若消費型態日益環保化，且進行資源回收工作，則最終處置階段的廢棄物中所含資源性廢棄物比率會降低，資源回收比例高為永續發展之趨勢。因此為倡導資源再生利用並評估地區永續發展進程之重要指標。</p>			
嘉義市永續測試分析	邁向永續			

## 指標 12 公害陳情案件受理統計

資料蒐集單位	嘉義市環境保護局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
因環境公害問題向本市環保局陳情改善經登記有案者	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以公害陳情案件受理合計件數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年
歷年趨勢分析	年度	公害陳情案件合計（件）
	78年	4,861
	79年	1,204
	80年	1,117
	81年	323
	82年	1,601
	83年	2,533
	84年	3,414
	85年	3,944
	86年	5,198
	87年	2,726
	88年	1,028
	89年	1,571
	90年	1,490
	91年	1,391
92年	1,340	
<p>公害陳情案件受理統計近十年變化趨勢圖</p>		
指標之永續性意涵	<p>公害陳情案件受理統計越高，表示污染源對環境生活品質所帶來的負荷及壓力就越高，公害陳情案件同時亦反應環境基本人權。因此在時間與空間的層次上減少公害的壓力，即為「永續社會」的表徵之一。</p>	
嘉義市永續測試分析	邁向永續	

指標 13 環境影響評估完成審查案件比例

資料蒐集單位	建議由嘉義市環境保護局	
指標時程	一年一次	
指標內容（計算操作方式與測量單位）		
完成環境影響評估審查案件/年申請件數		
資料更新時程	最新調查：	先前調查：
歷年趨勢分析	環境影響評估完成審查案件共3件	

資料來源	嘉義市環境保護局
指標之永續性意涵	開發行為的環境影響評估被認為是協調發展與環境保護的重要手段，二十一世紀議程中亦強調其重要性。透過環境影響評估程序的把關，可避免為了追求開發利益而造成嚴重的環境破壞，其納入公眾參與的程序設計，亦創造了民眾參與環境決策的管道，這些都反映了永續發展中「預防原則」等重要精神。因此，環境影響評估審查是否順暢，能否發揮功能，是永續發展的重要制度關鍵之一。
嘉義市永續測試分析	歷史資料太少趨勢不明顯

#### 指標 14 公共部門環境保護投入支出比例

資料蒐集單位	嘉義市政府主計室
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
環境保護支出/歲出預算總計金額（測量單位：元）	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以環境保護支出與歲出決算總計金額為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年	
歷年趨勢分析	年度	歲出預算總計 (元)	環境保護支出 (元)	環境保護投入 支出比例(%)
	83年	5,045,060	276,214	5.47
	84年	6,456,289	233,703	3.62
	85年	6,673,109	243,913	3.66
	86年	6,571,959	301,651	4.59
	87年	6,309,545	395,222	6.26
	88年	7,486,721	430,321	5.75
	89年	10,491,458	939,658	8.96
	90年	8,535,940	441,127	5.17
	91年	8,660,152	411,130	4.75
	92年	8,498,437	394,987	4.65
	<p>百分比(%) 公共部門環境保護投入支出比例近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	<p>環境保護是在維護生活環境的品質，避免環境的污染與破壞，是環境管理中重要的一環，亦是都市永續發展的基本工作。藉由公部門的環境保護投入支出比例，則可看出政府對於環境保護工作的態度。在這裡公部門的環保投入，主要是藉由政府預算中環境保護預算的比例估算之。</p>			
嘉義市永續測試分析	背離永續			

## 指標 15 人口成長率

資料蒐集單位	嘉義市政府民政局	
指標時程	一年一次	
指標內容(計算操作方式與測量單位)		
人口成長率=粗出生率-粗死亡率(‰)		
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽		
指標引用資料說明：以粗出生率、粗死亡率為計算值		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年

歷年趨勢分析	年度	粗出生率 (‰)	粗死亡率 (‰)	人口成長率 (‰)																						
	83年	13.72	5.49	8.3																						
	84年	13.77	5.47	8.06																						
	85年	14.14	6.08	8.3																						
	86年	14.07	5.77	8.69																						
	87年	13.98	5.29	5.46																						
	88年	11.2	5.74	5.93																						
	89年	11.65	5.73	6.51																						
	90年	12.22	5.71	4.53																						
	91年	10.21	5.68	4.07																						
	92年	9.57	5.49	3.98																						
	<p style="text-align: center;">人口成長率近十年變化趨勢圖</p> <table border="1" style="display: none;"> <caption>人口成長率近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>人口成長率 (‰)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83年</td><td>8.3</td></tr> <tr><td>84年</td><td>8.06</td></tr> <tr><td>85年</td><td>8.3</td></tr> <tr><td>86年</td><td>8.69</td></tr> <tr><td>87年</td><td>5.46</td></tr> <tr><td>88年</td><td>5.93</td></tr> <tr><td>89年</td><td>6.51</td></tr> <tr><td>90年</td><td>4.53</td></tr> <tr><td>91年</td><td>4.07</td></tr> <tr><td>92年</td><td>3.98</td></tr> </tbody> </table>					年度	人口成長率 (‰)	83年	8.3	84年	8.06	85年	8.3	86年	8.69	87年	5.46	88年	5.93	89年	6.51	90年	4.53	91年	4.07	92年
年度	人口成長率 (‰)																									
83年	8.3																									
84年	8.06																									
85年	8.3																									
86年	8.69																									
87年	5.46																									
88年	5.93																									
89年	6.51																									
90年	4.53																									
91年	4.07																									
92年	3.98																									
指標之永續性意涵	<p>測量當代人口之成長，當代人口之成長對於都市系統有重大影響，人口壓力過大的都市所衍生出的問題不言自明，如硬體設施不足、資源分配困境、及污染問題等等，直接造成都市生活的品質低落，明顯偏離永續發展的趨勢，但也不可能將都市人口減到一種極低的情況而稱之為都市永續發展願景，都市之所以為都市正在於其旺盛之生命力，所以都市永續性所要達到的目標應是適量的人口而非單純的人口增加或減少。</p>																									
嘉義市永續測試分析	增加趨緩但穩定有助於邁向永續																									

指標 16 都市人口密度

資料蒐集單位	嘉義市政府民政局	
指標時程	一年一次	
指標內容 (計算操作方式與測量單位)		
現住人數 ÷ 土地面積 (測量單位：人口數/平方公里)		
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽		
指標引用資料說明：以現住人數、土地面積為計算值		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年

歷年趨勢分析	年度	人口密度 (每平方公里之人口數)
	83年	4,338
	84年	4,355
	85年	4,379
	86年	4,379
	87年	4,382
	88年	4,417
	89年	4,434
	90年	4,465
	91年	4,463
	92年	4,491
<p>人口密度近十年變化趨勢圖</p>		
指標之永續性意涵	<p>都市人口密度增加是都市化的一個必然現象，人口密度的提高可展現都市系統具有旺盛的活力基礎，擁有快速發展的潛力。但是若人口密度過高，則表示都市系統將面臨沉重的人口壓力及其所衍生之問題，如硬體建設的不敷使用、資源分配不足或不均、造成嚴重的環境污染問題、生活品質低落、維生系統的過度使用等等，使一都市背離永續愈來愈遠。因此人口密度並不僅僅只反映出一都市的活力，同時亦影響都市永續發展的方向。</p>	
嘉義市永續測試分析	<p>增加平趨緩穩定配合公共設施之高興關率 有助於邁向永續</p>	

指標 17 犯罪率

資料蒐集單位	嘉義市警察局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
$\{ ( \text{謀殺} + \text{強姦} + \text{竊盜} ) \text{ 犯罪數目} / \text{總人口數} \} \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以刑事案件項目謀殺、強姦與竊盜人口數與總人口數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年			先前調查：91年																								
歷年趨勢分析	年度	總人口數	謀殺 (件)	強姦 (件)	竊盜 (件)	犯罪率 (%)																						
	83年	260,368	27	22	713	0.29																						
	84年	261,391	34	50	1,393	0.57																						
	85年	262,860	45	72	1,576	0.64																						
	86年	262,822	26	70	1,385	0.56																						
	87年	263,050	49	127	1,592	0.67																						
	88年	265,109	31	125	4,136	1.62																						
	89年	266,183	25	34	5,852	2.22																						
	90年	267,993	24	50	2,167	0.84																						
	91年	267,907	12	51	2,416	0.93																						
	92年	268,263	29	74	6,213	2.35																						
	<p>犯罪率近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>犯罪率近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>百分比(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83</td><td>0.29</td></tr> <tr><td>84</td><td>0.57</td></tr> <tr><td>85</td><td>0.64</td></tr> <tr><td>86</td><td>0.56</td></tr> <tr><td>87</td><td>0.67</td></tr> <tr><td>88</td><td>1.62</td></tr> <tr><td>89</td><td>2.22</td></tr> <tr><td>90</td><td>0.84</td></tr> <tr><td>91</td><td>0.93</td></tr> <tr><td>92</td><td>2.35</td></tr> </tbody> </table>							年度	百分比(%)	83	0.29	84	0.57	85	0.64	86	0.56	87	0.67	88	1.62	89	2.22	90	0.84	91	0.93	92
年度	百分比(%)																											
83	0.29																											
84	0.57																											
85	0.64																											
86	0.56																											
87	0.67																											
88	1.62																											
89	2.22																											
90	0.84																											
91	0.93																											
92	2.35																											
指標之永續性意涵	反應都市提供安全與健康的生活。 每年每千人中的犯罪數目 (1) 謀殺 (2) 強姦 (3) 竊盜																											
嘉義市永續測試分析	近年增加比率較高不利於邁向永續																											

## 指標 18 低收入戶人數占總人口比率

資料蒐集單位	嘉義市政府社會局	
指標時程	一年一次	
指標內容(計算操作方式與測量單位)		
計算方式：(低收入戶人口數/總人口數)×100%		
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽		
指標引用資料說明：以低收入戶人口數與總人口數為計算值		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年

歷年趨勢分析	年度	低收入戶人數	占全市總人數比率(%)
	83年	1,410	54
	84年	1,204	46
	85年	1,066	41
	86年	1,210	46
	87年	1,453	55
	88年	1,403	53
	89年	1,822	68
	90年	2,160	81
	91年	2,205	82
	92年	2,657	99
<p>低收入戶占全市總人數比率近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	低收入戶佔總人口比率增加將使得財富分配不公的現象更形惡化，其後所引起的失業、犯罪、家庭離異等種種社會問題皆是不利於永續發展的。		
嘉義市永續測試分析	近年增加比率較高不利於邁向永續		

指標 19 少年犯罪率（犯罪人口數）

資料蒐集單位	嘉義市政府警察局	
指標時程	一年一次	
指標內容（計算操作方式與測量單位）		
少年犯罪率 = (少年犯人數 ÷ 18歲以下人口數) × 100%		
指標計算引用資料來源：都市及區域發展統計彙編		
指標引用資料說明：以少年犯罪率為計算值		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年

歷年趨勢分析	年度	少年犯人數	18歲以下人口數	少年犯罪率 (%)
	83年	525	70,026	0.75
	84年	450	69,305	0.65
	85年	732	67,585	1.08
	86年	470	66,209	0.71
	87年	621	64,927	0.96
	88年	585	64,789	0.90
	89年	528	63,850	0.83
	90年	488	63,008	0.77
	91年	432	62,335	0.69
	92年	382	61,544	0.62
	<p style="text-align: center;">少年犯罪率近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	<p>由少年犯罪率的高低趨勢與現況，可以顯現出一都市中的教育問題、家庭問題等，而這些問題則足以影響一都市系統的正常運作。少年是未來都市發展的中堅支柱，其所承受之教育、倫理觀念、社會價值觀、修身處世態度等，均將影響社會的安全與都市發展的品質。少年犯罪率提高，代表產生偏差，若不及時導正，則將無可避免造成嚴重的社會問題，更可能危及社會的安全。同時，這種現象亦是家庭或學校教育亮起紅燈的表徵，如此長期累積下來的問題將造成社會品質的低落，即使有在好的自然環境或生活環境，社會的永續亦無法達成。</p>			
嘉義市永續測試分析	近年增加比率趨緩有利於邁向永續			

## 指標 20 公共部門社會福利支出比例

資料蒐集單位	嘉義市政府主計室
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
$\text{公共部門社會福利支出比例} = [(\text{社會保險支出} + \text{社會救助支出} + \text{福利服務支出} + \text{市民就業支出} + \text{醫療保健支出}) \div \text{總支出}] \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：以歲出預決算項目包括社會保險支出、社會救助支出、福利服務支出、市民就業支出、醫療保健支出與歲出預決算總計為計算值																													
資料更新時程	最新調查：92年			先前調查：91年																									
歷年趨勢分析	年度	總計	社會保險支出	社會救助支出	福利服務支出	國民就業支出	醫療保健支出																						
	83	5,045,060	412,345	59,219	66,651	3,789	54,734																						
	84	6,456,289	130,831	56,178	311,855	3,892	102,745																						
	85	6,673,109	223,837	97,694	38,469	4,555	149,206																						
	86	6,571,959	220,988	120,375	50,558	5,277	66,018																						
	87	6,309,545	208,599	120,531	64,428	4,657	70,218																						
	88	7,486,721	168,143	114,587	58,257	4,826	74,180																						
	89	10,491,458	146,916	165,311	183,738	7,620	107,980																						
	90	8,535,940	99,222	353,164	297,363	7,709	86,643																						
	91	8,660,152	97,793	415,716	97,148	7,052	85,381																						
	92	8,498,437	22,747	346,565	21,632	6,871	92,333																						
	<p>百分比(%) 公共部門社會福利支出比例近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>公共部門社會福利支出比例近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>百分比(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83</td><td>12.0</td></tr> <tr><td>84</td><td>9.5</td></tr> <tr><td>85</td><td>7.5</td></tr> <tr><td>86</td><td>7.0</td></tr> <tr><td>87</td><td>7.5</td></tr> <tr><td>88</td><td>5.5</td></tr> <tr><td>89</td><td>5.5</td></tr> <tr><td>90</td><td>10.0</td></tr> <tr><td>91</td><td>8.5</td></tr> <tr><td>92</td><td>6.0</td></tr> </tbody> </table>								年度	百分比(%)	83	12.0	84	9.5	85	7.5	86	7.0	87	7.5	88	5.5	89	5.5	90	10.0	91	8.5	92
年度	百分比(%)																												
83	12.0																												
84	9.5																												
85	7.5																												
86	7.0																												
87	7.5																												
88	5.5																												
89	5.5																												
90	10.0																												
91	8.5																												
92	6.0																												
指標之永續性意涵	此比例代表著一個一個社會發展，政府部門對弱勢團體或需照顧、無力自給之民眾所投入之關注程度。都市永續發展的一項社會目標便是要老有所終、幼有所養、貧困有所濟助，除了私人對社會福利工作的投入外，公共部門對社會福利較高的投入支出，更可顯現對社會老、幼、貧、困等的關注，具有表率、引玉、教育的功效，使整個社會均能投入於社會福利服務，如此更驅策駛入永續之途。由於社會福利支出的項目及直接或間接性支出有許多，因此本研究及選擇最直接相關的社會保險、社會救助、福利服務、國民就業及醫療保健等五項為衡量標準。																												
嘉義市永續測試分析	變化趨勢不易判定，永續性趨勢不易判斷																												

## 指標 21 都市人口老化指數

資料蒐集單位	嘉義市政府民政局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
$(65歲以上人口 \div 14歲以下人口) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：65歲以上人口以65歲以上代替，14歲以下人口以0-14歲代之				
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年	
歷年趨勢分析	年度	14歲以下	65歲以上	都市人口老化指數 (%)
	83年	63,035	17,451	27.68
	84年	62,000	18,212	29.37
	85年	60,801	18,846	30.99
	86年	59,722	19,517	32.67
	87年	58,517	20,050	34.26
	88年	58,728	20,304	34.57
	89年	58,429	20,945	35.84
	90年	58,229	21,352	36.66
	91年	57,668	24,504	42.49
	92年	56,695	25,499	44.97
	<p>都市人口老化指數近十年變化趨勢圖</p> <p>百分比(%)</p> <p>50% 40% 30% 20% 10% 0%</p> <p>83年 84年 85年 86年 87年 88年 89年 90年 91年 92年</p> <p>年度</p>			
指標之永續性意涵	所謂人口老化指數是指65歲以上之人口相對於14歲以下之人口的比例。根據一都市的人口結構可看出都市的活力與生產力，當人口趨於老化，則意味著該都市的活潑性與開創能力均將降低，同時需加強養育、醫療、退休服務等各種福利的支出，對一永續性的都市而言，老化指數過高將具有負面影響。			
嘉義市永續測試分析	老年人口成長穩定若超過一定程度 將不利於城市之永續性			

## 指標 22 扶養比

資料蒐集單位	嘉義市政府民政局
指標時程	一年一次
指標內容 (計算操作方式與測量單位)	
(0-14歲+65歲以上)年底人口數/15-64歲年底人口數×100%	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以扶養比為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年																						
歷年趨勢分析	年度	扶養比(%)																						
	83年	45																						
	84年	44.71																						
	85年	43.91																						
	86年	43.6																						
	87年	43.05																						
	88年	42.94																						
	89年	42.98																						
	90年	42.78																						
	91年	44.24																						
	92年	43.86																						
<p style="text-align: center;">扶養比近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>扶養比近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>百分比(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83年</td><td>45</td></tr> <tr><td>84年</td><td>44.71</td></tr> <tr><td>85年</td><td>43.91</td></tr> <tr><td>86年</td><td>43.6</td></tr> <tr><td>87年</td><td>43.05</td></tr> <tr><td>88年</td><td>42.94</td></tr> <tr><td>89年</td><td>42.98</td></tr> <tr><td>90年</td><td>42.78</td></tr> <tr><td>91年</td><td>44.24</td></tr> <tr><td>92年</td><td>43.86</td></tr> </tbody> </table>			年度	百分比(%)	83年	45	84年	44.71	85年	43.91	86年	43.6	87年	43.05	88年	42.94	89年	42.98	90年	42.78	91年	44.24	92年	43.86
年度	百分比(%)																							
83年	45																							
84年	44.71																							
85年	43.91																							
86年	43.6																							
87年	43.05																							
88年	42.94																							
89年	42.98																							
90年	42.78																							
91年	44.24																							
92年	43.86																							
指標之永續性意涵	就一般情形而言，若一地區經濟活動人口多，生產力強、產業發達，則為一進步繁榮之都市；反之，幼年人口與老年人口過多，造成「生之者寡，食之者眾」，會造成青壯年過多的負擔，故應適宜降低扶養比方為永續發展之道。																							
嘉義市永續測試分析	背離永續																							

## 指標 23 癌症死亡率

資料蒐集單位	嘉義市衛生局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$\left( \frac{\text{癌症死亡人數}}{\text{總死亡人數}} \right) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：癌症死亡人數以惡性腫瘤死亡人數代替，與總死亡人數共同計算之													
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年											
歷年趨勢分析	年度	總死亡人數	癌症死亡人數	癌症死亡率(%)									
	89年	1,487	419	28.18									
	90年	1,521	436	28.67									
	91年	1,451	472	32.53									
	92年	1,523	462	30.33									
<p>百分比(%) 癌症死亡率近年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>癌症死亡率(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>89</td> <td>28.18</td> </tr> <tr> <td>90</td> <td>28.67</td> </tr> <tr> <td>91</td> <td>32.53</td> </tr> <tr> <td>92</td> <td>30.33</td> </tr> </tbody> </table>				年度	癌症死亡率(%)	89	28.18	90	28.67	91	32.53	92	30.33
年度	癌症死亡率(%)												
89	28.18												
90	28.67												
91	32.53												
92	30.33												
指標之永續性意涵	因為生活與生態而來的壓力而使得生命無法存續，則永續發展將不可得。臺灣十大死因，癌症已成大宗，其與不永續的生活方式與生態破壞息息相關。與各項環境污染指標相關，與經濟壓力指標EP-3農藥消費量佔農產產值比率及EP-5資源耗用型產業生產淨值佔製造業生產淨值比率亦有互動，另外與制度組指標 IR-6制定禁用或嚴格限用的化學品數量亦有關聯。												
嘉義市永續測試分析	邁向永續												

## 指標 24 每人政府醫療保健支出

資料蒐集單位	嘉義市政府主計室
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
醫療保健支出/總人口數(測量單位：仟元/人)	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以醫療保健支出與歲出預算總計為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	總人口數	醫療保健支出 (仟元)	每人政府醫療保健支出比例(%)	
	83年	260,368	54,734	21.02	
	84年	261,391	102,745	39.31	
	85年	262,860	149,206	56.76	
	86年	262,822	66,018	25.12	
	87年	263,050	70,218	26.69	
	88年	265,109	74,180	27.98	
	89年	266,183	107,980	40.57	
	90年	267,993	86,643	32.33	
	91年	267,907	85,381	31.87	
	92年	268,263	92,333	34.42	
	<p>百分比(%) 每人政府醫療保健支出近十年變化趨勢圖</p>				
	指標之永續性意涵	<p>經費的編列是地方政府對於資源分配最直接明顯的表現，當一個地區的每人政府醫療保健支出愈高，即表示此地方政府對醫療保健投入愈多的資源，將有助於永續發展。</p>			
嘉義市永續測試分析	邁向永續				

## 指標 25 每十萬人法定傳染病患者

資料蒐集單位	嘉義市衛生局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
每十萬人法定傳染病患者=每十萬人法定傳染病患者	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以法定傳染病人數與現住人口數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年										
歷年趨勢分析	年度	總計（確定數）										
	89年	190										
	90年	194										
	91年	223										
	92年	199										
	<p>每十萬人法定傳染病患者近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>每十萬人法定傳染病患者近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>每十萬人法定傳染病患者數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>89年</td> <td>190</td> </tr> <tr> <td>90年</td> <td>194</td> </tr> <tr> <td>91年</td> <td>223</td> </tr> <tr> <td>92年</td> <td>199</td> </tr> </tbody> </table>		年度	每十萬人法定傳染病患者數	89年	190	90年	194	91年	223	92年	199
年度	每十萬人法定傳染病患者數											
89年	190											
90年	194											
91年	223											
92年	199											
指標之永續性意涵	<p>傳染病曾造成多次人類的浩劫，如果稍微疏忽即會成為造成很多死亡病例的嚴重災情，有些傳染病具高死亡率及嚴重的病情，以致威脅人類的生命及影響國家的經濟盛衰，如能在平時加以適當的防範其發生及遏止其蔓延措施就可以免於造成大災害。防止傳染病的發生及蔓延最重要的是及早發現並遏止其蔓延，為了達到此目的所有從事於醫療照顧事業的人員都有責任注意傳染病的發現，尤其是法定傳染病，能在第一時間內報告給有關衛生當局以作為及時做出防止蔓延的措施方為永續發展之道。</p>											
嘉義市永續測試分析	邁向永續											

## 指標 26 每萬人病床數

資料蒐集單位	嘉義市衛生局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
公私立醫療機構數總病床數÷總人口數（測量單位：床/萬人）	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以公私立醫療機構病床數合計、總人口數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	總人口數	總病床數	每萬人病床數
	83年	260,368	3,224	124
	84年	261,391	3,499	134
	85年	262,860	3,282	125
	86年	262,822	3,145	120
	87年	263,050	3,209	122
	88年	265,109	3,185	120
	89年	266,183	3,512	132
	90年	267,993	3,294	123
	91年	267,907	3,455	129
	92年	268,263	3,537	132
	<p>每萬人病床數近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	<p>病床包含公私立醫院與診所之急性一般病床、急性精神病床、慢性一般病床、慢性精神病床、慢性結核病床、慢性癩病病床、加護病床、燒燙傷病床、嬰兒病床、急診觀察病床、其他觀察病床、緩和醫療床、手術恢復床、嬰兒床、洗腎治療床。一般而言，病床數愈多則愈能提供更多更充分之醫療服務，將有助於永續發展。</p>			
嘉義市永續測試分析	邁向永續			

## 指標 27 每萬人醫護人員數

資料蒐集單位	嘉義市衛生局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
公私立醫療機構及其他醫事機構開執業場所醫事人員總執業人數÷總人口數 （測量單位：人/萬人）	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：以公私立醫療機構及其他醫事機構開執業場所醫事人員執業人數與現住人口數為計算值				
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年	
歷年趨勢分析	年度	總人口數	醫護人員總數	每萬人醫護人員數
	83年	260,368	2,337	90
	84年	261,391	2,641	101
	85年	262,860	2,988	114
	86年	262,822	3,147	120
	87年	263,050	3,471	132
	88年	265,109	3,698	139
	89年	266,183	3,765	141
	90年	267,993	3,901	146
	91年	267,907	4,050	151
	92年	268,263	3,950	147
	<p>每萬人醫護人員數近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	<p>醫護人員包含醫師、中醫師、牙醫師、藥劑師、藥劑生、醫事檢驗師、醫事檢驗生、醫用放射線技術師(士)、護理師、護士、助產士、鑲牙生、營養師、物理治療師、物理治療生、職能治療師、職能治療生。一般而言，醫護人員數愈多則愈能提供更多更充分之醫療服務，將有助於永續發展。</p>			
嘉義市永續測試分析	邁向永續			

## 指標 28 刑案破獲率

資料蒐集單位	嘉義市警察局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
$(\text{刑事案件破獲數} \div \text{刑事案件發生數}) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以刑事案件-破獲數、發生數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	發生數	破獲數	刑案破獲率 (%)
	83年	2,114	1,870	88.46
	84年	2,994	1,757	58.68
	85年	3,815	2,577	67.55
	86年	3,561	2,539	71.30
	87年	3,504	2,333	66.58
	88年	5,998	3,447	57.47
	89年	7,929	3,471	43.78
	90年	8,940	4,304	48.14
	91年	10,201	4,593	45.02
	92年	9,477	5,455	57.56
	<p style="text-align: center;">刑案破獲率近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	一般而言，一個地區的刑案破獲率愈高代表當地警政機關愈努力於改善當地的治安狀況，此將有利於永續發展。			
嘉義市永續測試分析	邁向永續			

### 指標 29 社區發展協會總數

資料蒐集單位	嘉義市政府社會局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
社區發展協會總數（測量單位：個）	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以推行社區發展工作成果-社區發展協會總數為單位值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年
歷年趨勢分析	年度	社區發展協會總數 (個)
	84	17
	85	17
	86	19
	87	19
	88	19
	89	22
	90	26
	91	28
	92	32
<p style="text-align: center;">社區發展協會總數近十年變化趨勢圖</p>		
指標之永續性意涵	<p>社會結構變遷，人際關係日漸冷漠，導致我國自古以來敦親睦鄰，守望相助的優良傳統文化日漸式微，在警力資源有限的情況下，社區居民更應凝聚社區團結、自衛力量，發揮互助合作的精神，共同推展全民治安，參與防制犯罪的工作，如此方能奠定社會安全，邁向永續發展。</p>	
嘉義市永續測試分析	邁向永續	

指標 30 每千戶火災發生次數

資料蒐集單位	嘉義市消防局
指標時程	一年一次
指標內容 (計算操作方式與測量單位)	
火災發生次數/戶數 (測量單位：次數/戶數 (千戶))	
指標計算引用資料來源：都市及區域發展統計彙編	
指標引用資料說明：以火災發生次數與戶數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	戶數(千)	火災發生次數	每千戶火災發生次數
	83年	69.56	148	2
	84年	72.30	133	2
	85年	74.15	381	5
	86年	76.14	696	9
	87年	77.37	749	10
	88年	78.42	736	9
	89年	79.72	519	7
	90年	81.26	460	6
	91年	82.44	332	4
	92年	84.43	434	5
	<p>每千戶火災發生次數近十年變化趨勢圖</p>			
	指標之永續性意涵	<p>火災係指違反人的意思所發生或擴大，或因縱火而需滅火之燃燒現象。火災次數係指火災發生經報案者，包括成災與未成災，火災成災的標準：(1) 造成人命死亡或三人以上受重傷，(2) 燒燬供人使用之建築物，其面積達三十平方公尺以上(包括違章建築)，(3) 燒燬供人使用之物(含舟車、航空器)或農作物、動物，價值在二十萬元以上，(4) 燒燬林木面積達五公頃以上(雜草則不列計)，(5) 重大火警損失，一時無法估算，但依現場判斷，顯然災情慘重者。火災造成人員死傷，財物損失，社會成本的損失更是難以估計，如何確實預防火災的發生以保人民生命財產的安全乃永續發展之重要課題。</p>		
嘉義市永續測試分析	邁向永續			

## 指標 31 每萬人消防車輛數

資料蒐集單位	嘉義市消防局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
消防車輛總數/現住人口數(測量單位：輛/萬人)	
指標計算引用資料來源：都市及區域發展統計彙編	
指標引用資料說明：以每萬人消防車輛數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年
歷年趨勢分析	年度	每萬人消防車輛數
	83年	1.28
	84年	1.43
	85年	1.24
	86年	1.12
	87年	1.11
	88年	1.11
	89年	1.1
	90年	1.1
	91年	1.1
	92年	1.09
<p style="text-align: center;">每萬人消防車輛數近十年變化趨勢圖</p>		
指標之永續性意涵	<p>消防係指對火災之預防、撲滅、火場之清查救護、火災原因調查，以及各種災害搶救與緊急救護等工作。消防車係包含雲梯消防車、水塔車、化學消防車、水箱消防車、水庫消防車、高低壓消防車、小型四輪傳動消防車、消防船、其他等。化學消防車係指裝備有可噴射化學滅火劑設備之消防車，為對抗因油料、油脂、易燃性物質、特殊金屬或危險物品等引起之火災，其滅火劑可分乾粉、泡沫等；水箱消防車係指普通消防車加裝水箱者，一般水箱儲水量500至700加侖；水庫消防車其容量為水箱消防車容量4至5倍，大型者2,500至3,500加侖。可迅速放水、水壓大、射水遠為其優點。一般而言，每萬人消防車輛數愈多則代表此地區愈能迅速與妥善處理各類火警事件，此將有助於永續發展。</p>	
嘉義市永續測試分析	邁向永續	

## 指標 32 事故傷害死亡率

資料蒐集單位	嘉義市警察局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$\left( \frac{\text{事故傷害死亡人數}}{\text{總死亡人數}} \right) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：事故傷害死亡人以道路交通事故死傷人數代替，與總死亡人數共同計算之				
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年	
歷年趨勢分析	年度	總死亡人數	事故傷害死亡人數	事故傷害死亡率(%)
	83年	1,425	71	4.98
	84年	1,589	64	4.03
	85年	1,517	78	5.14
	86年	1,390	93	6.69
	87年	1,510	71	4.70
	88年	1,518	74	4.87
	89年	1,521	63	4.14
	90年	1,521	54	3.55
	91年	1,472	64	4.35
	92年	1,530	37	2.42
	<p style="text-align: center;">事故傷害死亡率近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	天有不測風雲，人有旦夕禍福，現代社會潛藏許多不可知的危機，諸如地震、颱風、雷擊等天然因素與車禍、火災、溺水、中毒等人為因素，影響人民身家生命財產甚鉅，當一地區之事故傷害死亡率愈高代表此地愈充滿危機，此將不利於永續發展。			
嘉義市永續測試分析	邁向永續			

## 指標 33 自殺率

資料蒐集單位	嘉義市衛生局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
(自殺人口數/總死亡人數)×100%	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：自殺人口數以十大死亡原因--自殺死亡人數代替，與總死亡人數共同計算之				
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年	
歷年趨勢分析	年度	總死亡人數	自殺死亡人數	自殺率(%)
	89年	1,521	26	1.71
	90年	1,521	25	1.64
	91年	1,472	36	2.45
	92年	1,530	43	2.81
<p style="text-align: center;">自殺率近年變化趨勢圖</p>				
指標之永續性意涵	<p>自殺係指人民因經濟困難、病苦、失業、失學、羞憤、畏罪、學業失敗、婚姻不遂、私通懷孕、精神失常、財務糾紛、口角衝突、家庭糾紛、愛情糾紛、厭世、失戀及其他等原因，而引起自行剝奪自己生命之行為。自殺係因經濟困難、病苦、失業、失學、羞憤、畏罪、學業失敗、婚姻不遂、私通懷孕、精神失常、財務糾紛、口角衝突、家庭糾紛、愛情糾紛、厭世、失戀及其他等種種社會問題所引起，自殺率偏高代表此社會正處於一個極高的壓力狀態，此將不利於永續發展。</p>			
嘉義市永續測試分析	背離永續			

## 標 34 離婚率

資料蒐集單位	嘉義市政府民政局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
結(離)婚率=結(離)婚對數/年中人口數*1000	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：戶籍動態--離婚率為計算值			
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年
歷年趨勢分析	年度	離婚對數	離婚率 (%)
	83年	384	1.47
	84年	392	1.50
	85年	379	2.88
	86年	439	3.34
	87年	480	1.82
	88年	517	1.95
	89年	568	2.13
	90年	605	2.26
	91年	725	2.70
	92年	517	2.79
指標之永續性意涵	<p>離婚係指婚姻關係之合法解除，且未再婚或與人同居者。粗離婚率係指某一特定期間之離婚對數對同一期間之期中總人口數的比率。家庭是社會最基本的組成單位，不佳的家庭環境將帶來犯罪，人格偏差及種種社會問題，而現代社會最重要的家庭問題莫過於父母離異所帶來的影響，故以離婚率作為判斷社會是否邁向永續發展的關鍵因素。</p>		
嘉義市永續測試分析	背離永續		

指標 35 交通事故肇事率

資料蒐集單位	嘉義市警察局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$(\text{道路交通事故肇事件數} / \text{車輛總數}) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：以道路交通事故肇事事件數和車輛數為計算值				
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年	
歷年趨勢分析	年度	車輛總數	道路交通事故肇事事件數(件)	交通事故肇事率(‰)
	83年	181,675	48	0.26
	84年	191,686	48	0.25
	85年	203,738	56	0.27
	86年	216,451	56	0.26
	87年	222,011	44	0.2
	88年	227,078	56	0.25
	89年	232,986	42	0.18
	90年	236,744	34	0.14
	91年	242,357	40	0.17
	92年	249,335	27	0.11
	<p>百分比(%) 交通事故肇事率近十年變化趨勢圖</p> <p>年度</p>			
指標之永續性意涵	<p>藉由車輛肇事死傷人數之比率，評析市區交通道路行車安全性，並藉相關肇事統計資料以分析易肇事原因與發生肇事之路段地點，依此加強進行各項重點執法勸導工作，並提供給交通局、交通管制工程處等相關單位，作為改善道路設施設計之依據。藉由車輛肇事率評析市民生活空間中之行的安全性與交通路權觀念之正確性，作為衡量建構都市空間永續發展中安全空間之依據，故永續發展應該是減低車輛肇事率以增進居民生活永續性。</p>			
嘉義市永續測試分析	背離永續			

## 指標 36 每萬人志工人數

資料蒐集單位	嘉義市政府社會局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
(志願服務人口數÷總人口數)×10,000 (測量單位：人/萬人)	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：志願服務人口數以社會福利工作人員數-志願服務代替，與人口數共同計算之				
資料更新時程		最新調查：92年		先前調查：91年
歷年趨勢分析	年度	總人口數	志願服務人口數	每萬人志工人數 (人/萬人)
	83年	260,368	590	23
	84年	261,391	590	23
	85年	262,860	500	19
	86年	262,822	500	19
	87年	263,050	500	19
	88年	265,109	500	19
	89年	266,183	500	19
	90年	267,993	500	19
	91年	267,907	1,000	37
	92年	268,263	1,000	37
	<p>每萬人志願服務人口數近十年變化趨勢圖</p>			
指標之永續性意涵	<p>志工係指任何人士，在公共或志願團體內，本著服務的熱忱及個人的志趣與意願，經過有系統訓練後不求報酬而貢獻時間、財物、勞力和知能，協助解決別人的困難，參與各種社會服務活動的人員。在經濟發展之餘，若每人皆能秉持志願服務之利他德操、濟世胸懷，以餘知、餘時、餘力、餘財從事不求報酬的服務，則社會將轉為平安祥和，堪稱永續發展。</p>			
嘉義市永續測試分析	邁向永續			

## 指標 37 低收入戶人數佔總人口比率

資料蒐集單位	嘉義市政府社會局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
計算方式： $(\text{低收入戶人口數}/\text{總人口數}) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以低收入戶人口數和總人口數共同計算之	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年																						
歷年趨勢分析	年度	低收入戶人數	占全市總人數比率(%)																					
	83年	1,410	54																					
	84年	1,204	46																					
	85年	1,066	41																					
	86年	1,210	46																					
	87年	1,453	55																					
	88年	1,403	53																					
	89年	1,822	68																					
	90年	2,160	81																					
	91年	2,205	82																					
	92年	2,657	99																					
<p>百分比(%) 低收入戶人數佔總人口比近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>百分比(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83</td><td>54</td></tr> <tr><td>84</td><td>46</td></tr> <tr><td>85</td><td>41</td></tr> <tr><td>86</td><td>46</td></tr> <tr><td>87</td><td>55</td></tr> <tr><td>88</td><td>53</td></tr> <tr><td>89</td><td>68</td></tr> <tr><td>90</td><td>81</td></tr> <tr><td>91</td><td>82</td></tr> <tr><td>92</td><td>99</td></tr> </tbody> </table>			年度	百分比(%)	83	54	84	46	85	41	86	46	87	55	88	53	89	68	90	81	91	82	92	99
年度	百分比(%)																							
83	54																							
84	46																							
85	41																							
86	46																							
87	55																							
88	53																							
89	68																							
90	81																							
91	82																							
92	99																							
指標之永續性意涵	低收入戶佔總人口比率增加將使得財富分配不公的現象更形惡化，其後所引起的失業、犯罪、家庭離異等種種社會問題皆是不利於永續發展的。																							
嘉義市永續測試分析	近年增加比率較高不利於邁向永續																							

## 指標 38 每人政府社會福利支出

資料蒐集單位	嘉義市政府主計室
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
社會保險支出決算+社會救助支出決算+福利服務支出決算+國民就業支出決算)÷當年度總人口數(測量單位：仟元/人)	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：以歲出預算項目包括：社會保險支出、社會救助支出、福利服務支出、市民就業支出、醫療保健支出與人口數為計算值							
資料更新時程	最新調查：92年			先前調查：91年			
歷年趨勢分析	年度	總人口數	社會保險支出	社會救助支出	福利服務支出	國民就業支出	每人政府社會福利支出比例(%)
	83年	260,368	412,345	59,219	66,651	3,789	48.04
	84年	261,391	130,831	56,178	311,855	3,892	48.04
	85年	262,860	223,837	97,694	38,469	4,555	51.99
	86年	262,822	220,988	120,375	50,558	5,277	72.10
	87年	263,050	208,599	120,531	64,428	4,657	66.17
	88年	265,109	168,143	114,587	58,257	4,826	66.06
	89年	266,183	146,916	165,311	183,738	7,620	76.66
	90年	267,993	99,222	353,164	297,363	7,709	52.86
	91年	267,907	97,793	415,716	97,148	7,052	35.38
	92年	268,263	22,747	346,565	21,632	6,871	43.37
	<p>百分比(%) 每人政府社會福利支出近十年變化趨勢圖</p>						
指標之永續性意涵	各地方政府當年度之（社會保險支出決算＋社會救助支出決算＋福利服務支出決算＋國民就業支出決算）除以當年度總人口數得之。						
嘉義市永續測試分析	變化趨勢不顯著，無法判斷永續性						

## 指標 39 每人每年出席藝文展演文化活動次數

資料蒐集單位	建議由嘉義市文化局	
指標時程	一年一次	
指標內容（計算操作方式與測量單位）		
$(\text{藝文展演文化活動參與人數} \div \text{總人口數}) \times 1,000$		
資料更新時程		
歷年趨勢分析		
資料來源		

指標之永續性意涵	「文化」是人類物質與精神生活中所有動與靜的智慧表現，而「藝術」則可說是文化的精髓。本指標之藝文展演文化活動出席總人次係取自中華民國統計年鑑與文建會資料，而藝文展演活動則泛指舞蹈、音樂、戲劇、繪畫、傳統民俗及公共藝術等活動。文化建設的成功需要眾多條件的配合。基層藝文活動的推動，必須符合民眾的期望，大家才會攜老偕幼踴躍參與。未來除了應持續推動厚植專業藝術環境的各項工作外，亦當適時安排優良團隊於城鄉交流巡迴展演，強化藝文紮根工作；同時更要擴大辦理藝術欣賞活動，鼓勵民眾共同品賞甜美的文化果實，藉以提升全民人文素養，豐富國民精神生活，如此方為永續發展之道。
嘉義市永續測試分析	

其他附註：統計資料目前未建置

#### 指標 40 每人圖書館閱覽次數

資料蒐集單位	建議由嘉義市文化局	
指標時程	一年一次	
指標內容（計算操作方式與測量單位）		
$(\text{圖書館使用人次} \div \text{年中人口數}) \times 1,000$		
資料更新時程	最新調查：	先前調查：
歷年趨勢分析		
資料來源		

指標之永續性意涵	民眾的智慧與參與是都市永保活力的基礎，且為累積都市社會實力的重要來源，而圖書館可以說是現代智舉與資訊的轉運站。藉由圖書館閱覽人次的估算，可從中解除了正規的學校教育外，民眾對智識與資訊追求的渴望程度。因此當此圖書館利用的頻率愈高，則民眾愈有提升新知及精神性靈的能力，具備有高水準的生活素養，都市的永續發展更有希望。
嘉義市永續測試分析	

其他附註：統計資料目前未建置

#### 指標 41 幼教師生比

資料蒐集單位	嘉義市政府教育局
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
〔幼稚園教師數÷（幼稚園學生數÷4歲至未滿6歲幼童數）〕×100%	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以幼稚園教師數、學生數和4歲至未滿6歲幼童數共同計算之	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年			
歷年趨勢分析	年度	幼稚園 教師數	幼稚園學 生數	4歲至未滿 6歲幼童數	幼教師生比
	83年	319	4,564	3,727	1：21
	84年	353	4,759	3,917	1：21
	85年	341	4,756	3,856	1：21
	86年	309	4,870	3,899	1：21
	87年	272	4,278	3,500	1：15
	88年	282	4,217	3,445	1：14
	89年	267	4,204	3,511	1：15
	90年	302	4,308	3,717	1：14
	91年	352	4,494	4,005	1：12
	92年	396	4,511	3,709	1：12
	<p>師生比 幼稚園師生比近十年變化趨勢圖</p>				
指標之永續性意涵	<p>幼教品質的好壞一方面是現代家庭則居的重要考量，而另一方面亦是顯現都市系統教育環境優劣重要的一環。由於幼兒的學習能力強，對於環境的變化極為敏感，因此，一個良好舒適的幼教環境，則相當一個安全的學前教育環境，是未來教育文化的基礎，同時亦是一個都市穩定的象徵。當一個都市或地區的幼教愈普及，則象徵著該都市或地區的學前教育基礎愈穩定，對於未來都市永續發展具有正向之意義。</p>				
嘉義市永續測試分析	邁向永續				

## 指標 42 每人政府教育文化支出

資料蒐集單位	嘉義市政府主計室
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$\frac{\text{教育支出決算} + \text{文化支出決算}}{\text{當年度總人口數}}$ （測量單位：仟元/人）	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以歲出預決算項目包括：教育支出、文化支出與人口數為計算值	

資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	總人口數	教育支出	文化支出	每人政府教育文化支出 (千元/人)
	83年	260,368	1,664,032	240,222	7.31
	84年	261,391	2,200,223	227,771	9.29
	85年	262,860	2,375,803	199,150	9.80
	86年	262,822	2,454,631	110,227	9.76
	87年	263,050	2,472,666	247,589	10.34
	88年	265,109	2,461,041	114,725	9.72
	89年	266,183	3,079,223	251,828	12.51
	90年	267,993	2,749,941	431,357	11.87
	91年	267,907	2,479,363	318,034	10.44
	92年	268,263	2,567,729	158,636	10.16
	<p style="text-align: center;">每人政府教育文化支出近十年變化趨勢圖</p>				
指標之永續性意涵	各地方政府當年度之(教育支出決算+文化支出決算)除以當年度總人口數得之。經費的編列是地方政府對於資源分配最直接明顯的表現,當一個地區的每人政府教育文化支出愈高,即表示此地方政府對教育文化投入愈多的資源,將有助於永續發展。				
嘉義市永續測試分析	邁向永續				

## 指標 43 大學以上教育程度者占總人口比率

資料蒐集單位	教育部統計處
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
(大學以上教育程度人口數÷總人口數)×100%	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：大學以上教育程度人口數以境內高等教育概況-大學學生數合計代替與總人口數計算之	

資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	總人口數	大學以上教育程度人口數	學以上教育程度者占總人口比率(%)	
	83年	260,368	10,789	4.14	
	84年	261,391	12,908	4.94	
	85年	262,860	12,754	4.85	
	86年	262,822	11,455	4.36	
	87年	263,050	12,816	4.87	
	88年	265,109	13,974	5.27	
	89年	266,183	15,124	5.68	
	90年	267,993	16,501	6.16	
	91年	267,907	17,020	6.35	
	92年	268,263	22,012	8.21	
	<p style="text-align: center;">大學以上教育程度者佔總人口比率近十年變化趨勢圖</p> <p style="text-align: center;">百分比(%)</p> <p style="text-align: center;">年度</p>				
	指標之永續性意涵	<p>大學以上教育程度係包含大學畢業、研究所肄業、研究所畢業。一個地區的人力水準可藉由高等教育人口佔總人口比率進行衡量，就經濟層面來說，教育水準的提升有助於一個地區生產力與競爭力的提升，就社會層面來說，社會的永續發展除了政策的制定與規劃以外，更需要的是民眾參與，而知識水準的提高可促進公民意識的覺醒，提升大眾對公眾事務參與的能力、權利與義務，進而帶動社會的全面革新。</p>			
嘉義市永續測試分析	邁向永續				

#### 指標 44 義務教育每一教師教導學生數

資料蒐集單位	教育部統計處
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
義務教育每一教師教導學生數=(國小學生人數+國中學生人數)÷(國小教師數+國中教師數)。	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以國民小學學生數、教師數和國民中學學生數、教師數共同計算之	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年			
歷年趨勢分析	年度	國小學生人數	國中學生人數	國小教師數	國中教師數
	83年	26,649	18,688	948	679
	84年	25,889	18,613	1,010	678
	85年	25,597	17,340	1,009	645
	86年	24,966	16,531	1,013	626
	87年	24,933	15,582	1,090	595
	88年	24,203	14,824	1,098	574
	89年	25,119	14,016	1,184	589
	90年	25,390	13,961	1,210	605
	91年	25,343	14,285	1,218	611
	92年	25,574	14,104	1,246	603
	<p>學生數/每一位教師數</p> <p>義務教育每一教師教導學生數近十年變化趨勢圖</p>				
指標之永續性意涵	<p>教學品質高低和學生素質的優劣，可從每位教師任教學生人數多寡可評定。由於義務教育教師不但教學負擔繁重，而且還要擔任學校行政事務，常常無法兼顧兩方的工作因而降低教育品質，故欲提昇教師素質，必須落實教師專業自主，以目前教師的學歷水準均在大專以上，必須較迫切改善的是盡量減少非教師專業的雜務，讓教師能專心在教學、輔導與研究，發揮其教師專業潛能，如此方為永續發展之道。</p>				
嘉義市永續測試分析	邁向永續				

## 指標 45 義務教育視力不良率

資料蒐集單位	教育部統計處
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$\frac{(\text{國民中學視力不良人數} + \text{國民小學視力不良人數})}{(\text{國民中學視力檢查人數} + \text{國民小學視力不良人數})} \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：以國民中學視力檢查人數、視力不良人數與國民小學視力不良人數、檢查人數計算之	

資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年																							
歷年趨勢分析	年度	國民中學 視力檢查 人數	國民中學 視力不良 人數	國民小學 視力檢查 人數	國民小學 視力不良 人數																					
	83年	18,553	11,958	25,351	8,957																					
	84年	18,012	11,910	24,656	9,221																					
	85年	17,140	10,403	24,419	9,469																					
	86年	16,437	11,278	23,864	9,580																					
	87年	15,440	10,411	23,907	9,740																					
	88年	14,749	9,836	24,090	10,143																					
	89年	14,011	9,413	24,217	9,993																					
	90年	14,362	9,826	24,278	10,104																					
	91年	14,774	9,688	22,364	10,153																					
	92年	14,017	9,785	22,684	10,488																					
<p>百分比(%) 義務教育視力不良率近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>義務教育視力不良率近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>百分比(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83</td><td>48%</td></tr> <tr><td>84</td><td>50%</td></tr> <tr><td>85</td><td>48%</td></tr> <tr><td>86</td><td>52%</td></tr> <tr><td>87</td><td>50%</td></tr> <tr><td>88</td><td>51%</td></tr> <tr><td>89</td><td>49%</td></tr> <tr><td>90</td><td>51%</td></tr> <tr><td>91</td><td>53%</td></tr> <tr><td>92</td><td>55%</td></tr> </tbody> </table>					年度	百分比(%)	83	48%	84	50%	85	48%	86	52%	87	50%	88	51%	89	49%	90	51%	91	53%	92	55%
年度	百分比(%)																									
83	48%																									
84	50%																									
85	48%																									
86	52%																									
87	50%																									
88	51%																									
89	49%																									
90	51%																									
91	53%																									
92	55%																									
指標之永續性意涵	<p>視力正常係指裸視檢查下，兩眼均達0.9以上；視力不良係指裸視檢查下，一眼或兩眼未達0.9。因升學壓力與長期注視電視或電腦螢幕等環境因素，近視已逐漸成為現代知識分子的代名詞，視力不但關係到青少年的健康成長，而且直接涉及到未來人才資源的素質，故控制學生近視發病率乃邁向永續發展社會之一項刻不容緩的大事。</p>																									
嘉義市永續測試分析	背離永續																									

## 指標 46 中小學師生比

資料蒐集單位	嘉義市政府教育局	
指標時程	一年一次	
指標內容(計算操作方式與測量單位)		
(中小學教師數÷中小學學生數)×100%		
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽		
指標引用資料說明：以國民中學、國民小學教師數和國民中學、國民小學學生數計算之		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年

歷年趨勢分析	年度	中小學教師數	中小學學生數	師生比																						
	83年	1627	45337	1:28																						
	84年	1688	44502	1:26																						
	85年	1654	42937	1:26																						
	86年	1639	41497	1:25																						
	87年	1685	40515	1:24																						
	88年	1672	39027	1:23																						
	89年	1773	39135	1:22																						
	90年	1815	39351	1:22																						
	91年	1829	39628	1:22																						
92年	1849	39678	1:21																							
<p>師生比 中小學師生比近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>中小學師生比近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>師生比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83</td><td>1:28</td></tr> <tr><td>84</td><td>1:26</td></tr> <tr><td>85</td><td>1:26</td></tr> <tr><td>86</td><td>1:25</td></tr> <tr><td>87</td><td>1:24</td></tr> <tr><td>88</td><td>1:23</td></tr> <tr><td>89</td><td>1:22</td></tr> <tr><td>90</td><td>1:22</td></tr> <tr><td>91</td><td>1:22</td></tr> <tr><td>92</td><td>1:21</td></tr> </tbody> </table>					年度	師生比	83	1:28	84	1:26	85	1:26	86	1:25	87	1:24	88	1:23	89	1:22	90	1:22	91	1:22	92	1:21
年度	師生比																									
83	1:28																									
84	1:26																									
85	1:26																									
86	1:25																									
87	1:24																									
88	1:23																									
89	1:22																									
90	1:22																									
91	1:22																									
92	1:21																									
指標之永續性意涵	<p>一永續性都市的發展與維持有賴民眾對環境的認同並共同努力，因此教育民眾成為一個永續發展的實行者是一件相當重要的工作，而最基本有效的便是由中小學基本教育做起。藉由提升中小學教育的品質，不但可以提升這群未來社會尖兵的素養，同時更有利於未來永續發展工作的推動與持續，因此藉由平均每一中小學教師相對於指導的學生數，則可反映出中小學教育資源的充足與否。</p>																									
嘉義市永續測試分析	邁向永續																									

## 指標 47 失業率

資料蒐集單位	行政院主計處	
指標時程	一年一次	
指標內容(計算操作方式與測量單位)	(失業人口總數/勞動力人口總數)×100%	
指標計算引用資料來源	嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明	失業人口總數以失業者代替，勞動力人口總數以勞動力代替計算之	
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年

歷年趨勢分析	年度	勞動力			失業率 (%)	就業率 (%)
		合計	就業者	失業者		
	82年	107	105	2	1.87	98.13
	83年	110	108	2	1.82	98.18
	84年	111	109	2	1.8	98.2
	85年	108	106	2	1.85	98.15
	86年	105	102	3	2.86	97.14
	87年	107	105	3	2.8	98.13
	88年	108	105	3	2.78	97.22
	89年	109	106	3	2.75	97.25
	90年	109	104	5	4.57	95.53
	91年	111	105	6	5.12	94.59
	92年	107	101	6	5.3	94.39
	93年	111	106	5	4.8	95.05
	<p style="text-align: center;">失業率近十年變化趨勢圖</p>					
指標之永續性意涵	失業率高低可視為社會安定的主要指標，高失業率不但直接影響生活，隨之而來的是社會問題的增加，累積而來的社會成本會造成「社會貧窮」與「環境貧窮」，衝擊「社會永續度」。					
嘉義市永續測試分析	背離永續					

## 指標 48 每戶每年可支配所得

資料蒐集單位	嘉義市政府主計室
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
可支配所得＝已分配要素所得+雜項收入+經常移轉收入-經常移轉支出。已分配要素所得＝基本所得+財產所得收入-財產所得支出	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：家庭平均每戶全年經常性收支-可支配所得項目包括：已分配要素所得、雜項收入、經常移轉收入、經常移轉支出 已分配要素所得為基本所得、財產所得收入、財產所得支出三項之總和						
資料更新時程	最新調查：92年			先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年底	已分配要素所得	雜項收入	經常移轉收入	經常移轉支出	每戶每年可支配所得
	83年	162,776	192	922,233	693,111	392,090
	84年	80,616	173	945,307	743,072	283,024
	85年	74,359	134	963,127	787,029	250,591
	86年	157,919	111	1,078,880	827,003	409,907
	87年	150,331	136	1,092,044	802,102	440,409
	88年	129,884	65	992,232	739,432	382,749
	89年	96,573	117	1,046,789	815,902	327,577
	90年	61,624	229	1,022,021	825,002	258,872
	91年	84,616	229	1,064,817	830,113	319,549
	92年	57,336	115	974,598	755,149	276,900
	<p>每戶每年可支配所得近十年變化趨勢圖</p>					
指標之永續性意涵	可支配所得之高低乃影響家庭之消費與儲蓄水準的關鍵因素，一般而言，可支配所得提高將會刺激消費進而促進當地經濟繁榮，有助於永續發展。					
嘉義市永續測試分析	變化趨勢不顯著，無法判斷永續性					

#### 指標 49 大專以上程度就業人口占總就業人口比率

資料蒐集單位	行政院主計處
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
$\left( \frac{\text{大學以上教育程度人口數}}{\text{就業人口數}} \right) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：就業人口數以就業者代替，和大學以上教育程度人數共同計算之																									
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年																							
歷年趨勢分析	年度	就業人口數	大學以上教育程度人口數	大專以上程度就業人口占總就業人口比率(%)																					
	83年	105,000	10,789	10.28																					
	84年	108,000	12,908	11.95																					
	85年	109,000	12,754	11.70																					
	86年	106,000	11,455	10.81																					
	87年	102,000	12,816	12.56																					
	88年	105,000	13,974	13.31																					
	89年	105,000	15,124	14.40																					
	90年	106,000	16,501	15.57																					
	91年	104,000	17,020	16.37																					
	92年	105,000	22,012	20.96																					
	<p>百分比(%) 大專以上程度就業人口佔總就業人口比率近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>大專以上程度就業人口佔總就業人口比率近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>比率(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83</td><td>10.28</td></tr> <tr><td>84</td><td>11.95</td></tr> <tr><td>85</td><td>11.70</td></tr> <tr><td>86</td><td>10.81</td></tr> <tr><td>87</td><td>12.56</td></tr> <tr><td>88</td><td>13.31</td></tr> <tr><td>89</td><td>14.40</td></tr> <tr><td>90</td><td>15.57</td></tr> <tr><td>91</td><td>16.37</td></tr> <tr><td>92</td><td>20.96</td></tr> </tbody> </table>				年度	比率(%)	83	10.28	84	11.95	85	11.70	86	10.81	87	12.56	88	13.31	89	14.40	90	15.57	91	16.37	92
年度	比率(%)																								
83	10.28																								
84	11.95																								
85	11.70																								
86	10.81																								
87	12.56																								
88	13.31																								
89	14.40																								
90	15.57																								
91	16.37																								
92	20.96																								
指標之永續性意涵	大專泛指專科(二年制、三年制、五年制)，大學(含獨立學院)，與研究所。就業人口係指凡在資料標準期間內年滿十五歲合於下列規定之勞動力：(1)從事有酬工作者或每週工作十五小時以上無酬家屬工作者。(2)有職業但在資料標準期間內因傷病、季節性關係、休假、天氣惡劣、災害、勞資爭議、工作場所整修等原因暫時未工作者。(3)已受僱用並獲報酬而因故未開始工作者。																								
嘉義市永續測試分析	邁向永續																								

## 指標 50 實際耕地面積比

資料蒐集單位	嘉義市政府建設局
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
(耕地總面積 / 本地土地總面積)(測量單位：公頃)	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：耕地總面積以耕地面積代替，本地土地總面積以土地面積代替計算之					
資料更新時程	最新調查：92年		先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	土地總面積	耕地面積	實際耕地面積比	
	83年	6,002.56	2,550	42.48	
	84年	6,002.56	2,550	42.48	
	85年	6,002.56	2,550	42.48	
	86年	6,002.56	2,550	42.48	
	87年	6,002.56	2,550	42.48	
	88年	6,002.56	2,550	42.48	
	89年	6,002.56	2,550	42.48	
	90年	6,002.56	2,550	42.48	
	91年	6,002.56	2,550	42.48	
	92年	6,002.56	2,550	42.48	
	<p style="text-align: center;">百分比(%) 實際耕地面積比近十年變化趨勢圖</p> <p style="text-align: center;">年度</p>				
	指標之永續性意涵	<p>全世界的農業生產是否能夠滿足快速增加的糧食需求並不確定，然臺灣目前之糧食需求部分仍需仰賴進口，故耕地面積縮減表示國家的糧食確保程度亦縮減，將不利於永續發展。同時，本指標亦反映土地利用方式之變化，耕地面積擴張代表此種土地利用方式之壓力增加，但是其縮減亦可能是另一種土地利用方式(如都市面積)成長的結果，因此需配合其他土地利用規劃同時考量。</p>			
嘉義市永續測試分析	變化趨勢不顯著，無法判斷永續性				

## 指標 51 小汽車持有率

資料蒐集單位	交通部統計處
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
(小汽車數/現住人口數)×100%	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	

指標引用資料說明：小汽車數以汽車車輛數代替與人口數共同計算之																										
資料更新時程		最新調查：92年		先前調查：91年																						
歷年趨勢分析	年度	總人口數	小汽車數	小汽車持有率(%)																						
	83年	260,368	42,982	16.51																						
	84年	261,391	46,616	17.83																						
	85年	262,860	49,983	19.02																						
	86年	262,822	53,602	20.39																						
	87年	263,050	54,928	20.88																						
	88年	265,109	55,644	20.99																						
	89年	266,183	56,508	21.23																						
	90年	267,993	58,020	21.65																						
	91年	267,907	60,464	22.57																						
	92年	268,263	62,918	23.45																						
	<p>百分比(%) 小汽車持有率近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <caption>小汽車持有率近十年變化趨勢圖數據</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>小汽車持有率(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>83</td><td>16.51</td></tr> <tr><td>84</td><td>17.83</td></tr> <tr><td>85</td><td>19.02</td></tr> <tr><td>86</td><td>20.39</td></tr> <tr><td>87</td><td>20.88</td></tr> <tr><td>88</td><td>20.99</td></tr> <tr><td>89</td><td>21.23</td></tr> <tr><td>90</td><td>21.65</td></tr> <tr><td>91</td><td>22.57</td></tr> <tr><td>92</td><td>23.45</td></tr> </tbody> </table>					年度	小汽車持有率(%)	83	16.51	84	17.83	85	19.02	86	20.39	87	20.88	88	20.99	89	21.23	90	21.65	91	22.57	92
年度	小汽車持有率(%)																									
83	16.51																									
84	17.83																									
85	19.02																									
86	20.39																									
87	20.88																									
88	20.99																									
89	21.23																									
90	21.65																									
91	22.57																									
92	23.45																									
指標之永續性意涵	<p>汽車乃現代人重要的代步工具，有時甚至是身份地位的表徵，然而當都市中小汽車數量太高，則將衍生出空氣汙染、噪音汙染、塞車與停車位難覓等環境問題，不但對於都市環境的永續與生活品質有不良的影響，同時亦反映出都市大眾運輸系統的低效率，而且對於交通的便捷性反而適得其反，降低了交通運輸的品質。因此對於一永續性的都市而言，擁有小汽車的成長速度應適可而止，避免造成環境嚴重的負荷。</p>																									
嘉義市永續測試分析	背離永續																									

## 指標 52 機車持有率

資料蒐集單位	交通部統計處
指標時程	一年一次
指標內容(計算操作方式與測量單位)	
$(\text{機車總數}/\text{現住人口數}) \times 100\%$	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：機車總數以機動車代替與人口數共同計算之	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年		
歷年趨勢分析	年度	總人口數	機車總數	機車持有率 (%)
	83年	260,368	128,191	49.23
	84年	261,391	134,292	51.38
	85年	262,860	142,626	54.26
	86年	262,822	151,255	57.55
	87年	263,050	155,458	59.10
	88年	265,109	159,899	60.31
	89年	266,183	164,808	61.92
	90年	267,993	167,066	62.34
	91年	267,907	169,752	63.36
	92年	268,263	173,960	64.85
	<p style="text-align: center;">百分比(%)      機車持有率近十年變化趨勢圖</p> <p style="text-align: center;">年度</p>			
	指標之永續性意涵	私人交通工具（如小汽車、機車）的增加雖提高個人交通的便捷性，但私人交通工具過度的增加，或其他交通服務的軟硬體不能配合，經常會造成都市交通的擁擠與不便，同時亦會造成環境污染及能源浪費		
嘉義市永續測試分析	背離永續			

## 指標 53 大眾運輸乘客人次

資料蒐集單位	建議由嘉義市政府交通局	
指標時程	一年一次	
指標內容（計算操作方式與測量單位）		
嘉義市總大眾運輸載客量/嘉義市人口總數		
資料更新時程	最新調查：	先前調查：
歷年趨勢分析		

指標之永續性意涵	大眾運輸系統的建設，主要目的便在於提高都市系統交通的便捷性，增強都市運輸、流通的功能。私人交通工具的增加雖亦是提高都市交通便捷性的表徵，但其他交通服務的軟硬體若不能配合，甚或私人交通工具過度的增加，不僅會降低原來的交通便捷性與安全性，同時亦會成為造成環境汙染及浪費能源的工具。因此，提高都市系統的大眾運輸易行性，將相對地增加大眾運輸系統的使用率，降低環境的汙染與能源的浪費，同時亦提高交通的便捷性與安全性，促使都市發展人流物通常保順暢，如是便是趨向永續的表現了。為都市運量結構的重要指標，亦可代表對私人運具的依賴程度
嘉義市永續測試分析	

其他附註：統計資料目前未建置

#### 指標 54 上網普及率

資料蒐集單位	行政院主計處
指標時程	一年一次
指標內容（計算操作方式與測量單位）	
平均每百戶上網際網路(全年次數)	
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽	
指標引用資料說明：平均每百戶上網際網路(全年次數)為單位值	

資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年
歷年趨勢分析	年度	平均每百戶上網際網路 (全年次數)
	89年	19,638
	90年	30,470
	91年	34,146
	92年	38,965
指標之永續性意涵	<p>網際網路為我們帶來快速、便捷、豐富的生活環境，各種資料的輸入、收集、發送、查詢等等的工作都可藉由網際網路來進行，其可提升政府機關行政效能、減少紙張使用、節省企業成本、帶動政治自由度、社會革新速度、研究發展工作、生態環境關注、個人社會願景的規劃等，此皆有助於永續發展。</p>	
嘉義市永續測試分析	邁向永續	

## 指標 55 行動電話普及率

資料蒐集單位	行政院主計處	
指標時程	一年一次	
指標內容(計算操作方式與測量單位)		
平均每百戶擁有行動電話(支)		
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽		
指標引用資料說明：平均每百戶擁有行動電話(支)為單位值		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年

歷年趨勢分析	年度	平均每百戶擁有行動電話 (支)
	89年	96,899
	90年	132,755
	91年	129,729
	92年	139,552
<p>行動電話普及率近年變化趨勢圖</p>		
指標之永續性意涵	行動電話的使用讓各種資訊的傳送不再受空間的限制而迅速傳達至世界每一角落，不但有助於經濟層面的生產力與競爭力，亦能普遍提升民眾的資訊水準，此將有助於永續發展。	
嘉義市永續測試分析	邁向永續	

## 指標 56 每百戶家庭擁有電腦比率

資料蒐集單位	行政院主計處	
指標時程	一年一次	
指標內容(計算操作方式與測量單位)		
(擁有家用電腦戶數)/ 家庭收支調查住宅戶數 (%)		
指標計算引用資料來源：嘉義市統計要覽		
指標引用資料說明：平均每百戶擁有電腦(組) 為單位值		
資料更新時程	最新調查：92年	先前調查：91年

歷年趨勢分析	年度	平均每百戶擁有電腦 (組)										
	89年	33,502										
	90年	46,181										
	91年	48,985										
	92年	57,987										
<p>每百戶家庭擁有電腦比率近十年變化趨勢圖</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>組</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>89</td> <td>33,502</td> </tr> <tr> <td>90</td> <td>46,181</td> </tr> <tr> <td>91</td> <td>48,985</td> </tr> <tr> <td>92</td> <td>57,987</td> </tr> </tbody> </table>			年度	組	89	33,502	90	46,181	91	48,985	92	57,987
年度	組											
89	33,502											
90	46,181											
91	48,985											
92	57,987											
指標之永續性意涵	<p>家用電腦的普及不僅代表人民生活水準的提升，使用電腦還可帶來許多附加價值。我們可以將資料備份在電腦硬碟或磁片中，省去紙張的浪費；此外，透過網際網路，可以輕而易舉地查閱資料，省去驅車奔波之苦，並節省能源燃料。考慮科技之發展，家用電腦的普及率應是一項正面的永續指標。</p>											
嘉義市永續測試分析	邁向永續											

## 6.4 永續發展修正機制

嘉義市永續發展之修正機制，未來尚須延續本計畫進行相關研究與建立具體可行之推動辦法。初步認為可就策略執行績效評估、推動成果報告管理與策略檢討及修正等三方面建置，以下分別說明之。

### 一、策略執行績效評估

嘉義市為辦理所屬機關執行永續發展策略績效評估，以落實國家永續發展並提昇行政效能，有關於嘉義市永續發展策略執行績效評估作業，建議後續由嘉義市政府企劃室推動建置，原則可採由相關單位組成評估小組，必要時並得依需求聘請相關學者專家共同參與評估，評估結果需提報嘉義市永續發展委員會。而績效評估對象，主要包括：

1. 嘉義市政府所屬編列有永續發展策略執行預算之機關。
2. 推動嘉義市永續發展委員會工作小組之主辦機關及協辦機關。

而執行績效評估係指各年度績效目標之評估狀態。永續發展小組（含市府團隊、學者專家與民間團體）應共同討論可執行之永續發展指標之短期改善值、中期理想值與長期目標值等不同執行依據，供市府團隊執行績效之參考。

各機關依執掌提出工作執行報告，以年度訂定具備代表性、客觀性及量化性之具體目標，並依據年度績效目標及衡量指標檢討執行績效，並撰擬年度績效報告，亦可提供永續發展委員會討論與建議之基礎。

年度績效報告應載明事項如下

1. 執行單位年度績效目標及衡量指標
2. 年度績效目標達成情形
3. 原訂目標未達成之原因及改進措施
4. 整體執行績效等

### 二、永續發展推動成果報告管理

永續發展策略推動成果，報告內容主要應包括下列各項：

- (一) 負責執行之機關名稱。
- (二) 永續發展策略目標。
- (三) 執行經費及人力運用。
- (四) 執行成果之具體內容。
- (五) 執行成果之績效評估結果
- (六) 執行成果之公開及管理。
- (七) 其他有關事項

建議各工作分組應指定專人管理成果報告；非屬限閱或機密性質者，得予辦理成果發表會，並應送指定圖書館寄存，供公眾參考閱讀使用。另外包括各工作分組成果報告之一切重要內容，非屬限閱或機密性質者，應予摘要，送主管機關建立成果報告摘要電子資料庫，供公眾查詢使用。

### 三、嘉義市永續發展策略檢討及修正

因應整體環境之變遷與執行成效檢討，永續發展之策略需適時調整。檢討策略原則上分為定期與不定期兩種，定期檢討至少每二年應檢討一次；但為配合實際需要，期間得作滾動式之部分修正。同時辦理嘉義市永續發展策略檢討，應依據嘉義市永續發展綱要、委員會行動方案及認真思考未來發展需要，並參考機關、團體或人民之建議。另為落實永續發展運作機制，策略經檢討必須修正者，應提請嘉義市永續發展委員會審議，俾利策略之推展工作。

市縣層級的地方永續發展委員會應該是落實民眾參與的管道之一，透過市府團隊與地方發展需求趨勢所形成之永續發展策略，以行動方案之推動形成永續發展執行的動能，而執行行動方案仍須有經費補助方可順利推動，故在未來永續發展行動策略的檢討上，除了以執行績效為考量外，透過競爭式方式爭取行動計畫之補助經費，亦可激盪出較有創意之永續發展修正策略。

此外，永續發展行動方案之效能評估，亦可透過地方永續發展指標進行檢視，指標的使用與目標值的訂定必須視嘉義市市府團隊之制度能量進行考量，即在指標反應出背離永續時，永續發展機制運作與回應之能力大小，故在指標擬訂與目標值的修正上係以各永續發展小組運作討論主題為核心，配合嘉義市相關重大建設與施政理念，提供政策修訂與檢討之滾動修正運作！

## 第七章 結論與建議

### 7.1 結論

嘉義市地方永續發展的推動在縱向上需要由中央→縣市→鄉鎮共同推動；而永續發展的面向涵蓋甚廣，依據嘉義市環境與資源特性、整體發展現況，提出永續發展願景，永續環境、永續社會、永續經濟等標的，其中以永續環境之向度為最優先考慮，其次對永續社會面加以衡量，最後才對社會經濟面進行考量；此階段之下另訂十五項發展策略方向及具體可行之行動方案。在橫向合作上，更需要各局室共同協商合作完成。

在推動永續發展的組織上，中央成立行政院國家永續發展委員會，訂定相關執行任務，並整合中央各部會，辦定主辦、協辦單位，並邀請各領域專家學者、相關非營利組織共同與會，為推動國家永續發展努力。在縣市部份，經建會推動之地方永續發展策略推動計畫中明訂，協助成立縣市地方永續發展委員會，擬定組織章程、確立委員會成員，並協助該委員會確立縣市地方永續發展之願景、目標、與策略。

在地方永續發展之願景、目標、策略方面，永續的願景是由上而下鋪陳開來，因此參考中華民國策略綱領、地方二十一世紀議程、及國家環保計劃等擬定縣市永續發展之綱要；而每個區域之天然環境不同，其達成目標亦異，因此整合地方環保計劃、縣市綜合發展計畫、縣長施政理念、及當地專家學者意見，共同尋找出最適合當地永續發展之願景、目標，最後根據該願景、目標，擬定相關推動策略。

在永續環境的標的下，分別考量「區域整合」、「生態城市」、「資源規劃」、「綠色營建」、「都市更新」、「環境管理」等六項策略，經過AHP之問卷分析結果得出，以「區域整合」為第一考慮要件，其次為確定未來生態城市的願景、針對區內資源規劃、推動綠色營建，實施窳漏地區都市更新，最後才考慮環境管理。

在永續社會的標的下，分別考量「永續教育」、「社區發展」、「社會福利」、「文化深耕」等四項策略，經過 AHP 之問卷分析結果顯示，其中以「永續教育」的推廣為優先考量，其次是社區發展的推動與健全社會福利及文化深耕等各項策略。

在永續經濟的標的下，分別考量「特色產業」、「傳統產業」、「產業環境」、「e 化城市」、「綠色交通」等五項策略，經過 AHP 之問卷分析結果顯示，其中以「特色產業」的發展突破為首，其次則應結合傳統產業昇級、建構寬頻網路之 e 化城市，營造有利的產業環境與綠色交通網絡的建構等策略齊頭並進。

為有效監測嘉義市之永續發展趨勢。本研究分為環境、經濟、社會三個範疇，共研擬出 56 項指標群，屬「邁向永續」的指標包括，公共設施面積比、資源回收率、每人政府醫療保健支出、每萬人病床數、社區發展協會總數、每萬人消防車輛數、幼教師生比、每人政府教育文化支出…等共二十八項；屬「背離永續」的指標包括，每萬人享有公園綠地面積、水庫水質、公共部門環境保護投入支出比例、自殺率、離婚率、交通事故肇事率、失業率、小汽車持有率、義務教育勢力不良率…等共十二項。另屬「變化趨勢不顯著，永續性趨勢不易判斷」、「歷史資料太少趨勢不明顯」共六項；屬「增加趨緩但穩定有助於邁向永續」三項、屬「近年增加比率較高不利於邁向永續」三項。

綜合本研究執行之各項成果與嘉義市永續發展指標趨勢，配合嘉義市之施政理念，訂定出永續發展的行動方案與建議時程，長期方案包括嘉義市縣環境資源整合規劃方案、嘉義市自然資源管理經營計畫、推廣校園綠建築及資源回收、都市文畫廊代建置方案、停車場增建及改善計畫、推動 TOD 之交通管理措施等共五項；中期方案包括公有土地管理計畫、綠建築設計查核方案、都市安全與防災體系資料庫建置計畫、違規工廠調查輔導計畫、嘉義市社區資源整合方案、觀光產業振興計畫、嘉義市自行車道劃設計畫…等共十四項；一~二年內應推動辦理之短期方案包括都市發展策略地點改善計畫、推動公共工程綠建築方案、行人徒步區設置計畫、點源污染環境防治計劃、學校社區化推動方案、無障礙空間推廣、特色產業 BOT 專案計畫…等共二十五項。

為持續推動地方永續發展，激發在地人自動自發關心周遭生活的心性，並取得是當之推動工具，本計畫除協助成立推動組織、擬定願景外，依據嘉義市之自然、社會及人文等相關背景資料，舉辦座談會彙整意見，以沿街隨機抽樣之問

卷調查及開放式網路問卷調查，提出具嘉義市特色之永續發展指標，作為評估整體施政的依據及檢討改進的基礎，亦成為協助發展推動工具，讓地方民眾持續使用。並藉由與嘉義市政府各局室首長進行深度訪談，多向溝通，凝聚共識，得以更具體提供專業人力、知識及經驗配合並可協助嘉義市環境保護局執行嘉義市地方永續發展策略推動計畫，以建立嘉義市推動與落實地方永續發展所需之組織、願景、策略、目標、方案及其執行追蹤、考核與修正機制。在推動過程中持續觀察、改善，以修正成為合適之推動工具。

政府持續多年在永續發展上的努力已逐漸看到成效，但在民眾落實方面仍需持續努力；永續發展不應只是口號、願景、目標，而是更需要往操作與落實方面努力。因此除了尋得推動的方法與工具外，更藉由教育訓練的過程，教育民眾、分享成功經驗，讓民眾能更加體認到永續發展是唾手可得的，是人人都能做到的，當人人都有這樣的體驗與認知後，地方永續發展將不再需要推動，而是內化成社會發展的中心思想。

## 7.2 建議

- 一、本計畫建議嘉義市永續發展委員會成立後，應透過不同方式與民間團體進行互動，方可使永續發展之精神得以落實。
- 二、指標的發布與監控，可由政府與民間合作進行推估、發布與監控。
- 三、建議進一步推動永續發展相關基礎資料庫建置工作。
- 四、持續進行永續發展評量與修正機制之研究，例如研擬相關辦法等。

# 附件

## 附件目錄

附件 I	訪談紀錄	附-1
附件 II	專家學者問卷—AHP	附-16
附件 III	一般問卷	附-23
附件 IV	網路問卷	附-25
附件 V	座談會相關文件	附-30
附件 VI	嘉義市永續發展委員會籌設相關資料	附-58
附件 VII	歷次會議記錄與修正情形	附-75

## 附件 I 訪談紀錄

### 嘉義市政府建設局訪談紀錄

- 壹、時間：民國九十三年七月七日 下午 1：30~2：20
- 貳、地點：嘉義市政府大樓建設局局長室
- 參、訪談員：陳柏廷、屈立文
- 肆、受訪員：嘉義市政府建設局局長饒嘉博先生
- 伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩
- 陸、訪談內容：
- 一、目前後湖工業區是屬於零星工業區，事實上它要變更發展並不容易，所以還是朝向原先零星工業區的規劃來發展。
  - 二、嘉義市以一般製造業為主，沒有較特殊的產業。生物科技產業是大家期待與嚮往的，但若是沒有工業區的配套措施，恐怕也難以吸引廠商進駐。
  - 三、嘉義市主要生產花卉的地區是在港坪里。
  - 四、目前由嘉義大學著手研究的特色產業，與建設局原先的構想一致，就是養生產業。
  - 五、嘉義市本身發展養生產業，其實具有相當大的優勢，嘉義大學的研究案規劃出幾個方面，生物科技、老人照護產業、醫療服務、休閒娛樂（包含食療、美容等）。
  - 六、嘉義市在醫療資源方面是相當足夠的，因此還可以發展像是醫療方面的養生、失能的照顧、健康的照顧，所以未來會朝這幾個方向來規劃。
  - 七、未來在發展養生產業的部分，希望是以「在宅」的型態，讓民眾在自己的家中而不是去某個地方，這也就是點的擴散。
  - 八、嘉義市最近一直在推行長期照護體系，這也是屬於嘉義的優勢。包括有居家保健、居家護理、居家服務等；另外還有老人的部分，例如老人的生機飲食，範圍很廣。
  - 九、在推展產業的過程當中，事實上是希望引進人口來消費，而不是本地的人，例如雲嘉南地區的民眾。而要吸引他們進來消費，觀光是一個可以思考的主軸。
  - 十、養生產業包括可以讓失能的老人得到照顧、健康的老人可以吃生機飲食、女人愛美可以做 SPA 或是養生美容，所以這是很廣泛的，目前希望朝向這個方向來努力。
  - 十一、燈光是可以營造氣氛的，首先應由公家機關先做起，再透過鼓勵或獎勵的方式來擴及一般民眾，讓燈光來營造嘉義市的夜間景觀。
  - 十二、花卉產業它會變成一個侷限性，只有業者覺得有特色，但嘉義市民不會感到特別的意義，因此希望特色產業是能與嘉義市民掛勾的，與市民息息相關，這樣的市場才會大。

十三、未來在推動養生產業時，政府要規劃配套措施或是誘因，例如免稅、節稅、建立平台或品牌、以及消費者與提供者要如何來串連。

十四、人口是流動的，目前嘉義市較困擾的問題是外來人口所帶來垃圾、交通衝擊、噪音污染等問題，所以這就是一個衝突，需要配套措施的處理。

### 嘉義市政府企劃室訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年七月七日 下午 2：40~3：30

貳、地點：嘉義市政府大樓企劃室

參、訪談員：陳柏廷、屈立文

肆、受訪員：嘉義市政府企劃室主任徐永燦先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

一、在考慮到生存的利基，其實嘉義市應該朝向服務方面的功能來生存，譬如像服務業、商業。所以將來發展的取向會較偏重這方面，以「人」創造產值來做為發展的基礎。

二、土地的開發，就整體發展來看會較為審慎，因為嘉義市面積 60 平方公里，而住宅區、商業區都較集中於中間區域，其他像西邊地區多為農業區、東邊則是丘陵地，整體而言算是一個良好的生活環境。

三、嘉義市強調休閒觀光，並且希望能以此來吸引觀光客，以農業結合休閒。譬如像西區的花卉產業，就可以結合休閒來發展觀光，並可規劃自行車道，來豐富休閒內容。

四、生活環境是非常重要的，希望遊客來到這裡不是只有經過而已，而是能留下來消費，所以資源與景觀都是非常重要的。

五、希望一種設施引進之後，是真正對於地方有幫助。譬如養生就是個不錯的產業，另外像藥膳、生物科技也都是養生產業，未來這都是嘉義市努力發展的一個方向。

六、就永續的觀點來說，就是希望大家能多走路，減少汽機車使用率而少耗費能源，來降低對環境的污染。

七、嘉義市本身人口約有 27 萬，嘉義縣（例如：民雄、水上）每天約有 4 萬人來到嘉義市上班、購物、就學等，所以日間活動人口約有 30 萬人左右。

八、二高通車之後，是有吸引一些人口進來，不過換個角度思考，也許人口會流失的更快。不過就各個角度思考來說，正面的幫助應該是比負面影響來的大。

九、嘉義市現在重要的 OT 案，例如停車場、射日塔、棒球場（職棒中信鯨的主場）。

### 嘉義市政府教育局訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年七月七日 下午 3：45~4：10

貳、地點：嘉義市政府大樓教育局局長室

參、訪談員：陳柏廷、屈立文

肆、受訪員：嘉義市政府教育局局長林清強先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

- 一、在環境教育方面，每個學校都有環保小組在推動環境教育，目前所著重的大致上是以綠化、美化、資源回收、廚餘回收等為主。
- 二、在綠化的部分，未來希望在學校改建或增建時，能夠增加學校的綠色空間，讓視覺感受較舒服。
- 三、鼓勵推動生態工法之運用，希望學校可以將所留下的空地，盡量不要使用硬的鋪面，這一直是教育局努力宣導提倡的。
- 四、環境保護局也希望教育局能夠加強學生宣導教育的部分，期待我們的教育是能夠透過學校而影響到家庭。
- 五、推行學校將便當竹筷改成鐵筷，來節省資源以推行環保的概念。
- 六、嘉義市為全國第一個擁有光纖系統的縣市，並且學生每人擁有 10MB 的電子信箱，未來將會強調與資訊老師的配合，來強化 e 化教育的程度。
- 七、在學區的劃分上，嘉義市確實有困擾，由於居民迷信新校舍以及明星學校，使我們在分發作業上面臨困難。

### 嘉義市交通局訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年七月七日 下午 5：00~5：30

貳、地點：嘉義市交通局局長室

參、訪談員：陳柏廷、屈立文

肆、受訪員：嘉義市交通局代理局長賴明煌先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

- 一、在硬體設施上，會盡量配合國家經濟能源政策來施行，另外也配合經濟部、能源發展委員會做一些省能交通號誌（利用 LED 發光二極體），它可以降低現有用電量的 80%。而在日常生活上，朝向「環保再生」來達到減量目的。
- 二、在軟體管理上，希望提供都市交通便利的環境，避免高污染排放的污染源，例如汽機車就會造成二次公害與環境污染。
- 三、未來希望能透過螢幕監視系統，來將即時的道路交通狀況傳回交控中心，隨時來做適當的道路管制與調整，以維持幹道與支線交通順暢。
- 四、停車的問題對於每個都市都是一大夢魘，建議中央仿效新加坡，在進入一個都市有總量的管制以及收費措施，適時對於都市中心點做管制。
- 五、嘉義市原先規劃引進 LRT（輕軌運輸系統），不過因為建造成本昂貴，一公里約需 2~5 億元，所以就全心來規劃 BRT（巴士運輸系統），希望能利用高效能低污染的運輸工具，例如瓦斯車輛，來降低空氣與環境的污染。
- 六、嘉義市目前公車路線共有五路，不過載客率都不高，主要原因是惡性循環。

因此積極發展公車的準點率來改善這個情形，另外也鼓勵一般的賣場，如利用百貨公司的車輛來跑市公車的路線，或是醫療專車等，來提高市民使用公共運輸工具的機會。

- 七、在舉辦國際棒球賽事期間，市府規劃免費的公車讓民眾搭乘；至於觀光巴士部分未來也會考慮認真來執行，因為這也是趨勢。
- 八、目前有規劃鋪設自行車道，來提供遊客使用；另外希望經濟部水利署自來水公司地區管理處，妥善管理蘭潭水庫並禁止車輛通行，以免危害水資源與大壩的安全。
- 九、建議政府能開放補助公務人員購買電動機車，首先由公部門做起，不要再騎摩托車來破壞環境。
- 十、建議政府能管制首長座車的油料，不要在開會時司機卻發動車輛空轉，來浪費能源及污染環境。
- 十一、BRT 運輸系統規劃是由高鐵太保車站連接到嘉義市區，由於太保車站是設在距離嘉義市區 12.87 公里的地方，所以關於這段的聯絡方式，我們是希望運用輕軌以上的運具來做運輸，這樣就能避免過多的自小客車進入嘉義市區。



## 嘉義市政府社會局訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年七月八日 上午 10：40~11：40

貳、地點：嘉義市政府社會局局長室

參、訪談員：陳柏廷

肆、受訪員：嘉義市政府社會局局長陳利成先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

- 一、從人口結構來說，嘉義市目前老人（65歲以上）約有 2 萬 5 千人，約佔總人口的 9.5%，在全省來說算是中位數。
- 二、中央選定嘉義市做為長期照護的示範中心，第一年是規劃期，而有兩年的執行期，於去年（92 年）十月九號已經結束了，但社會局還是承接下來繼續推動。
- 三、在社會救助部分，老人照顧方面，人口老化將變成很大的議題，不管是人口老化、身心障礙、低收入戶等，未來都將思考如何運用最少的資源來滿足人民的需要。
- 四、在低收入戶的居家服務部分，每星期會有幾小時的固定免費時數，一般民眾也有，但多數民眾常將免費時數用完，用完之後就要自己付費才能繼續提供服務，所以還沒有辦法普級化。
- 五、在職業與就業補助的部分，社會局有向勞委會申請經費，再配合局內本身的經費來做，不過還是有一定的難度。
- 六、社會局有開辦一些特殊的教育班別，例如外籍配偶師資班、生活適應班。
- 七、嘉義市的失業率約是遊走在 4.5%~5.5%之間。
- 八、社會福利預算一定要逐年成長，不過政府不要輕易開啟發放現金給付制度，例如老人津貼、生育補助，也就是錢要花在刀口上。
- 九、在嘉義市的民間團體大都樂意主動來協助政府，或許這與嘉義人本身較溫馨、熱情有關。
- 十、嘉義市的獨居老人約有 350 多人，經政府評估後有需要送餐者約有 190 多人，而送餐是免費性質不須額外付費的。
- 十一、社會局和經濟部工業局有提出一個計畫，是關於發展無線寬頻網路計畫，倘若老人有需要則可以申請一種像手錶的東西，醫療機構可以隨時偵測老人的心跳、血壓、脈搏等身體狀況，這個計畫已經通過，但還未全面建置完成。
- 十二、在單親人數的部分，嘉義市約有 3600 人，低收入戶（中低、老人）約有 2700 戶，殘障（包括中低、低）2000 多人，三項總和約有 8000 多人。
- 十三、目前社會局正在思考推行「脫貧計畫」，主要是幫助婦女脫離貧窮使生活變得更好，這可能會在明年施政計畫中來推動。
- 十四、對於社會局內部來說，福利課、救助課的業務量較多且較繁重。

十五、市長特別交代大樓或辦公室的清掃人員要優先僱用身心障礙者，保障其工作權益。

十六、在社會福利機構方面，嘉義市的「再耕園」是全國第一個社會福利機構委託經營成功的案例（OT案），再耕園是委託嘉義市基督教醫院所經營。

十七、嘉義市在急難救助方面做得不錯，例如火災發生之後會主動發放慰問金。



### 嘉義市政府地政局訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年七月八日 下午 2：00~3：00

貳、地點：嘉義市政府地政局局長室

參、訪談員：陳柏廷

肆、受訪員：嘉義市政府地政局局長謝輝國先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

一、在地籍管理上，測量的誤差是一定會發生，一般都是以重測或協調的方式來做處理。

二、公共設施用地還有未取得的部分，但比例上來說較少。另外我們針對 8M 以下的計畫道路，將採逐年編列預算來開闢。

三、早期徵收土地常會遇到民眾的陳情，不過這幾年中央的政策使得徵收價格接近市價，目前土地徵收價格約為接近市價的七成左右，因此近幾年較少發生陳情的情況。

四、嘉義市的市地重劃差不多都辦理完成，目前是在辦理區段徵收的業務，目前有兩個區段徵收地區，其主要目的是做為勞工住宅、國民住宅、環保用地（焚化廠）之用途。

五、目前在農業發展方面不是很理想，未來一些不適合農業使用的地區會釋出，這些地區應該辦理區段徵收來釋出。

六、嘉義市目前地價最高是位在中央噴水池台灣銀行附近，地價（路線價）約為 19.5 萬。

七、嘉義市今年地價算是調降的，調降約是 2.5%，而這幾年各縣市大都為調降的趨勢。

八、嘉義市目前沒有農地變更案例與大型開發案，未來中油的油庫會遷走，這將使嘉義市能有更多的腹地來做發展。



### 嘉義市政府民政局訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年七月九日 上午 8：30~9：20

貳、地點：嘉義市政府民政局局長室

參、訪談員：陳柏廷

肆、受訪員：嘉義市政府民政局局長吳嘉信先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

- 一、嘉義市在都市計畫內沒有公墓用地，所以嘉義市沒有辦法土葬與興建納骨塔，所以必須仰賴嘉義縣水上鄉約 57 公頃的土地（墳墓用地）來處理嘉義市的殯葬需求，在行政效率方面就會大打折扣。
- 二、假如嘉義市一個月往生 100 人，約有 95% 的人會選擇火化，只有約 5% 的人選擇土葬，所以火葬比例算是蠻高的。
- 三、在寺廟的部分，嘉義市登記有案的寺廟有 141 家，神壇有列管約有 300 多家，但並不是都合法，而宗教法也沒有明確規範，所以神壇只能用環保法令、衛生法令、空污法令、噪音法令、醫師法等來規範它，所以在執行上是有困難的。
- 四、在人口方面，嘉義市人口成長算是很穩定，社會的移進、移出蠻平均，一年增加約 1200~1500 人，有自然的成長但較無社會的異動，所以多年來嘉義市人口大都是穩定的自然成長。
- 五、社區的發展型態有三個方向：一種是社區與里的結合，這種通常是由里長來推動社區的業務；另一種是社區與教會的結合，以教會為社區的發展中心；還有一種就是社區與文史工作室的結合。
- 六、嘉義市里鄰調整已經通過，但實施日期是在民國 99 年。思考大致分為三個部分：第一個是里鄰的戶數，第二個是里鄰的疆界，第三個是以原本的地緣風俗、歷史淵源為主，以這樣的方式來做一個調整，未來調整過後為 84 個里。

- 七、未來在高鐵通車之後，希望高鐵與嘉義市中心能有一種便捷的交通工具做連結，以方便市民南北的往來。
- 八、嘉義大學分為三個校區，所以大學城的效應不顯著，另外因為蘭潭主校區位於水資源保護區內，週遭無法有商業區之規劃，所以難以形成商業活動或是大學城的效應出現。
- 九、在圖書館方面，因為市中心是屬於較集中型發展，要去找多餘的土地是並不容易的，所以市中心大概是以「市」為單位，而不是以「社區」為單位，另外會設一些所謂「分館」的方式，這樣圖書館的資源就可以統一來調控。

## 嘉義市消防局訪談紀錄

- 壹、時間：民國九十三年七月九日 上午 10：00~11：00
- 貳、地點：嘉義市消防局局長室
- 參、訪談員：陳柏廷
- 肆、受訪員：嘉義市消防局局長龔永宏先生
- 伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩
- 陸、訪談內容：
  - 一、消防局早前是附屬於警察體系，5 年半前獨立出來。我們的三大任務為火災與災害預防、急難搶救、緊急救護。
  - 二、緊急救護是消防局工作量最大的部分，每年平均約有七、八千件，占外勤工作量的七成左右，在過去 10 多年間（82~91 年）業務量呈現 10% 的穩定成長，可能與近年來交通發達等因素使得業務量有所成長。
  - 三、嘉義市目前有七個消防分隊據點，但位於市中心的消防據點，由於配合警察局的拆除重建裁撤掉。因此現在的據點多位於市中心外圍，未來希望在市中心區還能再設立新的據點。
  - 四、在消防人力方面，全台各縣市普遍都是不足的。與歐美先進國家相比，國外的消民比（消防人員與民眾之比）為 1：1000，而嘉義市則為 1：2000，明顯有落差。
  - 五、消防局會訓練一些義消、救護志工來彌補人力上的不足，義消約有 560 人，而救護志工約有 80 人，另外還有訓練一批到各個社區去做防火宣導的「婦女防火宣導隊」，人數約有 40 人。
  - 六、一般來說救護車出勤是配置兩個人，但就實務上來說三個人是較恰當的，一名駕駛、一名救護人員還有一名志工來作協助，這樣是最理想的狀態。
  - 七、消防局也有爭取經費購置數台小型消防車，運用在大型車輛無法進入救援的巷道，並且也有定期做定點的救援演練。
  - 八、商場的使用範圍大多會超出其原先核准使用的範圍，情況比較多的是變相違規使用。譬如原先申請的是飲食店，但實際上卻是從事 KTV 或是酒店來使用，這種情形較為普遍，每個月發現違規數約有二、三十件。
  - 九、消防栓的增設主要是依照預算的編列，像這幾年以 88、89 年增設較多，一

年大約增設一百座左右，主要是因為當時的需求量較大，而這幾年每年約增設 30~50 座左右。

- 十、消防局每年會定期辦理大型的演習，除了消防局本身之外，也將衛生局、警察局、環境保護局、社會局、區公所都納進來，做一個全面的演習。
- 十一、假設發生大規模的爆炸，以消防局目前的救災資源是不夠的，因此我們與鄰近地區（嘉義縣、雲林縣、台南縣、）有所謂的「救災資源協定」，譬如發生緊急事件時，可以請求嘉義縣水上空軍機場的化學泡沫消防車來支援救災。
- 十二、替代役男在救護上來說是有幫助的，但不會讓他們從事救災的第一線，主要是擔任協勤的角色。
- 十三、消防局內的消防隊員 90% 具有中級技術救護員的資格，初級跟中級的差別在於訓練的時數。初級技術救護員訓練時數為 60 個小時，中級技術救護員訓練時數則為 264 個小時。
- 十四、消防局與衛生局合作聯繫的部分，有一個緊急諮詢委員會，每三個月召開一次，消防局長是委員之一；另外還有一個災害防救委員會，視情況需要而召開。
- 十五、嘉義市約有八萬多戶，使用天然瓦斯管線的只有約 2 萬多戶，所以還是以使用桶裝瓦斯為主，
- 十六、評斷一個縣市的消防優劣，可以從中級技術救護人員的比例來研判一個縣市是否重視消防救災教育的訓練，也許這個可以作為一個判定指標，如果單就火災次數來做研判，會較不客觀。

## 嘉義市文化局訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年七月九日 上午 11：10~12：10

貳、地點：嘉義市文化局局長室

參、訪談員：陳柏廷

肆、受訪員：嘉義市文化局局長賴萬鎮先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

- 一、社區規劃師及培訓工作是屬於工務局的業務，社區總體營造業務則是屬於文化局的工作。
- 二、社區總體營造之營造點徵選是屬於文建會的工作，但實際上目前社區總體營造已分散在中央各部會。所以包括城鄉風貌，還有環境保護局也有社區營造部分，另外衛生局也有健康營造部分，這些都歸屬於社區總體營造。
- 三、文化局除了舉辦藝文活動、各項展覽、圖書館業務、還有維護古蹟與歷史建築。在保存古蹟文化建築方面，以公有為第一優先，私有的部分由於牽扯到產權問題，倘若民眾不願意我們也不會將它主動登錄。
- 四、在產業方面，推動「創意文化園區」的工作，主要是利用火車站旁的嘉義舊

- 酒廠，目前尚在規劃當中，另外也舉辦過多場的座談會來徵詢各方意見。而文建會傾向用 BOT 的方式，引進民間企業或財團來經營創意文化園區。
- 五、在創意文化園區方面，文建會找了五個地方都是以前公賣局的舊廠房，多位於市中心區，包括有：台北華山藝文特區、台中、嘉義、台南、花蓮等五個，其中台北的已經在動工，而另外以台中、嘉義未來開發發展創意文化園區的機會較大。
  - 六、在文化資產方面，嘉義舊監獄為市定古蹟，將來會朝向獄政博物館的方向來做規劃與利用。
  - 七、在閒置空間再利用的案例方面，鐵道藝術村位於嘉義後火車站，原本是台鐵的舊倉庫，在配合文建會的政策之下，有駐村藝術家的遴選，也有舉辦各項展覽，提供藝術家們生活與自由創作的地方。
  - 八、在大型活動方面，每年定期舉辦「嘉義市國際管樂節」，於12月下旬底～隔年的元旦期間，有來自國內外七十多支的管樂團體來做音樂演出，今年是第13屆。
  - 九、在地方工藝方面，文化局設有交趾陶展示館，常年開辦交趾陶研習班，提供民眾參觀與學習製作。但目前交趾陶面臨到瓶頸，正積極轉型中。
  - 十、石猴雕刻是以嘉義八掌溪河床的石頭來雕刻出猴子造型，而市政府也有意找一處來佈置成為石雕主題公園。
  - 十一、「再現諸羅城計畫」是重現舊城門的意象，以綠美化的方式讓民眾知道以前嘉義古城門的位置所在。
  - 十二、城鄉新風貌在2001年阿里山車站（北門驛）有推動過，將廣場與街道做一個綠美化與環境改造，但還未能引進新的產業而帶動商機。

### 嘉義市衛生局訪談紀錄

- 壹、時間：民國九十三年七月九日 下午1：30~2：30
- 貳、地點：嘉義市衛生局局長室
- 參、訪談員：陳柏廷
- 肆、受訪員：嘉義市衛生局局長吳素菊小姐
- 伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩
- 陸、訪談內容：
  - 一、每十萬人口的病床數比例，嘉義市是全國比例最高的；還有在醫事人員（包括西醫、中醫、牙醫、其他的醫事人員等）的人數也是全國第一位。
  - 二、衛生局目前面臨最大的困難點，就是不容易在南部聘請到較好的醫事人員，因為他們大多會想要待在北部地區。
  - 三、嘉義市目前缺乏一個醫學中心，未來希望嘉義市的區域醫院能夠發展成為醫學中心，有了醫學中心才能讓醫療的素質提高。
  - 四、嘉義市目前的醫療體系是逐漸朝向「家庭醫師制度」來做改變，這也是中央的政策走向。

- 五、目前嘉義市有兩個社區醫療群，分別是嘉義基督教醫院、天主教聖馬爾定醫院。中央的政策是希望全台總共要有 200 個社區醫療群，未來希望嘉義市能有 10 個社區醫療群來服務市民。
- 六、希望能建立轉診的制度，藉由醫院之間的相互協助，大病在大醫院看而小病在小醫院看，如此來提昇醫療品質。
- 七、推動「社區公衛群」，公共衛生其實很重要，預防勝於治療，衛生局是從「急性的醫療」到「預防的醫療」，一直到最後的「長期照護」，這三方面都是目前急需要去推動的。
- 八、署立嘉義醫院成立已有 108 年的歷史，是個百年醫院，但在醫療器材與醫事服務人力上是較為缺乏的。
- 九、衛生局目前正準備要推行「健康環境空間營造」，主要是利用衛生局後方空地（土地屬於署立嘉義醫院所有）來營造一個健康的空間，今年中央約有 500 萬元來補助衛生局從事這項計畫。
- 十、衛生局長期的目標是希望在未來營造一個健康的城市，藉由緊急醫療、預防保健、長期照護這三方面來保護人的健康。
- 十一、嘉義市可作為全台的示範項目主要有三項：(1) 長期照顧 (2) 社區公衛群 (3) 健康環境空間營造。

### 嘉義市環境保護局訪談紀錄

- 壹、時間：民國九十三年七月九日 下午 4：10~5：10
- 貳、地點：嘉義市環境保護局局長室
- 參、訪談員：陳柏廷
- 肆、受訪員：嘉義市環境保護局局長陳光興先生
- 伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩
- 陸、訪談內容：
  - 一、在環保的部分，目前正積極推廣資源回收以及廚餘的回收，但目前廚餘的回收再利用是很大的問題。
  - 二、在處理農業廢棄物（燒稻草）方面也是一個問題，在處理方式上希望能與嘉義縣合作，將農業廢棄物做一個妥善的處理。
  - 三、宣導民眾盡量不要使用化學農藥，改用有機農藥來噴灑，雖然價格較昂貴，但卻是對於環境有益。
  - 四、在資源回收方面，政府的分類宣導不夠清楚，主因是教育宣導的不足。另外希望分類的類別能再細分，不要讓可回收的資源也被丟棄而變成垃圾。
  - 五、倘若資源回收的工作能持續來推動，垃圾便會減量，如此一來也可延長焚化爐的使用壽命。
  - 六、在都市的綠美化當中，樹種的選擇是很重要的。除了原生樹種之外，還要考慮到樹種對於空氣品質的影響，必須選擇對於空氣品質是有助益的。
  - 七、如何將焚化爐焚燒過後的灰渣在利用也是可以來思考的，不過目前還不敢將

利用灰渣，主要是擔心是否會有危害人體的物質存在。

八、嘉義市目前沒有計劃中的工業區，唯一的後湖工業區是屬於工廠慢慢聚集而形成的工業區，現在的工廠數量也不多。

九、環境保護局未來構想提出一個「散步道」的規劃，如同人行道一般，不過它是具有特色而能夠吸引人，使民眾與遊客可以散步休憩。

### 觀護志工協進會理事長鍾文芳先生訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年九月七日 中午 12：00

貳、地點：觀護志工協進會理事長鍾文芳先生家中

參、訪談員：陳柏廷、屈立文

肆、受訪員：觀護志工協進會理事長鍾文芳先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

一、目前嘉義市民對於永續發展十分陌生，不知道它是個什麼樣的東西，以及將來能為嘉義市帶來什麼樣的改變，因此將永續發展的概念清楚得介紹給民眾是很重要的。

二、是否能將永續發展的理念與重點濃縮成為具體的東西，製作成文宣或書面宣導資料，以簡短的口頭宣導再加上文宣來達到效果，例如可以在里民大會時告訴大家，讓市民有能對於永續發展有概念。

三、對於永續發展的基本觀念清楚傳達給市民知道，例如珍惜資源勿浪費，以及保護環境的觀念等。

四、嘉義市射日塔缺乏動線規劃，使得出入口不明，十分可惜；我覺得像這樣具有意義的地標景點應該妥善規劃與保護它。

五、一般學者與民眾對於規劃會較為理想化，政府機關則會有多方面的考量，譬如經費、可行性政治包袱等。

六、在永續發展的思考下，如何將蘭潭、仁義潭水庫的蓄水量提高，清除水庫中的汙泥，不過汙泥的處理又是個需要面臨的問題。

七、最近在談風災過後山區開發的問題，我是極力反對過度開發的，不過要追究其原因，可能要回溯到 50、60 年代的早期開發者，往往他們在土石流發生後都需背負過度開發的黑鍋，不過其實他們也是受害者；我認為問題是運送木材所開闢的產業道路與山老鼠的濫墾濫伐才是主因。

八、農委會在前幾天召集各縣市的農業產銷班開會，瞭解在農業的利用上有哪些狀況，如過度利用、違法開發等，嘉義市還好，不過嘉義縣就比較嚴重。

九、林班地是民眾跟林務局所承租的，九年換約一次，他們會選擇高經濟作物來種，如檳榔樹，不過林務局沒有真正落實查核的工作。

十、在嘉義地檢署（包含嘉義市、縣）底下有三個協力團體，財團法人更生保護會、觀護志工協進會、犯罪被害人保護協會，幫助嘉義地檢署協助一些相關事務。



## 嘉義市副市長邱上嘉先生訪談紀錄

壹、時間：民國九十三年九月七日 下午 2：00

貳、地點：嘉義市政府副市長室

參、訪談員：陳柏廷、屈立文

肆、受訪員：嘉義市副市長邱上嘉先生

伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩

陸、訪談內容：

- 一、我覺得這個計畫由環境保護局主辦有些奇怪，我是希望能在後續的操作程序上，在某個適當的時間點，如委員會成立時這個時間點，以企劃室為主體來推動這個計畫，以免在未來各局室橫向聯繫上出現問題。另外在委員會的架構中，應以企劃室主任為委員會的執行秘書。
- 二、不要刻意去強調環保的工作，以免讓「永續」與「環保」之間劃上等號，模糊這個永續發展計畫原先的用意。
- 三、對於這個計畫規劃團隊應提出對於委員會之建議，打破原先政府的局室關係，應該要跨局室來思考，而不要侷限於原先所簽訂之組織設置要點。
- 四、在計畫之中，規劃團隊應更明確提出對於永續發展的願景與建議，邀請市府更多的局室，不只有某些局室，也應有包含其他的局室。
- 五、政府委託計畫希望多聽府外的意見，借重專家的聲音與力量，超越市府原先

- 的想像空間，在規劃的過程中應多聽府外的意見，之前似乎以府內意見居多。
- 六、要思考以嘉義市的特質，永續發展委員會是否真的能落實計畫與作為，不要流為形式而無建樹，要讓將來委員會的運作是可行的。
  - 七、不同的局科室對同一個議題會有不同的思考層面，而該如何取得平衡的基礎，應思考如何考量與面對，讓大家都是可以接受的，而不是單一的偏見。
  - 八、是否能提出一個願景或 model，用不同的議題去測試它，嘗試找出屬於嘉義市永續發展的願景與方向。



### 嘉義市社區大學訪談紀錄

- 壹、時間：民國九十三年九月七日 下午 4：00
- 貳、地點：嘉義市社區大學
- 參、訪談員：陳柏廷、屈立文
- 肆、受訪員：嘉義市社區大學主任秘書林玉琴小姐、嘉義市社區大學文化資產研究社社長陳柏濡先生
- 伍、紀錄：楊富光、蕭立瑩
- 陸、訪談內容：
  - 一、全國約有 80 餘所社區大學，我覺得已進入一種戰國時代，相互競爭。嘉義市有南華大學（博愛社區大學）、協志高中（協志社區大學）、鄒族（原住民社區大學）等。
  - 二、嘉義市府給予嘉義市社區大學 3 年經費只有 75 萬元，我們所擁有的五個社團，幾乎都是零經費在運作，市府委託嘉義市社區大學三年的時間，之後的情形與經費為何我們也還不清楚。
  - 三、社區大學與民間團體缺乏「窗口」而無法串聯，使得社區大學之間各自為政沒有整合與支援。
  - 四、嘉義市社區大學我們覺得不被嘉義市教育局所重視，在推動活動與課程上都要自力更生，自己努力向中央與地方政府來爭取經費。一年如果能有 300 萬元就能來推動各項活動與課程，沒有經費的話就要自己提出「專案」設法來向政府爭取經費。

- 五、嘉義市的閒置空間應該好好的利用，如果能有妥善的規劃來讓民間團體使用，這樣各社團就能有一個好的活動空間。
- 六、在國外所謂的開放學習與終生大學政府所補助的經費是 90%，嘉義市社區大學今年則是 2.8%，相較之下相差許多。
- 七、「獵人居」是我們最近幾年最成功的一個案子，我們輔助它的成立，他是由一個被判處無期徒刑的殺人犯所開設的餐廳，也就是更生人的一個成功案例。



## 附件II 專家學者問卷—AHP

### 嘉義市永續發展示範計畫 AHP 專家問卷

敬啟者，您好：

自從西元 1992 年 6 月聯合國在巴西里約召開聯合國環境與發展大會(UN Conference on Environmental and Development, UNCED)，會中提出國家層級跨世紀藍圖指引的「二十一世紀議程」(Agenda 21)後，「永續發展」(sustainable development)已逐漸成為全球各組織階層及專業領域，擬訂整體發展策略或管理策略所依循的最高指導原則。其基本精神在於全球人類需共同面臨未來發展，改變既有之經濟活動與基本架構，並強調尊重個別國家之環境與社會條件，但必須考量全球人類之整體利益，亦即以最少之環境損失或破壞，以換取最大經濟發展，同時加強國際合作，以謀求全世界共同福祉。

AHP「分析層級程序法」(Analytical Hierarchy Process, AHP)可將欲研究之複雜系統，分離成簡明的要素層級系統，透過專家一對一的個別評斷，利用矩陣演算，求得各層級因素的優先度，再予以綜合而成。自 1973 年起，AHP 被廣泛應用在工業區/廠房區位選擇、產業篩選規劃、資源分派、技術預測、及投資組合等各方面，其效果均甚卓著。一般而言，學者專家咸認為，AHP 對於蒐集專家意見用來評估某問題之影響因素之權重，具有高度的研究效度(Validity)與信度(Reliability)。

行政院研考會依據「台灣二十一世紀議程國家永續發展願景與策略綱領」，進行協助地方成立永續發展委員會，推動地方永續發展行動，研訂在地化永續發展指標系統等工作；爰此，由嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司進行「嘉義市永續發展示範計畫」之研究，以建構嘉義市成為「健康城市·溫馨家園」之城市願景為目標，積極研擬都市「永續發展」各面向之執行策略。

永續發展之論述基礎：聯合國永續發展委員會擬定的永續發展指標系統、歐洲委員會(European Commission)之地方永續行動計劃、英國—永續指標計畫(地方)、中國的地方廿一世紀議程、美國 Wisconsin 州的 Eau Claire County Indicators、南非的開普敦市、美國里奇蒙市-永續的都市與鄉村事業會議及英國農村委員會的農村指標(Rural Indicator)等，均以環境、社會與經濟等項度為討論與執行永續發展相關工作的推動基礎。

故本研究將「永續發展」分為「環境」、「社會」、「經濟」等三個面向，請您先就各面向之重要性給予評分，再就各面向所考量之城市發展主要(議題)策略給予您的寶貴意見(評估階層體系見圖 1)，俾利提供本案評估永續發展各面向重要性與城市發展主要(議題)策略相對權重之參考依據。感謝您的協助！

敬頌

時祈

弘傑不動產顧問股份有限公司

專案聯絡人 蕭立瑩

TEL：05-2253029

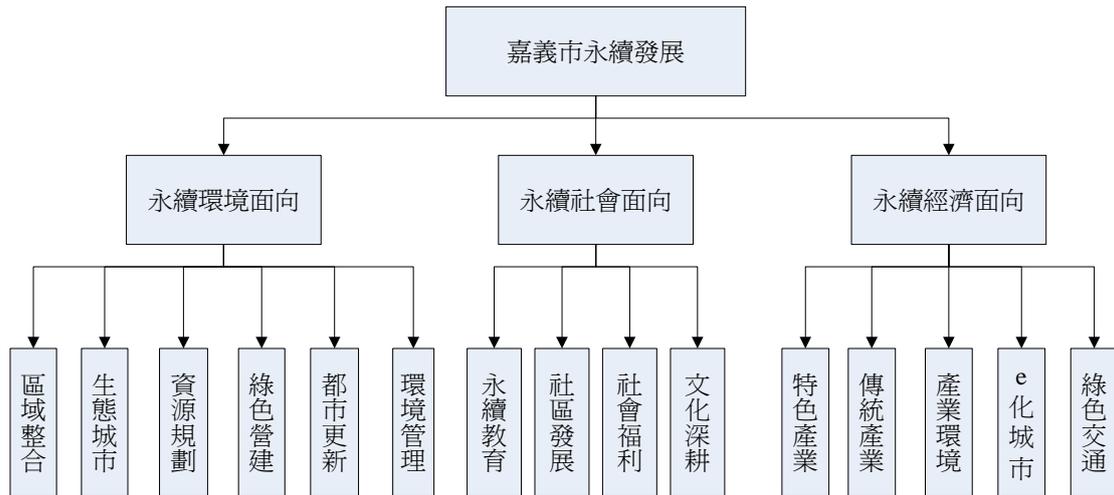


圖 1 嘉義市永續發展策略評估體系圖

問卷設計採名目尺度 (Nominal Scale) 規劃，進行尺度間之比較評估，各名目尺度的劃分方式如下：

- 一、等強 (Equal Strong)：依據某一評比基準，成偶比對 (Pairwise Comparison) 之兩要素，重要程度相等。
- 二、稍強 (Weak Strong)：依據某一評比基準，評比者以經驗判斷，認定成偶比對的要素之一較重要。
- 三、頗強 (Strong)：依據某一評比基準，評比者以經驗判斷，很肯定成偶比對的要素之一較重要。
- 四、極強 (Very Strong)：依據某一評比基準，評比者可以舉出實例或證據，認定成偶比對的要素之一較重要。
- 五、絕強 (Absolute Strong)：依據某一評比基準，評比者有足夠證據肯定成偶比對的要素之一較重要。

再加上介於每兩者間的強度，總共可區分為九等級，分別給予評點比重從 1 到 9。

### 問卷填寫範例：

假設陳先生一家人計畫購買新房，目前有三個因素是他們考慮的重點，一是鄰近市場，方便陳太太買菜；一是接近學校，方便小孩上學；另一項因素是近公園，方便平常或假日休閒運動。基於陳先生家中有兩個小孩，所以最喜歡的是接近學校的地點；基於體貼老婆的辛勞，第二考慮鄰近市場的地點；至於鄰近公園的地點，陳先生認為可以全家一起散步到公園，所以公園距離住家的遠近不是那麼重要，不列入考慮。

針對陳先生就「對住宅鄰近設施的喜好」做兩兩比較來評比對鄰近市場、學校與公園的喜好程度，若陳先生對住家近學校的喜好程度頗強於住家近市場，絕強於住家近公園，則在近學校對近市場的評比尺度“頗強”和近學校對近公園的評比尺度“絕強”上打“✓”如下表：

住宅鄰近設施項目	絕強	極強   絕強	極強	頗強   極強	頗強	稍強   頗強	稍強	等強   稍強	等強	等強   稍強	稍強	稍強   頗強	頗強	頗強   極強	極強	極強   絕強	絕強	住宅鄰近設施項目
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
比例	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	比例
近學校					✓													近市場
近學校	✓																	近公園
近市場																		近公園

## 問卷內容：

一、請問您認為推動嘉義市之永續發展，下列各面向（環境、經濟、社會各面向）所佔之相對重要性為何？

永續面向	絕強	極強—絕強	極強	頗強—極強	頗強	稍強—頗強	稍強	等強—稍強	等強	等強—稍強	稍強	稍強—頗強	頗強	頗強—極強	極強	極強—絕強	絕強	永續面向
比例	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	比例
永續環境面向 (包括：區域整合、生態城市、資源規劃、綠色營建、都市更新、環境管理等議題)																		永續社會面向 (包括：永續教育、社區發展、社會福利、文化深耕等議題)
永續環境面向 (包括：區域整合、生態城市、資源規劃、綠色營建、都市更新、環境管理等議題)																		永續經濟面向 (包括：特色產業、傳統產業、產業環境、e化城市、綠色交通等議題)
永續社會面向 (包括：永續教育、社區發展、社會福利、文化深耕等議題)																		永續經濟面向 (包括：特色產業、傳統產業、產業環境、e化城市、綠色交通等議題)

二、請問您認為在「永續環境面向」中，下列有關嘉義市城市發展各（議題）策略對永續環境影響之相對重要性為何？

永續環境面向策略	絕強	極強—絕強	極強	頗強—極強	頗強	稍強—頗強	稍強	等強—稍強	等強	等強—稍強	稍強	稍強—頗強	頗強	頗強—極強	極強	極強—絕強	絕強	永續環境面向策略
比例	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	比例
區域整合（未來策略主要包含推動市縣區域環境資源整合等）																		生態城市（未來策略主要包含：確定永續發展願景、建立衡量系統、強化推動機制等）

永續環境 面向策略	絕強	極強—絕強	極強	頗強—極強	頗強	稍強—頗強	稍強	等強—稍強	等強	等強—稍強	稍強	稍強—頗強	頗強	頗強—極強	極強	極強—絕強	絕強	永續環境 面向策略
比例	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	比例
區域整合																		資源規劃 (未來策略主要包 括:採行開發許 可制與總量管 制、健全適當區 位之都市空間 體系、建立公有 土地儲備制等)
區域整合																		綠色營建 (未 來策略主要包 括:推動綠建 築、率劃設區、 美化市容、保育 自然等)
區域整合																		都市更新 (未 來策略主要包 括:推動竄漏地 區更新、建立都 市安全防災體 系、規劃完善休 閒空間、建立人 文古蹟環境敏 感地帶保護及 通報系統等)
區域整合																		環境管理 (未 來策略主要包 括:污染源管 制、修訂地方環 境保護計畫、公 害防治與環境 保護井田制 度、建構環保事 件陳情單一窗 口等)
生態城市																		資源規劃
生態城市																		綠色營建
生態城市																		都市更新
生態城市																		環境管理
資源規劃																		綠色營建
資源規劃																		都市更新
資源規劃																		環境管理
綠色營建																		都市更新
綠色營建																		環境管理

永續環境 面向策略	絕強	極強 — 絕強	極強	頗強 — 極強	頗強	稍強 — 頗強	稍強	等強 — 稍強	等強	等強 — 稍強	稍強	稍強 — 頗強	頗強	頗強 — 極強	極強	極強 — 絕強	絕強	永續環境 面向策略
比例	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	比例
都市更新																		環境管理

三、請問您認為在「永續社會面向」中，下列有關嘉義市城市發展各（議題）策略對永續社會影響之相對重要性為何？

永續社會 面向策略	絕強	極強 — 絕強	極強	頗強 — 極強	頗強	稍強 — 頗強	稍強	等強 — 稍強	等強	等強 — 稍強	稍強	稍強 — 頗強	頗強	頗強 — 極強	極強	極強 — 絕強	絕強	永續社會 面向策略
比例	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	比例
永續教育 （未來策略 主要包括：均 衡各校發展 資源、推動資 源共享、深耕 環保教育、推 廣學校社區 化及社區學 校化等）																		社區發展（未 來策略主要包 括：推動社區 總體營造、建 構社區照護體 系等）
永續教育																		社會福利（未 來策略主要包 括：健全兒童 、少年、老年 福利、健全勞 工、健全婦女 及身心障礙者 服務、照顧弱 勢團體等）
永續教育																		文化深耕（未 來策略主要包 括：保存文化 資產、維護文 化地景、推動 社區營造、發 揚傳統文化、 促進藝文發展 、營造藝文工 作環境等）
社區發展																		社會福利
社區發展																		文化深耕
社會福利																		文化深耕

四、請問您認為在「永續經濟面向」中，下列有關嘉義市城市發展各（議題）策略對永續經濟影響之相對重要性為何？

永續社會面向策略	絕強	極強—絕強	極強	頗強—極強	頗強	稍強—頗強	稍強	等強—稍強	等強	等強—稍強	稍強	稍強—頗強	頗強	頗強—極強	極強	極強—絕強	絕強	永續社會面向策略
比例	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	比例
特色產業 (未來策略主要包括：發展地方特色產業、突破產業效能、整合民間投入資源等)																		傳統產業(未來策略主要包括：結合觀光策略，保存傳統產業等)
特色產業																		產業環境(未來策略主要包括：提供獎勵，營造有利產業環境等)
特色產業																		e化城市(未來策略主要包括：建構寬頻網路系統、持續推動公部門申辦作業e化等)
特色產業																		綠色交通(未來策略主要包括：人行道鋪面更新、提供完善大眾運輸服務、平衡停車供需、推動低污染交通工具、檢視觀光政策永續性等)
傳統產業																		產業環境
傳統產業																		e化城市
傳統產業																		綠色交通
產業環境																		e化城市
產業環境																		綠色交通
e化城市																		綠色交通

再次感謝您的協助及熱心參與！！！！

## 附件III 一般問卷

您好，感謝您抽填寫本份問卷，本案係由嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司進行「嘉義市永續發展示範計畫」之研究，計畫執行重點係在「健康城市、溫馨家園」之城市願景目標下，研擬都市「永續發展」執行策略，為了使都市發展願景與意象更具民意基礎，期能藉由在地居民的寶貴意見，真實反映對嘉義市永續發展的期待。

敬祝 身體健康 萬事如意

規劃單位：弘傑不動產顧問股份有限公司

**問題一：想想看，嘉義市所具有的特色，您一提到嘉義市，就會想到**

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 二二八紀念公園 | <input type="radio"/> 雞肉飯   |
| <input type="radio"/> 蘭潭      | <input type="radio"/> 中央噴水池 |
| <input type="radio"/> 中正公園    | <input type="radio"/> 北門驛   |
| <input type="radio"/> 仁義潭     | <input type="radio"/> 文化中心  |
| <input type="radio"/> 文化路夜市   | <input type="radio"/> 嘉義公園  |

**問題二：想想看，嘉義市整體發展給您的第一印象是什麼？（可選五項）**

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 交通發達便利  | <input type="radio"/> 交通混亂     |
| <input type="radio"/> 乾淨整齊    | <input type="radio"/> 髒亂擁擠     |
| <input type="radio"/> 文化歷史悠久  | <input type="radio"/> 自然環境資源豐富 |
| <input type="radio"/> 居住品質良好  | <input type="radio"/> 風土民情純樸   |
| <input type="radio"/> 具開放的國際觀 | <input type="radio"/> 社會安定     |
| <input type="radio"/> 治安不良    | <input type="radio"/> 觀光旅遊業興盛  |
| <input type="radio"/> 社會福利完善  | <input type="radio"/> 福利措施不健全  |
| <input type="radio"/> 公共建設完整  | <input type="radio"/> 公園綠地缺乏   |

**問題三：您認為下列哪句話最能代表您對嘉義市未來發展的期待（願景）？**

- 健康城市 溫馨家園
- 知性與感性 美的桃城
- 好山好水 生活好所在
- 優質 精緻 水桃城
- 其他 \_\_\_\_\_
- 小而美 人性城市
- 藝文環境 友善嘉義
- 文化藝術之都 健康花園城市

**問題四：您認為嘉義市下列各項環境保護工作的執行何者有待加強？**

- 水體污染控制與水質改善
- 土壤污染復育
- 噪音公害改善
- 環境衛生與綠美化
- 其他 \_\_\_\_\_
- 廢棄物有效減量及回收再利用
- 淨化空氣品質
- 毒性化學物質控管
- 推動綠色消費

-----  
**填寫者基本資料：**

- ★ 性別：男 女
- ★ 教育程度：碩士以上 大學 高中、高職 國中 國小以下
- ★ 職業：公 商 工農 自由業 家管 其他 \_\_\_\_\_
- ★ 年齡：20歲以下 21-30歲 31-40歲 41-50歲 51歲以上
- ★ 您在嘉義市居住情形：10年以下 10-30年 30-50年 50年以上

## 附件IV 網路問卷

您好，感謝您抽填寫本份問卷，本案係由嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司進行「嘉義市永續發展示範計畫」之研究，計畫執行重點係在「健康城市·溫馨家園」之城市願景目標下，研擬都市「永續發展」之執行策略，為了使都市發展願景與意象更具民意基礎，期能藉由網路平台，彙集更具創意與在地化的意見，俾使本案之推動執行更符合嘉義市民的期待！

如您對本案的執行有任何意見，非常歡迎您與我們連繫！

弘傑不動產顧問股份有限公司

# 嘉義市永續發展示範計畫



您好，感謝您抽填寫本份問卷，本案係由嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司進行「嘉義市永續發展示範計畫」之研究，計畫執行重點係在「健康城市·溫馨家園」之城市願景目標下，研擬都市「永續發展」之執行策略，為了使都市發展願景與意象更具民意基礎，期能藉由網路平台，彙集更具創意與在地化的意見，俾使本案之推動執行更符合嘉義市民的期待！

如您對本案的執行有任何意見，非常歡迎您與我們連繫

弘傑不動產顧問股份有限公司

專案聯絡人 蕭立瑩 電話 05-2253029

進入問題討論區

[問題一](#)

[問題二](#)

[問題三](#)

### 問題一：嘉義市的意象

想想看，嘉義市所具有的特色，您一提到嘉義市，就會想到

二二八紀念公園

雞肉飯

蘭潭

中央噴水池

中正公園

北門驛

仁義潭

文化中心

文化路夜市

嘉義公園

我想說的話（您有想到但前述選項未列出的部份也可以提供意見喲！）

留言人：

內容：（20 字以內）

投票

[查看結果](#)

[回問題首頁](#)

## 問題二：嘉義市的願景

您認為下列那句話最能代表您對嘉義市未來發展的期待（願景）？

- 健康城市 溫馨家園
- 小而美 人性城市
- 知性與感性 美的桃城
- 藝文環境友善嘉義
- 好山好水 生活好所在
- 文化藝術之都 健康花園城市
- 優質 精緻 水桃城
- 其他（請註明內容）

我想說的話

留言人：

內容：（20 字以內）

投票

[查看結果](#)

[回問題首頁](#)

### 問題三：嘉義市的環境保護工作

您認為下列各項環境保護工作的執行何者有待加強？

- 水體污染控制與水質改善
- 廢棄物有效減量及回收再利用
- 土壤污染復育
- 淨化空氣品質
- 噪音公害改善
- 毒性化學物質控管
- 環境衛生與綠美化
- 推動綠色消費
- 其他（請註明內容）

我想說的話

留言人：

內容：（20 字以內）

投票

[查看結果](#)

[回問題首頁](#)

## 附件 V 座談會相關文件

### 「嘉義市永續發展示範計畫」第一場座談會—會議資料

主旨：

嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司辦理「嘉義市永續發展示範計畫」，於追求永續發展基準下，為實現本市「文化藝術之都、健康花園城市」、「小而美、美而富之溫馨家園」之永續願景。在共同願景的引導下，目標體系則以「以文化、藝術、現代化走向國際舞台，展露跨世紀桃城新風貌」、「構築深度休閒環境，營造人文藝術氣息」、「健全美好居住環境，創造安全生活空間」、「精緻既有民間產業，紮根開創未來科技」、「落實全民福利政策，邁向世界級居住城」為市政發展之主軸。希冀展現健康優雅的都市環境，即為維持環境保護、生態健康為基礎，建立公平正義的社會、安全舒暢的生活等永續發展。

嘉義市相關環保及經濟發展之平衡機制，作為研擬與撰寫嘉義市永續發展示範計畫之重要參佐資料，提供相關施政策略之參考依據，特舉辦本座談會，以凝聚學校機關、社區發展協會、社會/環保團體、民眾之共識。

一、座談會目的：

- (一) 簡介目前嘉義市環境背景相關資料及社會、人文的資料，使與會者了解現嘉義市目前發展現況與城鄉風貌。
- (二) 瞭解嘉義市學校機關、社區發展協會、社會/環保團體與民眾，對於嘉義市政發展主軸以實際現況面與資源需求面探討，藉以座談會之討論，並希冀提供寶貴之建議。

二、邀請名單：

(一) 學校機關：

國立嘉義大學、私立大同技術學院、嘉義市社區大學。

(二) 社區發展協會：

1. 東區：嘉義市東區精忠社區發展協會、嘉義市東區鹿寮社區發展協會、嘉義市東區頂庄社區發展協會、嘉義市東區後湖社區發展協會、嘉義市東區王田社區發展協會、嘉義市東區荖藤社區發展協會、嘉義市東區興仁社區發展協會、嘉義市東區嘉南社區發展協會、嘉義市東區文化社區發展協會、嘉義市東區東門社區發展協會、嘉義市東區中庄社區發展協會、嘉義市東區大南門社區發展協會、嘉義市東區神農社區發展協會、嘉義市東區興村社區發展協會、嘉義市東區盧厝社區發展協會、嘉義市東區光復社區發展協會、嘉義市東區紅毛井社區發展協會、嘉義市東區龍山社區發展協會等十八個社區發展協會。
2. 西區：嘉義市西區何庄社區發展協會、嘉義市西區竹村社區發展協會、嘉義市西區下埤社區發展協會、嘉義市西區北湖社區發展協會、嘉義市西區劉厝社區發展協會、嘉義市西區美源社區發展協會、嘉義市西區光路社區發展協會、嘉義市西區大溪社區發展協會、嘉義市西

區建國社區發展協會、嘉義市西區港坪社區發展協會、嘉義市西區藤厝社區發展協會、嘉義市西區菜園社區發展協會、嘉義市西區康莊社區發展協會、嘉義市西區番社民生社區發展協會等十四個社區發展協會。

(三) 社會/環保團體：嘉義市野鳥協會、嘉義市鐵道藝術發展學會、嘉義市婦女會、嘉義市人文關懷協會、嘉義市文化創意產業促進會籌備會、嘉義市玉山文化協會、台灣永續聯盟、社團法人嘉義市殘障者服務協會、嘉義市生命線協會、嘉義市老人福利協進會、嘉義市觀護志工協進會、嘉義市觀光協會、中華民國紅十字會台灣省嘉義市支會、社團法人嘉義市聲暉協進會、嘉義市中小企業協會、嘉義市婦女聯盟、嘉義市祥和社會福利服務協會、嘉義市都市原住民生活教育協進會、社團法人嘉義市家庭照顧者關懷協會、嘉義市緊急救援協會、社團法人嘉義市癌症關懷協會、嘉義市防災安全協會、嘉義市勞工志願服務協會、嘉義市家庭關懷協會、嘉義市諸羅山發展促進協會、社團法人嘉義市青少年兒童關懷協會、嘉義市公共事務關懷協會、嘉義市殘障福利推展促進會、嘉義市天使兒童青少年關懷協會、嘉義市社區營造協會、社團法人嘉義市嘉義國際青年商會、嘉義市嘉義獅子會、嘉義市中正路商店造街協會、嘉義市石雕協會、嘉義市中正公園形象商圈發展協會、嘉義市環保義工大隊等三十六個團體。

(四) 嘉義市民眾。

三、指導單位：嘉義市環境保護局

四、執行單位：弘傑不動產顧問股份有限公司

五、座談會時間與地點：

舉辦時間	舉辦地點
93.08.09(星期一) 上午09:00至11:30	嘉義市再耕園4A教室

六、座談會議程：

時間	內容	主持人/報告人
09：00-09：30	報到	
09：30-09：45	主持人致詞	環境保護局陳局長光興
09：45-10：15	規劃團隊報告	弘傑不動產顧問股份有限公司
10：15-10：30	休息時間	
10：30-11：30	綜合討論	
11：30~		

七、綜合討論：

總目標：創造「健康城市，溫馨家園」之城市意象。

- (一) 民間需求面、資源面。
- (二) 現階段團體組織運作情形、與政府部門的互動調節。
- (三) 勾勒描繪對於嘉義市未來願景。

## 「嘉義市永續發展示範計畫」第一場座談會—會議記錄

壹、會議時間：民國九十三年八月九日 上午 9：00

貳、會議地點：嘉義市再耕園 4A 教室

參、會議主持人：嘉義市環境保護局陳局長光興

肆、與會人員：

一、學校機關：

嘉義市社區大學

二、社區發展協會：

(一) 東區：嘉義市東區精忠社區發展協會、嘉義市東區頂庄社區發展協會、嘉義市東區嘉南社區發展協會、嘉義市東區神農社區發展協會、嘉義市東區盧厝社區發展協會、嘉義市東區紅毛井社區發展協會、嘉義市東區龍山社區發展協會。

(二) 西區：嘉義市西區竹村社區發展協會、會、嘉義市西區北湖社區發展協會、嘉義市西區番社民生社區發展協會。

三、社會/環保團體：嘉義市野鳥協會、台灣永續聯盟、社團法人嘉義市殘障者服務協會、嘉義市生命線協會、嘉義市觀護志工協進會、嘉義市觀光協會、嘉義市勞工志願服務協會、嘉義市公共事務關懷協會、嘉義市環保義工大隊。

伍、主席致詞：

嘉義市除了大眾所熟知的噴水雞肉飯、交趾陶、石猴等，最近還有在推廣陶版，放置在國中、國小或是一些觀光景點的圍牆，成為另一項嘉義市的特色。大家對於嘉義市的產業與特色在永續發展方面，請各個地方團體、社區發展協會、學校等提供您的寶貴意見，以做為規劃單位之重要參考依據。

陸、規劃團隊報告：(略)

柒、討論過程：

一、北湖村社區發展協會：

(一) 嘉義市的農村一直在萎縮當中，尤其是北湖里。北湖里是嘉義市擁有農田面積最多的一個里，但是現在的農地對於農業的使用一直在改變與變質，例如像工廠的進入，就會帶來對於環境上不同程度的影響。另外像是噪音危害或是工廠的廢棄物污染，都會對於農產上增加其成本，但由於是在農村地區，因此居民反對聲浪較少，所以工廠可以繼續生存。但農業土地卻無法再復原做為農業的使用，對於農地的非農業使用繼續增加的現象，政府應制訂相關的法令保護農業區的保存，這樣對於永續發展才会有幫助。

(二) 農業道路裡水銀燈光害的問題，其對於農作物是會有一定程度的影響，在農村景觀上也造成不美觀。而在經濟發展方面，社區的發展應及早重視生活環境，並建立環境汙染及土地應用的執行機制。

(三) 嘉義市政府對於舊社區的規劃速度較為緩慢，舊社區的更新採自由規劃的方式，如此將造成規劃與景觀上的不協調，對於現在的經濟活動也可能會

有所抵觸，在生活的實用性來說也有所不符。

- (四) 農村中神壇及水銀燈日益增多，許多人家將及吸毒者在農村當中活動，雖然無法加以干涉，但卻使農村原先單純的生活環境變調。
- (五) 農路的規劃與農業的使用有落差，農路的設計高度過高，使得農民工作不舒適且造成困擾，希望在規劃上可以兼顧在地的農業使用，讓工程有一定的價值，可多參酌當地居民的意見，並加以配合規劃與施工。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

- (一) 北湖里的農業用地變更使用情形，以及工廠及豬舍與水銀燈對農作物的影響，雖然水銀燈的設置是對農作物的生長需求上有影響，如短日照、長日照、全日照等，但對於整體規劃設計而言，則是規劃單位應當注意的地方。
- (二) 舊社區更新方面，希望在法規的制定上能有其完整性。
- (三) 農路的工程未能顧及農民使用的立場，對於農業的生產經營也有所影響，而農村景觀及生態也造成一定的傷害。
- (四) 嘉義市有一條通往阿里山的道路，利用生態工法的方式設計建造，是國家生態道路的重要示範。

**二、嘉義市觀光協會：**

- (一) 嘉義市的高速鐵路已在建造階段，未來將會使嘉義市有邊緣化的趨勢，因此本市應創造出屬於自己的特色來做發展。
- (二) 嘉義舊酒廠舊址目前正著手規劃設立「文化創業園區」，目前交由樹德科技大學規劃，希望各界能多給予意見，使其規劃呈現出具有特色的園區。
- (三) 嘉義市雖然古蹟不少，但卻很少有人願意去參觀，希望嘉義市未來能有一個較好的觀光景點來吸引人潮，順便帶動周邊地區的發展。
- (四) 府會關係的協調有利市政之推動。
- (五) 社區永續發展、教育方面應加強宣導。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

- (一) 嘉義市邊緣化的問題是大家所擔心的，在二高尚未通車前，要到阿里山遊玩的民眾還會順道經過本市來稍作停留，但在二高通車之後，遊客大多直接下白河交流道，不會經過本市，如此一來對於產業的發展也就造成了危機。
- (二) 除了創造地方的特色之外，在規劃單位設計的問卷之中，也提到了可與鄰近縣市（例如台南縣、嘉義縣）共同創造連續的旅遊景觀。
- (三) 台南市的都市經營是可以讓我們所學習的，建議本市可以規劃「散步道」，提供遊客與市民一個散步休憩的地方，藉此也可美化商家的店面景觀，以創造出更大的商機。
- (四) 日本的三寶樂啤酒舊啤酒場，業者將它重新做規劃使其具有商機，而嘉義舊酒廠的閒置空間再利用，其定位應該重新考慮經營的方向，保留其原有「酒」之特色文化。

### 三、嘉義市公共事務關懷協會：

- (一) 建議下次舉行座談會應事先發書面資料給與會人員，讓與會人員可以事先研究並做準備。
- (二) 整個報告規劃的終極目標何在？目前尚未看出未來發展的定位，像是只將嘉義市的現狀做一個客觀的文字研究報告，較少實際的規劃手法，並且缺乏與在地民眾、民間意見領袖的接觸，如此將難以了解地方的意見。站在市民的觀點，是期待時間的可能性，然後落實形塑城市的願景，希望規劃單位與政府機關能共同協助努力將它落實。
- (三) 目前市府正在進行中的一些規劃研究案，應加以整合與運用。
- (四) 嘉義市的觀光景點不連續，對於全市或是全台灣的資源應該釐清，哪個部分是屬於市民的，哪個部分是較屬於觀光客的，應做出明確的區別。
- (五) 嘉義市建城三百年，都卻沒有一個大型活動可推廣至全國。宜蘭在 1996 年慶祝建成 200 年所推出的宜蘭國際童玩節，迄今已是第八年，口碑很好，未來應該思考本市的國際管樂節如何加以行銷。
- (六) 在永續發展思考的前提之下，應先找出嘉義市有哪些活動已經辦超過 10 年，甚至未來可以持續 100 年來推動的活動為何？嘉義市能夠在台灣稱做第一的是什麼？這都是必須去思考的地方。
- (七) 根據七月份的遠見雜誌內容所敘述，全台 25 個縣市均有第一名，而嘉義市木結構房子數量則是全台第一，應予以妥善保存與發揚，政府不該因為都市發展需要而任意拆除。
- (八) 嘉義市觀光特色之行銷未能做出，發展其應有的文化特色。本市有很多的古蹟，另外像是林業或前陣子諸羅慶祝 300 年的一些活動，都未能像宜蘭童玩節、屏東鮪魚季的推銷至全台灣，對於行銷方面應多加強。
- (九) 嘉義市雖然還是有許多資源，但卻缺乏規劃行銷與包裝，使得原有的資源一點一滴的流失，漸漸地失去了原有的光彩，且未有長程計畫加以輔助與發揚。未來希望能有一個特色是能夠讓嘉義市行銷至全台，以吸引更多的遊客前來。
- (十) 嘉義市缺乏可以讓遊客遊覽的地方，譬如遊客傍晚來到嘉義市，但夜晚卻可能沒有地方可去，希望未來設立的創意文化園區能夠有特色來吸引他們。

### 文化大學建築及都市設計學系李教授永展回應：

- (一) 一般政府在推動規劃案的程序是企劃、規劃、設計、工程、營運管理，而目前本計畫是屬於企劃的階段。
- (二) 今年是行政院成立第二屆永續發展委員會，第一屆的幕僚是環保署，而今年第二屆則是由環保署與研考會共同做幕僚，也許未來各地方政府會依其組織的不同而做調整，譬如由各縣市政府的企劃室來負責規劃的工作。
- (三) 規劃團隊會加強納入民間領袖深入訪談之意見，嘉義市有許多的寶貴資源會是當地居民較熟悉的，規劃團隊在環境保護局有駐地人員，可做為接受

當地意見的媒介，也希望能發掘出更多嘉義市獨有的特色。

- (四) 關於嘉義市邊緣化的問題，由於便捷的交通建設快速流通，將會造成一些傳統的邊緣落後地區（如：嘉義市）觀光人口流動更快。因此希望能將公路建設轉變為在地的建設，這也是未來推動地方發展處，其發展地方永續計畫得以爭取經費的來源，但由於目前還是屬於企劃之階段，故在目前的構想方面先提出短期的計畫，以配合地方發展的需要。
- (五) 未來的國土發展計畫體系將會分成三個區，一個是「國土保育區」（包含一些國家公園），再者是「城鄉發展用地」，也就是都市計畫土地，其他的就是「農業發展用地」，而原有的鄉村發展區部分則會納入水保局，鄉村發展會由國土直接承接下來，要如何用國土計畫來將鄉村綜合發展來落實，故鄉村綜合發展方案不能只考量傳統也要銜接國土計畫法，在未來的落實與實踐方面，希望能由當地居民來推動。

#### **四、嘉義市社區大學：**

- (一) 嘉義市社區大學四年以來，帶動市民終生學習的熱潮，使這股力量整合團隊並且深入社區再造與發展。
- (二) 本校背負著永續社會教育、社區發展、社會安全、文化深耕等使命。
- (三) 很幸運身為嘉義市的一份子，此地子民仍保有深厚的生命認知價值，相信並確知本市的发展是多元、多采，且永續傳承。
- (四) 地方政府的整合力量，有容乃大的智慧是嘉義市永續發展的希望，藉由座談會的意見激盪，才能發現應當持續以及修正之處。

#### **五、嘉義市殘障協會：**

- (一) 行政區劃分、縣市合併的影響變數，請考量。
- (二) 應注重「城市行銷」，並要做好世界性行銷的工作。
- (三) 將就過活的想法絕對要從市民的腦海中抹去。
- (四) 邊緣治理：城市的邊緣不應任其脫離管理。
- (五) 土地應用：西區廣大的農地還要以稻米為主或是做為其他使用？
- (六) 嘉義市是反抗前執政黨的大城，應利用大農地建成超大型人民廣場，用來做超大型集會用地，可利用百年以上(可把花卉種植納入)，提供全國大型集會的選擇，並可解決農民種稻、焚燒稻草，土地價值低落等問題，也能帶動多種產業的發展。

【第一場座談會相關照片】





## 「嘉義市永續發展示範計畫」第二場座談會—會議資料

主旨：

嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司辦理「嘉義市永續發展示範計畫」，於追求永續發展基準下，為實現本市「文化藝術之都、健康花園城市」、「小而美、美而富之溫馨家園」之永續願景。在共同願景的引導下，目標體系則以「以文化、藝術、現代化走向國際舞台，展露跨世紀桃城新風貌」、「構築深度休閒環境，營造人文藝術氣息」、「健全美好居住環境，創造安全生活空間」、「精緻既有民間產業，紮根開創未來科技」、「落實全民福利政策，邁向世界級居住城」為市政發展之主軸。希冀展現健康優雅的都市環境，即為維持環境保護、生態健康為基礎，建立公平正義的社會、安全舒暢的生活等永續發展。

嘉義市相關環保及經濟發展之平衡機制，作為研擬與撰寫嘉義市永續發展示範計畫之重要參佐資料，提供相關施政策略之參考依據，特舉辦本座談會，以凝聚政府相關單位共識。

一、座談會目的：

- (一) 嘉義市發展現況的分析與議題討論。
- (二) 城市永續發展原則與推動機制的檢討。

二、邀請名單：

(一) 政府相關單位-

1. 直屬機關：企劃室、教育局、社會局、民政局、地政局、交通局、工務局、建設局、主計室、行政室。
2. 所屬一級機關：消防局、衛生局、環境保護局、文化局、東區區公所、西區區公所。

三、指導單位：嘉義市環境保護局

四、執行單位：弘傑不動產顧問股份有限公司

五、座談會時間與地點：

舉辦時間	舉辦地點
93.08.09(星期一) 下午02:00至04:30	嘉義市再耕園4A教室

六、座談會議程：

時間	內容	主持人/報告人
02：00-02：30	報到	
02：30-02：45	主持人致詞	環境保護局陳局長光興
02：45-03：15	規劃團隊報告	弘傑不動產顧問股份有限公司
03：15-03：30	休息時間	
03：30-04：30	綜合討論	

七、討論議題：

總目標：創造「健康城市，溫馨家園」之城市意象

議題討論：

生態面：

一、大氣

- (一) 空氣品質的維護與管理
- (二) 臭氧層保護
- (三) 溫室效應的防止

二、水土資源

- (一) 水資源
- (二) 土地資源

三、生物多樣性

四、環境管理

生活面：

一、人口與健康

- (一) 人口動態
- (二) 健康

二、居住環境

- (一) 住宅
- (二) 社區營造

三、社會福利

四、文化資產

五、災害防救

生產面

- 一、經濟發展
- 二、產業發展
- 三、交通發展
- 四、能源發展
- 五、資源再利用

## 「嘉義市永續發展示範計畫」第二場座談會—會議記錄

壹、會議時間：民國九十三年八月九日 下午 2：00

貳、會議地點：嘉義市再耕園 4A 教室

參、會議主持人：嘉義市環境保護局陳局長光興

肆、與會人員：

(一) 直屬機關：人事室、主計室、行政室、法制室、企劃室、民政局、財政局、建設局、教育局、社會局、兵役局、地政局。

(二) 所屬一級機關：交通局、衛生局、環境保護局。

伍、主席致詞：(略)

陸、規劃團隊報告：(略)

柒、討論過程：

### 一、企劃室：

(一) 企劃室目前正在推動「桃城風貌」的計畫，可與本計畫做結合，期望彼此整合出更多的不同點，創造出多樣化的特色，並將嘉義區段整合之發展定位、優勢及文化觀光特色，做出長程的計畫來實踐。

(二) 發揚南洋櫻花，建議多關建例如：特色主題公園、舉辦櫻花季活動，並且多加強市容與基礎建設、貼心人性化的設施，如此讓市民感到舒適與便利，對於觀光也會有吸引力與助益。

### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

嘉義市的觀光推廣，應著重不同角度的思考。例如：目前本市計畫種植南洋櫻花，未來觀光客亦可以在上阿里山前先在嘉義市看到櫻花，這個理念重點在於如何延長遊客停留嘉義市的時間，藉此刺激消費與帶動商機。

### 二、衛生局：

(一) 在市長的施政理念當中，有一項是健康城市溫馨家園，這一方面企劃室有委託嘉義大學做地方特色產業的文化發展研究，其中有提出養生產業以及創意文化產業。

(二) 在養生產業的部份，可做為嘉義市發展的重要特色，本市的醫療資源頗為豐富，且老年人口佔較高的比例，而人口也有逐漸走向老化的現象，因此希望能夠朝向這一方面來發展，找尋利基並創造出特色的產業。

### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

本市面臨嘉義縣的競爭，「養生產業」或許可以考量發展成為本市最具特色的產業活動。

### 三、交通局：

(一) 在規劃單位提出的簡報書面資料第 16 頁，當中所提到的觀光景點都太過狹小，導致無法串連成旅遊線，進而串連成為旅遊面。

(二) 目前嘉義欠缺的是觀光客長時間的停留，遊客大多只是住宿一晚並未作其他的活動，隔天就前往阿里山，假設阿里山的旅館建好之後，觀光客進入嘉義市的機會將更少，因此希望能夠創造出觀光遊憩的景點，以吸引遊客

前來本市活動，而不是只有單純的住宿。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

建議可提倡八掌溪的生態之旅，透過都市計畫作一個完整的文化建設。

**四、行政室：**

- (一) 嘉義市「邊緣化」的問題應從另一個角度來做思考，有些受限於資源條件者，就不需與其他縣市競爭，而是找出自己的特色來做發展。
- (二) 以嘉義市的區位及發展，不一定要朝向工商業來發展，而本市的觀光景點資源太少，與其他縣市相比就處於劣勢，故可發展出不同於其他縣市地區的特色產業活動。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

- (一) 邊緣化的問題確實是值得我們來做思考的，而本市更要發展出獨有的特色以避免邊緣化的情形發生。
- (二) 嘉南平原的起點是在嘉義公園旁啟民路的水溝旁，這或許可成為一項觀光發展的資源。

**五、地政局：**

- (一) 嘉義市缺少較大的開放空間，比起台中的親水公園規模小了許多，另外像勞工育樂中心的規模也太小，以至於無法吸引遊客前往。
- (二) 希望可以借由都市計畫的方式，規劃出較大的空間做為旅遊休憩的地方。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

推動建設河濱運動公園有其必要性，建議本市交通局配合教育局將其落實。

**六、法制室：**

- (一) 規劃單位書面資料與簡報字體過小與錯字之問題，請規劃團隊修正。
- (二) 目前對於嘉義市的永續發展規劃尚未具體呈現，以及現階段議題應如何解決，而未來也應包括軟體與硬體的整合規劃。
- (三) 永續教育有其重要性，例如：居民也許為了生活方便而將綠美化的建設加以破壞，因此應多加強教育與宣導工作。
- (四) 目前規劃部分較侷限於以下五項
  - (1)大眾運輸(交通)：如何活絡交通，讓民眾樂於進入本市？
  - (2)都市空間意象(工務)：都市土地整體規劃、舊都市如何更新？
  - (3)特色產業(工商)：食、衣、住、行如何發展其特色？
  - (4)傳統地方工藝產業(文化)：是否應再發掘新產品？
  - (5)資源回收(環保)：是否有具體的解決方案？
- (五) 其餘有關「行政區劃」、「宗教禮俗」、「開闢財源」、「教育計畫」、「其他文化產業」等亦應納入規劃之考量。

**嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

- (一) 期盼能讓永續發展理念更加落實於日常生活當中。
- (二) 永續教育的部分對於本市的永續發展也是很重要的，未來希望有關單位能積極推動。

(三) 規劃單位應在更深入考量其他面向之議題，將永續發展考量的層面擴大。

## **七、財政局**

(一) 目前嘉義市的公有土地並不多，應予以整合做規劃。

(二) 規劃過程由於會涉及中央主管機關的規劃意向，故希望能事先將公有土地做規劃，在日後規劃當中便可提供經營與管理，另外也應注意公有土地環境衛生之維護。

### **嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

在公有土地的部分，未來在發展上應以全面性的規劃考量為主。

## **八、建設局**

(一) 嘉義市受限於自然與地理環境，較缺乏吸引外地人來本市觀光的條件。

(二) 除了發展主題公園的行銷方式之外，也可以提倡飲食的行銷推動，做為地方特色活動來行銷本市。

### **嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

嘉義市屬於小而美的城市，然而如何提高知名度，使嘉義市能夠發展的更完善，「都市行銷」是重要的關鍵。

## **九、人事室**

(一) 配合旅遊的相關設施與建設較少，譬如本市的觀光旅館就十分缺乏。

(二) 希望能發展嘉義市的特殊文化，以做為本市的永續發展項目之一。

### **嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

觀光旅館確實是嘉義市較為缺乏的，盼望未來能有飯店業者進駐本市，當然本市也必須要有吸引他們進來的誘因。

## **十、主計室**

(一) 嘉義市道路施工品質不良，導致道路顛簸不平，使行車的舒適性降低。

(二) 比起鄰近的雲嘉南較為鄉村的地區，嘉義市屬於鄰近市區消費的地區，因此可以發展一些大型且具有規模的購物中心或百貨公司，如此將會形成較大的發展利基。

### **嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

道路的平坦度確實不好，希望工務局能對於道路的施工品質做好監控。

## **十一、教育局**

(一) 教育局在綠美化以及廚餘回收都一直有在宣導與配合實施。

(二) 目前主要正在進行推動的案例是河濱運動公園，希望能藉由永續的規劃，來行銷本市居民以及遊客。

### **嘉義市環境保護局陳局長光興回應：**

河濱運動公園的設立，不僅提供市民一個廣大的休憩空間，也讓遊客多了一個新的去處。

## 十二、民政局

- (一) 應思考如何落實永續理念，本市在交通上是一個樞紐，所以不容易被邊緣化，但是要如何創造出一個特別突出的文化並加以發揚，則是一個重點。
- (二) 嘉義市的經濟是靠木材業起家，希望能從其歷史的角度加以思考與發揚。
- (三) 嘉義市有不少古蹟，但是由於交通（指標）不發達導致無法串連，古蹟資源與歷史文化沒有發揚，因此無法吸引觀光人潮。
- (四) 在主題公園裡提供販賣活動，譬如像是石雕公園裡便可從事石雕藝術品的販賣，並且由政府來主導，如此將可做到真正推動創意產業的行銷。
- (五) 加以發揚嘉義市的歷史演進過程，由自然、人為活動、政治、經濟等方面來提倡，使本市得以永續發展與經營。

### 嘉義市環境保護局陳局長光興回應：

- (一) 主題公園的規劃是個很好的想法，未來我們也會朝向這個方向來做努力。
- (二) 嘉義建城 300 年，如何發揚固有之歷史文化，並結合古蹟與現有之觀光景點，以及開發新的遊憩空間，是未來我們努力的目標。

### **【座談會相關照片】**





## 「嘉義市永續發展示範計畫」第三場座談會—會議資料

### 一、緣起

嘉義市，一個「小而美·美而富」的都市，在美麗與溫馨的都市背後，經濟成長、科技進步、商圈活絡等也伴隨著都市擁擠、環境惡化等現象。身為嘉義人，認識嘉義、關心嘉義、喜歡嘉義、愛護嘉義，嘉義與我們的連結是多麼地深遠，因為我們共同生活在這塊美麗、富麗的土地與喜愛嘉義的點點滴滴！您是否曾想過想要有一個機會，與同樣關心嘉義、思索嘉義的人共同來建構嘉義市的未來願景及努力經營邁向永續發展。

追求永續發展，其基本意涵為環境保護、社會公平與經濟發展三大議題，而落實嘉義推動永續發展議題，需靠政府部門、地方熱心人士、民間組織（文化、教育、產業、社福、企業…等）多方的努力與交流，方能有具體成果！

諸羅建成 300 年的喜悅與榮耀，未來將如何繼續邁向另一個 300 年，再下一個 300 年，再下下一個 300 年…如何讓我們的子孫享有其豐衣足食永續的生活與免於匱乏的環境資源，用愛與誠心來保育家園，讓嘉義未來更美麗、璀璨。

讓嘉義市每一位市民的熱情與想像可以在此激盪與開發，啟動對地方的認知與關懷，讓永續發展有您的參與，讓嘉義的城市風貌更為豐富，傳遞對土地關懷的訊息，共同開創富裕、安樂、舒適的健康城市！

### 二、主旨

現階段嘉義市環境保護局委託弘傑不動產顧問股份有限公司執行與辦理「嘉義市永續發展示範計畫」，以期朝向「健康城市·溫馨家園」之永續經營目標。從對地方事務的參與和人與人的對話，建構嘉義人的主體性、在地化與發揮對嘉義的關懷與愛護，此座談會將邀請關心嘉義、喜歡嘉義、愛護嘉義的民眾與團體，讓每一個參與的組織與個人共同進行想像與討論，透過座談會之進行，逐漸擴大民間參與機制，尋求共識，找出交集，培育公共決策之能量，真正完成市民、社團組織與市府團隊共同參與的實踐機制。

三、會議時間：93 年 11 月 7 日上午 10：00~11：30

四、會議地點：嘉義市勞工育樂中心—F 大會議廳（本市彌陀路 101 號）

五、指導單位：行政院研究發展考核委員會

六、執行單位：嘉義市環境保護局、弘傑不動產顧問股份有限公司

七、邀請對象：

學者專家、嘉義市社會及環保團體、嘉義市議會、大型醫院及工商業界等與每一個關心、喜歡嘉義的民眾。

八、座談會議程：

時間	內容	主持人/報告人
09：40-10：00	報到	
10：00-10：10	主持人致詞	嘉義市邱副市長上嘉
10：10-10：30	進行計畫簡報	弘傑不動產顧問股份有限公司
10：30-10：45	休息、交流一下	
10：45-11：30	<p>綜合討論</p> <p>主題 1. 桃花源再現~安全舒適</p> <p>主題 2. 創造優質生活~嘉義的地貌改造</p> <p>主題 3. 回歸自然~保證真善美</p> <p>主題 4. 實現「文化藝術之都、健康花園城市」 我們可以做什麼？</p> <p>主題 5. 特色產業~怎樣的工作讓我及我的家人想留在嘉義？</p>	
11：30~	散會	

聯絡方式：嘉義市吳鳳北路 184 號 5F（嘉義市環境保護局）

洽詢電話：05-2253029 05-2251775#110

**~誠摯地邀請您的參與~**

## 『嘉義市永續發展示範計畫』第三場座談會

會議時間：93 年 11 月 7 日 AM10：00~AM11：30

時間	內容	主持人/報告人
09：40-10：00	報到	
10：00-10：10	主持人致詞	嘉義市邱副市長上嘉
10：10-10：30	計畫簡報	弘傑不動產顧問股份有限公司
10：30-10：45	休息、交流一下	
10：45-11：30	<p style="text-align: center;">綜合討論</p> 主題 1. 桃花源再現~安全舒適 主題 2. 創造優質生活~嘉義的地貌改造 主題 3. 回歸自然~保證真善美 主題 4. 實現「文化藝術之都、健康花園城市」 我們可以做什麼？ 主題 5. 特色產業~怎樣的工作讓我及我的家人想留在嘉義？	
11：30~	散會	

現場備有自助式點心與茶水

-----

-----

### 報名表

機關、團體名稱或個人姓名	人數	聯絡人及電話

報名電話：05-2253029 05-2251775#110 蕭立瑩 傳真：(05)2255943

報名方式：欲參加者請先以電話或傳真方式向嘉義市環境保護局報名，因場地關係，人數有限，欲報從速，額滿為止。

~誠摯地邀請您的參與~THANKS

# 永續發展 v.s 公共參與

## 一、什麼是永續發展？

永續發展的真諦是「既滿足當代人之需求，又不危及下一代人滿足其需求能力的發展」及謹守環境「容受力（Carrying Capacity）」下的發展，且應建構在環境保護、經濟發展與社會正義的三大基礎之上。而要如何實現永續發展，即如何能從抽象、宣示「知」的層次轉變成具體可「行」的階段，其關鍵在於永續發展在地落實與操作的建立。「全球思考，在地落實（think globally, act locally）」的迫切性，早已為各界所討論，認為動比不動好！早動當優於遲發！

## 二、中央政府推動永續發展現況

### （一）行政院國家永續發展委員會

行政院為加強保護環境生態、保障社會公平正義、促進經濟發展、建設綠色矽島，以提升全民生活品質，追求國家永續發展，特設『行政院國家永續發展委員會』，其係由原先之「全球變遷政策指導小組」擴大編組，未來將推動及協調整合政府各部門推動永續發展工作，作為國家推動永續發展工作的最高協調單位，主要任務為：(1) 研訂國家永續發展願景與策略，審議國家永續發展相關重大議案。(2) 協調推動水土資源永續利用、永續城鄉建設及綠色生活，促進國人活動與自然環境之融合共生。(3) 協調推動生物多樣性保育及健康風險管理，以確保國人健康及生態系平衡。(4) 協調推動綠色科技及永續產業，促成高環境品質及永續經濟發展之共享。(5) 推廣永續發展教育宣導，提昇政府與民間社區夥伴關係，全面落實永續發展工作。(6) 推動永續發展國際合作，積極參與國際環保及永續發展事務，善盡地球村成員之責。

### （二）行政院國科會永續發展研究推動委員會

國科會永續會主要推動目標：(1) 推動跨部會永續發展相關領域之科技發展，提昇我國科技水準 (2) 推動行政院永續發展相關領域之幕僚工作，以加強整合及落實科研成果 (3) 推動永續發展相關領域之目標導向研究計畫，以因應國家永續發展政策之需求 (4) 推動永續發展相關國際事務，以提昇我國之國際能見度及影響力。

具體成果包括：(1) 建構預估區域永續發展情景模擬能力，區域環境、社經、生活資源資料之收集與調查，了解影響地方推動永續的因素，並提出區域永續發展政策的建議；(2) 強化相關永續發展的指標內涵，同時朝國際化、地方化推動，並建構政策連結及實際執行的機制；(3) 完成淡水河流域環境管理資訊系統之建立，了解高耗能、高污染產業之工業生態特性，並完成環境知識管理系統之建置；(4) 完成與東南亞區域相關永續發展課題之國際實質合作，並

加入國際"永續發展"研究之主流。

### (三) 行政院研究發展考核委員會

為建立中央政府與地方政府在推動地方永續發展工作上更緊密的行合，研考會持續研擬相關推動計畫，以協助完成國內各地方推動地方永續發展。研考會建置永續發展指標系統以做為經費補助、推動績效之參考研擬推動地方永續發展行動之流程，讓民眾積極參與，進而產生行動計畫，真正落實地方永續發展之行動。

## 三、民眾參與的重要性

不論在聯合國版或台灣版的二十一世紀議程內容中，皆強調無論一國或一地之永續發展規劃如何完備，皆僅視為一未來發展的藍圖而已，至於如何讓政府及民眾參與共同合作，將視為該規劃藍圖得以實現之行動關鍵。即，永續發展不應僅為政府的施政方針，更應為民眾理念的共識和生活與行為的新模式，而一切永續目標之達成當有賴於民眾之參與及意見之充分表述與溝通，而藉由所公私部門伙伴關係之建立，將可化為具體行動與行程監督之力量。

而實現永續發展藍圖下所強調之民眾參與，係要使社會各個層面的集體智慧有充分的發揮，亦即地方政府、婦女、兒童青少年、原住民、非政府組織、勞工與工會、企業界與科技、人文社會科學界均可發揮他們在永續發展過程中的功能。另提高民眾參與之意識，除上述各階層社會份子透過不同領域及社會角色來貢獻其智慧外，更應喚醒民眾其自身即為社會資源之一部份，應扮演一積極之「參與者」角色，以協力社會之永續發展與成長。

## 四、民間力量推動永續發展現況

### (一) 主婦聯盟

主婦聯盟是以結合婦女力量，關懷社會，促進兩性和諧，改善生活環境，以提昇生活品質為宗旨。聯盟組織包括：環境保護基金會、婦女成長委員會、消費品質委員會、會訊編輯小組。主婦聯盟定期舉辦「環保媽媽營」和「生活環保動手做」課程，課程包括如何裝設省水設備、製作廢油回收再生肥皂、利用廚餘落葉製作等等，並監督政府落實「垃圾分類、資源回收、垃圾減量」政策的執行。並舉行愛惜水資源宣導課程活動，教導民眾都能夠有愛惜水資源的觀念並徹底執行。

為讓環保真正落實於生活當中，主婦聯盟全面使用再生衛生紙，並以再生紙編撰刊物，如會訊等，每人隨身攜帶環保隨餐包、筷子，養成隨手做環保的習慣。此外主婦聯盟對於食品衛生議題，也投入相當的精力，讓民眾能吃的更安全、更安心。

### (二) 荒野保護協會

荒野並非荒蕪不毛之地，相反地，是孕育生物多樣性最佳的地方，然而台灣的荒野由於人為的破壞，正快速的消失中。荒野保護協會成立的宗旨就在於喚起社會對此議題的重視，讓荒野不再受到人為的摧毀，為台灣留下一片片充滿生機的「荒野」。荒野保護協會最主要的工作是保護生物棲息地，具體作法是以購買、長期租借、接受委託或捐贈，取得荒地的監護和管理權，將之圈護，並盡可能的讓大自然經營自己，恢復生機。

協會經常舉辦各種活動以宣導保護自然之觀念，尤其是藉演講與民眾直接面對面交流。成立迄今光是國內演講活動即達 800 多場，戶外教學活動也有 250 場，平均一年下來就有 30、40 場室內及戶外活動。此外，協會工作人員常帶大家到戶外親自體驗進而積極保護生態環境。尤其兒童是國家未來的主人翁，兒童的教育特別重要，因此協會特別成立炫蜂團、兒童委員會，來加強對兒童的教育。此外也招募許多義工及會員，成立解說訓練委員會，來培訓解說人才。荒野保護協會表示，將來要成立律師團，並且推動國民信託，加強荒地的監護與管理，為台灣留下一片片充滿生機的「荒野」天地。

### （三）珍古德教育及保育協會

國際珍古德協會(JaneGoodallInstitute)於 1977 年成立，最初是以；黑猩猩及黑猩猩之保育為宗旨。近年來由於珍古德博士積極到世界各地傳播保育觀念，因此目前全球已有 12 個國家成立分會。並且從 1991 開始，珍古德協會全力的推動環境教育「根與芽」計畫，鼓勵青少年朋友實際的行動關懷環境，並以社區組成行動小組，現今全球已經有超過 6 國家響應，成立超過 3,000 個根與芽的小組。

台灣珍古德協會成立於 1998 年，主要是推廣「根與芽」的活動前已經成立了 100 多個小組，而成員從幼稚園到大專生都有。此活動社區居民尋找自身週邊的問題，並想辦法去解決它，而該會在必要時資料及技術支援。協會除定期到各地宣導「根與芽」活動外，還定期研習營活動，培養更多的種子老師與小組的成員。協會相信，每個人以經由教育而改變的，若從小投資在小孩身上，並積極灌輸根與芽念，日後將有豐碩的成果。

目前國際珍古德協會的主要目標包括：生態保育、根與芽的推廣、TACARE、剛果盆地計畫、黑猩猩動物園、收容中心、岡貝溪研究中心及環境教育的實習計畫等。此外在明年將推動「綠拇指校園計畫」，主要希望從校園開始，連成點線面，來保育地球上的物種。

### （四）野鳥學會

野鳥學會是由全台灣 20 個鳥會集合而成，最主要是以欣賞、研究和保育野生鳥類及其棲地為宗旨。目前展開的保育的工作包括：南太斗天翁、八色鳥、黑面琵鷺、水雜鳥等等。該會除由鳥友、義工到各個與賞鳥區作解說，以教育

社會大眾外，同時也參與各種國際組織及會議，與國際保育團體互訪、交流，藉此提升我國保育形象的能見度和成果。

此外野鳥學會也接受委託辦理保護野生鳥類的各項事務，如教育、宣傳、保護區設立和管理等，同時出版野生鳥類研究報告及相關書刊、資料；未來該會將推動「生態旅遊」計畫，以培訓生態導遊人才，並規劃自然原始區生態旅遊。除為該地區帶來觀光上的發展，而且也讓大眾瞭解保育的觀念。

#### (五) 企業永續發展協會

企業永續發展協會(BCSD-Taiwan)是由國內超過十種產業的三十餘家大型企業所組成。五年多來，持續提倡環境保護及提昇生態效益的企業經學。讓企業能掌握國際趨勢，並促成產、官、學及民間各界能進行對話；建立伙伴關係。該會藉由與世界企業永續發展委員會(WBCSD)的密切連繫，隨時將國際上先趨管理觀念，即時地正確地引介到國內，如「環境成本會計」、「環境績效報告」等，都是該協會率先引進。

此外為了掌握國際企業永續發展趨勢，本會自成立之初便設置「全球企業永續發展趨勢分析 WBCSD 工作小組」，針對全球企業組織聯盟、貿易與環境、氣候變遷與能源、生態效益指標與報告、科技發展與創新、企業社會責任、永續消費與永續生產等議題，進行資訊蒐集和分析，並參與國際性相關會議，建立良好交流管道。

## 五、全民參與~美的桃城-營造知性與感性氛圍

永續發展的推動須由中央的領導與支持，以及地方的實際推動，方能真正落實。為了推動地方永續發展，我們鼓勵熱心於地方活動，對永續發展有興趣之社會群眾、組織、單位或以個人作為主體。對象包括縣市首長、副首長、機關部門主管、企業主、NGO 領袖、村里長、村里幹事、公所、社區發展協會幹部、婦女會、老人會代表與每一個關心嘉義的民眾，共同參與，併同當地關心的永續發展，透過討論與分享智慧的雙向交流，擬定願景，從理念-形式-行為-展開進一步的行動計劃，其激發的過程「**直接參與、共同決策**」正是公共參與強調的精神；目的是使地方永續發展事務能夠被公眾充分認可並在實施過程中不對公眾利益構成危害或威脅，以取得經濟效益、社會效益、環境效益的協調統一。舉辦座談會之宗旨以開放知識與共同參與、學習，您的參與將是嘉義市推行永續發展的過程中，影響最為深遠的部份！

# 邀請與會名單

## 一、本市東、西區聯合里（11 個聯合里）

東區：公園聯合里、東門聯合里、南門聯合里、新南聯合里與北門聯合里；  
西區：西門聯合里、長榮聯合里、竹圍聯合里、八掌聯合里、北興聯合里與北鎮聯合里。

## 二、學校：嘉義市社區大學

## 三、嘉義市議會

## 四、社會及環保團體（17 個單位）

嘉義市玉山文化協會、台灣永續聯盟、嘉義市八掌溪人文生態發展協會、社團法人嘉義市殘障者服務協會、嘉義市生命線協會、嘉義市觀光協會、嘉義市勞工志願服務協會、社團法人嘉義市聲暉協進會、嘉義中小企業榮指員協進會、嘉義市社區營造協會、嘉義市野鳥學會、嘉義市休閒旅遊協會、荒野保護協會嘉義分會、環保義工大隊、嘉義環保媽媽服務隊、嘉義市嘉義獅子會、嘉義市嘉義扶輪社。

## 五、學者專家（4 人）

中國文化大學李永展教授、嘉義大學沈再木教授、嘉義大學侯嘉政教授與嘉義市觀護志工協會鍾理事長文芳。

## 六、工商業界（15 個單位）

嘉義市商業會、嘉義市工業會、中國石油股份有限公司溶劑化學品事業部、遠東機械工業股份有限公司、詠順科技股份有限公司、迪泉木業有限公司、亞泓企業有限公司、三皇六家餐飲事業有限公司、頌鑫實業股份有限公司、貴成木業有限公司、東隆五金工業股份有限公司、耐斯企業股份有限公司、若蘭山莊育樂開發股份有限公司、東軒園飲食店、棕栢湖休閒養生事業股份有限公司。

## 七、大型醫院（3 家）

行政院衛生署嘉義醫院、財團法人嘉義基督教醫院、財團法人天主教聖馬爾定醫院。

## 八、歡迎嘉義市市民踴躍報名參加。

~與每一個關心嘉義的民眾~

## 「嘉義市永續發展示範計畫」第三場座談會—會議紀錄

壹、會議時間：民國九十三年十一月七日 上午10：00

貳、會議地點：嘉義市勞工育樂中心一樓大會議廳

參、會議主持人：環境保護局陳局長光興代

肆、與會人員：嘉義市野鳥學會、嘉義市八掌溪人文生態發展協會、光復社區發展協會、紅毛井社區發展協會。

伍、主席致詞：(略)

陸、規劃團隊報告：(略)

柒、討論過程

### 一、嘉義市野鳥學會 吳理事長佳正

推展社區與環保生態教育的結合是很重要的，讓民眾在參與的過程中，學習到更多有意義的知識與生態保育的概念，例如，目前本會在王田社區進行環保垃圾袋彩繪的活動，不定期舉辦宣導、解說各種鳥類的導覽活動，透過活動，讓大人與孩童共同來認識鳥類，從一個正當休閒娛樂活動中，學習到生態保育的重要概念。

### 環境保護局陳局長光興回應：

自然生態保育是目前社會中所重視的觀念，例如河川的生態保育，過去的八掌溪與牛稠溪是十分清澈的，而現在對於河川卻越來越髒亂了，河川永續經營的觀念是非常重要的，讓下一代永續的使用下去，使河川永續經營。

### 二、嘉義市八掌溪人文生態發展協會 林總幹事書筠

從國家永續經營到嘉義市的永續發展，「行政院國家永續發展委員會」對國家永續經營提出「加強保護環境生態」、「保障社會公平正義」、「促進經濟發展」、「建設綠色矽島」等四項重點，以提升全民生活品質。個人提出的建言是：  
(一) 行政院所擬的眾多的方針中，為何「文化層面」的討論缺席！

因為文化建設是民族自覺的根源，沒有「人」的覺醒做基礎，只談環保或拼經濟都沒有用，只會是一時的改變，談不上永續發展，因為最重要的人沒有改變。因此希望文化建設層面應被重視與討論。

(二) 環境保護和經濟發展如何化衝突為並存？

環境保護和經濟發展通常存在著利益考量的衝突面，這需要制定適宜的地方法規或條例來規定，並配合公部門的嚴格執法；其次是民眾的觀念教育，如何教育民眾以公利大於私利，或以其他的經營方式來減低對環境的傷害等教育，是一條漫長但是必須走的路。

(三) 「社會公平正義」是發展永續的方針之一，但是，社會公平正義在哪裡？

1. 當社會自主發展後，政府用何種態度或力量在看待它？是支持社區後續的永續發展，還是考量作為選舉的政治酬庸？
2. 當國家努力在推動「挑戰2008國家重點發展計畫」的新故鄉社區營造計畫時，地方政府所有的官員是否清楚了解推動的理念或核心價值？因此，行政社造化必須努力被執行。因為，只有基層的承辦人員或課長了解是不足

夠的，如何建立讓公部門學習的機制，是地方政府永續發展的必要條件之一。

(四) 地方政府執行新故鄉社區營造政策的運作機制

1. 統合各部會資源的窗口，使各種資源不重複濫用而相輔相成，並減低排擠效應。例如，建議沒有經驗的社區，必須接受社造點的觀念培訓之後，再接受其他較大的補助計畫。
2. 建立社區執行計畫的評鑑制度過程的輔導與監督

目前新故鄉營造計畫，似乎有傾向資源浪費與成效不彰的情況。公部門應成立委員會或專案團體，對各種計畫的執行過程予以隨時的輔導與監督評鑑，讓社區執行過程能獲得較正確的方向，以及正確的執行態度，以免浪費人民的納稅錢。

**環境保護局陳局長光興回應：**

- (一) 從文化方面，嘉義市為文化藝術之都，嘉義管樂節舉辦了10年，讓嘉義的文化特色持續發展，是市府團隊應該努力的方向，而如何讓環境保護與經濟發展二者不要衝突，將此議題納入永續的思考方向，市府團隊也會努力朝這方向努力，行政院「挑戰2008計畫」市府團隊也相當重視這個政策，在環境保護局執行社區營造、美麗角落…等社區工作，未來也調整與各部門間的協調整合，提升行政績效。
- (二) 任何社區工作的執行推動，一定要地方居民的實際參與，透過參與的過程讓居民真正的流汗、付出、才會真心珍惜這個生活的社區，從一個親身實際參與的過程中，才能真正體會社區營造之心路歷程。

**文化大學建築及都市設計學系李教授永展回應：**

- (一) 由於本身擔任「台北市社區營造推動委員會」委員與「台北市永續發展委員會」委員、在中央擔任為「行政院國家發展委員會」委員，大到中央部會與地方部門，在各個委員會之間的橫向聯繫是很重要，目前台灣現階段民眾的意見很難統整，例如經濟、環保部門、社會運動各方面都有不同的意見與想法，公平社會的意思為，要考慮後代的子孫的永續發展，未來諸羅建成300年、600年到900年…，是值得我們去關心與努力的，讓更多的人瞭解永續發展的意義。
- (二) 永續發展的意義為生活、生產、生態，1968年社區發展工作綱要，社區活動從生活面（人文、藝術），往前踏一步，未來將「生態」的概念歸納進來，中央重視推行二氧化碳的減量，將生活社區改造為生態社區，才能建立一個永續發展的社區，將生態環境納入生活，邁向永續發展的社區。嘉義市為繼宜蘭縣後第二個執行永續發展示範計畫縣市，永續社區的技巧，應有生活、生態、生產之概念，才是一個真正永續的社區。
- (三) 行政社造化之意義，不要只是民眾、社會團體的一方面熱絡，公部門也必須建立橫向協調。陳其南主委，主張中央九大部會必須有橫向的整合與聯繫；而嘉義市環境保護局、企劃室、工務局、文化局、永續發展委員會、

社區營造委員會、都市計畫委員會…等地方各部會之間也必須以橫向聯繫來共同努力。

- (四) 如何讓台灣變成公民社會，從社區營造條例的矛盾來觀察，社區營造變成法制化，未來中央政府部會的調整，將朝「文化」的方向來經營社區，不僅是地方文化，而是從教養人的修養、文明為起點，未來透過社區營造的條例，從中央部門、地方政府和社區居民多管齊下，橫向整合，將建構諸羅 300 年、600 年、900 年永續的風華。

### **三、光復社區發展協會 吳張理事長秀英**

- (一) 今天參與這個永續發展示範計畫座談會裡，只有幾十個人參與有點可惜，建議主辦單位以後是否於開會通知單發出後，再撥電話聯絡一下，這樣出席人員一定會增加，才能達到座談會的目的。
- (二) 什麼是永續？地方辛苦來推展，結合人力、動力、認真來經營，但往往受到我們不想見到的一種案子，像地方要做，結果經費都未能讓社區所需的，所以談永續是要多方面的配合才能推行的，例如我們光復社區現在仍然進行資源回收、資源再利用、綠美化環境、社區媽媽教室、中國結研習、彩繪、外籍新娘台語研習…等永續經營的工作。

### **環境保護局陳局長光興回應：**

- (一) 公部門也實際參與過座談會，也提供了許多建議與不同的想法，在例假日舉辦座談會，在時間點的選擇並不適切，承辦單位應加強撥打電話增加出席率，才能提昇出席率。
- (二) 社區營造的人力，應該要由實際參與，產生向心力，才會真正關心與努力共同愛護這個地方。

### **國立嘉義大學企管系系主任侯教授嘉政回應：**

- (一) 永續的意義包涵「幼有所養，壯有所用、老有所終」。這次來參與座談會的貴賓大多數為非營利組織、各里里長與政府部門，而缺少了業界代表與企業組織團體，在永續發展的面向，包括「生活」、「生態」與「生產」，其中「生產」為很重要一環，因為環保、教育部門、文化資產等精神層面固然很重要，但是沒有經濟的活水，未來政府的財政收支困難，地方推動永續工作即將面臨更多的瓶頸與困難，在永續的經營，經濟的面向十分的重要，永續應該平衡「生活」、「生態」與「生產」三大面向。
- (二) 從嘉義市的產業發展型態來看，生活型態呈現寧靜、穩定的步調，交通量的負荷量小、人口的成長速度緩慢，這樣的城市的發展，年輕人大多數選擇到外地工作，而不願意留下來，邀請業界代表、企業所有者以企業的角度來共同參與社區，社區的營造工作，對於經濟發展的排斥、敵對必須平衡，讓經濟活絡起來，重新注入經濟的活水。
- (三) 讓壯有所用，嘉義市近年來的人口剛剛突破了 27 萬人口數，屬於地方型消費都市，老年人口越來越多，就業人口部分，其中軍公教職人員占總就業人口的 50% 以上，其他為商業、企業，而製造、工業的就業比例人口

相當少，未來除了精神層面的發展，還須重視經濟的發展。

- (四) 嘉義市的幅員小，土地面積約 60 平方公里，發展重工業，將需要大量的土地與造成大量的環境污染，發展高科技型產業，高科技的人才不夠充足，嘉義市是否能有吸引高科技人才的環境？從未來的發展趨勢與資源面、限制條件來看，發展養生產業，從老人安養、照顧服務、居家護理與健康食材，來引導養生園區，讓相關商家進駐與企業流入，活絡地方發展，創造就業環境，而政府部門所擔任的角色將是讓資源做最好、最適切的分配，相關政策要如何帶動經濟發展，目前嘉義市政府的企劃室與財政局討論與協調整合，如相關政策法令的鬆綁、營運輔導、品牌認證等讓計畫確切落實，而企業界將本求利，讓民間有更多的商機，讓永續平衡的發展。

#### **四、紅毛井社區發展協會 陳總幹事榮森**

- (一) 發現目前存在路霸現象，是否能辦理一個活動改善路霸問題。
- (二) 公部門浪費人民的納稅，一個工程延宕 3~4 個月，目前忠孝路與光華路地下水溝的工程與電信局涵管地下化，造成行人、商家不便，同時帶來噪音問題，是否能會同有關單位儘速改善。

#### **環境保護局陳局長光興回應：**

環境保護局推動「大家來洗街」，政府單位也有取締小組，會同相關機關、警察局共來解決路霸問題，也希望民眾盡量配合，讓嘉義市街道景觀更為美好。

## 附件VI 嘉義市永續發展委員會籌設相關資料

### 「嘉義市永續發展委員會暨環境保護計畫編修小組」第一次會議 會議記錄

- 壹、會議時間：民國九十三年十月十二日 上午 9：30
- 貳、會議地點：嘉義市環境保護局第二會議室
- 參、主席：邱副市長上嘉
- 肆、出席單位及人員：嘉義市政府人事室、嘉義市政府主計室、嘉義市政府行政室、嘉義市政府法制室、嘉義市政府企劃室、嘉義市政府政風室、嘉義市政府民政局、嘉義市政府財政局、嘉義市政府建設局、嘉義市政府教育局、嘉義市政府社會局、嘉義市政府兵役局、嘉義市政府地政局、嘉義市政府工務局、嘉義市交通局、嘉義市稅捐稽徵處、嘉義市警察局、嘉義市消防局、嘉義市衛生局、嘉義市文化局、嘉義市環境保護局（陳光興局長、侯德城副局長、呂漢岳技正、蕭令宜課長、劉建易技士）、弘傑不動產顧問股份有限公司（陳柏廷、辜永奇）、私立中國文化大學李永展教授
- 伍、主席致詞：（略）
- 陸、報告事項：
- 一、嘉義市邱副市長上嘉：  
這個計畫市長非常重視，希望能夠提出一些方向與建議成為未來嘉義市在市政推動上或組織的依據，雖然現階段是由環保局來主辦，不過未來應由企劃室來執行相關計畫的推動。
- 二、中國文化大學李教授永展：  
11月1日行政院馬上就要召開國家永續發展委員會，在會議中將有一個提案，希望針對已經完成地方永續發展計畫的執行策略計畫的十個縣市及行政院研考會補助永續示範計畫的縣市嘉義市及宜蘭縣，彙整其執行成果，以供其他地方政府在推動永續發展工作的參考依據。
- 三、企劃室徐主任永燦：  
（一）在組織架構分組上建議有更確切的分組構想，交通局雖然是分到交通組，不過觀光方面也是要由交通局來主辦。工務局分在永續資源組，它的重點可能是著重在建築管制、道路、交通維護等方面，如何在執行面與策略面進行整合，請規劃單位再思考。  
（二）有關永續發展委員會的成員方面，建議在產業界與學者專家部份可以再增加成員的比例。
- 四、交通局石局長瑞銓：  
在組織架構上分了很多組，不過較無法突顯分組的規劃與整體總目標的關聯程度，建議應以「目標」導向進行各分組規劃。
- 柒、主席裁示  
本次會議為第一次籌備會議，請擇期召開第二次籌備會議，建議規劃單位先與各局室進行討論溝通，俾利第二次籌備會議的召開與討論，並使永續發展委員會的推動得以順利進行。

捌、散會

**「嘉義市永續發展委員會暨環境保護計畫編修籌備小組」第一次會議  
意見修正彙整表**

壹、會議時間：民國九十三年十月十二日 上午 9：30

貳、匯議地點：嘉義市政府第一會議室

職稱	發言內容	意見回覆	修正情形
邱副市長上嘉	這個計畫市長非常重視，希望能夠提出一些方向與建議成為未來嘉義市在市政推動上或組織的依據，雖然現階段是由環保局來主辦，不過未來應由企劃室來執行相關計畫的推動。	遵照辦理，未來本計畫相關事宜將交由企劃室執行相關推動。	配合辦理
企劃室 徐主任永燦	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在組織架構分組上建議有更確切的分組構想，交通局雖然是分到交通組，不過觀光方面也是要由交通局來主辦。工務局分在永續資源組，它的重點可能是著重在建築管制、道路、交通維護等方面，如何在執行面與策略面進行整合，請規劃單位再思考。</li> <li>2. 有關永續發展委員會的成員方面，建議在產業界與學者專家部份可以再增加成員的比例。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 組織架構中其執行面與策略面的協調整合情形，透過與各局室小組成員的聯繫與問卷調查，瞭解各局室於推動策略與工作任務的想法與建議，彙整更多相關意見，以俾執行工作小組的推動整合。</li> <li>2. 現階段洽談訪談日期（預定 10/25），與商業會理事長陳國華、工業會理事長范榮欽理事長與嘉義大學侯嘉政教授深度訪談，蒐集更多相關意見，修正其思考方向。</li> </ol>	<p>已完成相關組織與工作分組之調整</p> <p>各理事長公務繁忙，但與各工會之秘書進行訪問，並提供本案資料與問卷提請惠賜修正意見，侯老師則邀請參與第三場座談進行與談</p>
交通局 石局長瑞銓	在組織架構上分了很多組，不過較無法突顯分組的規劃與整體總目標的關聯程度，建議應以「目標」導向進行各分組規劃。	將強化此部分的說明，突顯其關聯程度。	已完成相關組織與工作分組之調整

# 「嘉義市永續發展委員會暨環境保護計畫編修小組」第二次會議 會議記錄

「嘉義市永續發展委員會暨環境保護計畫編修小組」第二次會議

## 會議紀錄

壹、會議時間：93年10月27日（星期三）下午二時三十分

貳、會議地點：嘉義市政府第一會議室

參、主席：邱副市長上嘉

記錄：蕭立瑩

肆、出席單位及人員：(如附會議簽到單)

伍、主席致詞（略）

陸、規劃單位簡報（略）

柒、會議意見

### 一、財政局局長馮永猷

永續指標應具平衡性，每個層面都應兼顧，規劃內容中指標系統僅歸納三大層面，就財政角度而言，聯合國指標系統將財政資源指標放入地方政府指標內，因政府施政中，財政資源有限，無法無限制支出，應考量收支平衡的觀念，在聯合國的地方政府指標中，將地方政府財政收入、支出與負債納入指標群，從永續經營的觀點，建議將地方政府財政收支與公債負擔情形納入指標中，並應與其他地方政府有共同之評量基準。

### 二、警察局副局長吳方富

工作小組增列部分是否合宜，應事先徵詢相關單位與知會相關單位意見。

### 三、衛生局副局長蘇娟娟

- 1.建議永續指標之建置，可參考政府機關之統計年報資料，以期於最短時間瞭解嘉義市之永續發展趨勢。
- 2.歐美國家推行 Healthy City 指標，就世界衛生組織而言，對於城市健康指標系統評量，在社會、環境、健康等層面都有很詳細的指標系統與可測量性的指標。本計畫規劃單位將聯合國的指標系統直接翻譯過來，是否適合嘉義市之現況與實際需要，建議參考世界衛生之健康城市指標，以切合嘉義市之需要。
- 3.請規劃單位未來若需各局室將提供更多的協助，應明確將內容列出，俾利各局室協助計畫執行。

### 四、教育局副局長葉國樑

- 1.本籌備小組標題部份，永續發展與嘉義市環境保護編修，主題性應在於永續，兩者之間的相關性為何。

2. 從經濟、社會、環境之三大目標而言，其是否足夠涵蓋永續發展之所有面向。
3. 永續指標與永續三大目標之連結及其代表性與意義為何。

#### 五、社會局局長陳利成

建議參考嘉義市統計要覽，其內容有許多指標，其正面的指標包含平均壽命增加、傳染病發生率降低等正向意義，應可找出較可行之指標。

#### 六、企劃室副主任林青萍

1. 建議舉辦研習課程，讓各局室更清楚瞭解永續發展之觀念，以利未來工作之推動，其研習的課程中，應包含目前國內永續發展的情形、其他縣市委員會的成立與執行情況，讓實際參與永續發展之人員增加永續相關知識。
2. 未來是否成立永續人才人力資源組，永續人才的訓練對於未來本市永續發展之推動十分重要。

#### 七、主計室主任賴俊哲

永續的意涵應具未來性，未來性的指標應納入環境面、社會面、經濟面，建議參考聯合國之指標系統，如環境面中綠建築、生態工法等為未來的趨勢。其就業率、社會安全對於「溫馨家園」有其指標之作用；「健康城市」部分，從醫療的角度而言，目前醫療資源呈現穩定之現象並已達到飽和，未來醫療的發展將朝疾病預防的方向推動，未來性的指標應將安養、保養、休閒方面歸納進去。

#### 捌、主席裁示

- 一、請規劃單位透過教育訓練，讓本府同仁更深入瞭解永續發展之觀念與凝聚共識。另可由行政室協助安排適當時間利用擴大主管會報之時機辦理專題演講，加強各級主管之永續發展概念。
- 二、嘉義市永續發展委員會之成立，應參考本府各局室的組織架構、業務關聯性與城市特質，由規劃單位依據永續發展之需要檢討規劃，以建置委員會之基本架構。並透過訪談、問卷等方式，廣泛徵詢各局室之想法，以確立嘉義市永續發展委員會之組織。
- 三、永續指標系統的建立，對於未來本市永續發展的評量，應有適當之規劃。

#### 玖、散會

**「嘉義市永續發展委員會暨環境保護計畫編修籌備小組」第二次會議  
意見修正彙整表**

壹、會議時間：民國九十三年十月二十七日 下午 2：30

貳、會議地點：嘉義市市政府第一會議室

職稱	發言內容	意見回覆	修正情形
邱副市長上嘉	<p>1. 請規劃單位透過教育訓練，讓本府同仁更深入瞭解永續發展之觀念與凝聚共識。另可由行政室協助安排適當時間利用擴大主管會報之時機辦理專題演講，加強各級主管之永續發展概念。</p> <p>2. 嘉義市永續發展委員會之成立，應參考本府各局室的組織架構、業務關聯性與城市特質，由規劃單位依據永續發展之需要檢討規劃，以建置委員會之基本架構。並透過訪談、問卷等方式，廣泛徵詢各局室之想法，以確立嘉義市永續發展委員會之組織。</p> <p>3. 永續指標系統的建立，對於未來本市永續發展的評量，應有適當之規劃。</p>	<p>1. 將於教育訓練時規劃相關課程，使市府團隊對永續發展計畫的推行有更完整的認識。</p> <p>2. 將重新彙整各單位意見，並以正式行文方式提供永續發展委員會成立依據。</p> <p>3. 敬悉，遵照辦理</p>	<p>已於 11 月 11 日於勞工育樂中心辦理二場次之教育訓練課程</p> <p>已完成組織與任務編組調整行文各局室</p> <p>已於報告書內容 6.3 完成嘉義市永續發展指標系統，請參閱</p>
財政局 馮局長永猷	<p>永續指標應具平衡性，每個層面都應兼顧，規劃內容中指標系統僅歸納三大層面，就財政角度而言，聯合國指標系統將財政資源指標放入地方政府指標內，因政府施政中，財政資源有限，無法無限制支出，應考量收支平衡的觀</p>	<p>本案將考量財政相關指標納入之可行性，並於期末報告提出評估成果。</p>	<p>已於報告書內容 6.3 完成永續發展指標內容建議，請參閱</p>

	念，在聯合國的地方政府指標中，將地方政府財政收入、支出與負債納入指標群，從永續經營的觀點，建議將地方政府財政收支與公債負擔情形納入指標中，並應與其他地方政府有共同之評量基準。		
警察局 吳副局長方富	工作小組增列部分是否合宜，應事先徵詢相關單位與知會相關單位意見。	將重新彙整各單位意見，並以正式行文方式提供永續發展委員會成立依據。	已完成組織與任務編組調整行文各局室
衛生局 蘇副局長娟娟	<p>1.建議永續指標之建置，可參考政府機關之統計年報資料，以期於最短時間瞭解嘉義市之永續發展趨勢。</p> <p>2.歐美國家推行 Healthy City 指標，就世界衛生組織而言，對於城市健康指標系統評量，在社會、環境、健康等層面都有很詳細的指標系統與可測量性的指標。本計畫規劃單位將聯合國的指標系統直接翻譯過來，是否適合嘉義市之現況與實際需要，建議參考世界衛生之健康城市指標，以切合嘉義市之需要。</p> <p>3.請規劃單位未來若需各局室將提供更多的協助，應明確將內容列出，俾利各局室協助計畫執行。</p>	<p>1.本案已於期中報告完成嘉義市各項與城市永續發展有關之市政統計資料分析。</p> <p>2.本案將健康城市指標納入報告中說明。</p> <p>3.將重新彙整各單位意見，並以正式行文方式提供永續發展委員會成立依據。</p>	<p>已於報告書內容 4.3 完成嘉義市永續發展現況分析內容，請參閱</p> <p>已於報告書內容 6.1 完成健康城市標內容與意涵說明分析，請參閱</p> <p>已完成組織與任務編組調整行文各局室</p>
教育局	1.本籌備小組標題部份，永	1.本案係針對永續發展	敬悉

葉副局長國樑	<p>續發展與嘉義市環境保護編修，主題性應在於永續，兩者之間的相關性為何。</p> <p>2.從經濟、社會、環境之三大目標而言，其是否足夠涵蓋永續發展之所有面向。</p> <p>3.永續指標與永續三大目標之連結及其代表性與意義為何。</p>	<p>與環境保護計畫修訂二項工作內容進行規劃。</p> <p>2.三大規劃目標係為永續發展之基本意涵，實際操作策略則包含各組之策略建議。</p> <p>3.將於期末報告提出各指標群之規劃意涵。</p>	<p>已於報告書內容 5.3 完成各組策略建議內容，請參閱</p> <p>已於報告書內容 6.3 完成嘉義市指標建議內容，請參閱</p>
社會局 陳局長利成	建議參考嘉義市統計要覽，其內容有許多指標，其正面的指標包含平均壽命增加、傳染病發生率降低等正向意義，應可找出較可行之指標。	本案將考量各市政相關指標納入之可行性，並於期末報告提出評估成果。	已於報告書內容 6.3 完成嘉義市指標建議內容，請參閱
企劃室 林副主任青萍	<p>1.建議舉辦研習營，讓各課室更清楚瞭解永續發展之觀念，以利未來工作之推動，其研習的課程中，應包含目前國內永續發展的情形、其他縣市委員會的成立與執行情況，讓實際操作更為容易。</p> <p>2.未來是否成立永續人才人力資源組，永續人才的訓練十分重要。</p>	<p>1.將於教育訓練時規劃相關課程，使市府團隊對永續發展計畫的推行有更完整的認識。</p> <p>2.建議未來整合民間及政府資源推動永續發展各項工作</p>	<p>已於 11 月 11 日於勞工育樂中心辦理二場次之教育訓練課程</p> <p>已於報告書內容 5.3 完成各組策略建議、6.3 完成指標系統建議內容，請參閱</p>
主計室 賴主任俊哲	永續的意涵應具未來性，未來性的指標應納入環境面、社會面、經濟面，建議參考聯合國之指標系統，如環境面中綠建築、生態工法等為未來的趨	本案將考量各市政相關指標與聯合國建立之指標系統納入之可行性，並於期末報告提出評估成果。	已於報告書內容 6.3 完成嘉義市指標建議內容，請參閱

	<p>勢。其就業率、社會安全對於「溫馨家園」有其指標之作用；「健康城市」部分，從醫療的角度而言，目前醫療資源呈現穩定之現象並已達到飽和，未來醫療的發展將朝疾病預防的方向推動，未來性的指標應將安養、保養、休閒方面歸納進去。</p>		
--	--	--	--

**【籌備小組會議相關照片】**





## 「嘉義市永續發展委員會」成立說明資料

副本

嘉義市政府 函

裝

訂

線

受文者：弘傑不動產顧問股份有限公司

速別：速件

密等及解密條件：

發文日期：中華民國九十三年十一月三日

發文字號：府授環一字第0930203880號

附件：如主旨

主旨：為推動「嘉義市永續發展示範計畫」，本府委託弘傑不動產顧問股份有限公司進行「嘉義市永續發展示範計畫」案，以成立「嘉義市永續發展委員會」，檢附「嘉義市永續發展委員會」成立說明資料乙份（附件一），請 查照。

說明：

- 一、檢附「嘉義市永續發展委員會設置要點」（修正草案）（如附件二），並參考「嘉義市永續發展委員會成立籌備小組」會議建議事項修正相關內容及組織架構，本市將據以修訂設置要點並成立嘉義市永續發展委員會，以研訂本市永續發展相關議題及推動落實永續發展工作。
- 二、貴單位若有意見請於文到三日內傳真至本市環境保護局彙整（意見表如附件三）（傳真：

05-2255943 或電子郵件位址 [ciliu@cycepb.gov.tw](mailto:ciliu@cycepb.gov.tw)）。

正本：本府民政局、財政局、建設局、教育局、工務局、交通局、社會局、兵役局、地政局、行政室、法制室、企劃室、主計室、人事室、政風室、嘉義市警察局、嘉義市消防局、嘉義市衛生局、嘉義市文化局、嘉義市稅捐稽徵處  
副本：弘傑不動產顧問股份有限公司、本府副市長室、本市環境保護局（第一課）

市長陳麗貞

本案依分層負責規定  
授權主管局室主管決行



考量本市未來永續發展重點與方向，參酌國家與其他縣市永續發展組織架構，前經 93 年 10 月 12 日及 10 月 27 日召開籌備小組會議討論，並針對未來組織架構與任務分組之各局室問卷回覆結果歸納。

酌修要點部分相關內容（第四、六、八點），並為有效推動永續發展相關業務，建立組織架構與任務分組草案，說明如后：

一、「嘉義市永續發展委員會設置要點」修正條文對照表

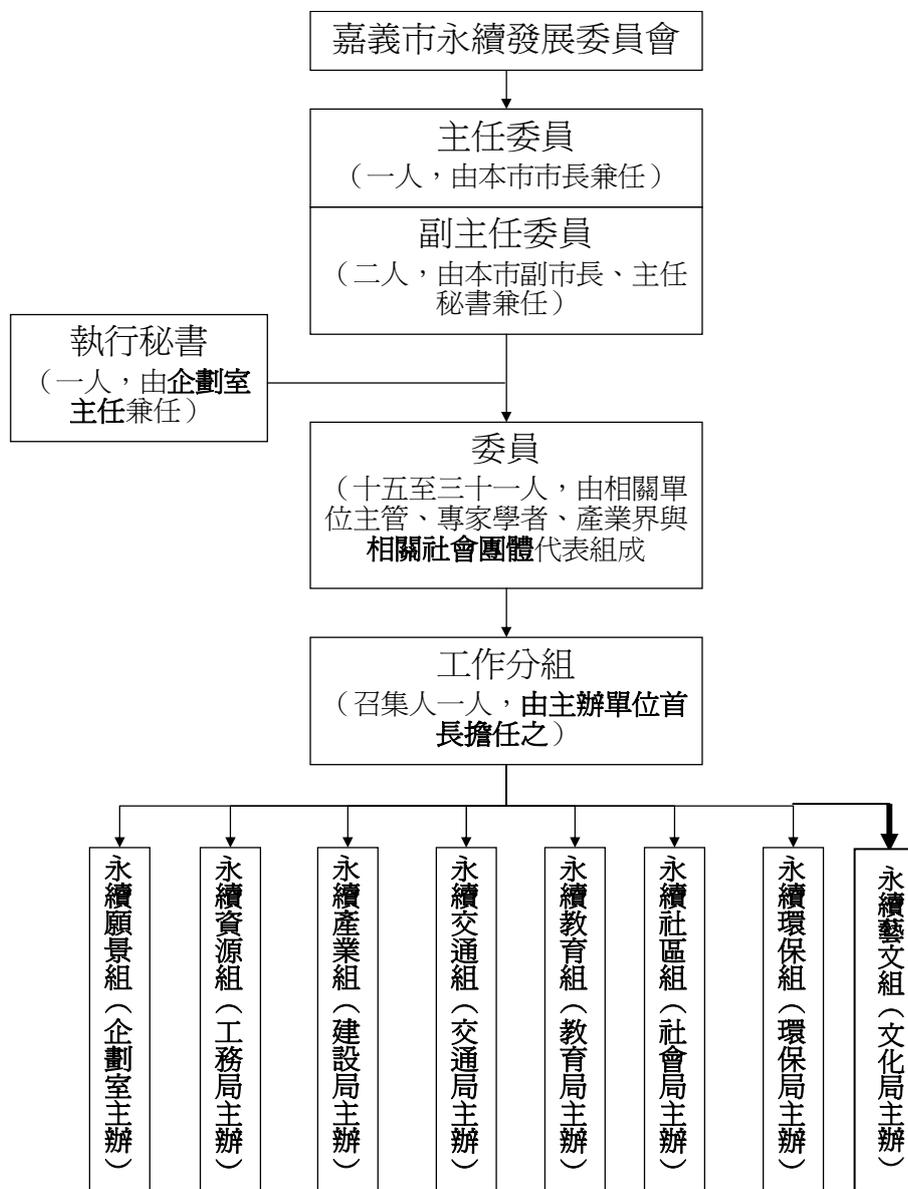
原條文	修正條文
四、本會置委員十五至三十一人，由市長指派本府相關單位主管，聘請相關專家及學者、產業界代表及環境相關社會團體代表，任期二年，期滿得續聘之。	四、本會置委員十五至三十一人，由市長指派本府相關單位主管，聘請相關專家及學者、產業界代表及 <u>相關社會團體</u> 代表，任期二年，期滿得續聘之。
五、本會置執行秘書一人，由環境保護局局長兼任之，承主任委員之命督導本會業務。	五、本會置執行秘書一人，由 <u>企劃室主任</u> 兼任之，承主任委員之命督導本會業務。
六、本會秘書業務由環保局指派相關人員兼辦，受執行秘書之指揮監督。	六、本會秘書業務由 <u>企劃室</u> 指派相關人員兼辦，受執行秘書之指揮監督。
八、依任務需要得設工作分組，以推動及測定永續發展相關議題；工作分組各置召集人一人及成員若干人，由執行秘書報請主任委員核定後聘任之；各分組得聘請顧問若干人，由召集人報請主任委員核定後聘任之。	八、依任務需要得設工作分組，以推動及測定永續發展相關議題；工作分組各置召集人一人及成員若干人， <u>召集人由主辦單位首長擔任之</u> ；各分組得 <u>依業務需要聘請若干相關之專家學者或社會團體擔任顧問</u> 。
十一、本會決議事項，分行本府各相關單位辦理。各相關單位應將工作執行情形，送請環保局彙整提報本會。	十一、本會決議事項，分行本府各相關單位辦理。各相關單位應將工作執行情形，送請 <u>企劃室</u> 彙整提報本會。
十二、本會業務經費，由環保局及相關局室編列預算支應。	十二、本會業務經費，由 <u>企劃室</u> 及相關局室編列預算支應。

二、各局室問卷回覆彙整表

相關局室	總目標	建議增列或刪除主協辦單位		建議策略 (工作任務)	回 應
財政局	永續經濟	永續產業組	增列社會局、衛生局 (因嘉義市發展特色產業，依據目前規劃報告及政府推動長期照護之政策下，允宜將衛生局、社會局納入)		1. 已於「永續產業組」增列衛生局與社會局為協辦單位。 2. 關於「長期照護」主要納入「永續社區組」任務內。
社會局	永續經濟	永續環保組	增列衛生局	加強無障礙空間建置，尤其是人行道與騎樓空間	1. 已增列協辦單位。 2. 於「永續社會—社會福利」下，增列「無障礙空間建置計畫」。
		永續教育組	增列新聞課-行政室		
		永續藝文組	增列新聞課-行政室		
地政局		永續環保組	增列警察局		已增列協辦單位。
		永續社區組	增列警察局		
文化局	永續環境	永續環保組	增列衛生局	1. 桃城新風貌三大都市軸帶系統：文化景觀帶、市中心觀光軸帶與藍綠帶 2. 身心靈健康園區	1. 已增列衛生局為「永續環保組」協辦單位。 2. 桃城新風貌與身心靈健康園區等，納入「永續環境—生態城市」增列「創造桃城新風貌計畫」中。
	永續社會	永續藝文組	刪除企劃室、增加民政局、社會局		已修正「永續藝文組」協辦單位。
	永續經濟	永續產業組	增列社會局	建構行人安全舒適的行道空間	1. 已增列社會局為「永續產業組」協辦單位。 2. 依建議任務內容，於「永續經濟—綠色交通」下，修正增列「建構行人安全舒適的行道空間」，並納入「永續交通組」之任務。
衛生局	永續經濟	永續產業組	增列社會局、企劃室		已增列社會局、企劃室為「永續產業組」協辦單位。

### 三、「嘉義市永續發展委員會」組織架構及任務分組

#### (一) 組織架構



(二) 永續發展策略 (任務) 與分工

總目標	主要議題	策略 (任務)	工作分組	主辦	協辦
永續環境	一、區域整合	推動市縣區域環境資源整合	永續願景組	企劃室	工務局 建設局 交通局 環保局 教育局 社會局 衛生局 文化局 地政局 主計室
	二、生態城市	1. 確定永續發展願景			
		2. 建立永續發展衡量機制			
		3. 強化永續發展推動機制			
		4. 創造桃城新風貌計畫			
	三、資源規劃	1. 採行開發許可制與總量管制	永續資源組	工務局	地政局 建設局 警察局 消防局 文化局
		2. 健全適當區位之都市空間體系			
		3. 建立公有土地儲備制			
	四、綠色營建	1. 推動綠建築			
		2. 綠化社區、美化市容，保育自然			
	五、都市更新	1. 推動窳陋地區之都市更新			
		2. 建立都市安全與防災體系			
		3. 規劃完善的都市休閒空間			
		4. 規劃嘉義市「人文古蹟環境敏感地帶保護及通報系統」			
六、環境管理	1. 污染源管制	永續環保組	環保局	教育局 社會局 民政局 衛生局 警察局	
	2. 修訂地方環境保護計畫				
	3. 公害防治、環境保育井田制度				
	4. 建構嘉義市環保事				

		件陳情單一窗口			
--	--	---------	--	--	--

永續社會	七、永續教育	1. 均衡各校發展、合理分配資源	永續教育組	教育局	工務局 社會局 環保局 民政局 行政室 (新聞課)
		2. 統整校際資源, 推動資源共享			
		3. 落實環境美化, 深耕環保教育			
		4. 推廣學校社區化, 社區學校化			
	八、社區發展	1. 推動社區發展、社區營造	永續社區組	社會局	教育局 衛生局 民政局 消防局 警察局
		2. 建構社區照護體系			
	九、社會福利	1. 健全兒童、少年、老年福利			
		2. 健全勞工、婦女及身心障礙者服務			
		3. 保照弱勢團體			
		4. 無障礙空間建置計畫			
	十、文化深耕	1. 保存文化資產, 加強活化及推廣	永續藝文組	文化局	教育局 交通局 建設局 民政局 社會局 行政室 (新聞課)
		2. 維護文化地景, 塑造城市人文空間			
3. 推動社區營造, 落實文化紮根					
4. 發揚傳統文化, 傳承民俗技藝					
5. 結合民間資源, 促進藝文發展					
6. 扶植文化從業人員, 營造良好藝文工作環境					
永續經濟	十一、特色產業	1. 發展地方特色產業	永續產業組	建設局	交通局 財政局 文化局 工務局 社會局
		2. 突破既有產業效能, 整合民間投入資源			
	十二、傳統產業	結合觀光策略, 保存傳			

		統產業			衛生局
	十三、產業環境	提供獎勵，營造有利產業環境			
永續經濟	十四、e化城市	1. 建構寬頻網路系統	永續願景組	企劃室	工務局 建設局 環保局 社會局 企劃室
		2. 持續推動公部門申辦作業 e 化			
	十五、綠色交通	1. 建構行人安全舒適的行道空間	永續交通組	交通局	
		2. 提供完善大眾運輸服務			
		3. 平衡停車供需			
4. 推動低污染交通工具					
		5. 檢視觀光政策永續性			

### (三) 各組委員建議說明

本會置委員十五至三十一人，由市長指派本府相關單位主管，聘請相關專家及學者、產業界代表及相關社會團體代表，任期二年，期滿得續聘之。依現階段規劃，原則上「機關代表類」委員由各任務分組主辦局室首長擔任，「專家學者類」與「業界及社會團體類」委員，**並由各組依工作任務需要分別推派相關領域乙名擔任之**。總計委員數，「機關代表類」(包括主任委員與 1 名副主任委員 2 名)，共 11 名，「專家學者類」與「業界及社會團體類」委員，各有 8 名；合計 27 名。以下就各組分別說明之(註：專家及學者建議領域主要係參酌「行政院國家科學委員會」研究人才查詢分類)。

#### 1. 永續願景組：機關代表—企劃室主任

專家及學者—1 人(區域研究及地理、都市計畫、管理學、傳播學..等相關領域)

業界及社會團體—1 人

#### 2. 永續資源組：機關代表—工務局局長

專家及學者—1 人(土木水利工程、都市計畫、地政、能源科技...等相關領域)

業界及社會團體—1 人

- 3.永續環保組：機關代表—環保局局長  
專家及學者—1人（環境工程、地球科學、海洋科學、  
大氣科學、環境生態資源...等相關領域）  
業界及社會團體—1人
- 4.永續教育組：機關代表—教育局局長  
專家及學者—1人（教育學、心理學、傳播學、社會  
學...等相關領域）  
業界及社會團體—1人
- 5.永續社區組：機關代表—社會局局長  
專家及學者—1人（都市計畫、區域研究及地理、教  
育學、社會學、心理學、公共衛生...等  
相關領域）  
業界及社會團體—1人
- 6.永續藝文組：機關代表—文化局局長  
專家及學者—1人（藝術學、人類學、歷史學、民族  
學、傳播學...等相關領域）  
業界及社會團體—1人
- 7.永續產業組：機關代表—建設局局長  
專家及學者—1人（企業管理、經濟學、科技與社會、  
生醫科技、奈米....等相關領域）  
業界及社會團體—1人
- 8.永續交通組：機關代表—交通局局長  
專家及學者—1人（交通、都市計畫、地理、觀光遊  
憩....等相關領域）  
業界及社會團體—1人

## 附件VII 歷次會議記錄與修正情形

### 「嘉義市永續發展示範計畫」7月份工作檢討及協調會 會議記錄

壹、會議時間：民國九十三年七月二十六日 上午 10：00

貳、會議地點：嘉義市環境保護局第二會議室

參、主席：陳局長光興

肆、出席單位及人員：委員沈再木教授、委員張雯峰律師、嘉義市政府文化局賴萬鎮局長、嘉義市環境保護局陳光興局長、環境保護局人員（侯德城、呂漢岳、蕭令宜、劉建易）、弘傑不動產顧問股份有限公司（陳柏廷、辜永奇、屈立文）

伍、報告事項：(略)

陸、發言內容：

一、委員邱副市長上嘉：

- (一) 地方環境保護計畫與永續發展示範計畫內容應釐清，在文字陳述上建議著重於嘉義市永續發展的敘述。
- (二) 請規劃單位與文化局討論，補充文化與藝文活動相關的統計資料，另對於藝文團體與老舊空間資源再使用的部分，或許可思考成為嘉義市永續發展之重要資源。
- (三) 嘉義市各項文化資產目前多屬個別的資源，建議可由區域整合的角度重新思考文化資產的利用。
- (四) 新任交通局長已上任，建議規劃單位與新任交通局長訪談，重新了解局長的執行策略與理念。
- (五) 8月5日嘉義市議會舉行臨時會，是否會影響到座談會的舉辦，請規劃單位與委託單位協調。
- (六) 8月16日須完成本案期中報告，請規劃單位控工作進度。
- (七) 本案的推動為嘉義市發展之上位計畫的角色，並提供各業務單位推動相關工作的決策與參考。
- (八) 請規劃單位與警政單位查詢並蒐集犯罪相關統計資料。

二、委員沈教授再木：

- (一) 簡報內容之工作目標重點及執行內容需明確標示與區別。
- (二) 建議規劃單位蒐集歐洲先進國家之重要指標，並與目前本市統計資料加以比較，使本市永續發展有所遵循目標。
- (三) 永續發展達成生活、生產、生態總目標，其中養生與文化歸為生產有所不妥，應歸為生活，且生活應為治安與安全，建議生活、生產、生態之構面修訂為社會、經濟、環境層面較適合。
- (四) 永續發展示範計畫欲達成之目標應重點的列出，其他教育訓練、座談會、資料收集等應為達成目標之手段。

- (五) 目前工作進度應加強，避免進度落後之情形發生。
- (六) 未來外籍配偶與單親家庭形成之問題應考量與重視。

三、委員張律師雯峰：

- (一) 籌備小組之架構不完整，缺乏民眾參與機制，建議可參酌台北、台南已設立之架構。
- (二) 座談會 8 月 5 日召開時間似乎有些，如何將民眾與府內各單位意見彙整並納入計畫之中，請規劃單位考量。
- (三) 座談會場次的次序建議上下午對調。
- (四) 本案應建立永續發展參考指標（例如：主要指標、次要指標），做為未來施政計畫之參考。
- (五) 是否能將複雜的永續發展指標歸納為幾項重點指標，作為本市未來施政推動目標之依循。

四、委員陳局長光興：

- (一) 8 月 5 日座談會時程請規劃單位與承辦課再確認。
- (二) 請規劃單位強補充本市治安相關資料。

五、委員賴局長萬鎮：

- (一) 本市日間活動人口與戶籍人口似乎有數據上的盲點，請規劃單位與相關單位確認與釐清。
- (二) 本市永續發展計畫，應考量未來整體國土規劃。
- (二) 本市發展應考量未來高鐵通車後，可能形成太保、朴子「雙子星都市」之情形。

柒、會議結論：

- 一、委辦單位應參考審查委員意見執行本計畫。
- 二、委辦單位應於下次檢討會或審查會前，將本次會議委員審查意見之辦理情形，先讓審查委員看過，並於下次會議時將上次會議審查意見之辦理情形富於書面資料前面。

## 「嘉義市永續發展示範計畫」7 月份工作檢討及協調會 意見修正彙整表

壹、會議時間：民國九十三年七月二十六日 上午 10：00

貳、會議地點：嘉義市環境保護局第二會議室

職稱	發言內容	意見回覆	修正情形
委員邱副市長 上嘉	地方環境保護計畫與永續發展示範計畫內容應釐清，在文字陳述上建議著重於嘉義市永續發展的敘述。	本案包含嘉義市環境保護計畫的編修，但執行工作重點仍以嘉義市永續發展相關工作的推動為主	已於11月15日完成嘉義市永續發展示範計畫與地方環境保護計畫期末報告。
	請規劃單位與文化局討論，補充文化與藝文活動相關的統計資料，另對於藝文團體與老舊空間資源再使用的部分，或許可思考成為嘉義市永續發展之重要資源。	已請文化局提供相關統計彙整資料	已補充說明於4.3之內容
	嘉義市各項文化資產目前多屬個別的資源，建議可由區域整合的角度重新思考文化資產的利用。	補充文化資產現況分析	已補充說明於4.3之內容
	新任交通局長已上任，建議規劃單位與新任交通局長訪談，重新了解局長的執行策略與理念。	與交通局安排訪談時間	已和交通局相關業務課長進行訪談，並與副市長進行施政理念與本案規劃方向訪談
	8月5日嘉義市議會舉行臨時會，是否會影響到座談會的舉辦，請規劃單位與委託單位協調。	已重新排定為8月9日辦理	已辦理完成
	8月16日須完成本案期中報告，請規劃單位控工作進度。	遵照辦理	已完成期中報告
	本案的推動為嘉義市發展之上位計畫的角色，並提供各業務單位推動相關工作	遵照辦理	敬悉

	的決策與參考。		
委員沈教授再木	簡報內容之工作目標重點及執行內容需明確標示與區別。	遵照辦理	敬悉
	建議規劃單位蒐集歐洲先進國家之重要指標，並與目前本市統計資料加以比較，使本市永續發展有所遵循目標。	將參考委員意見將國外都市相關永續發展指標內容進行介紹	已報告書 6.1 與 6.2 之內容進行說明
	永續發展達成生活、生產、生態總目標，其中養生與文化歸為生產有所不妥，應歸為生活，且生活應為治安與安全，建議生活、生產、生態之構面修訂為社會、經濟、環境層面較適合。	永續發展構面的分析將考委員意見，除納入社會、經濟、環境等層面外，還將參考 UNCHS 系統之 PSR（壓力—狀態—回應系統）進行分析	已報告書 6.1 與 6.2 之內容進行說明
	永續發展示範計畫欲達成之目標應重點的列出，其他教育訓練、座談會、資料收集等應為達成目標之手段。	遵照辦理	敬悉
	目前工作進度應加強，避免進度落後之情形發生。	遵照辦理	敬悉
	未來外籍配偶與單親家庭形成之問題應考量與重視。	和社會局連繫取得相關資彙整	因資料為均問題個案輔導記錄，故未有正式統計內容
委員張律師雯峰	籌備小組之架構不完整，缺乏民眾參與機制，建議可參酌台北、台南已設立之架構	遵照辦理	已補充各縣市籌備小組分工機制於 3.3
	座談會 8 月 5 日召開時間似乎有些晚，如何將民眾與府內各單位意見彙整並納入計畫之中，請規劃單位考量。	將以策略規劃之行動計畫擬訂策略執行	已辦理完三場座談會及教育訓練課程，並擬訂相關執行機制建議
	座談會場次的次序建議上下午對調。	遵照辦理	已依委員意見辦理
	本案應建立永續發展參考指標（例如：主要指標、次	將參考 UNCHS 系統之 PSR（壓力—狀態—	已完成指標系統建議於 6.3

	要指標)，做為未來施政計畫之參考。	回應系統) 進行分析	
	是否能將複雜的永續發展指標歸納為幾項重點指標，作為本市未來施政推動目標之依循。	將參考 UNCHS 系統之 PSR (壓力—狀態—回應系統) 進行分析	已完成指標系統建議於 6.3
環境保護局陳局長光興	8月5日座談會時程請規劃單位與承辦課再確認。	已重新排定為8月9日辦理	已辦理完成
	請規劃單位強補充本市治安相關資料。	已和警政單位取得相關資彙整	已補充相關資料說明於 4.3
文化局賴局長萬鎮	本市日間活動人口與戶籍人口似乎有數據上的盲點，請規劃單位與相關單位確認與釐清。	蒐集相關計畫彙整分析	已補充相關計畫於 4.2.2 之內容
	本市永續發展計畫，應考量未來整體國土規劃。	納入嘉義市上位計畫分析	已補充相關計畫於 4.2.2 之內容
	本市發展應考量未來高鐵通車後，可能形成太保、朴子「雙子星都市」之情形。	納入嘉義市上位計畫分析	已補充相關計畫於 4.2.2 之內容

## 「嘉義市永續發展示範計畫」期中審查會議記錄

壹、會議時間：民國九十三年八月三十一日 下午 2：30

貳、會議地點：嘉義市環境保護局第二會議室

參、主席：邱副市長上嘉

肆、出席單位及人員：嘉義市環境保護局陳光興局長、嘉義市政府文化局賴萬鎮局長、嘉義市政府企劃室徐永燦主任、張雯峰委員、行政院研究發展考核委員會地方發展處（彭國榮、郭志顯）、環境保護局人員（侯德城、呂漢岳、蕭令宜、劉建易）、弘傑不動產顧問股份有限公司（陳柏廷、屈立文）

伍、主席致詞：(略)

陸、審查意見：

一、邱副市長上嘉

- (一) 期中書面報告錯字過多請注意，報告資料應更新至最新資料，若無最新資料，亦需備註說明。
- (二) 籌備小組的架構依然不完整，似乎還是看不出與民間團體有所關聯。
- (三) 活動人口與戶籍人口之間的落差，尤其是對於文化活動更為明顯，似乎沒有特別考量。
- (四) 應重視高鐵通車對於嘉義市的影響。
- (五) 永續發展策略與願景應更加明確，目前似乎還是看不出來。
- (六) 審查委員意見回覆應確實辦理。

二、委員張律師雯峰

- (一) 問卷調查應注意信度及效度之問題。
- (二) 願景可否研究具體方案及可行性。
- (三) 委員應規定外聘之比例。
- (四) 期中報告與問卷應上網。

三、委員沈教授再木

- (一) p2-5 有關嘉義市永續發展委員會，置委員 15~31 人，建議增訂聘請相關專家及學者、產業界代表及環境相關社會團體代表人數，不得低於總委員人數之三分之一，以接納市府以外之建言。
- (二) 93 年 8 月 9 日上午及下午辦理嘉義市永續發展座談會，並做問卷調查，有效問卷數分別為 14、15 份，取樣標準仍偏少，統計結果不客觀，且有偏差，如社區發展議題得分，二次分別為最多分及最低分(表 3-2、表 3-1)，應再做客觀之問卷調查。
- (三) 圖 4-3 應分別標示扶老比及扶幼比之變化曲線。
- (四) 第四章策略規劃中有關人口、交通、教育文化、醫療衛生等現況統計分析後，應有未來永續發展之規劃之改進。

(五) 教育文化中，談及國小、國中、高中應加上大專校院資料及高鐵資料。

#### 四、委員陳教授麗紅

- (一) 第三章，有關嘉義市永續發展議題，是怎麼形成的？為什麼會有這些議呢？
- (二) 4-2 需求趨勢分析，前面章節所提出的發展現況與需求趨勢分析，前後之間沒有關聯性。
- (三) 永續發展的指標建立，關係到很多實質環境的分析，例如土地使用現況分析，嘉義市的公共設施與公用設備的多少，都是值得探討的問題。永續是一個方向，現況有什麼樣的發展，將與未來永續發展的指標建立有相當密切之關係。
- (四) 問卷調查部份，調查樣本數過低。應採取有效的樣本數，建立其信度。專有名詞的用法須注意，例如：民間人口。
- (五) 5-1 永續評量系統建置規劃部份，目前報告書內容只談到國外的指標與相關文獻部分，對於嘉義市的永續評量系統還沒有看到，實際工作進度情形？

#### 五、文化局賴局長萬鎮

民間座談結果，以『社區發展』為第一永續優先，市府團隊卻以『廣社區發展』為最後，差異懸殊，原因何在？

#### 六、企劃室徐主任永燦

- (一) 在期中書面報告 P1-5 工作流程中，提到期中報告需提出嘉義市發展之願景，而在這段期間也有召開座談會傾聽民間之意見，但我發現到以往舉辦類似的座談會，參與的民間團體似乎都是固定的，而意見也大致相同。因此我希望規劃單位在規劃的過程中，除了採納民間意見之外，也要有自己的想法，不要有所偏重。
- (二) 在期中書面報告 P2-3 中，在永續發展委員會當中似乎遺漏了學術機構，希望能將其納入。
- (三) 在期中書面報告 P2-6 中，在工作報告時應說明為何如此分類工作組織之理由。
- (四) 在期中書面報告 P3-12、P3-13 中，在工作報告時應說明此表如何產生及其過程。
- (五) 在期中書面報告第四章表格的表頭部份，嘉義市與台灣省分類未標明清楚，易使人產生混淆。
- (六) 表格中的統計資料有些過於老舊，應更新至 92 年的資料。
- (七) 在期中書面報告 P4-106 中，永續發展策略與指標的部份，永續經濟方面似乎談的較少，在一個完整的體系中，除了維生系統（永續環境、永續社會）之外，營生系統（永續經濟）也是很重要的。
- (八) 除了特殊產業之外，也應將一般性的產業納入考量與思考。

#### 七、環境保護局陳局長光興

- (一) 統計資料要精確。

(二) 文字及內容有誤之處應修正。

#### 八、研考會地方發展處

(一) 行政院已有研訂「台灣二十一世紀議程國家永續發展願景及策略綱領」，它的目的是協助地方政府委員會從事推動永續發展之相關事宜，在 92 年度委託中華地理資訊協會辦理地方永續發展行動設計及示範計畫，選定宜蘭縣、羅東鎮分別為縣層級、鄉鎮層級的示範地區，這項工作已於今年度完成，我們也將相關資料公佈在研考會的網站上，規劃單位如有需要可參考。

(二) 本處今年也會持續來推動地方永續發展，希望藉由點來慢慢延伸成為一個面，去年我們選定縣與鄉鎮層級，今年則是選定院轄市-嘉義市來辦理。

(三) 我們在推動地方永續發展，民間組織的全力參與是非常重要的。去年委託辦理宜蘭縣的案子，他們有舉辦一個開放空間會議，提供給規劃單位做為參考。

(四) 期待規劃單位能如期順利完成嘉義市永續發展示範計畫。

(五) 請規劃單位與市政府密切配合，掌握工作進度如期完成本計畫案並驗收。

#### 九、承辦單位

(一) p4-37 頁第二段「…世賢路二段與台鐵縱貫線之交會處尚未完成交會之立體工程…」，目前該工程早已完工通車，請查明。

(二) p4-37 6、公路建設狀況中表 4-11 嘉義市之統計資料誤植至台南市列中，請查明更正。

(三) p4-62 頁倒數第二行「…仍有將近萬餘戶未能獲自來水之使用權力…」，經比對表 4-26 民國 91 年之統計資料可知，應僅 2,497 人未獲自來水之供應。

(四) p4-79 頁 十一、環境保護現況(一)空氣品質說明中：表 4-33、表 4-34 及圖 4-23 之統計資料皆未有分析說明，且該章節說明之 PSI 值資料亦太老舊，請查明。

#### 柒、討論及決議事項：

期申報告經審查委員審查通過，請委辦單位確實參考審查委員意見，以執行計畫後續相關工作。

#### 捌、散會

## 「嘉義市永續發展示範計畫」期中審查意見修正彙整表

壹、會議時間：民國九十三年八月三十一日 下午 2：30

貳、會議地點：嘉義市環境保護局第二會議室

職稱	發言內容	意見回覆	修正情形
邱副市長上嘉	<p>1. 期中書面報告錯字過多 請注意，報告資料應更新至最新資料，若無最新資料，亦需備註說明。</p> <p>2. 籌備小組的架構依然不完整，似乎還是看不出與民間團體有所關聯。</p> <p>3. 活動人口與戶籍人口之間的落差，尤其是對於文化活動更為明顯，似乎沒有特別考量。</p> <p>4. 應重視高鐵通車對於嘉義市的影響。</p> <p>5. 永續發展策略與願景應更加明確，目前似乎還是看不出來。</p> <p>6. 審查委員意見回覆應確實辦理。</p>	<p>1. 遵照辦理，並加強報告書之校核。</p> <p>2. 將參考彙整其他各縣市委員會籌設情形，並補充說明民間團體之定位與功能。</p> <p>3. 活動人口之資料並未建制完整之統計資料，故本研究將針對參與文化活動的人次進行彙整。</p> <p>4. 將高鐵設站計畫納入嘉義市相關計畫分析內容。</p> <p>5. 將持續與市府團體與民間組織保持連繫，並回饋修訂發展方向。</p> <p>6. 遵照辦理</p>	<p>已重新修正</p> <p>已補充各縣市籌備小組分工機制於 3.3</p> <p>已補充說明於 4.3 之分析內容</p> <p>已補充相關計畫於 4.2.2 之內容</p> <p>本案進行過程持續與各局室與民間團體保持互動</p> <p>已彙整各意見與回應表</p>

<p>委員張律師 震峰</p>	<p>1. 問卷調查應注意信度與效度之問題。</p> <p>2. 願景可否研究具體方案及可行性。</p> <p>3. 委員應規定外聘之比率。</p> <p>4. 期中報告與問卷應上網。</p>	<p>1. 此份問卷調查僅為初步意見蒐集之成果，之後將以網路問卷方式蒐集更完整之相關意見。</p> <p>2. 將持續與市府團體與民間組織保持連繫，並回饋修訂發展方向。</p> <p>3. 目前已完成核定之嘉義市永續發展委員會設置要點中，規定委員的聘用即應包含相關專家及學者、產業界代表及環境相關社會團體代表，任期二年，期滿得續聘之，外聘比例是否固定將參考其他縣市作法進行建議。</p> <p>4. 將採納建議以網路蒐集各方建言，期中報告資料尚多疏漏，建議期末成果定</p>	<p>已完成街頭面訪問卷調查，容許誤差設定為5%，信心水準設定為95%進行調查。</p> <p>本案進行過程持續與各局室與民間團體保持互動</p> <p>已辦理二次籌備小組會議，並於3.4節建議嘉義市永續發展委員會之組織架構</p> <p>期中報告後以網路問卷蒐集意見，共計150人次上網填寫，分析內容詳見5.2</p>
---------------------	--	---	--

		稿再於網路建置相關資料。	
委員沈教授再木	<p>1. p2-5 有關嘉義市永續發展委員會，置委員 15-31 人，建議增訂聘請相關專家及學者、產業界代表及環境相關社會團體代表人數，不得低於總委員人數之三分之一，以接納市府以外之建言。</p> <p>2. 93 年 8 月 9 日上午及下午辦理嘉義市永續發展座談會，並做問卷調查，有效問卷份數分別為 14、15 份，取樣標準仍偏少，統計結果不客觀，且有偏差，如社區發展議題得分，二次分別為最多分及最低分（表 3-2、表 3-1），應再做客觀之問卷調查。</p>	<p>1. 目前已完成核定之嘉義市永續發展委員會設置要點中，規定委員的聘用即應包含相關專家及學者、產業界代表及環境相關社會團體代表，任期二年，期滿得續聘之，外聘比例是否固定將參考其他縣市作法進行建議。</p> <p>2. 此份問卷調查僅為初步意見蒐集之成果，之後將以網路問卷方式蒐集更完整之相關意見。</p>	<p>已辦理二次籌備小組會議，並於 3.4 節建議嘉義市永續發展委員會之組織架構</p> <p>已完成街頭面訪問卷調查，容許誤差設定為 5%，信心水準設定為 95% 進行調查；另期中報告後以網路問卷蒐集意見，共計 150 人次上網填寫，分析內容詳見 5.2</p>

	<p>3. 圖 4-3 應分別標示扶老比及扶幼比之變化曲線。</p> <p>4. 第四章策略規劃中有關人口、交通、教育文化、醫療衛生…等現況統計分析後，應有未來永續發展之規劃改進。</p> <p>5. 教育文化中，談及國小、國中、高中應加上大專院校資料，交通應加上空運及高鐵資料。</p>	<p>3. 將納入分析內容。</p> <p>4. 已將各現況分析內容彙整為永續發展 12 項主要策略性議題，並將與市府團隊及民間組織討論，修訂策略與改進建議。</p> <p>5. 將納入大專院校及航空資料，高鐵目前尚未通車，將納入嘉義市發展之相關計畫中說明。</p>	<p>已納入分析內容，見圖 4-3-3</p> <p>已完成本市有關永續發展各項策略建議於 5.2 與 5.3 之分析內容</p> <p>已補充各項資料於 4.2 與 4.3 之分析內容</p>
<p>委員陳教授 麗紅</p>	<p>1. 第三章，有關嘉義市永續發展議題，是怎麼形成的？為什麼會有這些議題呢？</p> <p>2. 4-2 需求趨勢分析，前面章節所提出的發展現況與需求趨勢分析，前後之間沒有關聯性。</p> <p>3. 永續發展指標的建立，關係到很多實質環境的分析，例如土地使用現</p>	<p>1. 將強化此部份之說明。</p> <p>2. 將重新調整章節與內容，強化關聯性。</p> <p>3. 將持續與市府團體與民間組織保持連繫，回饋修訂發展方</p>	<p>已完成本市有關永續發展各項議題與策略分析建議於 4.3、5.2 與 5.3 之分析內容</p> <p>已重新修正章節架構</p> <p>本案進行過程持續與各局室與民間團體保持互動</p>

	<p>況分析，嘉義市的公共設施與公用設備的多少，都是值得探討的問題，永續是一個方向，現況有什麼的發展，將與未來永續發展指標的建立有相當密切之關係。</p> <p>4. 問卷調查部份，調查樣本數過低。應採取有效的樣本數建立其信度。</p> <p>5. 專有名詞的用法須注意，例如：民間人口。</p> <p>6. 5-1 永續發展評量系統建置規劃部份，目前報告書只談到國外的指標與相關文獻部份，對於嘉義市的永續評量系統還沒有看到，實際工作</p>	<p>向，俾利永續發展指標的建構。</p> <p>4. 此份問卷調查僅為初步意見蒐集之成果，之後將以網路問卷方式蒐集更完整之相關意見。</p> <p>5. 逕行修正，並於日後加強報告書之校核工作。</p> <p>6. 將透過與市府團體與民間組織保持連繫，回饋修訂發展方向，並利用專家學者問卷評斷嘉義市永續發展指標之相關</p>	<p>已完成街頭面訪問卷調查，容許誤差設定為 5%，信心水準設定為 95% 進行調查；另期中報告後以網路問卷蒐集意見，共計 150 人次上網填寫，分析內容詳見 5.2</p> <p>敬悉</p> <p>本案進行過程持續與各局室與民間團體保持互動，並完成 AHP 問卷進行各策略之相對權重分析，內容見 5.2.3</p>
--	---	---	---



	<p>3. 在期中書面報告 P2-6 中，在工作報告時應說明為何如此分類工作組織之理由。</p> <p>4. 在期中書面報告 P3-12、P3-13 中，在工作報告時應說明此表如何產生及其過程。</p> <p>5. 在期中書面報告第四章表格的表頭部份，嘉義市與台灣省分類未標明清楚，易使人產生混淆。</p> <p>6. 表格中的統計資料有些過於老舊，應更新至 92 年的資料。</p> <p>7. 在期中書面報告 P4-106 中，永續發展策略與指標的部份，永續經濟方面似乎談的較少，在一個完整的體系中，除了</p>	<p>3. 將強化此部份之說明，並於籌備小組會議進行討論。</p> <p>4. 此份問卷調查僅為初步意見蒐集之成果，之後將以網路問卷方式蒐集更完整之相關意見。</p> <p>5. 遵照辦理</p> <p>6. 將與各單位確認後修訂至最新資料</p> <p>7. 將透過與市府團體與民間組織保持連繫，回饋修訂發展方向，並利用專家學者問卷評斷嘉義市永</p>	<p>已辦理二次籌備小組會議，並於 3.4 節建議嘉義市永續發展委員會之組織架構</p> <p>已完成街頭面訪問卷調查，容許誤差設定為 5%，信心水準設定為 95% 進行調查；另期中報告後以網路問卷蒐集意見，共計 150 人次上網填寫，分析內容詳見 5.2</p> <p>表格標題已重新修訂</p> <p>已將資料更新</p> <p>本案進行過程持續與各局室與民間團體保持互動，並完成 AHP 問卷進行各策略之相對權重分析，內容見</p>
--	--	---	---

	<p>維生系統（永續環境、永續社會）之外，營生系統（永續經濟）也是很重要的。</p> <p>8. 除了特殊產業之外，也應將一般性的產業納入考量與思考。</p>	<p>續發展指標之相關權重。</p> <p>8. 將持續與市府團體與民間組織保持連繫，並回饋修訂發展方向。</p>	<p>5.2.3</p> <p>策略內容分析納入傳統產業部份，請參閱5.3之分析報告</p>
<p>環境保護局 陳局長光興</p>	<p>1. 統計資料要精確。</p> <p>2. 文字及內容有誤之處，應修正。</p>	<p>1. 遵照辦理</p> <p>2. 遵照辦理</p>	<p>已重新校核</p> <p>已重新校核</p>
<p>研考會 地方發展處</p>	<p>1. 行政院已有研訂「台灣二十一世紀議程國家永續發展願景及策略綱領」，它的目的是協助地方政府委員會從事推動永續發展之相關事宜，在92年度委託中華地理資訊協會辦理地方永續發展行動設計及示範計畫，選定宜蘭縣、羅東鎮分別為縣層級、鄉鎮層級的示範地區，這項工作已於今年度完成，我們也將相關資料公佈</p>	<p>1. 將上網參考相關資料，持續與市府團體與民間組織保持連繫，並回饋修訂發展方向。</p>	<p>已參採相關資料彙整於報告內容中，另本案進行過程持續與各局室與民間團體保持互動</p>

	<p>在研考會的網站上，規劃單位如有需要可參考。</p> <p>2. 本處今年也會持續來推動地方永續發展，希望藉由點來慢慢延伸成為一個面，去年我們選定縣與鄉鎮層級，今年則是選定省轄市——嘉義市來辦理。</p> <p>3. 們在推動地方永續發展，民間組織的全力參與是非常重要的。去年委託辦理宜蘭縣的案子，他們有舉辦一個開放空間會議，提供給規劃單位做為參考。</p> <p>4. 規劃單位能如期順利完成嘉義市永續發展示範計畫。</p> <p>5. 請規劃單位與市政府密切配合，掌握工作進度且如期完成本計畫案並驗收。</p>	<p>2. 遵照辦理</p> <p>3. 將上網參考相關資料，持續與市府團體與民間組織保持連繫，並回饋修訂發展方向。</p> <p>4. 遵照辦理</p> <p>5. 遵照辦理</p>	<p>敬悉</p> <p>已參採相關資料彙整於報告內容中，另本案進行過程持續與各局室與民間團體保持互動</p> <p>已於11月15日繳交期末報告</p> <p>本案進行過程持續與各局室與民間團體保持互動</p>
--	---	--	--

承辦單位	<p>1. p4-37 頁第二段「…世賢路二段與台鐵縱貫線之交會處尚未完成交會之立體工程…」，目前該工程早已完工通車，請查明。</p> <p>2. p4-37 6、公路建設狀況中表 4-11 嘉義市之統計資料誤植至台南市列中，請查明更正。</p> <p>3. p4-62 頁倒數第二行「…仍有將近萬餘戶未能獲得自來水之使用權利…」，經比對表 4-26 民國 91 年之統計資料可知，應僅 2,479 人未獲自來水之供應。</p> <p>4. p4-79 頁 十一、環境保護現況（一）空氣品質說明中：表 4-33、表 4-34 及圖 4-23 之統計資料皆未有分析說明，且該章節說明之 PSI 值資料亦太老舊，請查明</p>	<p>1. 查明後修正。</p> <p>2. 查明後修正。</p> <p>3. 查明後修正</p> <p>4. 強化補充說明，並更新資料</p>	<p>已修訂</p> <p>已修訂</p> <p>已修訂</p> <p>已修訂</p>
------	---	--	---

## 「嘉義市永續發展示範計畫」九月份工作檢討及協調會 會議記錄

- 壹、會議時間：民國九十三年九月二十七日 上午 11：00
- 貳、會議地點：嘉義市政府第一會議室
- 參、主席：邱副市長上嘉
- 肆、出席單位及人員：環境保護局陳光興局長、文化局賴萬鎮局長、企劃室徐永燦主任、環境保護局人員（侯德城、呂漢岳、蕭令宜、劉建易）、弘傑不動產顧問股份有限公司（陳柏廷、屈立文）
- 伍、報告事項：(略)
- 陸、發言內容：
- 一、企劃室徐主任永燦：
- (一) 委辦單位規劃本市永續發展相關議題，除徵詢民間團體之意見外應增加學術單位之意見，如接受本府委託進行本市永續產業規劃案之嘉義大學及景觀總顧問計畫之雲林科技大學等規劃團隊，應可加強計畫資訊交流。
- (二) 請委辦單位針對本市工、商業會等產業界人士，進行意見蒐集及訪談，使規劃理論與實務更能充分結合。
- 二、環境保護局陳局長光興：
- 請委辦單位注意計畫執行期限，相關工作應於期限內完成。
- 三、承辦單位：
- (一) 請委辦單位注意本市環境保護計畫之修訂時程，應儘速修訂完成，並提送環保局審核，俾利於計畫執行期限內完成本市環境保護計畫之修訂工作。
- (二) 網路問卷調查之進行，應注意其時效及後續分析所需時間。
- 柒、會議結論：
- 一、委辦單位應參考審查委員意見執行本計畫。
- 二、委辦單位執行計畫相關工作應於執行期限內完成。
- 捌、散會

## 「嘉義市永續發展示範計畫」9 月份工作檢討及協調會 意見修正彙整表

壹、會議時間：民國九十三年九月二十七日 上午 11：00

貳、會議地點：嘉義市政府第一會議室

職稱	發言內容	意見回應	修正情形
企劃室 徐主任 永燦	<p>1. 委辦單位規劃本市永續發展相關議題，除徵詢民間團體之意見外應增加學術單位之意見，如接受本府委託進行本市永續產業規劃案之嘉義大學及景觀總顧問計畫之雲林科技大學等規劃團隊，應可加強計畫資訊交流。</p> <p>2. 請委辦單位針對本市工、商業會等產業界人士，進行意見蒐集及訪談，使規劃理論與實務更能充分結合。</p>	<p>1. 遵照辦理，計畫執行初期階段已和進行嘉義市特色產業規劃案之計畫主持人侯嘉政教授進行資訊交流。期中階段，與嘉義市桃城風貌整體發展計畫之景觀總顧問邱副市長進行訪談；目前執行重點為徵詢商業會與工業會之相關意見，俾利工作之執行，修正其思考方向與期計畫更為落實。</p>	各理事長公務繁忙，但與各工會之秘書進行訪問，並提供本案資料與問卷提請惠賜修正意見，侯老師則邀請參與第三場座談進行與談
環境保護局 陳局長光興	請委辦單位注意計畫執行期限，相關工作應於期限內完成。	遵照辦理，對於計畫之執行期限與實施進度將確實掌握。	敬悉
承辦單位	<p>1. 請委辦單位注意本市環境保護計畫之修訂時程，應儘速修訂完成，並提送環境保護局審核，俾利於計畫執行期限內完成本市環境保護計畫之修訂工作。</p> <p>2. 網路問卷調查之進行，應注意其時效及後續分析所需時間。</p>	<p>1. 遵照辦理，環境保護計畫之修訂草案已初擬完成，執行重點為相關環境保護資料的更新與蒐集，將儘速提送環境保護局審核。</p> <p>2. 網路問卷調查之進行，於10/17由企劃室資訊課提供協助進行網頁架構，於嘉義市政府、企劃室、環境保護局之首頁，其後續分析工作將持續加強，以配合計畫時程。</p>	<p>已於11月15日檢送期末報告初稿</p> <p>期中報告後以網路問卷蒐集意見，共計150人次上網填寫，分析內容詳見5.2</p>

## 「嘉義市永續發展示範計畫」10月份工作檢討及協調會議記錄

壹、會議時間：民國九十三年十月二十七日 下午 3：30

貳、會議地點：嘉義市政府第一會議室

參、主席：環境保護局侯副局長德成

肆、出席單位及人員：企劃室徐永燦主任、委員沈再木教授、委員陳麗紅教授、環境保護局人員（蕭令宜、劉建易）、弘傑不動產顧問股份有限公司（陳柏廷、屈立文）

伍、報告事項：委辦單位工作簡報（略）

陸、發言內容：

一、企劃室徐主任永燦：

（一）問卷調查除了本市景觀之外應可加入具人文特色之問卷內容。

（二）利用本府擴大主管會報之時機向本府同仁做簡報，可以將永續的概念灌輸給大家，藉此以達集思廣益之目的，並可將各單位之意見納入。

（三）應訂定完成本市永續發展指標，以利本市未來推動永續發展。

二、委員沈教授再木：

（一）目前工作進度大致符合，唯研擬指標評量方法、舉辦教育訓練及編修地方環境保護計畫等工作項目進度落後，須及時趕上。

（二）上次期中報告各委員意見已經補充說明及加強。

（三）在期末報告期能根據彙整意見訂定永續發展之指標，及未來策略有優先順序。

三、委員陳教授麗紅：

（一）永續發展在嘉義市而言是健康城市、溫馨家園，其涵意很廣不只在環保層面，應擴及都市各層面例如生活品質或治安問題等，是否能再利用問卷或其他方式將這些層面的議題納入。

（二）本計畫之永續目標擬定，在社會層面建議可將健康城市納入。

四、承辦單位：

（一）網路問卷於10月中旬才上網供民眾填寫，其問卷應盡量取得具有代表性之數量，其分析結果應納入報告內，並應涵蓋問卷分析之可信度及信賴區間等分析資料。

（二）座談會及教育訓練各一場次之舉辦，請儘速辦理完成。

柒、會議結論：

（一）委辦單位應參考審查委員意見執行本計畫。

（二）委辦單位執行計畫相關工作應於執行期限內完成。

捌、散會

## 「嘉義市永續發展示範計畫」10月份工作檢討及協調會 意見修正彙整表

壹、會議時間：民國九十三年十月二十七日 下午 3：30

貳、會議地點：嘉義市政府第一會議室

職稱	發言內容	意見回覆	修正情形
企劃室徐主任 永燦	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 問卷調查除了本市景觀之外應可加入具人文特色之問卷內容。</li> <li>2. 利用本府擴大主管會報之時機向本府同仁做簡報，可以將永續的概念灌輸給大家，藉以達集思廣益之目的，並可將各單位之意見納入。</li> <li>3. 應訂定完成本市永續發展指標，以利本市未來推動永續發展。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 將考量嘉義市都市發展之課題面納入網路問卷執行設計內容。</li> <li>2. 本案將考量各市政相關指標與聯合國建立之指標系統納入之可行性，並於期末報告提出評估成果。</li> </ol>	<p>期中報告後以網路問卷蒐集意見，共計150人次上網填寫，分析內容詳見5.2</p> <p>已於報告書內容6.3完成永續發展指標內容建議，請參閱</p> <p>已於報告書內容6.3完成永續發展指標內容建議，請參閱</p>
委員沈教授 再木	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 目前工作進度大致符合，唯研擬指標評量方法、舉辦教育訓練及編修地方環境保護計畫等工作項目進度落後，須及時趕工。</li> <li>2. 上次期中報告各委員意見已經補充說明及加強。</li> <li>3. 在期末報告期能根據彙整意見訂定永續發展之指標，及未來策略有優先順序。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 將於期末報告彙整各次會議之意見回應情形。</li> <li>2. 將規劃各策略建議之優先順序提供市府參考。</li> <li>3. 各策略與行動方案研擬優先順序</li> </ol>	<p>已完成各次會議彙整表</p> <p>完成 AHP 問卷進行各策略之相對權重分析，內容見 5.2.3</p> <p>完成策略與行動方案優先順序之擬訂，內容見 5.3.2</p>
委員陳教授 麗紅	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 永續發展在嘉義市而言是健康城市、溫馨家園，其涵意很廣不只在環保層面，應擴及都市</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本案將健康城市指標納入報告中說明。</li> </ol>	<p>納入指標擬定之內容分析，詳見 6.2</p>

	<p>各層面例如生活品質或治安問題等，是否能再利用問卷或其他方式將這些層面的議題納入。</p> <p>2. 本計畫之永續目標擬定，在社會層面建議可將健康城市納入。</p>		<p>已於報告書內容 6.3 完成永續發展指標內容建議，請參閱</p>
承辦單位	<p>1. 網路問卷於 10 月中旬才上網供民眾填寫，其問卷應盡量取得具代表性之數量，其分析結果應納入報告內，並應涵蓋問卷分析之可信度及信賴區間等分析資料。</p> <p>2. 座談會及教育訓練各一場次之舉辦，請儘速辦理完成。</p>	<p>1. 將考量網路問卷之執行情形，提供各項執行成果之完整說明。</p> <p>2. 將於期末報告前完成第三場座談會的辦理與意見彙整。</p>	<p>期中報告後以網路問卷蒐集意見，共計 150 人次上網填寫，分析內容詳見 5.2</p> <p>已完成</p>
環境保護局 侯副局長德成	<p>1. 目前環境保護局統計資料係將廢棄物分為事業廢棄物與一般廢棄物，請規劃單位在指標計算統計時應以此一分類進行。</p> <p>2. 請規劃單位依各委員建議進行實質內容的修訂，並於規劃時程內提出期末報告進行審查。</p>	<p>1. 指標內容估算將以現有資料進行彙整。</p> <p>2. 將於 11 月 15 日提交期末報告。</p>	<p>已修正</p> <p>已提送</p>

【工作檢討及協調會相關照片】



## 「嘉義市永續發展示範計畫」(修訂版初稿) 審查意見修正彙整表

壹、審查時間：民國九十三年十一月十八日

貳、審查內容：嘉義市永續發展示範計畫期末報告書(初審)

審查意見	修正情形
一、P3-15 頁 八、永續交通組(一) 任務：第 1 點及第 2 點有關 e 化城市之內容，交通局建議移至永續願景組內，本報告內相關永續發展委員會之表格及說明中，若有涉及此部分內容者，請一併修正(P5-29、P5-40、P5-43、附-72……)。	已修正任務編組之工作內容，但仍建議將 e 化城市列為經濟發展面向下之執行策略建議
二、本報告第四章嘉義市永續發展現況分析，僅進行相關背景資料敘述說明，但其與本市永續發展之關連性分析部分較缺乏，請補充說明。	已補充小結進行說明，但永續發展為趨勢性分析，故建議參考本研究研提之地方永續發展指標系統相關分析
三、P4. 35 頁表 4-3-5 之表格缺一條邊線，請修正。	已修正
四、P4-55 頁 6. 公路建設狀況說明中，表 4-3-11 之資料請補充說明其統計年度為何？	已補充更新至最新資料
五、P5-17 頁嘉義市八獎溪人文生態發展協會 林書筠小姐為總幹事非理事長，請修正。	已修正
六、P5-27、5-28 頁表 5-2-13 底下文字超出表格，請修正。	已修正
七、第五章 5.3 永續發展願景目標及策略規劃內容說明中，未有嘉義市永續願景之提出，請補充說明。	已補充說明
八、本報告第六章 6.3 嘉義市永續發展指標系統內容中，請補充說明以下內容	已針對本項修正意見進行指標內容的重新修正，請參閱修正後之 6.3

審查意見	修正情形
<p>(一) 表 6-3-2 嘉義市永續發展指標，請詳列各指標計算公式並詳列公式內各項係數之單位及名稱，</p> <p>(二) 表 6-3-2 嘉義市永續發展指標，各項指標計算公式資料之來源該由何處取得，請補充說明。</p> <p>(三) 應詳細說明選用這些指標對嘉義市永續發展之特別意義為何，對本市永續發展評量有何意義。</p> <p>(四) 表 6-3-2 嘉義市永續發展指標，應詳列各指標之評量基準，走向永續及背離永續之評量標準為何。</p> <p>(五) 請試算本計畫建議之嘉義市永續發展指標（比照研考會指標，至少應有十年之資料），並說明其趨勢為何，其對本市永續發展之意義為何。</p>	<p>已補充</p> <p>已補充</p> <p>已納入</p> <p>已補充</p> <p>已補充</p>
<p>九、本報告內容及附錄中，有關歷次檢討會、座談會及永續發展委員會之會議紀錄及意見回覆，疏漏及錯誤甚多，請依據本局之正式函文會議紀錄內容為依據進行修正。</p>	<p>附件內容已再重新檢視修訂</p>
<p>十、報告附件請以有顏色之隔頁紙與本文分開，另附件請列出目錄，以利查對。</p>	<p>遵照辦理</p>

## 「嘉義市永續發展示範計畫」期末報告審查會會議紀錄

壹、會議時間：93年12月15日(星期三)下午2時30分

貳、會議地點：嘉義市政府第一會議室

參、主席：邱副市長上嘉

肆、出席單位及人員：(如附會議簽到簿)

伍、主席致詞：(略)

陸、審查意見：

一、委員沈教授再木

(一) p. 5-27 頁及 p. 5-28 頁，永續社會相對權重值應為 0.338 而非 0.361。

(二) 結論部分應將第五章及第六章，有關研究調查分析具量化部份應將具體成果寫於結論，如永續發展各目標標的及策略間相對權重值及優先順序，及永續發展指標分析重點評述，有哪些指標等邁向永續，哪些指標狀況不穩定，哪些指標背離永續等。

二、委員張律師雯峰

本計畫結束後未來嘉義市永續發展委員會推動成立及計畫資料銜接與後續推動是很重要的。

三、委員徐主任永燦

(一) 檢查 p. 6-33 頁以後各指標列表中的數據單位應說明清楚，計算結果應予以列出，否則看不出變化的趨勢，其表達方式應修正統一。

(二) p. 6-32 頁表示永續不穩定與背離永續的定義界定是什麼？只是表示發展趨勢嗎？有無比較基準還是依主觀判斷，請詳細說明以免誤解。

(三) 結論與建議 p. 7-1 頁，文字敘述過於簡略，也沒有將本研究的結果完整陳述，讓人一目了然，請再調整修正。

(四) p. 5-42 頁，永續發展目標與目標策略無法配合，問題出在目標與願景抄襲嘉義市綜合發展計畫(民國88年)，其目標時程已經和現階段目標有些微之差異，需進行檢討，而目標層次也需修正。錯字部分應將「怡仁」修正為「怡人」。

(五) 圖 4-3-4，p. 4-27 頁，應將都市計畫圖補上。

四、委員賴局長萬鎮

(一) 環境保護計畫 p. 2-74 頁提述「產業空間」之界定為何？報告書內容所提及之產業空間是否屬於？建議調整之。

(二) 環境保護計畫 p. 2-77 頁，錯字請修正。

五、委員陳教授麗紅

(一) p. 5-42 頁，永續發展目標有重覆，例如：區域環境與資源整合，應作系

統化整作成目標與強化，標的且與 p. 5-30 頁需求趨勢連結，策略行動方案上，是否能夠具體實行之成效，例如編列預算的考量。

- (二) 所提策略 (p. 5-43) 是否為各單位所認可，能否達成主要議題，應再做詳細之考量。
- (三) p. 6-35 頁行動方案是否足夠應再加強，以便達成永續發展目標。
- (四) 目標體系未來各單位應擬定發展指標，以便各單位能按指標值按年訂定執行計畫。
- (五) 評估嘉義市永續發展指標，例如服務業之就業比重、嘉義市資產文化、嬰兒死亡率、每十萬人法定傳染率、刑案發生率、每人每年出席藝文活動之次數等其表達之圖像應做其重新評估與判斷。
- (六)

#### 六、委員陳局長光興

- (一) 資料錯誤或引用不當之處，應修正。
- (二) 嘉義市沒有朴子溪，僅有牛稠溪。
- (三) 引用之數據-嘉義市統計要覽，請將年度標明。

#### 七、研考會地方發展處

- (一) p. 3-4 頁，目前組織架構名單有異動，請修正調整。
- (二) p. 4-12 與表 4-3-1，在人口性比率相關資料數據上應進行確認。

#### 八、工務局

p. 6-28 頁與 p. 6-30 頁，污水處理與雨水下水道加強說明。

#### 九、交通局

重大相關計畫納入報告書應與「永續發展」相關，建議納入與嘉義市未來性相關之重要計畫。

#### 十、衛生局

p. 6-30 頁，每十萬人食物中毒人數與每十萬人法定傳染率，指標評估圖示應修正。

#### 十一、主計室

建議將永續發展指標之計算單位應與嘉義市統計要覽之計算單位統一。

#### 十二、環保局承辦單位

請依下列本局意見修正環境保護計畫

- (一) P2-44 頁表 2-26 嘉義市淨水場資料表中水上淨水場漏列使用處理藥劑。
- (二) P2-48 頁倒數第 3 行「...行政院衛生署環保局.....」有誤，請更正。
- (三) P2-61 頁 五、噪音公害現況與問題分析中，第 4 類管制區「...磚嚙里..」其中「嚙」應修正為「礫」。
- (四) P3-9 頁表 3-1 嘉義市永續發展策略(任務與分工表)，永續經濟第十四、

- e 化城市應歸納於永續願景組內，相關涉及此部分之內容亦請一併修正。
- (五) P2-64 頁 六、毒性化學物質管理現況與問題分析之第 4 行，迄今環保署公告列管之毒性化學物質應修正為 164 類 252 種，非 255 種。
  - (六) P4-14 頁 10.本局積極組織環保義工.....現有環保義工 27 小隊，共 650 人，請將環保「義」工修正為環保「志」工，另目前本市現有環保志工為 12 小隊 138 人。
  - (七) P2-32 表 2-14 資料有誤且 85 年資料重複，請更正。
  - (八) 有關本市空品部分，建議分析至 93 年 6 月。
  - (九) 河川水質污染情形請分析至 93 年 10 月底止。
  - (十) 土壤污染管制、噪音管制資料更新至 93 年 10 月底止。
  - (十一) 2-51 四、廢棄物現況，第 2 行「...焚化處理率佔 87.0%...」應修正為 87.07%；另第 4 行應改為「...焚化廠及垃圾壓縮場各 1 座...」，第 6 行「...氣共生...」「氣」應改為「汽」。
  - (十二) P2-52 頁第 2 行「...垃圾進噸量...」，「噸」應改為「廠」。
  - (十三) 2-52 頁，崎頂段 7、8 地號應急垃圾掩埋場已封閉。焚化廠底渣送竹崎垃圾衛生掩埋場掩埋。未來預定興建垃圾掩埋場地點為湖子內區段徵收後取得之環保用地。
  - (十四) P2-60 頁，舊有掩埋場已封閉，無繼續堆置。
  - (十五) P4-10 頁，垃圾衛生掩埋場興建部分，修正同 1 項。
  - (十六) 辦理登革熱病媒防治作業，配合衛生局進行病媒蚊密度調查，每月進行東、西區 110 里之家戶戶外及空地積水容器清除，委託病媒防治業進行本市 14 座公園級樹木園之小黑蚊噴藥作業。
  - (十七) 捕犬作業，由本局執行棄犬捕捉後將捕獲犬隻交由建設局管理課收容，經公告未經飼主領回者，由建設局行安樂死後再交由本局焚化處理。
  - (十八) P4-19 頁改錯字「佔」改為「占」，「現」改為「限」。

#### 柒、討論及決議事項：

本計畫期末報告經審查委員審查通過，請委辦單位依審查委員意見修正期末報告書。

#### 捌、散會



## 「嘉義市永續發展示範計畫」期末審查意見修正彙整表

參、會議時間：民國九十三年十二月三十一日 下午 2：00

肆、會議地點：嘉義市政府第一會議室

委員姓名	發言內容	意見回應	修正情形
委員沈教授再木	1.p.5-27 頁及 p.5-28 頁，永續社會相對權重值應為 0.338 而非 0.361。	依委員意見修正	已修正
	2.結論部分應將第五章及第六章，有關研究調查分析具量化部份應將具體成果寫於結論，如永續發展各目標、標的及策略間相對權重值及優先順序，及永續發展指標分析重點評述有哪些指標等邁向永續，哪些指標狀況不穩定，哪些指標背離永續等。	將補強結論與建議之論述內容	已補充委員相關建議，內容詳見 7.1
委員張律師雯峰	本計畫結束後未來嘉義市永續發展委員會推動成立及計畫資料銜接與後續推動是很重要的。	敬悉，將依本案工作內容交接各項資料	將移交各項工作內容
委員徐主任永燦	1.檢查 p.6-33 頁以後各指標列表中的數據單位應說明清楚，計算結果應予以列出，否則看不出變化的趨勢，其表達方式應修正統一。	將統一各指標撰寫與表達方式	已統一指標撰寫格式，內容詳見 6.3
	2.p.6-32 頁表示永續不穩定與背離永續的定義界定是什麼？只是表示發展趨勢嗎？有無比較基準還是依主觀判斷，請詳細說明以免誤解。	將補充判斷不穩定與背離永續之相關說明	已補充永續發展趨勢之判斷方式，內容詳見 6.1 之表 6-3-1
	3.結論與建議 p.7-1 頁，	將補強結論與建議	已補充委員相關建

	文字敘述過於簡略，也沒有將本研究的結果完整陳述，沒有讓人一目了然，請再調整修正。	之論述內容	議，內容詳見 7.1
	4.p.5-42 頁，永續發展目標與目標策略無法配合，問題出在目標與願景抄襲嘉義市綜合發展計畫(民國 88 年)，其目標時程已經和現階段目標有些微之差異，需進行檢討，而目標層次也需修正。錯字部分應將「怡仁」修正為「怡人」。	將重新修訂目標與標的之論述內容，並將錯字內容更正	已強化與需求趨勢及策略之關連性，重新修訂目標與標的論述內容，內容詳見 5.3.2
	5.圖 4-3-4，p.4-27 頁，應將都市計畫圖補上。	將補上都市計畫圖	已補上，於 p4-28
委員賴局長萬鎮	1.環境保護計畫 p.2-74 頁提述「產業空間」之界定為何？報告書內容所提及之產業空間是否屬於？建議調整之。	修正為人文歷史空間	已修正
	2.環境保護計畫 p.2-77 頁，錯字請修正。	依委員意見修正	已修正
委員陳教授麗紅	1.p.5-42 頁，永續發展目標有重覆，例如：區域環境與資源整合，應作系統化整作成目標與強化，標的且與 p.5-30 頁需求趨勢連結，策略行動方案上，是否能夠具體實行之成效，例如編列預算的考量。	將重新修訂目標與標的之論述內容，行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各小組依推動重點需求進行討論	已強化與需求趨勢及策略之關連性，重新修訂目標與標的論述內容，內容詳見 5.3.2
	2.所提策略 (p.5-43) 是否為各單位所認可，能否達成主要議題，應再	行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各	行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各

	做詳細之考量。	小組依推動重點需求進行討論	小組依推動重點需求進行討論
	3.p.6-35 頁行動方案是否足夠應再加強，以便達成永續發展目標。	行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各小組依推動重點需求進行討論	行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各小組依推動重點需求進行討論
	4.目標體系未來各單位應擬定發展指標，以便各單位能按指標值按年訂定執行計畫。	已提供永續發展指標系統架構供後續執行機制參考	已提供永續發展指標系統架構供後續執行機制參考
	5.評估嘉義市永續發展指標，例如服務業之就業比重、嘉義市資產文化、嬰兒死亡率、每十萬人法定傳染率、刑案發生率、每人每年出席藝文活動之次數等其表達之圖像應做其重新評估與判斷	將依委員提供意見重新判斷修正，並補充邁向永續、背離永續等判斷方式	已補充永續發展趨勢之判斷方式，並修正指標判斷結果，內容詳見 6.1 之表 6-3-1
	6.修正與評量機制對於指標的修正與評量過於薄弱。	將依委員提供意見強化說明修正	已補充修正評量機制相關說明與建議，內容詳見 6.4
委員陳局長光興	1.資料錯誤或引用不當之處，應修正。	依委員意見修正	已重新檢視修正
	2.嘉義市沒有朴子溪，僅有牛稠溪。	敬悉，將修正相關圖表之撰寫方式	已重新檢視修正
	3.引用之數據-嘉義市統計要覽，請將年度標明	依委員意見修正	已重新檢視修正
研考會地方發展處	1.p.3-4 頁，目前組織架構名單有異動，請修正調整。	依委員意見修正	已重新檢視修正，內容詳見 3.1
	2.p.4-12 與表 4-3-1，在人口性比率相關資料數據上應進行確認。	依委員意見修正	已重新檢視，本研究係援引嘉義市統計要覽資料，並已確認資料之正確性
工務局	p.6-28 頁與 p.6-30 頁，污水處理與雨水下水道	依委員意見修正	已強化說明二指標之內容，內容詳見表

	加強說明。		6-3-1
交通局	重大相關計畫納入報告書應與「永續發展」相關，建議納入以與嘉義市未來性相關之重要計畫。	依委員意見修正，並補充相關重要計畫	已補充說明，內容詳見 4.2，p4-13 之後
衛生局	p.6-30 頁，每十萬人食物中毒人數與每十萬人法定傳染率，指標評估應修正。	將依委員提供意見重新判斷修正，並補充邁向永續與背離永續等判斷方式	已補充永續發展趨勢之判斷方式，並修正指標判斷結果，內容詳見 6.1 之表 6-3-1
主計室	建議將永續發展指標之計算單位應與嘉義市統計要覽之計算單位統一。	依委員意見修正	已統一指標撰寫格式，內容詳見 6.3
環保局承辦單位	1.P2-44 頁表 2-26 嘉義市淨水場資料表中水上淨水場漏列使用處理藥劑。	依審查意見修正	已修正
	2.P2-48 頁倒數第 3 行「...行政院衛生署環保局.....」有誤，請更正。	依審查意見修正	已修正
	3.P2-61 頁 五、噪音公害現況與問題分析中，第 4 類管制區「...磚嚙里..」其中「嚙」應修正為「礪」。	依審查意見修正	已修正
	4.P3-9 頁表 3-1 嘉義市永續發展策略(任務與分工表)，永續經濟第十四、e 化城市應歸納於永續願景組內，相關涉及此部分之內容亦請一併修正。	依審查意見修正	正式核定組織架構工作分組已修正補充說明於 5.3 之表 5-3-3，建議行動方案亦一併調整。

	5.P2-64 頁 六、毒性化學物質管理現況與問題分析之第 4 行，迄今環保署公告列管之毒性化學物質應修正為 164 類 252 種，非 255 種。	依審查意見修正	已修正
	6.P4-14 頁 10.本局積極組織環保義工.....現有環保義工 27 小隊，共 650 人，請將環保「義」工修正為環保「志」工，另目前本市現有環保志工為 12 小隊 138 人。	依審查意見修正	已修正
	7.P2-32 表 2-14 資料有誤且 85 年資料重複，請更正。	依審查意見修正	已修正
	8.有關本市空品部分，建議分析至 93 年 6 月。	依審查意見修正	已修正
	9.河川水質污染情形請分析至 93 年 10 月底止。	依審查意見補充	河川水質污染情形分析至 92 年度。補充說明：行政院環保署河川水質污染情形以年度資料作其基準，目前月份相關資料代表相關意義零散薄弱。
	10.土壤污染管制、噪音管制資料更新至 93 年 10 月底止。	依審查意見補充	1.土壤污染管制資料以年度資料作其基準，月份相關資料代表相關意義零散薄弱。 2.噪音管制資料更新至 93 年第三季。

	<p>11.2-51 四、廢棄物現況，第 2 行「...焚化處理率佔 87.0%...」應修正為 87.07%；另第 4 行應改為「...焚化廠及垃圾壓縮場各 1 座...」，第 6 行「...氣共生...」「氣」應改為「汽」。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>12.P2-52 頁第 2 行「...垃圾進噸量...」，「噸」應改為「廠」。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>13.2-52 頁，崎頂段 7、8 地號應急垃圾掩埋場已封閉。焚化廠底渣送竹崎垃圾衛生掩埋場掩埋。未來預定興建垃圾掩埋場地點為湖子內區段徵收後取得之環保用地。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>14.P2-60 頁，舊有掩埋場已封閉，無繼續堆置。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>15.P4-10 頁，垃圾衛生掩埋場興建部分，修正同 1 項。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>16.辦理登革熱病媒防治作業，配合衛生局進行病媒蚊密度調查，每月進行東、西區 110 里之家戶戶外及空地積水容器清除，委託病媒防治業進行本市 14 座公園級樹木園之小黑蚊噴藥作業。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>

	<p>17.捕犬作業，由本局執行棄犬捕捉後將捕獲犬隻交由建設局管理課收容，經公告未經飼主領回者，由建設局行安樂死後再交由本局焚化處理。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>18.P4-19 頁改錯字「佔」改為「占」，「現」改為「限」。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>

## 「嘉義市永續發展示範計畫」期末審查意見修正彙整表

壹、會議時間：民國九十三年十二月三十一日 下午 2：00

貳、會議地點：嘉義市政府第一會議室

委員姓名	發言內容	意見回應	修正情形
委員沈教授再木	1.p.5-27 頁及 p.5-28 頁，永續社會相對權重值應為 0.338 而非 0.361。	依委員意見修正	已修正
	2.結論部分應將第五章及第六章，有關研究調查分析具量化部份應將具體成果寫於結論，如永續發展各目標、標的及策略間相對權重值及優先順序，及永續發展指標分析重點評述有哪些指標等邁向永續，哪些指標狀況不穩定，哪些指標背離永續等。	將補強結論與建議之論述內容	已補充委員相關建議，內容詳見 7.1
委員張律師雯峰	本計畫結束後未來嘉義市永續發展委員會推動成立及計畫資料銜接與後續推動是很重要的。	敬悉，將依本案工作內容交接各項資料	將移交各項工作內容
委員徐主任永燦	1.檢查 p.6-33 頁以後各指標列表中的數據單位應說明清楚，計算結果應予以列出，否則看不出變化的趨勢，其表達方式應修正統一。	將統一各指標撰寫與表達方式	已統一指標撰寫格式，內容詳見 6.3
	2.p.6-32 頁表示永續不穩定與背離永續的定義界定是什麼？只是表示發展趨勢嗎？有無比較基準還是依主觀判斷，請詳細說明以免誤解。	將補充判斷不穩定與背離永續之相關說明	已補充永續發展趨勢之判斷方式，內容詳見 6.1 之表 6-3-1
	3.結論與建議 p.7-1 頁，	將補強結論與建議	已補充委員相關建

	文字敘述過於簡略，也沒有將本研究的結果完整陳述，沒有讓人一目了然，請再調整修正。	之論述內容	議，內容詳見 7.1
	4.p.5-42 頁，永續發展目標與目標策略無法配合，問題出在目標與願景抄襲嘉義市綜合發展計畫(民國 88 年)，其目標時程已經和現階段目標有些微之差異，需進行檢討，而目標層次也需修正。錯字部分應將「怡仁」修正為「怡人」。	將重新修訂目標與標的之論述內容，並將錯字內容更正	已強化與需求趨勢及策略之關連性，重新修訂目標與標的論述內容，內容詳見 5.3.2
	5.圖 4-3-4，p.4-27 頁，應將都市計畫圖補上。	將補上都市計畫圖	已補上，於 p4-28
委員賴局長萬鎮	1.環境保護計畫 p.2-74 頁提述「產業空間」之界定為何？報告書內容所提及之產業空間是否屬於？建議調整之。	修正為人文歷史空間	已修正
	2.環境保護計畫 p.2-77 頁，錯字請修正。	依委員意見修正	已修正
委員陳教授麗紅	1.p.5-42 頁，永續發展目標有重覆，例如：區域環境與資源整合，應作系統化整作成目標與強化，標的且與 p.5-30 頁需求趨勢連結，策略行動方案上，是否能夠具體實行之成效，例如編列預算的考量。	將重新修訂目標與標的之論述內容，行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各小組依推動重點需求進行討論	已強化與需求趨勢及策略之關連性，重新修訂目標與標的論述內容，內容詳見 5.3.2
	2.所提策略 (p.5-43) 是否為各單位所認可，能否達成主要議題，應再	行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各	行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各

	做詳細之考量。	小組依推動重點需求進行討論	小組依推動重點需求進行討論
	3.p.6-35 頁行動方案是否足夠應再加強，以便達成永續發展目標。	行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各小組依推動重點需求進行討論	行動策略具體執行方案建議於永續發展委員會成立之各小組依推動重點需求進行討論
	4.目標體系未來各單位應擬定發展指標，以便各單位能按指標值按年訂定執行計畫。	已提供永續發展指標系統架構供後續執行機制參考	已提供永續發展指標系統架構供後續執行機制參考
	5.評估嘉義市永續發展指標，例如服務業之就業比重、嘉義市資產文化、嬰兒死亡率、每十萬人法定傳染率、刑案發生率、每人每年出席藝文活動之次數等其表達之圖像應做其重新評估與判斷	將依委員提供意見重新判斷修正，並補充邁向永續、背離永續等判斷方式	已補充永續發展趨勢之判斷方式，並修正指標判斷結果，內容詳見 6.1 之表 6-3-1
	6.修正與評量機制對於指標的修正與評量過於薄弱。	將依委員提供意見強化說明修正	已補充修正評量機制相關說明與建議，內容詳見 6.4
委員陳局長光興	1.資料錯誤或引用不當之處，應修正。	依委員意見修正	已重新檢視修正
	2.嘉義市沒有朴子溪，僅有牛稠溪。	敬悉，將修正相關圖表之撰寫方式	已重新檢視修正
	3.引用之數據-嘉義市統計要覽，請將年度標明	依委員意見修正	已重新檢視修正
研考會地方發展處	1.p.3-4 頁，目前組織架構名單有異動，請修正調整。	依委員意見修正	已重新檢視修正，內容詳見 3.1
	2.p.4-12 與表 4-3-1，在人口性比率相關資料數據上應進行確認。	依委員意見修正	已重新檢視，本研究係援引嘉義市統計要覽資料，並已確認資料之正確性
工務局	p.6-28 頁與 p.6-30 頁，污水處理與雨水下水道	依委員意見修正	已強化說明二指標之內容，內容詳見表

	加強說明。		6-3-1
交通局	重大相關計畫納入報告書應與「永續發展」相關，建議納入以與嘉義市未來性相關之重要計畫。	依委員意見修正，並補充相關重要計畫	已補充說明，內容詳見 4.2，p4-13 之後
衛生局	p.6-30 頁，每十萬人食物中毒人數與每十萬人法定傳染率，指標評估應修正。	將依委員提供意見重新判斷修正，並補充邁向永續與背離永續等判斷方式	已補充永續發展趨勢之判斷方式，並修正指標判斷結果，內容詳見 6.1 之表 6-3-1
主計室	建議將永續發展指標之計算單位應與嘉義市統計要覽之計算單位統一。	依委員意見修正	已統一指標撰寫格式，內容詳見 6.3
環保局承辦單位	1.P2-44 頁表 2-26 嘉義市淨水場資料表中水上淨水場漏列使用處理藥劑。	依審查意見修正	已修正
	2.P2-48 頁倒數第 3 行「...行政院衛生署環保局.....」有誤，請更正。	依審查意見修正	已修正
	3.P2-61 頁 五、噪音公害現況與問題分析中，第 4 類管制區「...磚噠里..」其中「噠」應修正為「礫」。	依審查意見修正	已修正
	4.P3-9 頁表 3-1 嘉義市永續發展策略(任務與分工表)，永續經濟第十四、e 化城市應歸納於永續願景組內，相關涉及此部分之內容亦請一併修正。	依審查意見修正	正式核定組織架構工作分組已修正補充說明於 5.3 之表 5-3-3，建議行動方案亦一併調整。

	5.P2-64 頁 六、毒性化學物質管理現況與問題分析之第 4 行，迄今環保署公告列管之毒性化學物質應修正為 164 類 252 種，非 255 種。	依審查意見修正	已修正
	6.P4-14 頁 10.本局積極組織環保義工.....現有環保義工 27 小隊，共 650 人，請將環保「義」工修正為環保「志」工，另目前本市現有環保志工為 12 小隊 138 人。	依審查意見修正	已修正
	7.P2-32 表 2-14 資料有誤且 85 年資料重複，請更正。	依審查意見修正	已修正
	8.有關本市空品部分，建議分析至 93 年 6 月。	依審查意見修正	已修正
	9.河川水質污染情形請分析至 93 年 10 月底止。	依審查意見補充	河川水質污染情形分析至 92 年度。補充說明：行政院環保署河川水質污染情形以年度資料作其基準，目前月份相關資料代表相關意義零散薄弱。
	10.土壤污染管制、噪音管制資料更新至 93 年 10 月底止。	依審查意見補充	1.土壤污染管制資料以年度資料作其基準，月份相關資料代表相關意義零散薄弱。 2.噪音管制資料更新至 93 年第三季。

	<p>11.2-51 四、廢棄物現況，第 2 行「...焚化處理率佔 87.0%...」應修正為 87.07%；另第 4 行應改為「...焚化廠及垃圾壓縮場各 1 座...」，第 6 行「...氣共生...」「氣」應改為「汽」。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>12.P2-52 頁第 2 行「...垃圾進噸量...」，「噸」應改為「廠」。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>13.2-52 頁，崎頂段 7、8 地號應急垃圾掩埋場已封閉。焚化廠底渣送竹崎垃圾衛生掩埋場掩埋。未來預定興建垃圾掩埋場地點為湖子內區段徵收後取得之環保用地。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>14.P2-60 頁，舊有掩埋場已封閉，無繼續堆置。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>15.P4-10 頁，垃圾衛生掩埋場興建部分，修正同 1 項。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>16.辦理登革熱病媒防治作業，配合衛生局進行病媒蚊密度調查，每月進行東、西區 110 里之家戶戶外及空地積水容器清除，委託病媒防治業進行本市 14 座公園級樹木園之小黑蚊噴藥作業。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>

	<p>17.捕犬作業，由本局執行棄犬捕捉後將捕獲犬隻交由建設局管理課收容，經公告未經飼主領回者，由建設局行安樂死後再交由本局焚化處理。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>
	<p>18.P4-19 頁改錯字「佔」改為「占」，「現」改為「限」。</p>	<p>依審查意見修正</p>	<p>已修正</p>